

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **SLOVAKIA PROPERTY s. r. o.**
sídlo: **Farbiarska 56/35, 064 01 Stará Ľubovňa**
IČO: **35 924 560**
(ďalej len „účastník konania“)

Pre porušenie zákazu predávajúceho:

- podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 4 v spojení s § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z.z.“) v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu ako je jeho dostupnosť a dátum dodávky:
- ku ktorému došlo tým, keď účastník konania v rozpore s deklarovanou lehotou dodania uvedenou v obchodných podmienkach na internetovej stránke <https://www.vsetkonaprezitie.sk/obchodné-podmienky/> (ktorej je prevádzkovateľom) v sekcii v bode 7. DORUČENIE TOVARU, PRECHOD NEBEZPEČENSTVA NÁHODNEJ SKAZY A NÁHODNÉHO ZHORŠENIA PREDMETU KÚPY („*tovar sme Vám povinní doručiť bezodkladne, najneskôr však v lehote 30 dní odo dňa uzavretia zmluvy*“) nedodal spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. PO 640/23) objednaný výrobok-stetoskop *RETRO s obalom, Kód: MR-8202912* v celkovej hodnote objednávky (č. 2309260001) á 8,31 € vytvorenej a uhradenej dňa 26.09.2023, a teda účastník konania nepravdivo informoval spotrebiteľa (pisateľa podnetu č. **PO 640/23**) o dátume dodávky a dostupnosti produktu, čo bolo dostatočne spôsobilé uviesť do omylu priemerného

spotrebiteľ a vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť a dátum dodávky a mohlo zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil;

- ku ktorému došlo tým, keď účastník konania v rozpore s deklarovanou lehotou dodania uvedenou v obchodných podmienkach na internetovej stránke <https://www.vsetkonaprezitie.sk/obchodné-podmienky/> (ktorej je prevádzkovateľom) v sekcii v bode 7. DORUČENIE TOVARU, PRECHOD NEBEZPEČENSTVA NÁHODNEJ SKAZY A NÁHODNÉHO ZHORŠENIA PREDMETU KÚPY („*tovar sme Vám povinní doručiť bezodkladne, najneskôr však v lehote 30 dní odo dňa uzavretia zmluvy. Pri plnení Zmluvy môžu nastať také skutočnosti, ktoré budú mať vplyv na termín doručenia Vami objednaného Tovaru. O zmene termínu doručenia a o novom predpokladanom termíne doručenia objednaného Tovaru Vás budeme e-mailom bezodkladne informovať, pričom Vaše právo odstúpiť od Zmluvy týmto nie je dotknuté. Súčasťou Nášho oznámenia o novom termíne doručenia Tovaru je aj Naša žiadosť adresovaná Vám na vyjadrenie, či trváte na dodaní Vami objednaného Tovaru v novom termíne.*“) nedodal spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. PO 445/23) objednané 3 kusy výrobkov (1 ks taška na pušku DISPATCH 70 cm MODRÁ, Variant: Farba: Modrá, Kód: MR-111186-006 v hodnote 107,83 €; 1ks Traky US typ s háčikmi M-1950 OLIV orig. nové, Variant: Farba: Zelená, Kód:MR-13189001 v hodnote 10,42 €; 1ks Bajonet rakúsky STEYR M95 repro, Kód: MR- 15474200 v hodnote 70,95 €) v celkovej hodnote objednávky (č. 2305240001) á 189,20 € vytvorenej dňa 24.05.2023, a teda účastník konania nepravdivo informoval spotrebiteľ a (pisateľ a podnetu č. **PO 445/23**) o dátume dodávky a dostupnosti produktu, čo bolo dostatočne spôsobilé uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť a dátum dodávky a mohlo zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil;
- ku ktorému došlo tým, keď účastník konania v rozpore s deklarovanou lehotou dodania uvedenou v obchodných podmienkach na internetovej stránke <https://www.vsetkonaprezitie.sk/obchodné-podmienky/> (ktorej je prevádzkovateľom) v sekcii v bode 7. DORUČENIE TOVARU, PRECHOD NEBEZPEČENSTVA NÁHODNEJ SKAZY A NÁHODNÉHO ZHORŠENIA PREDMETU KÚPY („*tovar sme Vám povinní doručiť bezodkladne, najneskôr však v lehote 30 dní odo dňa uzavretia zmluvy. Pri plnení Zmluvy môžu nastať také skutočnosti, ktoré budú mať vplyv na termín doručenia Vami objednaného Tovaru. O zmene termínu doručenia a o novom predpokladanom termíne doručenia objednaného Tovaru Vás budeme e-mailom bezodkladne informovať, pričom Vaše právo odstúpiť od Zmluvy týmto nie je dotknuté. Súčasťou Nášho oznámenia o novom termíne doručenia Tovaru je aj Naša žiadosť adresovaná Vám na vyjadrenie, či trváte na dodaní Vami objednaného Tovaru v novom termíne.*“) nedodal spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. PO 522/23) objednaných 5 kusov výrobkov (2 ks Lopatka skladacia 5-dielna s príslušenstvom ČIERNA, Variant: Farba: Čierna, Kód: MR-40 v hodnote 62,12 €; 1ks Pišťalka plastová US POLICE OLIV, Variant: Farba: Zelená, Kód:MR-83001 v hodnote 1,60 €; 1ks Lyžica, vidlička, nôž 3v1 SPORK WILDO® OLIV, Variant: Farba: Zelená, Kód: MR- 14627001 v hodnote 2,41 €; 1ks Kresadlo CADET web-tex, Kód: MR- WFIREC v hodnote 7,61 €; Packeta- doručenie na adresu 4,50 €) v celkovej hodnote objednávky (č. 230504001) á 78,24 € vytvorenej dňa 04.05.2023, a teda účastník konania nepravdivo informoval spotrebiteľ a (pisateľ a podnetu č. **PO 522/23**) o dátume dodávky a dostupnosti produktu, čo bolo dostatočne spôsobilé uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť a dátum dodávky a mohlo zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil;

a pre porušenie povinnosti predávajúceho:

- podľa ust. § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 102/2014 Z.z),
- ku ktorému došlo tým, že účastník konania pri predaji tovaru prostredníctvom internetovej stránky www.vsetkonaprezitie.sk (ktorej je prevádzkovateľom) v súvislosti so zmluvou uzatvorenou na diaľku, objednávky č. 2303090002 zo dňa 09.03.2023, predmetom ktorej bolo zakúpenie 3 ks výrobku (1 ks sklá náhradné na okuliare CROSSBOW ČÍRE, Variant: Farba: PRŮHLEDNÁ, ČÍRA, kód: MR- 740-0425 v hodnote 44,49 €; 1ks Košľa TROPICAL na gombíky KHAKI, Variant: Farba: KHAKI-PIESKOVÁ, Veľkosť: XL, Kód:MR-10934004-XL v hodnote 22,45 €; 1ks Košľa taktická Spec- Ops UBACS BTP BLACK, Variant: Farba: BTP BLACK, Veľkosť: L, Kód: MR-KO-UBACS- BTPBLACK-L v hodnote 41,69 €) v celkovej hodnote objednávky 108,63 € nevrátil spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. **PO 283/23**) bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy (t.j. 30.03.2023) všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov;
- ku ktorému došlo tým, že účastník konania pri predaji tovaru prostredníctvom internetovej stránky www.vsetkonaprezitie.sk (ktorej je prevádzkovateľom) v súvislosti so zmluvou uzatvorenou na diaľku objednávky č. 2305010002 zo dňa 01.05.2023, predmetom ktorej bolo zakúpenie 7 ks výrobkov (1 ks Včelí vosk na topánky SNO-SEAL 200g, Kód: MR-10120 v hodnote 12,43 €; 1ks Hrnček WESTERN smaltovaný 350 ml ČIERNY, Variant: Farba: ČIERNA, Kód: MR- 14609002 v hodnote 3,61 €; 1ks Hrnček WESTERN smaltovaný 680 ml ČIERNY, Variant: Farba: ČIERNA, Kód: MR- 14609102 v hodnote 4,81 €; 1ks Zápalky COWBOY cca 100 ks, Kód: MR- 15237000 v hodnote 1,80 €; 3ks Brašna AČR na plynovú masku dlhá so zapínaním na druk, Variant: Farba: Zelená, Kód: MR- 855137762 v hodnote 9,63€; 1ks Nôž UTON 362-BG bez príslušenstva ČIERNY, Variant: Farba: ČIERNA, Kód: MR- V2004073 v hodnote 90,19 €; 1ks Púzdro UTON 362-4 NATUR LEATHER BRASS vrátane príslušenstva, Variant: Farba: KŮŽE, Kód: MR-V2004078 v hodnote 44,09 €) v celkovej hodnote objednávky 166,56 € nevrátil spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. **PO 357/23**) bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy (t.j. 09.05.2023) všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov;
- ku ktorému došlo tým, že predávajúci pri predaji tovaru prostredníctvom internetovej stránky www.vsetkonaprezitie.sk (ktorej je prevádzkovateľom) v súvislosti so zmluvou uzatvorenou na diaľku, objednávky č. 2305240001 zo dňa 24.05.2023, predmetom ktorej bolo zakúpenie 3 druhov výrobkov (1 ks taška na pušku DISPATCH 70 cm MODRÁ, Variant: Farba: Modrá, Kód: MR-111186-006 v hodnote 107,83 €; 1ks Traky US typ s háčikmi M-1950 OLIV orig. nové, Variant: Farba: Zelená, Kód:MR-13189001 v hodnote 10,42 €; 1ks Bajonet rakúsky STEYR M95 repro, Kód: MR- 15474200 v hodnote 70,95 €) v celkovej hodnote objednávky 189,20 € nevrátil spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. **PO 445/23**) bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy dňa 19.09.2023 (lehota na vrátenie platieb v súvislosti od odstúpením od zmluvy začala plynúť nasledujúci deň po doručení odstúpenia od zmluvy tj. 20.09.2023) všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov čo bolo,

zistené pri výkone kontroly:

- začatej dňa 27.11.2023 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „Inšpektorát“) zaslaním výzvy na doručenie dokladov č. 476/07/2023/PO640/23 do elektronickej schránky účastníka konania podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk doručenej za použitia fikcie doručenia podľa ust. § 32 ods. 5 písm. b) zákon o e-Governmente dňa 03.12.2023 a ukončenej dňa 12.12.2023 spísaním inšpekčného záznamu, ktorý bol následne doručený do elektronickej schránky účastníka konania podľa zákona o e-Governmente prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk dňa 28.12.2023, zameranej na prešetrenie písomného podnetu spotrebiteľa, evidovaného správnym orgánom pod č. **PO 640/23**;
- začatej dňa 06.12.2023 doručením dokladov zo strany účastníka konania a ukončenej dňa 13.12.2023 v sídle Inšpektorátu spísaním inšpekčného záznamu, ktorý bol následne doručený do elektronickej schránky účastníka konania podľa zákona o e-Governmente prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk dňa 28.12.2023, zameranej na prešetrenie písomného podnetu spotrebiteľa, evidovaného správnym orgánom pod č. **PO 283/23**;
- začatej dňa 06.12.2023 doručením dokladov zo strany účastníka konania a ukončenej dňa 14.12.2023 spísaním inšpekčného záznamu v sídle Inšpektorátu, ktorý bol následne doručený do elektronickej schránky účastníka konania podľa zákona o e-Governmente prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk dňa 28.12.2023, zameranej na prešetrenie písomného podnetu spotrebiteľa, evidovaného správnym orgánom pod č. **PO 357/23**;
- začatej dňa 09.08.2023 v sídle Inšpektorátu zaslaním výzvy k zaslaniu dokladov k prešetreniu podnetu a zaslanie stanoviska č. 272/07/2023/PO445/23 a opakovanej výzvy k zaslaniu dokladov k prešetreniu podnetu a zaslanie stanoviska č. 358/07/2023/PO445/23 zo dňa 02.10.2023 do elektronickej schránky účastníka konania podľa zákona e-Governmente“ prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk doručeným dňa 20.08.2023 a dňa 17.10.2023, ukončenej dňa 04.01.2024 v sídle Inšpektorátu spísaním inšpekčného záznamu, ktorý bol následne doručený do elektronickej schránky účastníka konania podľa zákona o e-Governmente prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk dňa 10.01.2024 zameranej na prešetrenie písomného podnetu spotrebiteľa, evidovaného správnym orgánom pod č. **PO 445/23**;
- pri výkone kontroly začatej dňa 02.10.2023 v sídle Inšpektorátu zaslaním výzvy k zaslaniu dokladov k prešetreniu podnetu a zaslanie stanoviska č. 361/07/2023/PO522/23 a opakovanej výzvy k zaslaniu dokladov k prešetreniu podnetu a zaslanie stanoviska č. 493/07/2023/PO522/23 zo dňa 30.11.2023 do elektronickej schránky účastníka konania podľa zákona e-Governmente“ prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk doručeným dňa 17.10.2023 a dňa 03.12.2023, ukončenej dňa 05.01.2024 v sídle Inšpektorátu spísaním inšpekčného záznamu, ktorý bol následne doručený do elektronickej schránky účastníka konania podľa zákona o e-Governmente prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk dňa 10.01.2024 zameranej na prešetrenie písomného podnetu spotrebiteľa, evidovaného správnym orgánom pod č. **PO 522/23** vykonaných inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Obrancov mieru 4675/6, 080 01 Prešov, za čo mu

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu vo výške **1 500,00 €**, slovom jedentisícpäťsto eur, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 02630723**.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa **12.12.2023** vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj kontrolu internetového obchodu: **www.vsetkonaprezitie.sk** (*prevádzkovaného účastníkom konania*) bez jeho prítomnosti, zameranú na prešetrenie podnetu spotrebiteľa, evidovaného správny orgánom pod č. **PO 640/23**. Výsledky kontroly sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 12.12.2023 doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu slovensko.sk dňa 28.12.2023.

Dňa **13.12.2023** vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj kontrolu internetového obchodu: **www.vsetkonaprezitie.sk** (*prevádzkovaného účastníkom konania*) bez jeho prítomnosti, zameranú na prešetrenie podnetu spotrebiteľa, evidovaného správny orgánom pod č. **PO 283/23**. Výsledky kontroly sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 13.12.2023 doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu slovensko.sk dňa 28.12.2023.

Dňa **14.12.2023** vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj kontrolu internetového obchodu: **www.vsetkonaprezitie.sk** (*prevádzkovaného účastníkom konania*) bez jeho prítomnosti, zameranú na prešetrenie podnetu spotrebiteľa, evidovaného správny orgánom pod č. **PO 357/23**. Výsledky kontroly sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 14.12.2023 doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu slovensko.sk dňa 28.12.2023.

Dňa **04.01.2024** vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj kontrolu internetového obchodu: **www.vsetkonaprezitie.sk** (*prevádzkovaného účastníkom konania*) bez jeho prítomnosti, zameranú na prešetrenie podnetu spotrebiteľa, evidovaného správny orgánom pod č. **PO 455/23**. Výsledky kontroly sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 04.01.2024 doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu slovensko.sk dňa 10.01.2024.

Dňa **05.01.2024** vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj kontrolu internetového obchodu: **www.vsetkonaprezitie.sk** (*prevádzkovaného účastníkom konania*) bez jeho prítomnosti, zameranú na prešetrenie podnetu spotrebiteľa, evidovaného správny orgánom pod č. **PO 522/23**. Výsledky kontroly sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 05.01.2024 doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu slovensko.sk dňa 10.01.2024.

Vykonanými kontrolami bolo zistené porušenie podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 4 v spojení s § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu ako je jeho dostupnosť a dátum dodávky, ku ktorému došlo tým, keď účastník konania v rozpore s deklarovanou lehotou dodania uvedenou v obchodných podmienkach na internetovej stránke <https://www.vsetkonaprezitie.sk/obchodné-podmienky/> (ktorej je prevádzkovateľom) v sekcii

v bode 7. DORUČENIE TOVARU, PRECHOD NEBEZPEČENSTVA NÁHODNEJ SKAZY A NÁHODNÉHO ZHORŠENIA PREDMETU KÚPY („*tovar sme Vám povinní doručiť bezodkladne, najneskôr však v lehote 30 dní odo dňa uzavretia zmluvy. Pri plnení Zmluvy môžu nastať také skutočnosti, ktoré budú mať vplyv na termín doručenia Vami objednaného Tovar. O zmene termínu doručenia a o novom predpokladanom termíne doručenia objednaného Tovar. Vás budeme e-mailom bezodkladne informovať, pričom Vaše právo odstúpiť od Zmluvy týmto nie je dotknuté. Súčasťou Nášho oznámenia o novom termíne doručenia Tovar je aj Naša žiadosť adresovaná Vám na vyjadrenie, či trváte na dodaní Vami objednaného Tovar v novom termíne.*“) nedodal spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. PO 640/23) objednaný výrobok- *stetoskop RETRO s obalom, Kód: MR-8202912* v celkovej hodnote objednávky (č. 2309260001) á 8,31 € vytvorenej a uhradenej dňa 26.09.2023, a teda predávajúci svojim konaním nepravdivo informoval spotrebiteľa (pisateľa podnetu č. **PO 640/23**) o dátume dodávky a dostupnosti produktu, čo bolo dostatočne spôsobilé viesť do omylu priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť a dátum dodávky a mohlo zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil;

ku ktorému došlo tým, keď účastník konania v rozpore s deklarovanou lehotou dodania uvedenou v obchodných podmienkach na internetovej stránke <https://www.vsetkonaprezitie.sk/obchodné-podmienky/> (ktorej je prevádzkovateľom) v sekcii v bode 7. DORUČENIE TOVARU, PRECHOD NEBEZPEČENSTVA NÁHODNEJ SKAZY A NÁHODNÉHO ZHORŠENIA PREDMETU KÚPY („*tovar sme Vám povinní doručiť bezodkladne, najneskôr však v lehote 30 dní odo dňa uzavretia zmluvy. Pri plnení Zmluvy môžu nastať také skutočnosti, ktoré budú mať vplyv na termín doručenia Vami objednaného Tovar. O zmene termínu doručenia a o novom predpokladanom termíne doručenia objednaného Tovar. Vás budeme e-mailom bezodkladne informovať, pričom Vaše právo odstúpiť od Zmluvy týmto nie je dotknuté. Súčasťou Nášho oznámenia o novom termíne doručenia Tovar je aj Naša žiadosť adresovaná Vám na vyjadrenie, či trváte na dodaní Vami objednaného Tovar v novom termíne.*“) nedodal spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. PO 445/23) objednané 3 kusy výrobkov (*1 ks taška na pušku DISPATCH 70 cm MODRÁ, Variant: Farba: Modrá, Kód: MR-111186-006 v hodnote 107,83 €; 1ks Traky US typ s háčikmi M-1950 OLIV orig. nové, Variant: Farba: Zelená, Kód:MR-13189001 v hodnote 10,42 €; 1ks Bajonet rakúsky STEYR M95 repro, Kód: MR-15474200 v hodnote 70,95 €*) v celkovej hodnote objednávky (č. 2305240001) á 189,20 € vytvorenej dňa 24.05.2023, a teda predávajúci svojim konaním nepravdivo informoval spotrebiteľa (pisateľa podnetu č. **PO 445/23**) o dátume dodávky a dostupnosti produktu, čo bolo dostatočne spôsobilé viesť do omylu priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť a dátum dodávky a mohlo zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil;

ku ktorému došlo tým, keď účastník konania v rozpore s deklarovanou lehotou dodania uvedenou v obchodných podmienkach na internetovej stránke <https://www.vsetkonaprezitie.sk/obchodné-podmienky/> (ktorej je prevádzkovateľom) v sekcii v bode 7. DORUČENIE TOVARU, PRECHOD NEBEZPEČENSTVA NÁHODNEJ SKAZY A NÁHODNÉHO ZHORŠENIA PREDMETU KÚPY („*tovar sme Vám povinní doručiť bezodkladne, najneskôr však v lehote 30 dní odo dňa uzavretia zmluvy. Pri plnení Zmluvy môžu nastať také skutočnosti, ktoré budú mať vplyv na termín doručenia Vami objednaného Tovar. O zmene termínu doručenia a o novom predpokladanom termíne doručenia objednaného Tovar. Vás budeme e-mailom bezodkladne informovať, pričom Vaše právo odstúpiť od Zmluvy týmto nie je dotknuté. Súčasťou Nášho oznámenia o novom termíne doručenia Tovar je aj Naša žiadosť adresovaná Vám na vyjadrenie, či trváte na dodaní Vami objednaného Tovar v novom termíne.*“) nedodal spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. PO 522/23) objednaných 5 kusov výrobkov (*2 ks Lopatka skladacia 5-dielna s príslušenstvom ČIERNA, Variant: Farba:*

Čierna, Kód: MR-40 v hodnote 62,12 €; 1ks Pišťalka plastová US POLICE OLIV, Variant: Farba: Zelená, Kód:MR-83001 v hodnote 1,60 €; 1ks Lyžica, vidlička, nôž 3v1 SPORK WILDO® OLIV, Variant: Farba: Zelená, Kód: MR- 14627001 v hodnote 2,41 €;1ks Kresadlo CADET web-tex, Kód: MR- WFIREC v hodnote 7,61 €; Packeta- doručenie na adresu 4,50 €) v celkovej hodnote objednávky (č. 2305040001) á 78,24 € vytvorenej dňa 04.05.2023, a teda predávajúci svojim konaním nepravdivo informoval spotrebiteľa (pisateľa podnetu č. **PO 522/23**) o dátume dodávky a dostupnosti produktu, čo bolo dostatočne spôsobilé viesť do omylu priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť a dátum dodávky a mohlo zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil;

a porušenie povinnosti predávajúceho podľa ust. § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. v zmysle ktorého je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov; tým nie je dotknuté ustanovenie **§ 8 ods. 5**,

ku ktorému došlo tým, že účastník konania pri predaji tovaru prostredníctvom internetovej stránky www.vsetkonaprezitie.sk (ktorej je prevádzkovateľom) v súvislosti so zmluvou uzatvorenou na diaľku, objednávky č. 2303090002 zo dňa 09.03.2023, predmetom ktorej bolo zakúpenie 3 druhov výrobkov (1 ks sklá náhradné na okuliare CROSSBOW ČÍRE, Variant: Farba: PRŮHLEDNÁ, ČÍRA, kód: MR- 740-0425 v hodnote 44,49 €; 1ks Košeľa TROPICAL na gombíky KHAKI, Variant: Farba: KHAKI-PIESKOVÁ, Veľkosť: XL, Kód:MR-10934004-XL v hodnote 22,45 €; 1ks Košeľa taktická Spec- Ops UBACS BTP BLACK, Variant: Farba: BTP BLACK, Veľkosť: L, Kód: MR-KO-UBACS- BTPBLACK-L v hodnote 41,69 €) v celkovej hodnote objednávky 108,63 € nevrátil spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. **PO 283/23**) bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy dňa 30.03.2023 (lehota na vrátenie platieb v súvislosti od odstúpením od zmluvy začala plynúť nasledujúci deň po doručení odstúpenia od zmluvy t.j. 31.03.2023) všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov;

ku ktorému došlo tým, že účastník konania pri predaji tovaru prostredníctvom internetovej stránky www.vsetkonaprezitie.sk (ktorej je prevádzkovateľom) v súvislosti so zmluvou uzatvorenou na diaľku objednávky č. 2305010002 zo dňa 01.05.2023, predmetom ktorej bolo zakúpenie 7 druhov výrobkov (1 ks Včelí vosk na topánky SNO-SEAL 200g, Kód: MR-10120 v hodnote 12,43 €; 1ks Hrnček WESTERN smaltovaný 350 ml ČIERNY, Variant: Farba: ČIERNA, Kód: MR- 14609002 v hodnote 3,61 €; 1ks Hrnček WESTERN smaltovaný 680 ml ČIERNY, Variant: Farba: ČIERNA, Kód: MR- 14609102 v hodnote 4,81 €; 1ks Zápalky COWBOY cca 100 ks, Kód: MR- 15237000 v hodnote 1,80 €; 3ks Brašna AČR na plynovú masku dlhá so zapínaním na druk, Variant: Farba: Zelená, Kód: MR- 855137762 v hodnote 9,63€; 1ks Nôž UTON 362-BG bez príslušenstva ČIERNY, Variant: Farba: ČIERNA, Kód: MR- V2004073 v hodnote 90,19 €; 1ks Púzdro UTON 362-4 NATUR LEATHER BRASS vrátane príslušenstva, Variant: Farba: KŮŽE, Kód: MR- V2004078 v hodnote 44,09 €) v celkovej hodnote objednávky 166,56 € nevrátil spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. **PO 357/23**) bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy dňa 09.05.2023 (lehota na vrátenie platieb v súvislosti od odstúpením od zmluvy začala plynúť nasledujúci deň po doručení odstúpenia od zmluvy t.j. 10.05.2023) všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov;

ku ktorému došlo tým, že účastník konania pri predaji tovaru prostredníctvom internetovej stránky www.vsetkonaprezitie.sk (ktorej je prevádzkovateľom) v súvislosti so zmluvou

uzatvorenou na diaľku, objednávky č. 2305240001 zo dňa 24.05.2023, predmetom ktorej bolo zakúpenie 3 druhov výrobkov (1 ks taška na pušku DISPATCH 70 cm MODRÁ, Variant: Farba: Modrá, Kód: MR-111186-006 v hodnote 107,83 €; 1ks Traky US typ s háčikmi M-1950 OLIV orig. nové, Variant: Farba: Zelená, Kód:MR-13189001 v hodnote 10,42 €; 1ks Bajonet rakúsky STEYR M95 repro, Kód: MR- 15474200 v hodnote 70,95 €) v celkovej hodnote objednávky 189,20 € nevrátil spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. **PO 445/23**) bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy dňa 19.09.2023 (lehota na vrátenie platieb v súvislosti od odstúpením od zmluvy začala plynúť nasledujúci deň po doručení odstúpenia od zmluvy t.j. 20.09.2023) všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona č. 250/2007 Z.z. a porušenie zákona č. 102/2014 Z. z., citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa.

Účastník konania doručil dňa 06.12.2023:

- vyjadrenie k výzve 493/07/2023/PO522/23 a to, že pri kontrole objednávok ako aj na základe podnetu došli k nedostatku, ktorý bol bezodkladne odstránený. Účastník konania doručil požadované doklady a zároveň preukázal vrátenie platby spotrebiteľovi vo výške 78,24 € dňa 06.12.2023.
- požadované doklady k výzve 358/07/2023/PO445/23 a zároveň preukázal vrátenie platby spotrebiteľovi vo výške 189,20 € dňa 05.10.2023.
- vyjadrenie k výzve 237/07/2023/PO357/23 a to, že pri kontrole objednávok ako aj na základe podnetu došli k nedostatku, ktorý bol bezodkladne odstránený. Účastník konania doručil požadované doklady a zároveň preukázal vrátenie platby spotrebiteľovi vo výške 166,56 € dňa 06.12.2023.
- vyjadrenie k výzve 188/07/2023/PO283/23 a to, že pri kontrole objednávok ako aj na základe podnetu došli k nedostatku, ktorý bol bezodkladne odstránený. Účastník konania doručil požadované doklady a zároveň preukázal vrátenie platby spotrebiteľovi vo výške 108,63 € dňa 06.12.2023.
- vyjadrenie k výzve 476/07/2023/PO640/23 a to, že pri kontrole objednávok ako aj na základe podnetu došli k nedostatku, ktorý bol bezodkladne odstránený. Účastník konania doručil požadované doklady a zároveň preukázal vrátenie platby spotrebiteľovi vo výške 8,31 € dňa 05.12.2023.

Kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, z ktorého musí byť zrejmé, či zistený skutkový stav vyhovoval alebo nevyhovoval predpísanému stavu. Z tohto pohľadu je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa.

Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z..

Povinnosťou predávajúceho je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k uvedenému v čase kontroly nebolo splnené. Jednotlivé ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa a zákona č. 102/2014 Z. z. majú kogentný

charakter a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Predávajúci zodpovedá za ich dodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom.

Na základe vyššie uvedeného bolo voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené mu listom spis.zn.: P/0263/07/23 zo dňa 02.02.2024 doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 05.02.2024.

Účastníkovi konania bola poskytnutá možnosť, aby sa v zmysle ust. § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) vyjadril k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhol jeho doplnenie. Účastník konania svoje procesné právo ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil a v stanovenej lehote sa k podkladom rozhodnutia nevyjadril.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, ako vecne a miestne príslušný správny orgán preskúmal podklady rozhodnutia ako aj vyjadrenia účastníka konania zo dňa 06.12.2023 v celom rozsahu a má za to, že vykonanými kontrolami bol náležite zistený protiprávny stav, za ktorý nesie účastník konania objektívnu zodpovednosť.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je povinný zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich splnenie zodpovedá predávajúci objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z.z. predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z.z. *sa obchodná praktika považuje za nekalú ak*
a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,
b) podstatne narušuje alebo môže narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

Podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. *sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako sú jeho dostupnosť, výhody, riziká, vyhotovenie, zloženie, príslušenstvo, servis zákazníkovi po predaji produktu a vybavovanie reklamácie, výrobný postup a dátum výroby alebo dodávky, spôsob dodania, účel použitia, možnosti využitia, množstvo, špecifikácia, jeho zemepisný alebo obchodný pôvod alebo očakávané výsledky použitia, alebo výsledky a podstatné ukazovatele skúšok alebo kontrol vykonaných na produkte.*

Podľa § 2 písm. p) zákona č. 250/2007 Z.z. *obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.*

Predávajúci je v zmysle ust. § 10a ods. 1 písm. e) zákona č. 102/2014 Z.z. povinný pred uzavretím zmluvy uzavreť na diaľku alebo zmluvy uzavreť mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi lehotu, do ktorej sa predávajúci zaväzuje dodať tovar, ktorá však nesmie spôsobiť uvedenie spotrebiteľa do omylu ohľadom dostupnosti tovaru a jeho samotného dodania, nakoľko táto lehota je záväzná ako pre predávajúceho tak ako aj pre kupujúceho a to z dôvodu, aby spotrebiteľ disponoval jednou zo základných informácií o tom, kedy mu bude tovar fakticky dodaný, resp. kedy môže očakávať jeho dostupnosť a teda aj následne dodanie tovaru.

Súčasne platí, že v zmysle § 614 ods. 2 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) je predávajúci povinný dodať vec kupujúcemu bezodkladne, najneskôr do 30 dní odo dňa uzavretia zmluvy, za predpokladu, že sa zmluvné strany nedohodli na konkrétnom termíne dodania (nedohodli inak). Účastník konania rovnako tak aj v obchodných podmienkach internetového obchodu, ktorého je prevádzkovateľom <https://www.vsetkonaprezitie.sk/obchodné-podmienky/> (ktorej je prevádzkovateľom) v sekcii v bode 7. DORUČENIE TOVARU, PRECHOD NEBEZPEČENSTVA NÁHODNEJ SKAZY A NÁHODNÉHO ZHORŠENIA PREDMETU KÚPY uvádza deklarovанú dodáciu lehotu („*tovar sme Vám povinní doručiť bezodkladne, najneskôr však v lehote 30 dní odo dňa uzavretia zmluvy. Pri plnení Zmluvy môžu nastať také skutočnosti, ktoré budú mať vplyv na termín doručenia Vami objednaného Tovar. O zmene termínu doručenia a o novom predpokladanom termíne doručenia objednaného Tovar Vás budeme e-mailom bezodkladne informovať, pričom Vaše právo odstúpiť od Zmluvy týmto nie je dotknuté. Súčasťou Našho oznámenia o novom termíne doručenia Tovar je aj Naša žiadosť adresovaná Vám na vyjadrenie, či trváte na dodaní Vami objednaného Tovar v novom termíne.*“).

V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z.z. predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky v spotrebiteľských zmluvách, v nadväznosti na § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, z ktorého vyplýva zákaz nekalej obchodnej praktiky pred vykonaním obchodnej transakcie, v spojení s § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z., v zmysle ktorého sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie, a je preto nepravdivá alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k existencii výrobku alebo k povahe výrobku, hlavným znakom produktu, ako sú jeho **dostupnosť a dátum dodávky.**

Z vyššie uvedeného teda možno spoľahlivo konštatovať, že účastník konania teda v kontrolami prešetrovaných podnetoch konal v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušovalo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k hlavným vlastnostiam tovaru ako je jeho dostupnosť a dátum dodávky.

Účastník konania vo vyššie uvedených vyjadreniach zo dňa 06.12.2023 uviedol, že k nedostatku došlo a tento bol náležite bezodkladne odstránený, avšak odstránenie nedostatkov

zistených kontrolami je však povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z.. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Zákon č. 250/2007 Z.z. ustanovuje v definičných znakoch nekalej obchodnej praktiky a to, ak je táto informácia vecne správna na začiatku obchodnej transakcie, tak ako tomu bolo v tomto prípade, no súčasne ak sa táto skutočnosť ukáže ako nepravdivá, tak účastník konania sa dopusti protiprávneho stavu bez ohľadu, či už to bolo spôsobené úmyselne, alebo z okolností tretej strany, ktoré účastník konania v danom prípade nemohol ovplyvniť, nakoľko v uvedenom prípade postačuje ak takáto informácia uvedenie v konečnom dôsledku spotrebiteľa do omylu a naruší tým podstatným spôsobom jeho ekonomické správanie, čo však správny orgán vzhľadom na vyššie popísané skutočnosti mal za dostatočne preukázané. Je potrebné aby pri zmluvných záväzkoch, ktoré spočívajú vo vzájomnosti plnení oboch zmluvných strán účastník si svoju základnú povinnosť dodržal a to plniť záväzok riadne a včas, nakoľko spotrebiteľ vstupuje do záväzkového vzťahu s predávajúcim v domnení, že ten ako silnejšia zmluvná strana svoj esenciálny záväzok naplní.

Každá obchodná praktika, ktorá je nekalá, sa môže realizovať nie len dokonaným konaním, ale aj ohrozovacím správaním, teda nie len ak spôsobí protiprávny následok, ale stačí už aj hrozba, že protiprávny následok nastane. Nekalá obchodná praktika sa týka celého procesu uzatvárania obchodnej transakcie, a teda aj informácií, ktoré majú bezprostredný vplyv na rozhodovací proces spotrebiteľa o návšteve prevádzky za účelom výhodnej kúpy výrobku. Nedodržaním odbornej starostlivosti zo strany predávajúceho a klamlivými konaniami došlo k zhoršeniu postavenia a právnej ochrany spotrebiteľov.

Účel zákona o ochrane spotrebiteľa stanovujúci zákaz nekalých obchodných praktík sledujúci posilnenie dôvery európskych priemerných spotrebiteľov pri realizovaní ich nákupov, nebol konaním predávajúceho naplnený. Obchodné praktiky možno definovať ako činnosti súvisiace s reklamou, predajom alebo dodávkou produktu spotrebiteľovi, ktoré zahŕňajú vlastné akékoľvek činnosti, opomenutia, spôsoby správania, vyjadrenia alebo obchodnú komunikáciu, vrátane reklamy a marketingu, ktorú vykonáva predávajúci. Pri nekalej obchodnej praktike sa tieto činnosti, podľa konkrétnych kritérií, považujú za neprijateľné voči spotrebiteľovi. Za priemerného spotrebiteľa sa podľa výkladu Európskeho súdneho dvora považuje spotrebiteľ, ktorý je primerane dobre informovaný a primerane vnímavý a opatrný, pričom sa berú do úvahy spoločenské, kultúrne a jazykové faktory.

Zrozumiteľnosť formulácií zmluvných podmienok pri zmluvách uzatváraných písomne, s ktorými sa spotrebiteľ pred podpisom zmluvy mal možnosť oboznámiť, ale nemal možnosť ovplyvniť ich obsah, je jedným zo základných predpokladov uzavretia zmluvného vzťahu a pri nedodržaní toho to predpokladu možno uvažovať o negatívnom dopade na spotrebiteľa spôsobilým priviesť ho do omylu, čo v tomto prípade bolo vzhľadom na vyššie uvedené aj naplnené.

Nekalé obchodné praktiky sú zakázané podľa § 7 zákona č. 250/2007 Z.z.. Za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania (zapričiňuje alebo

môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil), pričom účastník konania uvedený zákaz nerešpektoval.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. *ak predávajúci včas a riadne poskytol spotrebiteľovi informácie o práve odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h), spotrebiteľ je oprávnený aj bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku alebo od zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho do 14 dní odo dňa a) prevzatia tovaru podľa odseku 4 v prípade zmlúv, predmetom ktorých je predaj tovaru, b) uzavretia zmluvy o poskytnutí služby alebo c) uzavretia zmluvy o poskytovaní elektronického obsahu nedodávaného na hmotnom nosiči.*

Podľa § 7 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. *spotrebiteľ môže odstúpiť od zmluvy, predmetom ktorej je dodanie tovaru, aj pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy.*

Podľa § 9 od. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. *predávajúci je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov; tým nie je dotknuté ustanovenie § 8 ods. 5.*

Podľa § 9 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. *pri odstúpení od zmluvy, predmetom ktorej je predaj tovaru, predávajúci nie je povinný vrátiť spotrebiteľovi platby podľa odseku 1 pred tým, ako mu je tovar doručený alebo kým spotrebiteľ nepreukáže zaslanie tovaru späť predávajúcemu, ibaže predávajúci navrhne, že si tovar vyzdvihne osobne alebo prostredníctvom ním poverenej osoby.*

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky bez ohľadu na zavinenie alebo iných okolnosti danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti.

Účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolnosti danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Hodnotenie úmyslu vzhľadom na objektívnu zodpovednosť nemá právny význam avšak uvedené dôvody boli správnym orgánom zohľadnené v rámci správnej úvahy pri určení výšky pokuty no nezakladajú dôvod na upustenia od postretania vo vyššie uvedených prípadoch.

Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25. 01. 2017. V zmysle uvedeného, správne delikty právnických osôb alebo fyzických osôb - podnikateľov sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania

tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či mal k protizákonnému konaniu účastník konania motív, alebo nie. K porušeniu povinnosti zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, teda nemusí dôjsť výlučne k poruchovému následku, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom.

Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúcou skutočnosťou to, že bol porušený zákon, pričom pri zistení porušenia zákona je správny orgán povinný (obligatórne) pristúpiť k uloženiu postihu v zákonom stanovenom rozsahu.

V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o ochrane spotrebiteľa, z čoho vyplýva, že správny orgán bol povinný k uloženiu pokuty pristúpiť. Samotný zákon pritom neumožňuje ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod.

Účastník konania ako predávajúci je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti.

Správny orgán zároveň uvádza, že v prípade vzťahu „predávajúci – spotrebiteľ“, vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a predávajúci vystupuje ako odborník, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja.

Správny orgán zhodnotil jednotlivé dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy vo vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinností predávajúceho bolo objektívne preukázané. Správny orgán je viazaný zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán je ďalej povinný dodržiavať zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 zákona o správnom konaní. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona o ochrane spotrebiteľa.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. je správny orgán povinný uložiť sankciu predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré bolo v danom prípade preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu zákona došlo, je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia zákazu a povinností, spôsob a následky porušenia zákazu a povinností vzhľadom na to, že účastník konania používal nekalé obchodné praktiky ohľadom termínu dodania a dátumu dodávky. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že používanie klamlivej obchodnej praktiky je všeobecne považované za závažný zásah do práv spotrebiteľa chránených zákonom, keďže jeho možným dôsledkom je priame poškodenie ekonomických záujmov spotrebiteľa pri

uskutočnení obchodnej transakcie ovplyvnenej poskytnutím nepravdivých, prípadne mylných informácií, a to predovšetkým vo vzťahu k dostupnosti výrobku. Klamlivé konanie spočívajúce v poskytnutí nesprávnej, nepravdivej informácie o dostupnosti výrobku je tak spôsobilé negatívne ovplyvniť ekonomické správanie sa spotrebiteľa, keďže môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak (v prípade poskytnutia správnych a pravdivých informácií) neurobil.

Pri určovaní výšky postihu vzal správny orgán do úvahy to, že účel právnych predpisov poskytujúcich spotrebiteľom, ktorí uzatvárajú spotrebiteľské zmluvy, zvýšenú ochranu nebol z dôvodov porušenia povinností splnený. Spotrebiteľ v dobrej viere uzatvára zmluvu s predávajúcim, od ktorého očakáva, že vzhľadom na jeho podnikanie koná v súlade s odbornou starostlivosťou, čo zodpovedá poctivému prístupu v podnikaní. Dostupnosť výrobku je významným faktorom pri rozhodovaní o vstupe spotrebiteľa do zmluvného vzťahu s predávajúcim a využitie klamlivého konania zo strany predávajúceho je okolnosťou, ktorá spotrebiteľovu schopnosť rozhodovať sa obmedzuje. Je známe, že spotrebiteľia citlivo reagujú na nedodržanie lehoty na dodanie tovaru, pričom napriek sklamaniu z ich nedostupnosti, aj vzhľadom na strávenie času pri objednávaní výrobku a úhrade kúpnej ceny či poštovného vykonajú nákup iného, pre nich menej výhodného výrobku z ponuky predávajúceho, čo sa priamo dotýka ekonomických záujmov spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľ, ktorý má záujem o daný výrobok nakoniec odstúpi od zmluvy, čo vedie spotrebiteľa k tomu, že musí si podobný produkt zakúpiť u iného predávajúceho, čím dochádza aj k značenému časovému zaťaženiu spotrebiteľa.

Správny orgán zohľadnil charakter a možné následky zisteného nedostatku, keď využitím klamlivého konania došlo k výraznému zásahu do práv a oprávnených záujmov spotrebiteľov. Správny orgán vo všeobecnosti považuje využívanie nekalých obchodných praktík za závažný zásah do práv spotrebiteľa, poukazuje všeobecne na výrazný negatívny vplyv na spotrebiteľa, na deformáciu trhu a využívanie nekalých obchodných praktík teda všeobecne považuje za závažné porušenie zákona. Správny orgán má za to, že využívanie nekalých obchodných praktík v praxi nie je možné bagatelizovať aj s ohľadom na tú skutočnosť, že vykonanou kontrolou sa potvrdila opodstatnenosť podnetov spotrebiteľov, ktoré práve poukazovali na nedodržanie lehoty na dodanie objednaného výrobku.

Správny orgán teda zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom č. 250/2007 Z.z., ako aj zákonom č. 102/2014 Z.z. vzhľadom na zistené nedostatky v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol i tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

V zmysle § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. sa správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 4 ods. 2, § 6 alebo § 9 ods.1 zákona.

Pri určení výšky pokuty v zmysle § 15 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. správny orgán prihliadol na skutočnosť, že pri kúpe výrobkov formou zásielkového predaja má spotrebiteľ zákonom garantované právo v ustanovených prípadoch odstúpiť od zmluvy, a to v lehote 14 dní. Toto právo je významným právom spotrebiteľa a je špecifikom práve v prípade zmlúv uzavieraných na diaľku. Odstúpením spotrebiteľa od zmluvy sa zmluva od začiatku zrušuje a v nadväznosti

na to je predávajúci povinný nielen prevziať tovar späť, ale i vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy, a to v zákonom stanovenej lehote najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn toho to konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri určení výšky pokuty zo strany správneho orgánu prihliadnuté. Orgán dozoru prihliadol pri ukladaní výšky pokuty aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, poskytovateľ služieb je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa, od začiatku vykonávania svojej podnikateľskej činnosti.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté i na dĺžku trvania protiprávneho stavu, počas ktorého boli spotrebiteľia nútení strpieť nevrátenie všetkých platieb pri odstúpení od zmluvy, čo výrazným spôsobom zvyšuje závažnosť protiprávneho konania účastníka konania.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že finančné prostriedky boli do vydania tohto rozhodnutia spotrebiteľom vrátené.

V zmysle § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. orgán dohľadu uloží za správny delikt podľa § 15 ods. 1 písm. a) pokutu od 300 do 16 500 eur.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur.

V administratívnoprávnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) zo dňa 13.02.1991, podľa ktorého pre ukládanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukládania trestných sankcií. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj zo zákona č. 300/2005 Z. z. – Trestný zákon. Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Správny orgán uvádza že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnutelný (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z..

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so Správnym poriadkom a síce s ustanovením § 3 ods. 5 Správneho poriadku, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne.

Stanovenie pokút za správne delikty podlieha uváženiu orgánu dohľadu (diskrečná právomoc), v ktorom orgán dohľadu v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Výšku postihu je v rámci administratívneho trestania nutné diferencovať a individualizovať, majúc na zreteli základné funkcie ukladania sankcií - individuálnu a generálnu prevenciu, a represiu. Napriek tomu, že pokuta má byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť aj ako trest (represia) za spáchanie správnych deliktov, nemá byť pre účastníka konania likvidačná, a preto bol postih uložený v primeranej výške, v zákonom stanovenej sadzby, zodpovedajúcej zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona, zohľadňujúcej všetky zákonné kritériá ovplyvňujúce jeho určenie, vrátane závažnosti, spôsobu, charakteru a následkov protiprávného konania.

Inšpektorát SOI v Prešove pre Prešovský kraj ako vecne a miestne príslušný správny orgán na základe vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.