

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0368/07/19

Dňa: 11.02.2020

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: ThiKhanh Van Nguyen

adresa miesta činnosti podniku zahraničnej osoby: 040 13 Košice – Sídliisko Ťahanovce,
Aténska 2615/7

IČO: 47 682 671

(ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- pred uzavretím zmluvy alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených zákonom 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov – podľa § 10a ods. 1 písm. k) zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania spotrebiteľa o týchto skutočnostiach žiadnym spôsobom neinformoval,

- zabezpečiť, aby ním predávané výrobky boli označené údajmi podľa osobitného predpisu a údajmi o spôsobe údržby – podľa § 12 ods. 2 zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľovi na predaj 3 druhy textilných výrobkov (4 ks záclona 3x160 cm á 10,90 €, 4 ks záclona 3x 180 cm á 14,90 €, 3 ks záclona 3x 250 cm á 11,50 €) v celkovej hodnote 137,70 €, ktoré neboli označené údajom o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch

textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením (ďalej len „Nariadenie“) a 7 druhov výrobkov (4 ks záclona 3x160 cm á 10,90 €, 4 ks záclona 3x 180 cm á 14,90 €, 3 ks záclona 3x 250 cm á 11,50 €, 8 ks obrus JAQUARD 85x85 cm á 1,80 €/ks, 10 ks textilný vankúš 45x45 cm BEIRUINA á 3,20 €/ks, 20 ks textilný vankúš STEPHANI 100% polyester á 3,20 €/ks, 10 ks textilný vankúš STEPHANI 100% polyester 45x45cm á 3,90 €/ks) v celkovej hodnote 287,10 €, ktoré neboli označené údajom o spôsobe údržby,

- písomné informácie podľa § 12 ods. 2 zákona uvádzať v kodifikovanej podobe štátneho jazyka – podľa § 13 zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľom na predaj 2 druhy textilných výrobkov (15 ks dámske nohavičky NO-6009 á 1,50 €/ks, 5 ks chlap.trenky á 1,50 €/ks) v celkovej hodnote 30,00 €, u ktorých písomná informácia o materiálovom zložení výrobku podľa osobitného predpisu Nariadenia nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka,
- označiť predávaný výrobok jednotkovou cenou – podľa § 14a ods. 1 zákona, ku ktorému došlo tým, že v čase kontroly v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistených 24 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou,
- vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku s uvedením názvu výrobku – podľa § 16 ods. 1 písm. d) zákona – ku ktorému došlo tým, že účastník konania spotrebiteľovi na 1 ks dámske spodné nohavičky á 3,50 €/ks zakúpené v kontrolnom nákupe vydal doklad o kúpe výrobku, na ktorom bol zakúpený výrobok uvedený ako „Domáce potreby“, teda bez uvedenia názvu výrobku, ktorý bol skutočne zakúpený,
- riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a za tým účelom zabezpečiť na vhodnom a viditeľnom mieste reklamačný poriadok – podľa § 18 ods. 1 zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania spotrebiteľa o týchto skutočnostiach formou reklamačného poriadku neinformoval,

zistené pri výkone kontroly dňa 19.09.2019 v prevádzkarni účastníka konania **PO-MART mix tovaru, Hlavná 123, Prešov,**

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu **vo výške 600,00 €, slovom šesťsto eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukázkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 03680719.**

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.09.2019 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni

PO-MART mix tovaru, Hlavná 123, Prešov, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré účastník konania zodpovedá.

P/0368/07/19

3

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

Podľa § 10a ods. 1 písm. k) zákona pred uzavretím zmluvy alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených zákonom 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ku ktorému došlo tým, že účastník konania spotrebiteľa o týchto skutočnostiach žiadnym spôsobom neinformoval.

Podľa § 12 ods. 2 zákona zabezpečiť, aby ním predávané výrobky boli označené údajmi podľa osobitného predpisu a údajmi o spôsobe údržby, keď v ponuke pre spotrebiteľa boli zistené 3 druhy textilných výrobkov (4 ks záclona 3x160 cm á 10,90 €, 4 ks záclona 3x 180 cm á 14,90 €, 3 ks záclona 3x 250 cm á 11,50 €) v celkovej hodnote 137,70 €, ktoré neboli označené údajom o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením (ďalej len „Nariadenie“) a 7 druhov výrobkov (4 ks záclona 3x160 cm á 10,90 €, 4 ks záclona 3x 180 cm á 14,90 €, 3 ks záclona 3x 250 cm á 11,50 €, 8 ks obrus JAQUARD 85x85 cm á 1,80 €/ks, 10 ks textilný vankúš 45x45 cm BEIRUINA á 3,20 €/ks, 20 ks textilný vankúš STEPHANI 100% polyester á 3,20 €/ks, 10 ks textilný vankúš STEPHANI 100% polyester 45x45cm á 3,90 €/ks) v celkovej hodnote 287,10 €, ktoré neboli označené údajom o spôsobe údržby.

Podľa § 13 zákona, ak sa informácie podľa § 12 ods. 2 zákona poskytujú písomne, musia byť uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly v ponuke boli zistené 2 druhy textilných výrobkov v celkovej hodnote 30,00 €, u ktorých písomná informácia o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ale v cudzom jazyku v znení: „95%cotton, 5% spandex“. S týmto nedostatkom sa v ponuke nachádzali nasledovné výrobky: 15 ks dámske nohavičky NO-6009 á 1,50 €/ks, 5 ks chlap.trenky á 1,50 €/ks.

Podľa § 14a ods. 1 zákona označiť predávaný výrobok jednotkovou cenou, keď v čase kontroly v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistených 24druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou.S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky:

- filcové podložky 24 mm 12 ks/á 1,70 €
- samolepiace háčiky plast biele 9 ks/ á 0,90 €
- party napichovadlá 50 ks/ á 0,99 €
- špáradlá 300 ks/ á 0,95 €
- bambusové špáradlá 600 ks/ á 0,95 €
- 20 ks sáčky do koša 65x50 cm á 0,80 €
- 15 ks sáčky do koša 48x57 cm á 0,70 €
- 16 ks sáčky do koša 75x60 cm á 0,90 €
- 20 ks sáčky do koša 60x70 cm á 1,30 €

- lepiaca páska 162 cm á 3,50 €
- špongia na riad 5 ks á 1,00 €
- špongia na riad 5 ks á 1,30 €

P/0368/07/19

4

- špongia na riad potiahnutá drátenkou 4 ks á 1,30 €
- drátenka 4 ks á 1,70 €
- utierka drsná 4 ks á 0,40 €
- kuchynské hubičky 6 ks á 1,30 €
- tapeta 60x2m á 2,40 €
- tapeta 60x3m á 3,50 €
- tapeta 60x2m á 2,70 €
- tapeta 45x15m á 9,50 €
- tapeta 45x5m á 3,30 €
- tapeta 45x5m á 3,40 €
- tapeta 90x5m á 7,20 €
- tapeta 90x5m á 7,20 €
- tapeta 42x5m á 1,70 €.

Podľa § 16 ods. 1 písm. d) zákona vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku s uvedením názvu výrobku, ku ktorému došlo tým, že účastník konania spotrebiteľovi na 1 ks dámske spodné nohavičky á 3,50 €/ks zakúpené v kontrolnom nákupe vydal doklad o kúpe výrobku, na ktorom bol zakúpený výrobok uvedený ako „Domáce potreby“, teda bez uvedenia názvu výrobku, ktorý bol skutočne zakúpený.

Podľa § 18 ods. 1 zákona riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a za tým účelom zabezpečiť na vhodnom a viditeľnom mieste reklamačný poriadok, keď vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania spotrebiteľa o týchto skutočnostiach formou reklamačného poriadku neinformoval.

Neinformovaním spotrebiteľa o subjekte alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom, neoznačením výrobkov údajmi podľa osobitného predpisu a údajmi o spôsobe údržby, poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, nevydaním dokladu o kúpe výrobku s uvedením názvu výrobku a neinformovaním spotrebiteľa formou reklamačného poriadku o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, účastník konania porušil ustanovenie § 10a ods. 1 písm. k), § 12 ods. 2, § 13, § 14a ods. 1, § 16 ods. 1 písm. d) a § 18 ods. 1 zákona.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 14.12.2019 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

P/0368/07/19

5

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 10a ods. 1 písm. k) zákona predávajúci je povinný pred uzavretím zmluvy alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, ak nie sú tieto informácie zjavné vzhľadom na povahu výrobku alebo služby, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom. Predmetné zákonné ustanovenie ukladá predávajúcemu povinnosť informovať spotrebiteľa v prípade ak nebude spokojný so spôsobom, ako účastník konania vybavil jeho reklamáciu alebo inak porušil jeho práva, možnosť podať návrh na príslušný subjekt.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď neinformoval spotrebiteľa o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom.

Podľa § 12 ods. 2 zákona predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Zo znenia citovaného zákonného ustanovenia možno vyvodiť, že predávajúci je povinný predovšetkým uvedenými údajmi predávaný výrobok označiť. Len údaje, ktorými nemožno predávaný výrobok označiť, je predávajúci povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať.

Medzi výrobky, ktoré nie je možné zákonom stanovenými údajmi označiť, možno zaradiť najmä výrobky malých rozmerov, prípadne výrobky, ktoré z estetického hľadiska, či z hľadiska narušenia ich povrchovej úpravy, kvality alebo z iných podobných dôvodov, nie je účelné ani vhodné takto označovať.

V tomto zákonnom ustanovení je zároveň uložená predávajúcemu povinnosť zabezpečiť označenie predávaných výrobkov aj údajmi podľa osobitných predpisov.

V prípade textilných výrobkov týmto osobitným predpisom je Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení

vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktoré záväzným spôsobom upravuje označovanie textilných výrobkov, ktoré sú určené na predaj spotrebiteľovi, materiálovým zložením.

Vykonanou kontrolou však bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania 3 druhy textilných výrobkov v celkovej hodnote 137,70 €, neoznačil údajmi podľa Nariadenia, v zmysle ktorého bol povinný zabezpečiť označenie predávaných výrobkov údajmi podľa osobitných predpisov a 7 druhov výrobkov v celkovej hodnote 287,10 €, neoznačil údajmi o spôsobe údržby.

P/0368/07/19

6

Podľa § 13 zákona ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Z tohto zákonného ustanovenia vyplýva predávajúcemu povinnosť písomné informácie o predávanom výrobku poskytovať spotrebiteľovi v štátnom jazyku v súlade so zákonom NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku, tak aby sa zabezpečila dostupnosť týchto informácií pre všetkých občanov Slovenskej republiky.

Vykonanou kontrolou bolo aj v tomto prípade nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď u 2 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 30,00 €, písomnú informáciu o materiálovom zložení podľa § 12 ods. 2 zákona neuviedol v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa § 2 písm. zb. zákona na účely tohto zákona sa rozumie jednotkovou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Podľa § 14a ods. 2 zákona označenie podľa odseku 1 sa neuplatní na: a) výrobok poskytovaný ako súčasť služby; b) predaj na dražbe a predaj umeleckých diel a starožitností.

Podľa § 14a ods. 3 zákona označenie jednotkovou cenou sa nevzťahuje na: a) výrobok s menovitou hmotnosťou alebo menovitým objemom najviac 50 g alebo 50 ml; b) rôzne druhy výrobkov, ak sa predávajú v jednom balení za jednu cenu; c) výrobok, ktorý nemožno rozdeliť na časti bez zmeny kvality alebo vlastností a na ktorý sa povinnosť označovať jeho dĺžku, hmotnosť, objem alebo plochu nevzťahuje, alebo ktorý sa obvykle neoznačuje údajom o dĺžke, hmotnosti, objeme, ploche; d) predaj koncentrovaných a dietetických potravín, z ktorých sa pridaním tekutiny pripravujú hotové jedlá alebo čiastočne hotové jedlá.

Citovanými zákonnými ustanoveniami je uložená predávajúcemu povinnosť predávané výrobky označiť súčasne predajnou cenou a jednotkovou cenou. Uvedená povinnosť sa vzťahuje na všetky výrobky, ktorých množstvo vyznačené na výrobku je deklarované v meracích jednotkách v zmysle § 7 zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii v znení neskorších predpisov alebo v iných meracích jednotkách, ktoré sa bežne používajú pri predaji výrobku. Jednotková cena, to znamená cena prepočítaná na príslušnú jednotku množstva nemusí byť uvedená len v prípade, ak predajná cena je zhodná s jednotkovou cenou. Zároveň platí, že predajnou cenou výrobok musí byť označený v každom prípade bez výnimky.

Vykonanou kontrolou bolo aj v tomto prípade presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania sa dôsledne neriadil citovanými zákonnými ustanoveniami, keď 24 druhov výrobkov neoznačil jednotkovou cenou.

Podľa § 16 ods. 1 zákona predávajúci povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo o poskytnutí služby, v ktorom je uvedené meno a sídlo predávajúceho, prípadne miesto podnikania fyzickej osoby, adresa prevádzkarne, dátum predaj, názov a množstvo výrobku alebo druh služby, cena jednotlivého výrobku alebo služby a celková cena, ktorú spotrebiteľ zaplatil.

P/0368/07/19

7

Povinnosť predávajúceho spočívajúca vo vydaní dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby v zmysle tohto zákonného ustanovenia bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby. Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe alebo o poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Vykonanou kontrolou bolo aj v tomto prípade nepochybne zistené, že účastník konania porušil citované zákonné ustanovenie, keď spotrebiteľovi vydal doklad o kúpe výrobku, na ktorom nebol uvedený skutočný názov výrobku, ktorý bol zakúpený v kontrolnom nákupe.

Podľa § 18 ods. 1 zákona predávajúci je povinný spotrebiteľa riadne informovať o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv. Reklamačný poriadok musí byť na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva pre predávajúceho povinnosť riadne, to znamená v súlade s právnymi predpismi, informovať spotrebiteľa o všetkých relevantných podmienkach uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku. Zároveň je predávajúcemu uložená povinnosť o týchto skutočnostiach informovať spotrebiteľa určenou formou a to prostredníctvom písomného reklamačného poriadku, ktorý sa má nachádzať v prevádzkarni na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi. Predávajúci si preto nesplní povinnosť v zmysle tohto zákonného ustanovenia, ak reklamačný poriadok nemá vypracovaný vôbec alebo ak v reklamačnom poriadku určí podmienky uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady v rozpore s právnymi predpismi, prípadne ak reklamačný poriadok, aj keď ho má vypracovaný, ale tento sa nachádza na mieste, ktoré nie je pre spotrebiteľa viditeľné alebo dostupné.

Vykonanou kontrolou bolo aj v tomto prípade nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď spotrebiteľa neinformoval prostredníctvom reklamačného poriadku o podmienkach, spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti,

vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednávanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

P/0368/07/19

8

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že neinformovaním spotrebiteľa o subjekte alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom, neoznačením výrobkov údajmi podľa osobitného predpisu a údajmi o spôsobe údržby, poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, nevydaním dokladu o kúpe výrobku s uvedením názvu výrobku a neinformovaním spotrebiteľa formou reklamačného poriadku o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Pri rozhodovaní o výške pokuty zároveň vzal do úvahy skutočnosť, že absencia informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípade, ak sa spotrebiteľ domnieva, že boli porušené jeho práva, a absencia informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, je spôsobilá ukrátiť spotrebiteľa na jeho právach zo zodpovednosti za vady predanej veci, či poskytnutej služby, prípadne na iných právach mu garantovaných právach.

Absencia označenia materiálového zloženia výrobkov, či ich označenie v inej ako kodifikovanej podobe štátneho jazyka by mohla viesť k ohrozeniu zdravia spotrebiteľa pri alergii na niektoré materiály.

Keďže účelom zákona je ochrana majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že neoznačením výrobkov údajmi o spôsobe údržby, účastník konania mohol ohroziť tento oprávnený záujem spotrebiteľa.

Ďalšími rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty bol charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nesplnil svoju povinnosť, ako aj celková hodnota výrobkov s týmito nedostatkami.

Neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, spotrebiteľ nemá k dispozícii jednu zo základných informácií o výrobku, ktorá môže ovplyvniť jeho ekonomické správanie ohľadom

kúpy konkrétneho výrobku. Táto informácia patrí do skupiny informácií, ktoré spotrebiteľ od predávajúceho musí dostať vždy, a to jednoznačne.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na skutočnosť, že doklad o kúpe výrobku so všetkými zákonom požadovanými údajmi je nesporne relevantným dokladom, ktorý má význam pri uplatňovaní práv zo zodpovednosti za vady predanej veci a zároveň osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a kupujúcim – spotrebiteľom. Doklad o kúpe výrobku patrí medzi dôkazy s vysokou vypovedacou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu a z toho dôvodu nevydanie dokladu o kúpe s uvedením správneho názvu výrobku, z ktorého by bola zrejmá jeho identifikácia, je spôsobilé sťažiť spotrebiteľovi postup pri uplatňovaní svojich práv zo zodpovednosti za vady výrobku.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

P/0368/07/19

9

Vzhľadom na uvedené správny orgán uložil pokutu v rozsahu zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona vo výške ako v skutkovo a právne obdobných prípadoch a má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0372/07/19

Dňa: 10.02.2020

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **YiweiWang, s. r. o.**
sídlo: **060 01 Kežmarok, Michalská 677/65**
IČO: **47 365 765**
(ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- zabezpečiť, aby ním predávané výrobky boli označené údajmi podľa osobitného predpisu – podľa § 12 ods. 2 zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľovi na predaj 2 druhy textilných výrobkov – 6 ks dámske sako Bergamo á 16,99 €/ks a 5 ks pánske sako RENUAIL á 16,50 €/ks – v celkovej hodnote 184,44 €, ktoré neboli označené údajom o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením (ďalej len „Nariadenie“) a 2 druhy textilných výrobkov – 13 ks dámska kožená bunda LIANGSHI á 12,50 €/ks a 7 ks dámska kožená bunda LIANGSHI á 12,50 €/ks – v celkovej hodnote 250,00 €, ktoré neboli označené úplným materiálovým zložením (materiálové zloženie bolo uvedené len v skratke „PU“) podľa osobitného predpisu Nariadenia,
- písomné informácie podľa § 12 ods. 2 zákona uvádzať v kodifikovanej podobe štátneho jazyka – podľa § 13 zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľom na predaj 7 druhov textilných výrobkov - 10 ks dámske šaty - vzorované (bez názvu) á 7,99 €/ks, 4 ks dámske šaty pletené (bez názvu) á 7,99 €/ks, 10 ks dámska

P/0372/07/19

2

mikina H&S á 19,99 €/ks, 13 ks dámsky kabát ITALY MODA á 33,99 €/ks, 11 ks pánska mikina J.STYLE á 7,99 €/ks, 9 ks pánske tričko PLAY BACK á 7,99 €/ks, 13 ks pánske rifľové nohavice DZIRE JEANS á 9,99 €/ks – v celkovej hodnote 703,40 €, u ktorých písomná informácia o materiálovom zložení výrobku podľa osobitného predpisu Nariadenia nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a 8 druhov výrobkov (2 ks perá na kreslenie BEST ALL, ITEM No: 905111 á 3,30 €/ks, 12 ks nožnice, ITEM NO: 43878 á 0,70 €/ks, 5 ks cukrové dláto BEST ALL, ITEM NO: 908993 á 1,30 €/ks, 5 ks čajítko Filter Ball, ITEM NO: 27183 á 1,00 €/ks, 3 ks čajítko Filter Ball, ITEM NO: 903605 á 1,30 €/ks, 7 ks kuchynský nôž á 2,50 €/ks, 6 ks kuchynské nožnice, ITEM NO: ZY-4226 á 1,70 €/ks) v celkovej hodnote 64,40 €, u ktorých písomná informácia o spôsobe použitia, údržby a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku podľa § 12 ods. 2 zákona nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka,

zistené pri výkone kontroly dňa 27.09.2019 v prevádzkarni účastníka konania **Textil, obuv, bižutéria, domáce potreby a hračky NATÁLKA – Veľký čínsky obchod, Hlavné námestie 24, Kežmarok,**

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu **vo výške 800,00 €, slovom osemsto eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukázkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 03720719.**

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.09.2019 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni

Textil, obuv, bižutéria, domáce potreby a hračky NATÁLKA – Veľký čínsky obchod, Hlavné námestie 24, Kežmarok, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 12 ods. 2 zákona zabezpečiť, aby ním predávané výrobky boli označené údajmi podľa osobitného predpisu, keď v ponuke pre spotrebiteľa boli zistené 2 druhy textilných výrobkov – 6 ks dámske sako Bergamo á 16,99 €/ks a 5 ks pánske sako RENUAIL á 16,50 €/ks – v celkovej hodnote 184,44 €, ktoré neboli označené údajom o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vlákňového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením (ďalej len „Nariadenie“) a 2 druhy textilných výrobkov – 13 ks dámska kožená bunda LIANGSHI á 12,50 €/ks a 7 ks dámska kožená bunda LIANGSHI á 12,50 €/ks – v celkovej hodnote 250,00 €, ktoré neboli označené úplným materiálovým zložením (materiálové zloženie bolo uvedené len v skratke „PU“) podľa osobitného predpisu Nariadenia,
- Podľa § 13 zákona, ak sa informácie podľa § 12 ods. 2 zákona poskytujú písomne, musia byť uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly v ponuke bolo zistených 7 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 703,40 €, u ktorých písomná

P/0372/07/19

3

informácia o materiálovom zložení výrobku podľa osobitného predpisu Nariadenia nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a 8 druhov výrobkov v celkovej hodnote 64,40 €, u ktorých písomná informácia o spôsobe použitia, údržby a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku podľa § 12 ods. 2 zákona nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky:

- 10 ks dámske šaty - vzorované (bez názvu) á 7,99 €/ks
uvedené materiálové zloženie (ďalej len „MZ“): 50% Yün – Woll, 50% Akrilik - Acrylic
- 4 ks dámske šaty pletené (bez názvu) á 7,99 €/ks
MZ: 50% Yün - Woll 50% Akrilik - Acrylic
- 10 ks dámska mikina H&S á 19,99€/ks
MZ: 65% Cotton 30% Polyester 5% Spandex
- 13 ks dámsky kabát ITALY MODA á 33,99 €/ks
MZ: 70% Lana/Woll 30% Polyester
- 11 ks pánska mikina J.STYLE á 7,99 €/ks
MZ: 65% Cotone 35% Poliestere
- 9 ks pánske tričko PLAY BACK á 7,99 €/ks
MZ: 95% Cotton 5% Elasthan
- 13 ks pánske rifľové nohavice DZIRE JEANS á 9,99 €/ks
MZ: 98% Cotton 2% Spandex
- 2 ks perá na kreslenie BEST ALL, ITEM No: 905111 á 3,30 €/ks
Na obale výrobku bola písomná informácia o spôsobe použitia uvedená v inom ako štátnom jazyku v znení: „... Serrated&TaperedConeTool: Used to indent or emboss into paste to create a coneshaped hollow, ...“
- 12 ks nožnice, ITEM NO: 43878 á 0,70 €/ks
Na obale výrobku bola písomná informácia – bezpečnostné upozornenie uvedené v inom ako štátnom jazyku v znení: „NOTICE! Sharp edge of knife! Use carefully!“

- 5 ks cukrové dláto BEST ALL, ITEM NO: 908993 á 1,30 €/ks
Na obale výrobku bola písomná informácia o spôsobe údržby uvedená v inom ako štátnom jazyku v znení: „... To clean: Beforefirst and aftereachuse, wash and drythoroughly. Dishwasersafe. ...“.
- 5 ks čajítko Filter Ball, ITEM NO: 27183 á 1,00/ks
Na obale výrobku bola písomná informácia o spôsobe použitia uvedená v inom ako štátnom jazyku v znení: „... USING: Spinlock and thanopenthehemisphereintothe stores, and ten twoall of thehemispherecanlockup. ...“
Chýbala písomná informácia v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.
- 3 ks čajítko Filter Ball, ITEM NO: 903605 á 1,30 €/ks
Na obale výrobku bola písomná informácia o spôsobe použitia uvedená v inom ako štátnom jazyku v znení: „... USING: Spinlock and thanopenthehemisphereintothe stores, and ten twoall of thehemispherecanlockup. ...“
- 7 ks kuchynský nôž á 2,50 €/ks
Na obale výrobku bola písomná informácia – bezpečnostné upozornenie uvedené v inom ako štátnom jazyku v znení: „... CAUTION: Pleaseusetheproductcarefully so as to avoidpinching of yourfingers. ...“

P/0372/07/19

4

- 6 ks kuchynské nožnice, ITEM NO: ZY-4226 á 1,70 €/ks
Na obale výrobku bola písomná informácia – bezpečnostné upozornenie uvedené v inom ako štátnom jazyku v znení: „... Pleasebecarefuloperationbecause of the sahrpblade. ...“.

Neoznačením výrobkov podľa osobitného predpisu a poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, účastník konania porušil ustanovenie § 12 ods. 2 a § 13 zákona.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 11.12.2019 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 12 ods. 2 zákona predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávania a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Zo znenia citovaného zákonného ustanovenia možno vyvodiť, že predávajúci je povinný predovšetkým uvedenými údajmi predávaný výrobok označiť. Len údaje, ktorými nemožno predávaný výrobok označiť, je predávajúci povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať.

Medzi výrobky, ktoré nie je možné zákonom stanovenými údajmi označiť, možno zaradiť najmä výrobky malých rozmerov, prípadne výrobky, ktoré z estetického hľadiska, či z hľadiska narušenia ich povrchovej úpravy, kvality alebo z iných podobných dôvodov, nie je účelné ani vhodné takto označovať.

V tomto zákonnom ustanovení je zároveň uložená predávajúcemu povinnosť zabezpečiť označenie predávaných výrobkov aj údajmi podľa osobitných predpisov.

V prípade textilných výrobkov týmto osobitným predpisom je Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení

P/0372/07/19

5

vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktoré záväzným spôsobom upravuje označovanie textilných výrobkov, ktoré sú určené na predaj spotrebiteľovi, materiálovým zložením.

Vykonanou kontrolou však bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania 2 druhy textilných výrobkov v celkovej hodnote 184,44 €, neoznačil údajmi podľa Nariadenia, v zmysle ktorého bol povinný zabezpečiť označenie predávaných výrobkov údajmi podľa osobitných predpisov a 2 druhy textilných výrobkov v celkovej hodnote 64,40 €, neoznačil údajmi podľa Nariadenia, v zmysle ktorého bol povinný zabezpečiť označenie predávaných výrobkov údajmi podľa osobitných predpisov (materiálové zloženie bolo uvedené v skratke „PU“).

Podľa § 13 zákona ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Z tohto zákonného ustanovenia vyplýva predávajúcemu povinnosť písomné informácie o predávanom výrobku poskytovať spotrebiteľovi v štátnom jazyku v súlade so zákonom NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku, tak aby sa zabezpečila dostupnosť týchto informácií pre všetkých občanov Slovenskej republiky.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nespĺnil, keď u 7 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 703,40 € písomnú informáciu o materiálovom zložení podľa § 12 ods. 2 zákona neuviedol v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a u 8 druhov výrobkov v celkovej hodnote 64,40 €, u ktorých písomná informácia o spôsobe použitia, údržby a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku podľa § 12 ods. 2 zákona nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybné zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že neoznačením výrobkov údajmi podľa osobitného predpisu a poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

P/0372/07/19

6

Keďže účelom zákona je okrem iného aj ochrana majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že neoznačením výrobkov údajom o materiálovom zložení výrobku podľa osobitného predpisu, účastník konania mohol ohroziť tento oprávnený záujem spotrebiteľa. Absencia označenia materiálového zloženia výrobkov, či ich označenie v inej ako kodifikovanej podobe štátneho jazyka by mohla viesť k ohrozeniu zdravia spotrebiteľa pri alergii na niektoré materiály.

Oprávnený záujem na ochranu majetku spotrebiteľa bol ohrozený aj poskytnutím písomných informácií o spôsobe použitia, údržby a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku len v cudzom jazyku.

Ďalšími rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty bol charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nesplnil svoju povinnosť, ako aj celková hodnota výrobkov s týmito nedostatkami.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Vzhľadom na uvedené správny orgán uložil pokutu v rozsahu zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona vo výške ako v skutkovo a právne obdobných prípadoch a má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu,

ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0389/07/19

Dňa: 27.02.2020

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **HECHT SK, spol. s r. o.**
sídlo: **971 01 Prievidza, Letisková ulica II. 1925/20**
IČO: **35 874 422**
(ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- **vybaviť reklamáciu ihneď po určení spôsobu vybavenia reklamácie, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie - podľa § 18 ods. 4 zákona**, ku ktorému došlo tým, že účastník konania reklamáciu motorovej píly HECHT 941, uplatnenú počas prvých 12 mesiacov od kúpy dňa 01.07.2019, nevybavil najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie,

zistené pri výkone kontroly dňa **02.10.2019** v prevádzkarni účastníka konania **HECHT – špecialista na záhradu, Duklianska 19, Prešov,**

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu **vo výške 300,00 €, slovom tristo eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukázkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 03890719.**

P/0389/07/19

2

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 02.10.2019 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) za účelom prešetrenia spotrebiteľského podnetu č. PO 624/19 v prevádzkarni **HECHT – špecialista na záhradu, Duklianska 19, Prešov**, pri ktorých bol zistený nedostatok, za ktorý účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 18 ods. 4 vybaviť reklamáciu ihneď po určení spôsobu vybavenia reklamácie, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, ku ktorému došlo tým, že účastník konania reklamáciu motorovej píly HECHT 941, uplatnenú počas prvých 12 mesiacov od kúpy dňa 01.07.2019, nevybavil najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Nevybavením reklamácie v čase a spôsobom podľa zákona, účastník konania porušil ustanovenie § 18 ods. 4 zákona.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 02.01.2020 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Účastník správneho konania svoje procesné právo využil a k podkladom pre rozhodnutie sa dňa 03.01.2020 písomne vyjadril.

Vo svojom vyjadrení účastník konania nespochybnil kontrolou zistený protiprávny stav. Zamestnanec účastníka konania kontaktoval zákazníka hneď po zistení závady, z telefonického rozhovoru bolo zo strany zákazníka zrejmé, že s vyjadrením servisu a opravou súhlasí a stroj si príde vyzdvihnúť v dohľadnom čase. Na základe tohto telefonického rozhovoru už nebol zaslaný list o vybavení reklamácie nakoľko zákazník s opravou súhlasil. Stroj si prišiel prevziať, ale až po 30 dňoch, pričom za opravu zaplatil. Zákazník namietal voči vybaveniu reklamácie. V tomto prípade pochybil zamestnanec a boli prijaté opatrenia, aby sa podobný prípad už nezopakoval. Zákazník vedel a súhlasil, že bude oprava platená. Toto uviedlo zamestnanca účastníka konania do omylu a konal v domnení, že je táto reklamácia vybavená telefonickým dohovorom so zákazníkom.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, ako vecne a miestne príslušný správny orgán preskúmal podklady rozhodnutia v celom rozsahu a dospel k záveru, že dôvody uvádzané vo vyjadrení účastníka konania ho nezbavujú zodpovednosti za kontrolou zistený protiprávny stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

P/0389/07/19

3

Podľa § 18 ods. 4 zákona ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že po poučení spotrebiteľa predávajúcim o jeho právach zo zodpovednosti za vady a na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje je predávajúci povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) – opravou výrobku, jeho výmenou, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomnou výzvou na prevzatie plnenia alebo jej odôvodneným zamietnutím.

Predávajúci je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie ihneď pri uplatnení reklamácie, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie a iba výnimočne v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie výrobku alebo služieb najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Po určení spôsobu vybavenia reklamácie je predávajúci povinný reklamáciu vybaviť ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr, pričom celkové vybavenie reklamácie nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Kontrola bola vykonaná na základe podnetu spotrebiteľa evidovaného správnym orgánom pod číslom PO 624/19.

Predmetom podnetu bola nespokojnosť spotrebiteľa s postupom účastníka konania pri vybavovaní reklamácií motorovej pily.

Kontrolou bolo zistené, že účastník konania uzavrel so spotrebiteľom dňa 30.03.2019 kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bol motorová píla HECHT 941.

Z dôvodu výskytu vady výrobku spočívajúcej v preskakovaní štartéra uplatnil spotrebiteľ u účastníka konania dňa 01.07.2019 reklamáciu. Účastník konania reklamáciu prijal, zaevidoval v evidencii reklamácií pod číslom 19PO00298 a spotrebiteľovi vydal potvrdenie o uplatnení reklamácie.

Účastník konania však správnemu orgánu nepredložil žiaden dôkaz, ktorým by relevantným spôsobom preukázal, že predmetnú reklamáciu vybavil najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie niektorým zo zákonom stanovených spôsobov.

V potvrdení o uplatnení reklamácie je síce uvedený predbežný dátum ukončenia opravy 15.07.2019, odborný posudok, týkajúci sa tejto reklamácie však bol vyhotovený určenou osobou až 05.08.2019. Z uvedeného vyplýva, že reklamačné konania v tomto prípade nemohlo byť ukončené najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Na tomto závere nič nemení ani skutočnosť, že spotrebiteľ uhradil náklady opravy reklamovaného výrobku. Povinnosťou účastníka konania bolo reklamačné konania motorovej pily HECHT 941 začaté dňa 01.07.2019 ukončiť odovzdaním opraveného výroku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku,

P/0389/07/19

4

vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomnou výzvou na prevzatie plnenia alebo jej odôvodneným zamietnutím, a to najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Zo strany účastníka konania však nedošlo ani k jednému z úkonov, ktorý by bolo možné aplikovať na predmetnú reklamáciu a svedčiacom o ukončení reklamačného konania niektorým zo zákonom stanovených spôsobov.

Po vykonanom dokazovaní správny orgán dospel k záveru, že účastník konania neunesol dôkazné bremeno a vybavenie reklamácie motorovej pily HECHT 941 uplatnenej dňa 01.07.2019 najneskôr do 30 dní odo dňa jej uplatnenia niektorým zo zákonom stanovených spôsobov nepreukázal.

Skutkový stav bol teda kontrolou vykonanou dňa 02.10.2019 zistený dostatočne pre ustálenie zodpovednosti predávajúceho stanovenej v § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. – vybaviť reklamáciu najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie zákonným spôsobom.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri

hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybné zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednávanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia bolo preukázateľne porušené.

Správny orgán považuje za potrebné zdôrazniť, že Slovenská obchodná inšpekcia ako orgán kontroly vnútorného trhu neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, t. j., či konkrétna reklamácia bola opodstatnená, ale iba formálnu stránku reklamačného konania, ktorá v danom prípade dodržaná nebola. Slovenská obchodná inšpekcia rovnako nie je oprávnená zasahovať do rozhodnutia predávajúceho o vybavení reklamácie, teda, či predmetnú reklamáciu vybaví uznaním alebo neuznaním svojej zodpovednosti za vady reklamovaného výrobku.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že nevybavením reklamácie v zákonom stanovených lehotách, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

P/0389/07/19

5

Uvedené porušenie povinností predávajúceho nemožno hodnotiť ako zanedbateľné vzhľadom na dôležitosť reklamačného konania pre spotrebiteľa a nespochybniteľná je najmä dôležitosť včasného vybavenia reklamácie niektorým zo zákonom stanovených spôsobov.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0394/07/19

Dňa: 20.02.2020

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o

štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: Peter GURSKÝ – ERPO
miesto podnikania: 085 01 Bardejov, Radničné nám. 29
IČO: 10 665 145
(ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň doby spotreby – podľa § 6 ods. 3 zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania v rozpore s touto povinnosťou predávajúceho, nestiahol z trhu 4 druhy výrobkov (5 ks krycia páska PROFIX 262, 25 mm x 50 m á 1,35 €/ks, 3 ks lepivá páska na koberce PROFIX 468 E, 50 mm x 10 m, á 2,20 €/ks, 1 ks tónovaná interiérová farba OPTIMAL - KORUND 75, 1,5 kg, á 4,20 €/ks, 1 ks fermež ľanová, 440 g á 2,20 €/ks), v celkovej hodnote 19,75 € po plynutí ich doby spotreby,

zistené pri výkone kontroly dňa 04.10.2019 v prevádzkarni účastníka konania Farby – laky ERPO, Radničné námestie 29, Bardejov,

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu vo výške 200,00 €, slovom dvesto eur, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou

P/0394/07/19

2

typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 03940719.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 04.10.2019 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni Farby – laky ERPO, Radničné námestie 29, Bardejov, pri ktorej bol zistený nedostatok, za ktorý účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 6 ods. 3 zákona stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň doby spotreby, keď vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania v rozpore s touto povinnosťou predávajúceho, nestiahol z trhu 4 druhy výrobkov v celkovej hodnote 19,75 € po uplynutí ich doby spotreby. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľ nachádzali nasledovné výrobky:
 - 5 ks krycia páska PROFIX 262, 25 mm x 50 m á 1,35 €/ks, dátum spotreby: 06/2019

- 3 ks lepiť páska na koberce PROFIX 468 E, 50 mm x 10 m, á 2,20 €/ks, dátum spotreby: 08/2018
- 1 ks tónovaná interiérová farba OPTIMAL - KORUND 75, 1,5 kg, á 4,20 €/ks, dátum výroby: 18.02.2016, dátum spotreby: do 36 mesiacov od dátumu výroby
- 1 ks fermež ľanová, 440 g á 2,20 €/ ks, dátum plnenia: 27.09.2017, dátum spotreby: do 24 mesiacov od dátumu plnenia

Nestiahnutím výrobkov z trhu, najneskôr v posledný deň doby spotreby, účastník konania porušil ustanovenie § 6 ods. 3 zákona.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 03.01.2020 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Účastník správneho konania svoje procesné právo využil a k podkladu pre rozhodnutie sa dňa 07.01.2020 písomne vyjadril.

Vo vyjadrení uviedol, že predáva značné množstvo druhov tovaru a pri administratívnej náročnosti a vyžadovania plnenia množstva povinnosti pri predmete podnikania, ktorý prevádzkuje v danom segmente sa stalo, že ušlo pozornosti u uvedených druhoch tovaru dátum spotreby. Podotýka, že v žiadnom prípade nešlo o úmysel, ale iba o nedopatrenie zo strany účastníka konania a taktiež v žiadnom zo zistených druhov tovaru sa nejedná o tovar, ktorý by po uplynutí dátumu spotreby spôsobil ujmu na živote alebo zdraví osôb. Jedná sa o spotrebný tovar, ktorý nie je určený na konzumáciu a jeho spotrebou nedochádza k priamemu styku so zdravím človeka. Navyše uvádza, že pri niektorých druhoch krycích pásoch a lepiť pásoch absentuje dátum spotreby. Nie všetky pásy majú uvedený dátum spotreby, z toho dôvodu

P/0394/07/19

3

účastník konania uvádza, že nie je možno pričítať zavinenie, ale práve uvedený dvojaký meter je potrebné ujednotiť.

V závere účastník konania priznáva chybu a samozrejme bude dbať na to, aby sa v budúcnosti nič také nezopakovalo, tovar stiahol z trhu a zdôrazňuje, že tovar, ktorý bol zistený inšpektormi aj napriek uplynutiu doby spotreby nemohol svojimi vlastnosťami spôsobiť žiadne negatívne dôsledky a nemal vplyv na úžitkové vlastnosti tovarov. Uvádza, že všetky skutočnosti by mali byť inšpektorátom zohľadnené pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty tak, aby nebola pokuta pre účastníka konania likvidačná.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, ako vecne a miestne príslušný správny orgán preskúmal podklady rozhodnutia v celom rozsahu, doplnil konania o vyjadrenie účastníka konania a dospel k záveru, že dôvody uvádzané vo vyjadrení účastníka konania ho nezavádzajú zodpovednosti za kontrolou zistený protiprávny stav, sú však poľahčujúcimi okolnosťami pri určovaní výšky pokuty.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej

podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 6 ods. 3 zákona výroby, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, sa nesmú uviesť na trh po uplynutí doby spotreby. Predávajúci je povinný takéto výrobky najneskôr v posledný deň doby spotreby stiahnuť z trhu.

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že doba spotreby výrobkov, ktoré ju pre svoje vlastnosti majú určenú, je stanovená v priamej závislosti na vlastnostiach výrobku. Uvedené teda znamená, že doba spotreby je určená ako doba, počas ktorej si výrobok zachováva deklarované alebo zákonom stanovené vlastnosti. Po uplynutí určenej doby spotreby v dôsledku prebiehajúceho procesu zmien vlastnosti výrobku, určité vlastnosti výrobku poklesnú pod dovolenú, prípadne tolerovateľnú hladinu a výrobok sa môže stať nepoužiteľným na daný účel, prípadne s ohľadom na jeho povahu aj nebezpečným. Zákon preto prikazuje predávajúcemu stiahnuť výrobky z trhu po uplynutí určenej doby spotreby. Vykonanou kontrolou bolo jednoznačne zistené, že účastník konania svoju povinnosť predávajúceho porušil, keď nestiahol z trhu 4 druhy výrobkov po uplynutí určenej doby spotreby, z povahy ktorých je zrejmé, že plynutím času strácajú výrobcom deklarované vlastnosti.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia bolo preukázateľne porušené.

P/0394/07/19

4

Odstrániť zistené nedostatky následne po vykonanej kontrole ako vo vyjadrení účastník konania tvrdí a tak zosúladiť skutkový stav so stavom právnym bolo jeho povinnosťou, ktorú mu ukladá ustanovenie § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov.

V zmysle uvedeného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu.

Táto skutočnosť však nemá vplyv na zodpovednosť účastníka konania za tie nedostatky, ktoré boli zistené v čase kontroly.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter

protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že nestiahnutím výrobkov z trhu, najneskôr v posledný deň doby spotreby, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Bolo prihliadnuté na skutočnosť, že predajom výrobkov po uplynutí ich určenej doby spotreby účastník konania porušil zákonom stanovený zákaz, podľa ktorého nikto nesmie uviesť na trh a na trhu ponechávať výrobky po určenej dobe spotreby. Bolo prihliadnuté na počet týchto výrobkov a teda eventuálny počet spotrebiteľov, ktorí mohli byť predajom výrobkov po uplynutí určenej doby spotreby poškodení, ako aj na povahu a hodnotu výrobkov.

Z hľadiska miery zavinenia vzal do úvahy, že zodpovednosť účastníka konania je objektívna, to znamená, že zodpovedá za výsledok aj za konania iných osôb, ktoré v jeho mene konajú.

Aj keď zodpovednosť účastníka konania je nepochybná, správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že účastník konania bezprostredne po kontrole prijal opatrenia na odstránenie protiprávneho stavu.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Vzhľadom na uvedené správny orgán uložil pokutu v rozsahu zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona vo výške ako v skutkovo a právne obdobných prípadoch a má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

P/0394/07/19

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: **W/0409/07/19**

Dňa: **27.02.2020**

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **TESCO STORES SR, a. s.**
sídlo: **821 04 Bratislava – Ružinov, Cesta na Senec 2**
IČO: **31 321 828**
(ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie zákazu podľa zákona č. 78/2012 o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o hračkách“)

- podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o hračkách – v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, ktorého sa účastník konania ako distribútor (predávajúci) dopustil tým, že sprístupnil na trhu 1 druh hračiek (14 ks detské odrážadlo K K Kinderkrat 2WAY NEST á 22,90 €) v celkovej hodnote 320,60 €, ktoré nesprevádzal návod o bezpečnom používaní v štátnom jazyku, ale len v cudzom jazyku,

a

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“),

- zákazu používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť a k cene výrobku alebo spôsobu výpočtu ceny alebo existencii osobitnej cenovej výhody – podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení

W/0409/07/19

2

s § 7 ods. 1, 4 a § 8 ods. 1 písm. b), d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že v rozpore s reklamným letákom platným od 18.9.2019 do 24.9.2019 alebo do vypredania zásob, ku dňu začatia akcie ani počas jej trvania, nezabezpečil do ponuky 3 druhy výrobkov (Osviežovač vzduchu do auta-závesný rôzne vône á 0,49 €, Estrelia vankúš** 70x90cm á 8,90 €, Súprava tanierov 18-dielna motív olivy á 29,90 €), v dôsledku čoho nepravdivo informoval spotrebiteľa o dostupnosti týchto výrobkov; u 2 druhov výrobkov v reklamnom letáku bola nesprávne prepočítaná percentuálna zľava: AMV perina z peria 140x200cm ružová – pri pôvodnej cene 29,99 € deklarovaná zľava -23% uvedená nová predajná cena 23,90 €, pričom skutočná zľava bola 20,31%, Tesco perina aloe 140x200cm pri pôvodnej cene 19,99 € deklarovaná zľava – 25% uvedená nová cena 15,90 €, pričom skutočná zľava bola 20,46 %, v dôsledku čoho

účastník konania nepravdivo informoval spotrebiteľa o existencii osobitnej cenovej výhody platnej počas trvania akcie,

- informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaných výrobkov a o spôsobe údržby – podľa § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal na predaj pre spotrebiteľa 6 druhov výrobkov (kufor IT LUGGAGE na kolieskach 2,1 kg á 49,99 €, kufor IT LUGGAGE na kolieskach 2,9 kg á 59,99 €, kufor JOY LUGGAGE á 54,99 €, kufor LUGGAGEZONE malý á 42,99, textilný kufor WHPC á 32,99 €, kufor WHC LUGGAGE veľký á 69,99 €) v celkovej hodnote 1 716,65 €, ku ktorým nezabezpečil informácie o vlastnostiach predávaných výrobkov a o spôsobe údržby v priloženom písomnom návode, a to aj napriek tomu, že povaha týchto výrobkov, spôsob a doba ich používania si to vyžadovala,
- písomné informácie podľa § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa uvádzať v kodifikovanej podobe štátneho jazyka – podľa § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľovi na predaj 5 druhov výrobkov (rýchlovarná kanvica DAEWOO model DEK-1237 á 18,99 €, rýchlovarná kanvica HAUSMEISTER á 41,97 €, rýchlovarná kanvica DAEWOO model DEK-1330 á 10,99 €, rýchlovarná kanvica DAEWOO model DEK-1413 á 17,99 €, mini rúra HAUSMEISTER á 13,23 €) v celkovej hodnote 212,11 €, u ktorých písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku podľa § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka,
- ak sa v reklame uvádza predajná cena výrobku musí sa uviesť aj predajná cena – podľa § 14a ods. 8 zákona o ochrane spotrebiteľa, ku ktorému došlo tým, že v aktuálne platnom letáku k 3 druhom výrobkov nebola uvedená jednotková cena (Teľacie párky balené 310g á 2,69 €/balenie, Corgoň 12% plechovka 0,55 l á 0,59 €/ks, Stieger 12% plechovka 0,5 l á 0,49 €/ks),

zistené pri výkone kontroly dňa 24.09.2019 v prevádzkarni Hypermarket TESCO, Teplická cesta 4359/3, Poprad,

u k l a d á

podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o hračkách pokutu **vo výške 2 500,00 €, slovom dvetisícpäťsto eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 04090719**.

W/0409/07/19

3

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.09.2019 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni Hypermarket TESCO, Teplická cesta 4359/3, Poprad, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti distribútora a predávajúceho:

- Podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o hračkách – v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, ktorého sa účastník konania ako distribútor

(predávajúci) dopustil tým, že sprístupnil na trhu 1 druh hračiek (detské odrážadlo K K Kinderkrat 2WAY NEST á 22,90 €) v celkovej hodnote 320,60 €, ktoré nesprevádzal návod o bezpečnom používaní v štátnom jazyku, ale len v cudzom jazyku v znení: „DieMontagemussimmer von Erwachsenendurchgeführtwerden. PrüfenSiedenArtikelvorjedemGebrauchaufBeschädigungen oder Abnutzungen. KontrollierenSie vor jederVerwendungdenfestenSitzallerVerbindungselementeundVerschlusssteile.....“ a „WARNING: To avoiddanger of suffocation, remorethisplasticcoverbeforeusingthearticle. Thiscovershouldthenbedestroyed or keptawayfrombabies and children.“.

- Podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 7 ods. 1, 4 a § 8 ods. 1 písm. b), d) zákona – zákaz používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť a k cene výrobku alebo spôsobu výpočtu ceny alebo existencii osobitnej cenovej výhody – podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že v rozpore s reklamným letákom platným od 18.9.2019 do 24.9.2019 alebo do vypredania zásob, ku dňu začatia akcie ani počas jej trvania, nezabezpečil do ponuky 3 druhy výrobkov (Osviežovač vzduchu do auta-závesný rôzne vône á 0,49 €, Estrelia vankúš** 70x90cm á 8,90 €, Súprava tanierov 18-dielna motív olivy á 29,90 €), v dôsledku čoho nepravdivo informoval spotrebiteľa o dostupnosti týchto výrobkov; u 2 druhov výrobkov v reklamnom letáku bola nesprávne prepočítaná percentuálna zľava: AMV perina z peria 140x200cm ružová – pri pôvodnej cene 29,99 € deklarovaná zľava -23% uvedená nová predajná cena 23,90 €, pričom skutočná zľava bola 20,31%, Tesco perina aloe 140x200cm pri pôvodnej cene 19,99 € deklarovaná zľava – 25% uvedená nová cena 15,90 €, pričom skutočná zľava bola 20,46%, v dôsledku čoho spotrebiteľa nepravdivo informoval o existencii osobitnej cenovej výhody platnej počas trvania akcie.
- Podľa § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa – informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaných výrobkov a o spôsobe údržby, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal na predaj pre spotrebiteľa 6 druhov výrobkov (4 ks kufor IT LUGGAGE na kolieskach 2,1 kg á 49,99 €, 5 ks kufor IT LUGGAGE na kolieskach 2,9 kg á 59,99 €, 2 ks kufor JOY LUGGAGE á 54,99 €, 9 ks kufor LUGGAGEZONE malý á 42,99 €, 11 ks textilný kufor WHPC á 32,99 €, kufor WHC LUGGAGE veľký á 69,99 €) v celkovej hodnote 1 716,65 €, ku ktorým nezabezpečil informácie o vlastnostiach predávaných výrobkov a o spôsobe údržby v priloženom písomnom návode, a to aj napriek tomu, že povaha týchto výrobkov, spôsob a doba ich používania si to vyžadovala.
- Podľa § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa – písomné informácie podľa § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa uvádzať v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľovi na predaj 5 druhov výrobkov v celkovej

W/0409/07/19

hodnote 212,11 €, u ktorých písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku podľa § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. S týmto nedostatkom sa v ponuke nachádzali nasledovné výrobky:

- 2 ks rýchlovarná kanvica DAEWOO, model: DEK-1237, á 18,99 €/ks
U uvedeného výrobku bola písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku uvedená len v cudzom jazyku v znení: „HOUSEHOLD USE ONLY, DO NOT IMMERSE IN WATER“.
- 3 ks rýchlovarná kanvica HAUSMEISTER, model: HM 6413, á 13,99 €/ks

U uvedeného výrobku bola písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku uvedená len v cudzom jazyku v znení: „DO NOT IMMERSE IN ANY LIQUID“.

- 1 ks rýchlovarná kanvica DAEWOO, model: DEK-1330, á 10,99 €/ks
U uvedeného výrobku bola písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku uvedená len v cudzom jazyku v znení: „DO NOT IMMERSE IN WATER“.
 - 6 ks rýchlovarná kanvica DAEWOO, model: DEK-1413, á 17,99 €/ks
U uvedeného výrobku bola písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku uvedená len v cudzom jazyku v znení: „DO NOT IMMERSE IN WATER“.
 - 1 ks mini rúra HAUSMEISTER, model: HM 6104, á 13,23 €/ks
U uvedeného výrobku bola písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku uvedená len v cudzom jazyku v znení: „WARNING, UNPLUG BEFORE CLEANING, DO NOT IMMERSE“.
- Podľa § 14a ods. 8 zákona o ochrane spotrebiteľa – ak sa v reklame uvádza predajná cena výrobku musí sa uviesť aj jednotková cena, ku ktorému došlo tým, že v aktuálne platnom letáku k 3 druhom výrobkov nebola uvedená jednotková cena (Teľacie párky balené 310g á 2,69 €/balenie, Corgoň 12% plechovka 0,55 l á 0,59 €/ks, Stieger 12% plechovka 0,5 l á 0,49 €/ks).

Sprístupnením hračiek na trhu, ktoré nesprevádzal návod o bezpečnom používaní v štátnom jazyku, porušením zákazu používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť a k cene výrobku alebo spôsobu výpočtu ceny alebo existencii osobitnej cenovej výhody, neinformovaním spotrebiteľa o vlastnostiach predávaných výrobkov a o spôsobe údržby, poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a neuvedením jednotkovej ceny v reklamnom letáku k predajnej cene, sa účastník konania dopustil správneho deliktu podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o hračkách a podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 7 ods. ods. 1 a 4 a § 8 ods. 1 písm. b), d), § 11 ods. 1, § 13 a § 14a ods. 8 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako distribútor a predávajúci zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 20.01.2020 začaté správne konanie.

W/0409/07/19

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ako distribútor, to znamená osoba, ktorá predajom hračiek spotrebiteľovi, sprístupňuje hračky na trhu, a zároveň predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ich predaja a sprístupňovania na trhu.

Podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o hračkách distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania ako distribútor, ktorý ponukou a predajom spotrebiteľovi sprístupňuje hračky na trhu, sa dôsledne neriadil citovaným zákonným ustanovením, keď sprístupnil na trhu 1 druh hračiek v celkovej hodnote 320,60 €, ktoré nesprevádzal návod o bezpečnom používaní v štátnom jazyku.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa za účely zákona sa obchodnou praktikou rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

Podľa § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 8 ods. 1 písm. b) a d) zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k hlavným znakom produktu ako je jeho dostupnosť alebo vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Vychádzajúc z citovaných ustanovení zákona a z výsledkov kontroly správny orgán má za nepochybné, že účastník konania sa dopustil správneho deliktu používaním nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom výrobku ako je dostupnosť výrobku tým, že v rozpore s reklamným letákom platným od 18.09.2019. do 24.09.2019 ku dňu začatia akcie nezabezpečil do ponuky pre spotrebiteľa 3 druhy výrobkov, v dôsledku čoho nepravdivo informoval spotrebiteľa o dostupnosti týchto výrobkov, u 2 druhov výrobkov nesprávne uviedol v reklamnom letáku percentuálnu zľavu, čím spotrebiteľa nepravdivo informoval o existencii osobitnej cenovej výhody platnej počas trvania akcie.

W/0409/07/19

Podľa § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaného výrobku alebo o charaktere poskytovanej služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku a o nebezpečnosti, ktoré vyplývajú z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou. Ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod.

Podľa § 11 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa povinností uvedených v odseku 1 sa nemôže predávajúci zbaviť tvrdením, že mu potrebné alebo správne informácie neposkytol výrobca, dovozca alebo dodávateľ; to neplatí, ak ide o všeobecne známe skutočnosti.

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že predávajúci si môže splniť informačné povinnosti o predávanom výrobku rôznymi spôsobmi, podľa vlastnej úvahy s ohľadom na podmienky, za ktorých výrobky predáva alebo služby poskytuje. Ak to však povaha výrobku, spôsob a doba jeho používania vyžaduje, je predávajúci povinný informácie o výrobku uvedené v tomto zákonnom ustanovení spotrebiteľovi poskytnúť aj v priloženom písomnom návode.

Informácie obsiahnuté v priloženom písomnom návode zároveň musia spĺňať požiadavku zrozumiteľnosti, teda musia byť zrozumiteľné pre bežného spotrebiteľa, prípadne pre skupinu spotrebiteľov, ktorým sú výrobky určené. Zároveň platí, že predávajúci sa nemôže zbaviť svojej

zodpovednosti poukazom na to, že mu potrebné alebo správne informácie neposkytol výrobca, dovozca alebo dodávateľ.

Vykonanou kontrolou však bolo jednoznačne zistené, že účastník konania sa citovanými zákonnými ustanoveniami dôsledne neriadil, keď spotrebiteľa neinformoval o vlastnostiach predávaných výrobkov a o spôsobe údržby u 6 druhov výrobkov v celkovej hodnote 1 716,65 €, a to aj napriek tomu, že povaha tohto výrobku, doba ako aj spôsob jeho používania si vyžadovala tieto informácie spotrebiteľovi poskytovať aj v takejto forme.

Podľa § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Z tohto zákonného ustanovenia vyplýva predávajúcemu povinnosť písomné informácie o predávanom výrobku poskytovať spotrebiteľovi v štátnom jazyku v súlade so zákonom NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku, tak aby sa zabezpečila dostupnosť týchto informácií pre všetkých občanov Slovenskej republiky.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nespĺnil, keď u 5 druhov výrobkov v celkovej hodnote 212,11 €, písomné informácie o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku podľa § 12 ods. 2 zákona neuviedol v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Podľa § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa § 2 písm. zb. zákona o ochrane spotrebiteľa účely tohto zákona sa rozumie jednotkovou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za

W/0409/07/19

kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Podľa § 14a ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa označenie podľa odseku 1 sa neuplatní na: a) výrobok poskytovaný ako súčasť služby; b) predaj na dražbe a predaj umeleckých diel a starožitností.

Podľa § 14a ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa označenie jednotkovou cenou sa nevzťahuje na: a) výrobok s menovitou hmotnosťou alebo menovitým objemom najviac 50 g alebo 50 ml; b) rôzne druhy výrobkov, ak sa predávajú v jednom balení za jednu cenu; c) výrobok, ktorý nemožno rozdeliť na časti bez zmeny kvality alebo vlastností a na ktorý sa povinnosť označovať jeho dĺžku, hmotnosť, objem alebo plochu nevzťahuje, alebo ktorý sa obvykle neoznačuje údajom o dĺžke, hmotnosti, objeme, ploche; d) predaj koncentrovaných a dietetických potravín, z ktorých sa pridaním tekutiny pripravujú hotové jedlá alebo čiastočne hotové jedlá.

Podľa § 14a ods. 8 zákona o ochrane spotrebiteľa ak sa v reklame uvádza predajná cena výrobku, musí sa uviesť aj jednotková cena.

Citovanými zákonnými ustanoveniami je uložená predávajúcemu povinnosť predávané výrobky označiť súčasne predajnou cenou a jednotkovou cenou. Uvedená povinnosť sa vzťahuje na všetky výrobky, ktorých množstvo vyznačené na výrobku je deklarované v meracích jednotkách v zmysle § 7 zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii v znení neskorších predpisov. Jednotková cena, to znamená cena prepočítaná na príslušnú jednotku množstva nemusí byť uvedená len v prípade, ak predajná cena je zhodná s jednotkovou cenou. Zároveň platí, že predajnou cenou výrobok musí byť označený v každom prípade bez výnimky.

V prípade reklamy výrobkov za predpokladu, že v reklame je uvedená predajná cena výrobku, predávajúci musí popri predajnej cene výrobku uviesť aj jednotkovú cenu výrobku.

Vykonanou kontrolou bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania si túto povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaných zákonných ustanovení preukázateľne nesplnil, keď 3 druhy výrobkov v aktuálne platnom letáku neoznačil jednotkovou cenou.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o hračkách orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.

W/0409/07/19

Správny orgán uvádza, že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania.

V administratívnoprávnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13.02.1991, podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania trestných sankcií.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj zo zákona č. 300/2005 Z. z. – Trestný zákon. Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné na základe „analogie legis“ použiť tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziab (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V súlade s uvedenými princípmi správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenie zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a zákona č. 78/2012 Z. z. o hračkách posúdil ako súbeh správnych deliktov, za ktoré uložil v súlade s absorpčnou zásadou pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný, teda za konanie, ktorým účastník konania porušil ustanovenia zákona č. 78/2012 Z. z. o hračkách.

Vzhľadom na uvedené správny orgán teda uložil účastníkovi konania pokutu podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. b) zákona o hračkách.

Podľa § 23 ods. 5 zákona o hračkách pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 23 ods. 1 písm. b) a § 23 ods. 5 zákona o hračkách pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na skutočnosť, že porušením zákazu, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ktorú nesprevádza návod o bezpečnom používaní v štátnom jazyku, porušením zákazu používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť a k cene výrobku alebo spôsobu výpočtu ceny alebo existencii osobitnej cenovej výhody, neinformovaním spotrebiteľa o vlastnostiach predávaných výrobkov a o spôsobe údržby, poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a neuvedením jednotkovej ceny v reklamnom letáku k predajnej cene, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Keďže účelom zákona je ochrana zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa, hlavne detí, je nezanedbateľná skutočnosť, že neposkytnutím písomných informácií - upozornenia o bezpečnom používaní v štátnom jazyku, neinformovaním spotrebiteľa o vlastnostiach predávaných výrobkov a o spôsobe údržby predávaných výrobkov formou písomného návodu a poskytnutím písomných informácií o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia

W/0409/07/19

výrobku len v cudzom jazyku, účastník konania mohol ohroziť tento oprávnený záujem spotrebiteľa.

Účastník konania pri svojej činnosti využíval nekalú obchodnú praktiku, ktorá môže negatívne vplyvať na spotrebiteľa pri jeho rozhodovaní o obchodnej transakcii. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že používanie nekalej obchodnej praktiky pri konaní so spotrebiteľom je závažným zásahom do práv spotrebiteľa, chránených zákonom. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v dôsledku takéhoto konania dochádza k porušovaniu ekonomických záujmov spotrebiteľov.

Obchodnú praktiku vo forme klamlivého konania, ktorou je spotrebiteľ uvádzaný do omylu, zákon výslovne zakazuje, pričom je právne bezvýznamné, či predávajúci uvádza spotrebiteľa do omylu úmyselne alebo neúmyselne. Účelom zákazu klamlivého konania je zabezpečenie primeranej informovanosti spotrebiteľa o výrobku a o skutočných podmienkach, za akých sa výrobok nakupuje. To znamená, že spotrebiteľ nesmie dostať skreslené informácie, či už tým, že informácie, ktoré dostane sú nepravdivé, ani že dostane čiastočné a redukované informácie.

Z hľadiska rozsahu protiprávneho konania a závažnosti bolo prihliadnuté na množstvo druhov výrobkov, ktoré účastník konania do ponuky nezabezpečil, resp. u ktorých nepravdivo informoval o ich zľave v dôsledku čoho mohol uviesť do omylu ohľadom dostupnosti výrobkov a osobitnej cenovej výhody značný počet spotrebiteľov.

Neoznačením výrobkov jednotkovou cenou v reklamnom letáku, spotrebiteľ nemá k dispozícii jednu zo základných informácií o výrobku, ktorá môže ovplyvniť jeho ekonomické správanie ohľadom kúpy konkrétneho výrobku. Táto informácia patrí do skupiny informácií, ktoré spotrebiteľ od predávajúceho musí dostať vždy, a to jednoznačne.

Ďalšími rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty bol charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nesplnil svoju informačnú povinnosť, ako aj celková hodnota výrobkov s týmito nedostatkami, ktorá je značná.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Vzhľadom na uvedené správny orgán uložil pokutu v rozsahu zákonnej sadzby podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o hračkách vo výške ako v skutkovo a právne obdobných prípadoch a má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude

v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.