

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0360/07/19

Dňa: 28.01.2020

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: Jaroslav Saloň – SALY
miesto podnikania: 091 01 Stropkov, Krátka 1669/6
IČO: 34 236 210
(ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- zabezpečiť, aby ním predávané výrobky boli označené údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi – podľa § 12 ods. 2 zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľovi na predaj 3 druhy výrobkov v celkovej hodnote 15,40 € (5 ks Špagát veľký kód 557 á 1,20 €/ks, 8 ks Špagát malý kód 557 á 0,70 €/ks, 4 ks vypichovač na burinu kód 707 á 0,95 €/ks), ktoré neboli označené údajom o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi,

- písomné informácie podľa § 12 ods. 2 zákona uvádzať v kodifikovanej podobe štátneho jazyka – podľa § 13 zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľom na predaj 1 druh výrobku – 17 ks Napájač pre hľadavce Giant CLASSIC CRYSTAL DE-LUXE 1.1 L á 4,85 €/ks – v celkovej hodnote 33,95 €, u ktorého písomná informácia o spôsobe použitia výrobkov podľa § 12 ods. 2 zákona nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka,

- označiť predávaný výrobok jednotkovou cenou – podľa § 14a ods. 1 zákona, ku ktorému došlo tým, že v čase kontroly v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistených 8 druhov výrobkov (Náhradné sáčky na psie extremity JKanimals 3 ks v balení á 1,20 €, Kompletné krmivo pre andulky POLY 3 kg á 7,30 €, Kompletné krmivo pre andulky POLY 2 kg á 5,15 €, Pevné vrecká do košov TYP 40 čierne 70x110 cm 25 ks á 3,45 €, Doplnkové krmivo pre psov SOFT SNACK JK animals 70 g á 1,90 €, Doplnkové krmivo Rabbit Spiral stick 12 cm SMARTY 250 g á 4,70 €, Sušené kuracie mäso 100 % JKanimals 80 g á 2,20 €, Kompletná podstielka pre mačky Magic Clean 5L á 6,30 €), ktoré neboli označené jednotkovou cenou,

zistené pri výkone kontroly dňa 13.09.2019 v prevádzkarni účastníka konania Záhradkárske a chovateľské potreby SALY, Hlavná 104, Raslavice,

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu vo výške 200,00 €, slovom dvesto eur, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 03600719.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.09.2019 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni Záhradkárske a chovateľské potreby SALY, Hlavná 104, Raslavice, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 12 ods. 2 zákona zabezpečiť, aby ním predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, keď v ponuke pre spotrebiteľa boli zistené 3 druhy výrobkov v celkovej hodnote 15,40 € €, ktoré neboli označené údajom o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky: 5 ks Špagát veľký kód 557 á 1,20 €/ks, 8 ks Špagát malý kód 557 á 0,70 €/ks, 4 ks vypichovač na burinu kód 707 á 0,95 €/ks.
- Podľa § 13 zákona, ak sa informácie podľa § 12 ods. 2 zákona poskytujú písomne, musia byť uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly v ponuke a predaji bol zistený 1 druh výrobku – 17 ks Napájač pre hlodavce Giant CLASSIC CRYSTAL DE-LUXE 1.1 L á 4,85 €/ks – v celkovej hodnote 33,95 €, u ktorého písomná informácia o spôsobe použitia výrobkov podľa § 12 ods. 2 zákona nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Písomná informácia u uvedeného výrobku bola uvedená v cudzom jazyku v znení: „INSTRUCTIONS Fill the bottle and replace the cap. Squeeze the bottle, water drips until a vacuum develops. Bend the wire around the bottle and fix to the cage.“.

- Podľa § 14a ods. 1 zákona označiť predávaný výrobok jednotkovou cenou, keď v čase kontroly v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistených 8 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky: Náhradné sáčky na psie extremity Jkanimals 3 ks v balení á 1,20 €, Kompletné krmivo pre andulky POLY 3 kg á 7,30 €, Kompletné krmivo pre andulky POLY 2 kg á 5,15 €, Pevné vrecká do košov TYP 40 čierne 70x110 cm 25 ks á 3,45 €, Doplnkové krmivo pre psov SOFT SNACK JK animals 70 g á 1,90 €, Doplnkové krmivo Rabbit Spiral stick 12 cm SMARTY 250 g á 4,70 €, Sušené kuracie mäso 100 % Jkanimals 80 g á 2,20 €, Kompletná podstielka pre mačky Magic Clean 5L á 6,30 €.

Neoznačením výrobkov údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, účastník konania porušil ustanovenie § 12 ods. 2, § 13 a § 14a ods. 1 zákona.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 04.12.2019 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 12 ods. 2 zákona predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Zo znenia citovaného zákonného ustanovenia možno vyvodiť, že predávajúci je povinný predovšetkým uvedenými údajmi predávaný výrobok označiť. Len údaje, ktorými nemožno predávaný výrobok označiť, je predávajúci povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať.

Medzi výrobky, ktoré nie je možné zákonom stanovenými údajmi označiť, možno zaradiť najmä výrobky malých rozmerov, prípadne výrobky, ktoré z estetického hľadiska, či z hľadiska narušenia ich povrchovej úpravy, kvality alebo z iných podobných dôvodov, nie je účelné ani vhodné takto označovať.

Vykonanou kontrolou však bolo jednoznačne zistené, že účastník konania ponúkal na predaj 3 druhy výrobkov v celkovej hodnote 15,40 €, u ktorých chýbal údaj o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, čím porušil ustanovenie § 12 ods. 2 zákona.

Podľa § 13 zákona ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Z tohto zákonného ustanovenia vyplýva predávajúcemu povinnosť písomné informácie o predávanom výrobku poskytovať spotrebiteľovi v štátnom jazyku v súlade so zákonom NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku, tak aby sa zabezpečila dostupnosť týchto informácií pre všetkých občanov Slovenskej republiky.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď u 1 druhu výrobku v celkovej hodnote 33,95 €, písomnú informáciu o spôsobe použitia podľa § 12 ods. 2 zákona neuviedol v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou. Podľa § 2 písm. zb. zákona na účely tohto zákona sa rozumie jednotkovou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Podľa § 14a ods. 2 zákona označenie podľa odseku 1 sa neuplatní na: a) výrobok poskytovaný ako súčasť služby; b) predaj na dražbe a predaj umeleckých diel a starožitností.

Podľa § 14a ods. 3 zákona označenie jednotkovou cenou sa nevzťahuje na: a) výrobok s menovitou hmotnosťou alebo menovitým objemom najviac 50 g alebo 50 ml; b) rôzne druhy výrobkov, ak sa predávajú v jednom balení za jednu cenu; c) výrobok, ktorý nemožno rozdeliť na časti bez zmeny kvality alebo vlastností a na ktorý sa povinnosť označovať jeho dĺžku, hmotnosť, objem alebo plochu nevzťahuje, alebo ktorý sa obvykle neoznačuje údajom o dĺžke, hmotnosti, objeme, ploche; d) predaj koncentrovaných a dietetických potravín, z ktorých sa pridaním tekutiny pripravujú hotové jedlá alebo čiastočne hotové jedlá.

Citovanými zákonnými ustanoveniami je uložená predávajúcemu povinnosť predávané výrobky označiť súčasne predajnou cenou a jednotkovou cenou. Uvedená povinnosť sa vzťahuje na všetky výrobky, ktorých množstvo vyznačené na výrobku je deklarované v meracích jednotkách v zmysle § 7 zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii v znení neskorších predpisov alebo v iných meracích jednotkách, ktoré sa bežne používajú pri predaji výrobku. Jednotková cena, to znamená cena prepočítaná na príslušnú jednotku množstva nemusí byť uvedená len v prípade, ak predajná cena je zhodná s jednotkovou cenou. Zároveň platí, že predajnou cenou výrobok musí byť označený v každom prípade bez výnimky.

Vykonanou kontrolou bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania sa dôsledne neriadil citovanými zákonnými ustanoveniami, keď 8 druhov výrobkov neoznačil jednotkovou cenou.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti,

vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybné zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednávanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že neoznačením výrobkov údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol k tomu, že údaje o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi patria do skupiny informácií, ktorými výrobky musia byť označené v každom prípade, nakoľko tieto sú dôležité najmä z hľadiska prípadného uplatnenia práva spotrebiteľa zo zodpovednosti za škodu spôsobenú vadným výrobkom v zmysle osobitného zákona.

Keďže účelom zákona je ochrana majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že poskytnutím písomných informácií o spôsobe použitia výrobku len v cudzom jazyku, účastník konania mohol ohroziť tento oprávnený záujem spotrebiteľa.

Neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, spotrebiteľ nemá k dispozícii jednu zo základných informácií o výrobku, ktorá môže ovplyvniť jeho ekonomické správanie ohľadom kúpy konkrétneho výrobku. Táto informácia patrí do skupiny informácií, ktoré spotrebiteľ od predávajúceho musí dostať vždy, a to jednoznačne.

Z hľadiska miery zavinenia vzal do úvahy, že zodpovednosť účastníka konania je objektívna, to znamená, že zodpovedá za výsledok aj za konanie iných osôb, ktoré v jeho mene konajú. Ďalšími rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty bol charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nesplnil svoju povinnosť, ako aj celková hodnota a množstvo výrobkov s týmito nedostatkami.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Vzhľadom na uvedené správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona vo výške ako v skutkovo a právne obdobných prípadoch a má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0369/07/19

Dňa: 28.01.2020

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: Peter Janok
miesto podnikania: 093 01 Vranov nad Topľou, Viničná 430/4
IČO: 33 275 874
(ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- označiť predávaný výrobok jednotkovou cenou – podľa § 14a ods. 1 zákona, ku ktorému došlo tým, že v čase kontroly v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistených 15 druhov výrobkov (Čajové sviečky Linteo á 1,53 €/balenie/balenie obsahuje 30 kusov výrobkov rovnakého tvaru; Antiperspirant NIVEA BLACK & WHITE 150ml á 2,14 €/kus; Konzumné sviečky FLORA á 0,56 €/balenie/balenie obsahuje 4 kusy výrobkov rovnakého tvaru; Lak na vlasy ALPA náhradná náplň 500ml á 3,25 €/kus; Antiperspirant sprej pre mužov REXONA MEN 150ml á 1,78 €/kus; Krémové mydlo FA Oriental Moments 300ml á 1,51 €/kus; Lak na vlasy HAIR SPRAY PROFESSIONAL 265ml á 1,67 €/kus; Šampón na vlasy PALMOLIVE NATURALS 350ml á 1,56 €/kus; Šampón na vlasy head & shoulders ANTI-DANDRUFF 400ml á 3,79 €/kus; Kondicionér HERBAL CARE – praslička poľná 200ml á 2,40 €/kus; REVITALIZAČNÝ ŠAMPÓN Pan Thenol 250ml á 3,19 €/kus; Aqua Spray Brait EXOTIC FRUITS 425g á 1,64 €/kus; Tekutý prací prostriedok XXL Perle PROFESSIONAL 5,65l 94 Waschen á 4,18 €/bal.; Adventné sviečky tmavozelená farba á 1,56 €/balenie/balenie obsahuje 4 kusy výrobkov rovnakého tvaru; Adventné sviečky žltá farba á 1,17 €/balenie/balenie obsahuje 4 kusy výrobkov rovnakého tvaru), ktoré neboli označené jednotkovou cenou,

zistené pri výkone kontroly dňa **19.09.2019** v prevádzkarni účastníka konania Drogéria, školské potreby Peter Janok, Prešovská 402, Vranov nad Topľou,

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu vo výške 200,00 €, slovom dvesto eur, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 03690719.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.09.2019 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni Drogéria, školské potreby Peter Janok, Prešovská 402, Vranov nad Topľou, pri ktorej bol zistený nedostatok, za ktorý účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 14a ods. 1 zákona označiť predávaný výrobok jednotkovou cenou, keď v čase kontroly v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistených 8 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky: Čajové sviečky Linteo á 1,53 €/balenie/balenie obsahuje 30 kusov výrobkov rovnakého tvaru; Antiperspirant NIVEA BLACK & WHITE 150ml á 2,14 €/kus; Konzumné sviečky FLORA á 0,56 €/balenie/balenie obsahuje 4 kusy výrobkov rovnakého tvaru; Lak na vlasy ALPA náhradná náplň 500ml á 3,25 €/kus; Antiperspirant sprej pre mužov REXONA MEN 150ml á 1,78 €/kus; Krémové mydlo FA Oriental Moments 300ml á 1,51 €/kus; Lak na vlasy HAIR SPRAY PROFESSIONAL 265ml á 1,67 €/kus; Šampón na vlasy PALMOLIVE NATURALS 350ml á 1,56 €/kus; Šampón na vlasy head & shoulders ANTI-DANDRUFF 400ml á 3,79 €/kus; Kondicionér HERBAL CARE – praslička poľná 200ml á 2,40 €/kus; REVITALIZAČNÝ ŠAMPÓN Pan Thenol 250ml á 3,19 €/kus; Aqua Spray Brait EXOTIC FRUITS 425g á 1,64 €/kus; Tekutý prací prostriedok XXL Perle PROFESSIONAL 5,65l 94 Waschen á 4,18 €/bal.; Adventné sviečky tmavozelená farba á 1,56 €/balenie/balenie obsahuje 4 kusy výrobkov rovnakého tvaru; Adventné sviečky žltá farba á 1,17 €/balenie/balenie obsahuje 4 kusy výrobkov rovnakého tvaru.

Neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, účastník konania porušil ustanovenie § 14a ods. 1 zákona.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 04.12.2019 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vysvetlivke k výsledku kontroly v inšpekčnom zázname účastník konania uviedol, že nedostatky odstránil.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou. Podľa § 2 písm. zb. zákona na účely tohto zákona sa rozumie jednotkovou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Podľa § 14a ods. 2 zákona označenie podľa odseku 1 sa neuplatní na: a) výrobok poskytovaný ako súčasť služby; b) predaj na dražbe a predaj umeleckých diel a starožitností.

Podľa § 14a ods. 3 zákona označenie jednotkovou cenou sa nevzťahuje na: a) výrobok s menovitou hmotnosťou alebo menovitým objemom najviac 50 g alebo 50 ml; b) rôzne druhy výrobkov, ak sa predávajú v jednom balení za jednu cenu; c) výrobok, ktorý nemožno rozdeliť na časti bez zmeny kvality alebo vlastností a na ktorý sa povinnosť označovať jeho dĺžku, hmotnosť, objem alebo plochu nevzťahuje, alebo ktorý sa obvykle neoznačuje údajom o dĺžke, hmotnosti, objeme, ploche; d) predaj koncentrovaných a dietetických potravín, z ktorých sa pridaním tekutiny pripravujú hotové jedlá alebo čiastočne hotové jedlá.

Citovanými zákonnými ustanoveniami je uložená predávajúcemu povinnosť predávané výrobky označiť súčasne predajnou cenou a jednotkovou cenou. Uvedená povinnosť sa vzťahuje na všetky výrobky, ktorých množstvo vyznačené na výrobku je deklarované v meracích jednotkách v zmysle § 7 zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii v znení neskorších predpisov alebo v iných meracích jednotkách, ktoré sa bežne používajú pri predaji výrobku. Jednotková cena, to znamená cena prepočítaná na príslušnú jednotku množstva nemusí byť uvedená len v prípade, ak predajná cena je zhodná s jednotkovou cenou. Zároveň platí, že predajnou cenou výrobok musí byť označený v každom prípade bez výnimky.

Vykonanou kontrolou bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania sa dôsledne neriadil citovanými zákonnými ustanoveniami, keď 15 druhov výrobkov neoznačil jednotkovou cenou.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybné zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia bolo preukázateľne porušené.

Odstrániť zistené nedostatky následne po vykonanej kontrole ako vo vyjadrení účastník konania tvrdí a tak zosúladiť skutkový stav so stavom právnym bolo jeho povinnosťou, ktorú mu ukladá ustanovenie § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov.

V zmysle uvedeného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu.

Táto skutočnosť však nemá vplyv na zodpovednosť účastníka konania za tie nedostatky, ktoré boli zistené v čase kontroly.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, spotrebiteľ nemá k dispozícii jednu zo základných informácií o výrobku, ktorá môže ovplyvniť jeho ekonomické správanie ohľadom kúpy konkrétneho výrobku. Táto informácia patrí do skupiny informácií, ktoré spotrebiteľ od predávajúceho musí dostať vždy, a to jednoznačne.

Ďalšími rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty bol charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nesplnil svoju povinnosť, ako aj celková hodnota a množstvo výrobkov s týmito nedostatkami.

Aj keď zodpovednosť účastníka konania je nepochybná, správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že účastník konania bezprostredne po kontrole prijal opatrenia na odstránenie protiprávneho stavu.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Vzhľadom na uvedené správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona vo výške ako v skutkovo a právne obdobných prípadoch a má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0373/07/19

Dňa: 28.01.2020

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **SPORTISIMO SK s. r. o.**
sídlo: **811 04 Bratislava, Boženy Němcovej 8**
IČO: **44 156 979**
(ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- **písomné informácie podľa § 11 ods. 1 zákona uvádzať v kodifikovanej podobe štátneho jazyka – podľa § 13 zákona**, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľom na predaj 3 druhy výrobkov – (1 ks potápačská maska CRESSI 4311-0263-76 á 15,95 €/ks, 2 ks potápačská maska CRESSI 4311-0263-78 á 15,95 €/ks, 4 ks Impregnačný sprej TOKO 500 ml 3591 – 0063 – 31 á 9,95 €/ks) v celkovej hodnote 75,65 €, u ktorých písomná informácia o spôsobe použitia, o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku a o spôsobe údržby podľa § 11 ods. 1 zákona nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka,
- **označiť predávaný výrobok jednotkovou cenou – podľa § 14a ods. 1 zákona**, ku ktorému došlo tým, že v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistených 6 druhov výrobkov (Inline kolieska, ZEALOT 70 x24 mm 6922 – 0293 - 82, 4 identické kusy v balení á 7,95 €/bal., Čelenka/potítko, HEAD, 6151 – 0119 – 00 (2 identické kusy v balení) á 9,95 €/bal., Čelenka/potítko, HEAD, 6151 – 0089 – 00 (2 identické kusy v balení) á 5,95 €/bal., Čelenka/potítko, NIKE, 6151 – 0377 – 10 (2 identické kusy v balení) á 17,99 €/bal.,

Čelenka/potítko, NIKE, 6151 – 0377 – 64 (2 identické kesy v balení) á 11,99 €/bal. , Hrot na šípku, WINDSON, 6652 – 0116 – 04 30 x 25mm/ YELLOW (30 identických kusov v balení) á 9,95 €/bal.) ktoré neboli označené jednotkovou cenou,

zistené pri výkone kontroly dňa **24.09.2019** v prevádzkarni účastníka konania **Športové oblečenie a potreby SPORTISIMO, ZOC MAX, Dlhé Hony 1/4587, Poprad,**

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu vo výške **200,00 €**, slovom **dvesto eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 03730719**.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.09.2019 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni **Športové oblečenie a potreby SPORTISIMO, ZOC MAX, Dlhé Hony 1/4587, Poprad,** pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 13 zákona, ak sa informácie podľa § 11 ods. 1 zákona poskytujú písomne, musia byť uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly v ponuke a predaji boli zistené 3 druhy výrobkov v celkovej hodnote 75,65 €, u ktorých písomná informácia o spôsobe použitia, o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku a o spôsobe údržby podľa § 11 ods. 1 zákona nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky:

1 ks potápačská maska CRESSI 4311-0263-76 á 15,95 €/ks

2 ks potápačská maska CRESSI 4311-0263-78 á 15,95 €/ks

U vyššie uvedených 2 druhoch výrobkov bola písomná informácia o spôsobe použitia a údržby, bezpečnostné upozornenie uvedené v inom ako štátnom jazyku v znení: „DOPORUČENÉ POUŽITÍ: Táto osobná ochranná pomôcka.....užívateľa od priameho kontaktu s vodou. VAROVÁNÍ: Budete-li mít podzření na nefunkčnost výrobku, nepoužívejte jej. Neskákejte do vody obličejem dolů s nasazenou maskou a vvarujte se jakémukoliv nárazu, který by mohl poškodit sklo a tak poranit uživate.“, ÚDRŽBA: Aby se zabránilo mlžení masky, je třeba použít vhodný prostředek proti mlžení. Po použití omyjte masku.... a chráňte ji před vysokými teplotami.“

4 ks Impregnačný sprej TOKO 500ml 3591 – 0063 – 31 á 9,95 €/ks

U vyššie uvedeného 1 druhu výrobku bola písomná informácia – o spôsobe použitia, o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia a o podmienkach uchovávania a skladovania uvedené v inom ako štátnom jazyku v znení: „Chrání před vlhkostí a nečistotou. Způsobuje vážne podráždění očí. Může způsobit ospalost nebo závratě..... použijte pouze venku nebo v dobře větraných prostorách. Skladujte uzamčené.“.

- Podľa § 14a ods. 1 označiť predávaný výrobok jednotkovou cenou, ku ktorému došlo tým, keď v čase kontroly v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistených 6 druhov výrobkov, ktoré

neboli označené jednotkovou cenou. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky: Inline kolieska, ZEALOT 70 x24 mm 6922 – 0293 - 82, 4 identické kusy v balení á 7,95 €/bal. , Čelenka/potítok, HEAD, 6151 – 0119 – 00 (2 identické kusy v balení) á 9,95 €/bal., Čelenka/potítok, HEAD, 6151 – 0089 – 00 (2 identické kusy v balení) á 5,95 €/bal. Čelenka/potítok, NIKE, 6151 – 0377 – 10 (2 identické kusy v balení) á 17,99 €/bal., Čelenka/potítok, NIKE, 6151 – 0377 – 64 (2 identické kusy v balení) á 11,99 €/bal. Hrot na šípku, WINDSON, 6652 – 0116 – 04 30 x 25mm/ YELLOW (30 identických kusov v balení) á 9,95 €/bal.

Poskytovaním písomných informácií podľa § 11 ods. 1 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, účastník konania porušil ustanovenie § 13 a § 14a ods. 1 zákona.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 02.12.2019 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Listom zo dňa 30.09.2019 zaslaným elektronicky účastník konania len oznámil správny orgán, že zistené nedostatky odstránil.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 13 zákona ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Z tohto zákonného ustanovenia vyplýva predávajúcemu povinnosť písomné informácie o predávanom výrobku poskytovať spotrebiteľovi v štátnom jazyku v súlade so zákonom NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku, tak aby sa zabezpečila dostupnosť týchto informácií pre všetkých občanov Slovenskej republiky.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď u 3 druhov výrobkov v celkovej hodnote 75,65 €, písomnú informáciu o spôsob použitia,

o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku a o spôsobe údržby podľa § 11 ods. 1 zákona neuviedol v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou. Podľa § 2 písm. zb. zákona na účely tohto zákona sa rozumie jednotkovou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Podľa § 14a ods. 2 zákona označenie podľa odseku 1 sa neuplatní na: a) výrobok poskytovaný ako súčasť služby; b) predaj na dražbe a predaj umeleckých diel a starožitností.

Podľa § 14a ods. 3 zákona označenie jednotkovou cenou sa nevzťahuje na: a) výrobok s menovitou hmotnosťou alebo menovitým objemom najviac 50 g alebo 50 ml; b) rôzne druhy výrobkov, ak sa predávajú v jednom balení za jednu cenu; c) výrobok, ktorý nemožno rozdeliť na časti bez zmeny kvality alebo vlastností a na ktorý sa povinnosť označovať jeho dĺžku, hmotnosť, objem alebo plochu nevzťahuje, alebo ktorý sa obvykle neoznačuje údajom o dĺžke, hmotnosti, objeme, ploche; d) predaj koncentrovaných a dietetických potravín, z ktorých sa pridaním tekutiny pripravujú hotové jedlá alebo čiastočne hotové jedlá.

Citovanými zákonnými ustanoveniami je uložená predávajúcemu povinnosť predávané výrobky označiť súčasne predajnou cenou a jednotkovou cenou. Uvedená povinnosť sa vzťahuje na všetky výrobky, ktorých množstvo vyznačené na výrobku je deklarované v meracích jednotkách v zmysle § 7 zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii v znení neskorších predpisov alebo v iných meracích jednotkách, ktoré sa bežne používajú pri predaji výrobku. Jednotková cena, to znamená cena prepočítaná na príslušnú jednotku množstva nemusí byť uvedená len v prípade, ak predajná cena je zhodná s jednotkovou cenou. Zároveň platí, že predajnou cenou výrobok musí byť označený v každom prípade bez výnimky.

Vykonanou kontrolou bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania sa dôsledne neriadil citovanými zákonnými ustanoveniami, keď 6 druhov výrobkov neoznačil jednotkovou cenou.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Odstrániť zistené nedostatky následne po vykonanej kontrole ako vo vyjadrení účastník konania tvrdí a tak zosúladiť skutkový stav so stavom právnym bolo jeho povinnosťou, ktorú mu ukladá ustanovenie § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov.

V zmysle uvedeného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu.

Táto skutočnosť však nemá vplyv na zodpovednosť účastníka konania za tie nedostatky, ktoré boli zistené v čase kontroly.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozčovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že poskytovaním písomných informácií podľa § 11 ods. 1 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Keďže účelom zákona je ochrana majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že poskytnutím písomných informácií o spôsobe použitia, o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku a o spôsobe údržby len v cudzom jazyku, účastník konania mohol ohroziť tento oprávnený záujem spotrebiteľa.

Neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, spotrebiteľ nemá k dispozícii jednu zo základných informácií o výrobku, ktorá môže ovplyvniť jeho ekonomické správanie ohľadom kúpy konkrétneho výrobku. Táto informácia patrí do skupiny informácií, ktoré spotrebiteľ od predávajúceho musí dostať vždy, a to jednoznačne.

Z hľadiska miery zavinenia vzal do úvahy, že zodpovednosť účastníka konania je objektívna, to znamená, že zodpovedá za výsledok aj za konanie iných osôb, ktoré v jeho mene konajú.

Ďalšími rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty bol charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nesplnil svoju povinnosť, ako aj celková hodnota výrobkov s týmito nedostatkami.

Aj keď zodpovednosť účastníka konania je nepochybná, správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že účastník konania bezprostredne po kontrole prijal opatrenia na odstránenie protiprávneho stavu.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Vzhľadom na uvedené správny orgán uložil pokutu v rozsahu zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona vo výške ako v skutkovo a právne obdobných prípadoch a má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj

s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: **P/0377/07/19**

Dňa: **30.01.2020**

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: BILLA s. r. o.

miesto podnikania: 821 02 Bratislava, Bajkalská 19/A

IČO: 31 347 037

Splnomocnenec: MVDr. Marcela Bachratá

903 01 Senec, Vodná 4212/1

Doručovacia adresa: 821 02 Bratislava, Bajkalská 19/A

(ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- dodržiavať zákaz používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť – podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s 7 ods. 1, 4 a § 8 ods. 1 písm. b) zákona, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že v rozpore s reklamným letákom platným od 25.9. do 01.10.2019 ku dňu začatia akcie nezabezpečil do ponuky pre spotrebiteľa 2 druhy výrobkov (Zemiakové lokše chladené 300g á 10,55 €, Káva zrnková Tchibo Barista Espresso 1 kg á 9,99 €), v dôsledku čoho nepravdivo informoval spotrebiteľa o dostupnosti týchto výrobkov,
- ak sa v reklame uvádza predajná cena výrobku, musí sa uviesť aj jednotková cena – podľa § 14a ods. 8 zákona, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že v aktuálne platnom letáku u 4 druhov výrobkov (Parížsky šalát 500g á 1,99 €, Husacia masť 150g á 0,79 €, Ovčie trvanlivé mlieko 750ml á 1,99 €, Baldovská ochutená minerálka 0,5 l á 0,29 €) bola uvedená iba predajná cena, teda bez uvedenia jednotkovej ceny,

zistené pri výkone kontroly dňa 25.09.2019 v prevádzkarni účastníka konania BILLA – filiálka 527, Prostejovská 8804/37 Prešov,

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu **vo výške 1000,00 €, slovom jedentisíc eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 03770719**.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.09.2019 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni BILLA – filiálka 527, Prostejovská 8804/37 Prešov, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 7 ods. 1, 4 a § 8 ods. 1 písm. b) zákona – zákaz používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že v rozpore s reklamným letákom platným od 25.9. do 01.10.2019 ku dňu začatia akcie nezabezpečil do ponuky pre spotrebiteľa 2 druhy výrobkov (Zemiakové lokše chladené 300g á 10,55 €, Káva zrnková Tchibo Barista Espresso 1 kg á 9,99 €), v dôsledku čoho nepravdivo informoval spotrebiteľa o dostupnosti týchto výrobkov.
- Podľa § 14a ods. 8 zákona ak sa v reklame uvádza predajná cena výrobku, musí sa uviesť aj jednotková cena, ku ktorému došlo tým, že v aktuálne platnom letáku u 4 druhov výrobkov (Parížsky šalát 500g á 1,99 €, Husacia masť 150g á 0,79 €, Ovčie trvanlivé mlieko 750ml á 1,99 €, Baldovská ochutená minerálka 0,5 l á 0,29 €) bola uvedená iba predajná cena, teda bez uvedenia jednotkovej ceny.

Porušením zákazu používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť a neuvedením jednotkovej ceny v reklamnom letáku k predajnej cene účastník konania porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 7 ods. 1, 4 a § 8 ods. 1 písm. b) a § 14a ods. 8 zákona.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 04.12.2019 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Účastník správneho konania svoje procesné právo využil a k podkladu pre rozhodnutie sa dňa 05.12.2019 písomne vyjadril.

Vo vyjadrení uviedol, že sa vždy seriózne zaoberá nezhodami zistenými pri kontrolách. Dostupnosť produktov patrí medzi najdôležitejšie faktory predaja a v žiadnom prípade nie je záujmom účastníka konania zavádzať zákazníka.

Keďže príprava reklamných letákov sa robí v predstihu niekoľkých týždňov, z rôznych dôvodov môže sa stať, že dôjde k nejakej zmene, pričom nejde o úmysel. Vzniknutá situácia účastníka konania mrzí, no pritom pri takom širokom sortimente výrobku môže sa stať, že dôjde k zlyhaniu ľudského faktora. Účastník konania robí všetko, aby neporušoval požiadavky platnej legislatívy, a aby bol zákazník spokojný.

Vzhľadom na zistené nedostatky účastníka konania prijal potrebné opatrenia a znovu poučil svojich zamestnancov.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, ako vecne a miestne príslušný správny orgán preskúmal podklady rozhodnutia v celom rozsahu, doplnil konanie o vyjadrenie účastníka konania a dospel k záveru, že dôvody uvádzané vo vyjadrení účastníka konania ho nezbavujú zodpovednosti za kontrolou zistený protiprávny stav, sú však okolnosťami svedčiacimi v prospech účastníka konania pri určovaní výšky pokuty.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 2 písm. p) zákona za účely zákona sa obchodnou praktikou rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

Podľa § 7 ods. 1 zákona nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k hlavným znakom produktu ako je jeho dostupnosť.

Vychádzajúc z citovaných ustanovení zákona ako aj z výsledkov kontroly správny orgán má za nepochybné, že účastník konania sa dopustil správneho deliktu používaním nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom výrobku ako je dostupnosť výrobku tým, že v rozpore s reklamným letákom platným od 25.9. do 01.10.2019 ku dňu začatia akcie nezabezpečil do ponuky pre spotrebiteľa 2 druhy výrobkov, v dôsledku čoho nepravdivo informoval spotrebiteľa o dostupnosti týchto výrobkov,

Podľa § 14a ods. 8 zákona ak sa v reklame uvádza predajná cena výrobku, musí sa uviesť aj jednotková cena.

Citovanými zákonnými ustanoveniami je uložená predávajúcemu povinnosť predávané výrobky označiť súčasne predajnou cenou a jednotkovou cenou. Uvedená povinnosť sa

vzťahuje na všetky výrobky, ktorých množstvo vyznačené na výrobku je deklarované v meracích jednotkách v zmysle § 7 zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii v znení neskorších predpisov. Jednotková cena, to znamená cena prepočítaná na príslušnú jednotku množstva nemusí byť uvedená len v prípade, ak predajná cena je zhodná s jednotkovou cenou. Zároveň platí, že predajnou cenou výrobok musí byť označený v každom prípade bez výnimky.

V prípade reklamy výrobkov za predpokladu, že v reklame je uvedená predajná cena výrobku, musí popri predajnej cene výrobku uviesť aj jednotkovú cenu výrobku.

Vykonanou kontrolou bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania si túto povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaných zákonných ustanovení preukázateľne nesplnil, keď 4 druhy výrobkov v aktuálne platnom letáku neoznačil jednotkovou cenou.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že porušením zákazu používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť a neoznačením výrobkov jednotkovou cenou v reklamnom letáku, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Účastník konania pri svojej činnosti využíval nekalú obchodnú praktiku, ktorá môže negatívne vplývať na spotrebiteľa pri jeho rozhodovaní o obchodnej transakcii. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že používanie nekalej obchodnej praktiky pri konaní so spotrebiteľom je závažným zásahom do práv spotrebiteľa, chránených zákonom. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v dôsledku takéhoto konania dochádza k porušovaniu ekonomických záujmov spotrebiteľov.

Obchodnú praktiku vo forme klamlivého konania, ktorou je spotrebiteľ uvádzaný do omylu, zákon výslovne zakazuje, pričom je právne bezvýznamné, či predávajúci uvádza spotrebiteľa do omylu úmyselne alebo neúmyselne. Účelom zákazu klamlivého konania je zabezpečenie primeranej informovanosti spotrebiteľa o výrobku a o skutočných podmienkach, za akých sa výrobok nakupuje. To znamená, že spotrebiteľ nesmie dostať skreslené informácie, či už tým, že informácie, ktoré dostane sú nepravdivé, ani že dostane čiastočné a redukované informácie.

Bolo prihliadnuté na skutočnosť, že neoznačením výrobkov jednotkovou cenou v reklamnom letáku, spotrebiteľ nemá k dispozícii jednu zo základných informácií o výrobku, ktorá môže ovplyvniť jeho ekonomické správanie ohľadom kúpy konkrétneho výrobku. Táto informácia patrí do skupiny informácií, ktoré spotrebiteľ od predávajúceho musí dostať vždy, a to jednoznačne.

Z hľadiska miery zavinenia vzal do úvahy, že zodpovednosť účastníka konania je objektívna, to znamená, že zodpovedá za výsledok, aj za konanie iných osôb, ktoré v jeho mene konajú. Aj keď zodpovednosť účastníka konania je nepochybná, správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že účastník konania bezprostredne po kontrole prijal opatrenia na odstránenie protiprávneho stavu.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ má právo a na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Vzhľadom na uvedené správny orgán uložil pokutu v rozsahu zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona vo výške ako v skutkovo a právne v obdobných prípadoch a má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0379/07/19

Dňa: 30.01.2020

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: Tatra Flora s. r. o.
sídlo: 059 12 Švábovce, Švábovce 141
IČO: 45 455 759
(ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- neupierať spotrebiteľovi právo na ochranu ekonomických záujmov – podľa § 4 ods. 2 písm. b) v spojení s § 3 ods. 1 zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania v rozpore s § 632 Občianskeho zákonníka, v zmysle ktorého ak nedôjde k zhotoveniu diela na počkanie, zhotoviteľ je povinný vydať objednávateľovi písomné potvrdenie o prevzatí objednávky, ktoré musí obsahovať označenie predmetu diela a ďalej jeho rozsah, akosť, cenu za vykonanie diela a čas jeho zhotovenia, nevydal spotrebiteľovi písomné potvrdenie o prevzatí objednávky na stavbu terasy pri rodinnom dome, pričom k zhotoveniu diela nedošlo na počkanie, čím uprel spotrebiteľovi právo na ochranu ekonomických záujmov,

zistené pri výkone kontroly dňa 20.09.2019 v prevádzkarni účastníka konania Výroba a montáž terasy Tatra Flora, Švábovce 141,

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu vo výške 300,00 €, slovom tristo eur, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“

alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 03790719.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.09.2019 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni účastníka konania Výroba a montáž terasy Tatra Flora, Švábovce 141, pri ktorej bol zistený nedostatok, za ktorý účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona neupierat' spotrebiteľovi právo na ochranu ekonomických záujmov, ku ktorému došlo tým, že účastník konania v rozpore s § 632 Občianskeho zákonníka, v zmysle ktorého ak nedôjde k zhotoveniu diela na počkanie, zhotoviteľ je povinný vydat' objednávateľovi písomné potvrdenie o prevzatí objednávky, ktoré musí obsahovať označenie predmetu diela a ďalej jeho rozsah, akosť, cenu za vykonanie diela a čas jeho zhotovenia, nevydal spotrebiteľovi písomné potvrdenie o prevzatí objednávky na stavbu terasy pri rodinnom dome, pričom k zhotoveniu diela nedošlo na počkanie, čím uprel spotrebiteľovi právo na ochranu ekonomických záujmov.

Upieraním práv podľa § 3 zákona spotrebiteľovi, účastník konania porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. b) v spojení s § 3 ods. 1 zákona.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 20.12.2019 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Účastník konania svoje procesné právo využil a k podkladu pre rozhodnutie sa dňa 23.09.2019 písomne vyjadril.

Vo svojom vyjadrení účastník konania uvádza, že so spotrebiteľom začal rokovať o zhotovení diela (terasy) koncom leta 2018. Spotrebiteľ však vzhľadom na dokončenie novostavby domu menil aj požiadavky na terasu. Nakoniec došlo k ústnej dohode o realizácii diela na jar 2019.

8. apríla 2019 začala medzi účastníkom konania a spotrebiteľom opätovná komunikácia cez SMS a bola odsúhlasená cena 2800,00 € bez DPH, resp. o 400,00 – 500,00 € viac za rozšírenú verziu. Spotrebiteľ sa rozhodol pre drahšiu alternatívu, ale opäť s požiadavkami navyše, samozrejme v dohodnutej cene. Spotrebiteľ zaplatil iba zálohu 1000,00 €. Dňa 26. mája a 27. mája bola terasa osadená na pätky. Účastník konania zároveň požiadaval spotrebiteľa o ďalšiu časť zálohy (1000,00 €). Následne došlo nezhodám medzi účastníkom konania a spotrebiteľom, na čo účastník konania prerušil práce na diele. So spotrebiteľom došlo k dohode, že dielo preberá v rozostavanom stave a dokončí ho iný zhotoviteľ. Možnosť vrátenia zaplatenej zálohy a demontáže diela spotrebiteľ odmietol. Náklady účastníka konania na montáž terasy ďaleko prevýšili spotrebiteľom zaplatenú zálohu.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, ako vecne a miestne príslušný správny orgán preskúmal podklady rozhodnutia v celom rozsahu a dospel k záveru, že dôvody uvádzané vo vyjadrení účastníka konania ho nezbavujú zodpovednosti za kontrolou zistený protiprávny stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Kontrola bola vykonaná na základe podnetu spotrebiteľa evidovaného správnym orgánom pod číslom PO 403/19.

Predmetom podnetu bola nespokojnosť spotrebiteľa s postupom účastníka konania pri zhotovení diela – výstavby terasy.

Prvotné jednania prebehli v roku 2018, avšak k uzatvoreniu ústnej zmluvy o dielo ktorej predmetom bola terasa, došlo až dňa 09.05.2019, kedy účastníkovi konania bola uhradená záloha vo výške 1000,00 €.

Po nezaplatení ďalšej požadovanej zálohy, účastník konania nepokračoval v dokončení diela a navrhol vrátenie zálohy a demontáž diela, s čím spotrebiteľ nesúhlasil. Dielo dokončil iný zhotoviteľ.

Spotrebiteľ je toho názoru, že zo strany účastníka konania došlo k použitiu nepoctivých obchodných praktík.

Kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania uzavrel so spotrebiteľom ústnou formou dňa 09.05.2019 zmluvu o dielo, predmetom ktorej bola výstavba terasy. Zároveň bolo zistené, že spotrebiteľ uhradil dňa 09.05.2019 účastníkovi konania zálohu vo výške 1000,00 €, z celkovej ceny diela 3200,00 €, čo vyplýva z príjmového pokladničného dokladu zo dňa 09.05.2019 vyhotoveného účastníkom konania pre spotrebiteľa.

Z podkladov nachádzajúcich sa v administratívnom spise vyplýva, že tvrdenia účastníka konania a spotrebiteľa, týkajúce sa rozsahu predmetu zmluvy jeho ceny a času zhotovenia sa rôznia.

Podľa § 632 Občianskeho zákonníka (ďalej „OZ“) ak nedôjde k zhotoveniu diela na počkanie, zhotoviteľ je povinný vydať objednávateľovi písomné potvrdenie o prevzatí objednávky. Potvrdenie musí obsahovať označenie predmetu diela a ďalej jeho rozsah, akosť, cenu za vykonanie diela a čas jeho zhotovenia.

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že pokiaľ nedôjde k zhotoveniu diela na počkanie, zákon ukladá zhotoviteľovi diela povinnosť vydať objednávateľovi písomné potvrdenie o prijatí objednávky so stanovenými obsahovými náležitosťami, bez ohľadu na to, či o to objednávateľ požiadal, alebo nie.

Toto potvrdenie nepredstavuje písomnú formu zmluvy, ale je len osvedčením o už uzavretej zmluve a jej obsahu, ktorého hlavným účelom je zabezpečenie právnej istoty účastníkom zmluvy.

Podľa § 3 ods. 1 zákona každý spotrebiteľ má právo na výrobky a služby v bežnej kvalite, uplatnenie reklamácie, náhradu škody, vzdelávanie, informácie, ochranu svojho zdravia, bezpečnosti a ekonomických záujmov a na podávanie podnetov a sťažností orgánom dozoru a kontroly a obci pri porušení zákonom priznaných práv spotrebiteľa.

V citovanom ustanovení zákon vo všeobecnosti priznáva spotrebiteľovi určité práva, čím v záujme právnej ochrany vymedzuje právne postavenie spotrebiteľa.

Jedným zo zákonom priznaných práv spotrebiteľa je aj jeho právo na ochranu ekonomických záujmov.

Podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona predávajúci nesmie spotrebiteľovi upierať práva podľa § 3. Uvedené zákonné ustanovenie obsahuje zákaz pre predávajúceho konať spôsobom, ktorým by uprel spotrebiteľovi niektoré zo zákonom priznaných práv.

Vzhľadom k obsahu citovaného ustanovenie § 632 Občianskeho zákonníka bolo povinnosťou účastníka konania ako zhotoviteľa vydať spotrebiteľovi ako objednávateľovi písomné potvrdenie o prevzatí objednávky so zákonom ustanovenými obsahovými náležitosťami, čo však účastník konania nesplnil. Nesplnenie tejto povinnosti zhotoviteľa nemôže na škodu objednávateľa spôsobiť jeho dôkaznú núdzu. Takéto konanie je preto spôsobilé porušiť právo spotrebiteľa ako objednávateľa na ochranu jeho ekonomických záujmov.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednávanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia bolo preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že upieraním spotrebiteľovi práva na ochranu ekonomických záujmov, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Správny orgán zároveň prihliadol na skutočnosť, že protiprávne konanie účastníka konania spočívajúce v upieraní práva spotrebiteľa na ochranu ekonomických záujmov je spôsobilé poškodiť práva spotrebiteľa.

Nevydanie písomného potvrdenia o prevzatí objednávky zhotoviteľom so zákonom stanovenými obsahovými náležitosťami v prípade, ak nedôjde k zhotoveniu diela na počkanie, je spôsobilé privodiť objednávateľovi majetkovú ujmu v prípade pochybností o skutočnom obsahu dohodnutých podmienok účastníkov zmluvného vzťahu. Písomné potvrdenie o prevzatí objednávky je formálnym výrazom akceptácie ponuky objednávateľa zhotoviteľom diela, pričom účelom zákonnej požiadavky na jeho obsahové náležitosti (označenie predmetu diela, jeho rozsah, akosť, cena a čas zhotovenia) je zabezpečenie právnej istoty účastníkom zmluvného vzťahu.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Vzhľadom na uvedené správny orgán uložil pokutu v rozsahu zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona vo výške ako v skutkov a právne obdobných prípadoch a má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0381/07/19

Dňa: 22.01.2020

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: Blažena Kicová
miesto podnikania: 059 35 Batizovce, Poľná 331/2
IČO: 52 502 953
(ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- poskytovať služby v predpísanej kvalite – podľa § 4 ods. 1 písm. b) zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania pri poskytovaní ubytovacích služieb v ubytovacom zariadení kategórie a triedy Penzión* nedodrжал kvalitu predpísanú vo Vyhláske MH SR č. 277/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú klasifikačné znaky na ubytovacie zariadenia pri ich zaradovaní do kategórií a tried (ďalej len „Vyhláska o kategorizácii“), keď zo všeobecných požiadaviek na ubytovacie zariadenia pri telefóne, ktorý je v ubytovacom zariadení na mieste prístupnom hosťom chýbal viacjazyčný a zrozumiteľný návod na obsluhu a čísla kontaktov na políciu, lekársku a zdravotnú službu, hasičskú jednotku, linku tiesňového volania a čísla spojení v rámci ubytovacieho zariadenia; z klasifikačných znakov pre zaradovanie do kategórií a tried nebola dodržaná požiadavka na vybavenosť hygienických zariadení – v izbách č. 1 – štvorlôžková, č. 2 – dvojlôžková – chýbalo vrecko na hygienické vložky.
- vybaviť reklamáciu ihneď po určení spôsobu vybavenia reklamácie, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie – podľa § 18 od. 4 zákona, ku ktorému došlo tým, že reklamáciu

ubytovacích služieb uplatnenú dňa 05.07.2019 nevybavil najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

zistené pri výkone kontroly dňa 20.09.2019 v prevádzkarni účastníka konania Penzión Monty Ranč*, Štôla 84,

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu vo výške 300,00 €, slovom tristo eur, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukázkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 03810719.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.09.2019 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni Penzión Monty Ranč*, Štôla 84, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 4 ods. 1 písm. b) zákona poskytovať služby v predpísanej kvalite, ku ktorému došlo tým, že predávajúci pri poskytovaní ubytovacích služieb v ubytovacom zariadení kategórie a triedy Penzión* nedodrжал kvalitu predpísanú Vyhláškou o kategorizácii. Kontrolou všeobecných požiadaviek na ubytovacie zariadenia v zmysle § 6 vyhlášky o kategorizácii bolo zistené, že pri telefóne, ktorý je v ubytovacom zariadení na mieste prístupnom hosťom, chýbal viacjazyčný a zrozumiteľný návod na obsluhu, čísla kontaktov na políciu, lekársku a zdravotnú službu, hasičskú jednotku, linku tiesňového volania a čísla spojení v rámci ubytovacieho zariadenia (§ 6 ods. 6 Vyhlášky o kategorizácii). Kontrolou klasifikačných znakov v zmysle Prílohy k Vyhláške o kategorizácii boli zistené tieto nedostatky:
 - hygienické zariadenia
 - vybavenosť hygienických zariadení – v izbe č. 1 – štvorlôžková, č. 2 – dvojlôžková – chýbalo vrečko na hygienické vložky
- Podľa § 18 ods. 4 zákona vybaviť reklamáciu ihneď po určení spôsobu vybavenia reklamácie, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, ku ktorému došlo tým, že reklamáciu ubytovacích služieb uplatnenú dňa 05.07.2019 nevybavil najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Poskytovaním ubytovacích služieb v kvalite nezodpovedajúcej osobitnému predpisu a nevybavením reklamácie v čase a spôsobom podľa zákona, účastník konania porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. b) a § 18 ods. 4 zákona.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 11.12.2019 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Účastník konania svoje procesné právo využil a k podkladu pre rozhodnutie sa dňa 22.09.2019 písomne vyjadril. K prešetrovanému podnetu spotrebiteľa účastník konania uvádza že spotrebiteľ si zakúpil kupón na ubytovanie cez zľavový portál, následne kontaktoval účastníka konania ohľadne termínu ubytovania, ktorý mu účastník konania potvrdil napriek tomu, že postup mal byť iný, termín si treba preveriť pred uhradením kupónu.

Pred pobytom sa účastník konania pokúsil so spotrebiteľom rezerváciu preložiť na iný termín z dôvodu, že sa zistilo, že dvojlôžkové izby sú všetky obsadené. Stalo sa to ešte pred pôsobením účastníka konania na ranči.

Spotrebiteľ však už bol vychystaný a zbalený, preto sa termín ubytovania nepreložil. V danom termíne boli voľné apartmány, ubytovanie pre dve osoby mu bolo poskytnuté v 6 lôžkovom apartmáne napriek tomu, že kapacitne aj cenou nezodpovedal uhradenému kupónu.

Spotrebiteľ si apartmán prevzal a vytkol nedostatky, o odstránenie ktorých nemal záujem. Následne z ranča odišiel. Spotrebiteľovi bola v rámci jeho podanej reklamácie vrátená suma za uhradený kupón.

Účastník konania zároveň uvádza, že objekt prevzal dňa 01.07.2019 a na úpravách zanedbaného vzhľadu postupne pracuje.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, ako vecne a miestne príslušný správny orgán preskúmal podklady rozhodnutia v celom rozsahu a dospel k záveru, že dôvody uvádzané vo vyjadrení účastníka konania ho nezbavujú zodpovednosti za kontrolou zistený protiprávny stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 4 ods. 1 písm. b) zákona predávajúci je povinný predávať výrobky a poskytovať služby v bežnej kvalite; ak kvalita nie je predpísaná, môže predávajúci predávať výrobky v nižšej ako bežnej kvalite, len ak spotrebiteľa upozorní na všetky rozdiely.

Z citovaného ustanovenia zákona vyplýva predávajúcemu povinnosť v prípade, ak kvalita výrobkov alebo služieb nie je predpísaná, predávať výrobky a poskytovať služby v bežnej kvalite. Za bežnú kvalitu je potrebné v zmysle § 2 písm. k) zákona považovať kvalitu výrobkov alebo služieb, ktorá nevykazuje zjavné vady a ktorá zabezpečuje zachovanie všetkých podstatných vlastností výrobku, ktoré podmieňujú jeho bezprostredné používanie a spĺňajú predpokladané očakávania spotrebiteľa.

V inej ako v bežnej kvalite môže predávajúci predávať výrobky alebo poskytovať služby len, ak spotrebiteľa upozorní na všetky rozdiely v kvalite.

V prípade ubytovacích služieb kvalitu služieb predpisuje Vyhláška o kategorizácii, ktorá ustanovuje druhy kategórií a triedy ubytovacích zariadení, ako aj ich klasifikačné znaky, ktoré ubytovacie zariadenia pri ich zaraďovaní do kategórií a tried musia spĺňať.

Do príslušnej kategórie a triedy ubytovacie zariadenie zaraďuje predávajúci na základe klasifikačných a fakultatívnych znakov v súlade s Vyhláškou o kategorizácii. Keďže kvalita ubytovacích služieb je kvalitou predpísanou, predávajúci v zmysle citovaného zákonného ustanovenia nemôže poskytovať ubytovacie služby v bežnej kvalite, ale ani v inej ako bežnej kvalite a to ani v prípade, ak spotrebiteľ na všetky rozdiely v kvalite vopred upozorní.

Vykonanou kontrolou bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník správneho konania nespĺnil všetky požiadavky na ubytovacie zariadenie predpísané Vyhláškou o kategorizácii.

Podľa § 18 ods. 4 zákona ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklámia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že po poučení spotrebiteľa predávajúcim o jeho právach zo zodpovednosti za vady a na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje je predávajúci povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) – opravou výrobku, jeho výmenou, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomnou výzvou na prevzatie plnenia alebo jej odôvodneným zamietnutím.

Predávajúci je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie ihneď pri uplatnení reklamácie, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie a iba výnimočne v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie výrobku alebo služieb najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Po určení spôsobu vybavenia reklamácie je predávajúci povinný reklamáciu vybaviť ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr, pričom celkové vybavenie reklamácie nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Kontrola bola vykonaná na základe podnetu spotrebiteľa evidovaného správnym orgánom pod číslom PO 565/19.

Kontrolou bolo zistené, že účastník konania uzavrel so spotrebiteľom prostredníctvom webovej stránky www.travelking.com zmluvu o ubytovaní, predmetom ktorej bolo prechodné ubytovanie v ubytovacom zariadení Penzión Monty Ranč. Cenu predmetu zmluvy uhradil spotrebiteľ dňa 02.07.2019.

Z dôvodu nespokojnosti s kvalitou ubytovania uplatnil spotrebiteľ pri nástupe na ubytovanie dňa 05.07.2019 reklamáciu.

Účastník konania reklamáciu prijal a zaevidoval v evidencii reklamácií pod poradovým číslom 1/2019.

Účastník konania však správnemu orgánu nepredložil žiaden dôkaz ktorým by relevantným spôsobom preukázal, že predmetnú reklamáciu vybavil najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Spotrebiteľom uhradenú sumu za ubytovanie účastník konania vrátil spotrebiteľovi až 20.09.2019, teda po uplynutí zákonnej lehoty na vybavenie reklamácie.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybné zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že poskytovaním ubytovacích služieb v kvalite nezodpovedajúcej osobitnému predpisu a nevybavením reklamácie v zákonom stanovených lehotách, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol k tomu, že kvalita predávaných výrobkov a poskytovaných služieb je jedným z rozhodujúcich ukazovateľov, ktoré ovplyvňujú ekonomické správanie spotrebiteľa. V dôsledku nedodržania predpísanej kvality sa nemusia preto naplniť predpokladané očakávania spotrebiteľa na úroveň poskytovaných ubytovacích služieb

Nevybavenie reklamácie v zákonom stanovených lehotách nemožno hodnotiť ako zanedbateľné vzhľadom na dôležitosť reklamačného konania pre spotrebiteľa a nespochybniteľná je najmä dôležitosť včasného vybavenia reklamácie niektorým zo zákonom stanovených spôsobov.

Aj keď zodpovednosť účastníka konania za kontrolou zistený nedostatok, spočívajúci v nedodržaní zákonnej lehoty na vybavenie reklamácie bola jednoznačne preukázaná, pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na skutočnosť, že účastník konania v konečnom dôsledku vybavil reklamáciu vrátením ceny ubytovania.

Z hľadiska miery zavinenia vzal do úvahy, že zodpovednosť účastníka konania je objektívna, to znamená, že zodpovedá za výsledok, aj za konanie iných osôb, ktoré v jeho mene konajú.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Vzhľadom na uvedené správny orgán uložil pokutu v rozsahu zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona vo výške ako v skutkovo a právne obdobných prípadoch a má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.