

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0286/07/18

Dňa: 13.11.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: GS EUROTHERM s. r. o. , 094 02 Benkovce 166, IČO: 44 402 376
(ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- **dodržiavať zákaz používania nekalých obchodných praktík, vo forme klamlivého konania, ktoré zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť – podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 7 ods. 1 a § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. b) zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ako zhotoviteľ uzavrel so spotrebiteľom dňa 01.08.2017 Zmluvu o zhotovení veci na zákazku, predmetom ktorej boli plastové rolety priesvitné – 3 dielne, PVC parapety, plechová strieška, 2x TP obloženie zábradlia, 3x automat, Lexan opál, pričom v nej vopred špecifikovaná a dohodnutá lehota na dodanie diela (4 – 6 týždňov od prijatia zálohy na účet) nebola dodržaná, čím účastník konania zapríčinil alebo mohol zapríčiniť, že spotrebiteľ urobil rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože predmetná zmluva o zhotovení veci na zákazku obsahovala nesprávne informácie vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, dátum dodávky a boli preto nepravdivé,**
- **vybaviť reklamáciu ihneď po určení spôsobu vybavenia reklamácie, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie – podľa § 18 ods. 4 zákona, ku ktorému došlo tým,**

že predávajúci reklamáciu diela, zaevidovanú pod číslom 2/2018, uplatnenú dňa 18.01.2018 nevybavil najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie,

zistené pri výkone kontroly dňa **21.02.2018 a 23.05.2018** za účelom prešetrenia spotrebiteľského podnetu č. Po 72/18 v prevádzkarni účastníka konania GS EUROTHERM, Benkovce 166,

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu **vo výške 1 000,00 €, slovom jedentisíc eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 02860718**.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa **21.02.2018 a 23.05.2018** bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) za účelom prešetrenia spotrebiteľského podnetu č. Po 72/2018 v prevádzkarni GS EUROTHERM, Benkovce 166, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 7 ods. 1 a § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. b) zákona dodržiavať zákaz používania nekalých obchodných praktík, vo forme klamlivého konania, ktoré zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ako zhotoviteľ uzavrel so spotrebiteľom dňa 01.08.2017 Zmluvu o zhotovení veci na zákazku, predmetom ktorej boli plastové rolety priesvitné – 3 dielne, PVC parapety, plechová strieška, 2x TP obloženie zábradlia, 3x automat, Lexan opál, pričom v nej vopred špecifikovaná a dohodnutá lehota na dodanie diela (4 – 6 týždňov od prijatia zálohy na účet) nebola dodržaná, čím účastník konania zapríčinil alebo mohol zapríčiniť, že spotrebiteľ urobil rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože predmetná zmluva o zhotovení veci na zákazku obsahovala nesprávne informácie vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, dátum dodávky a boli preto nepravdivé.
- Podľa § 18 ods. 4 vybaviť reklamáciu ihneď po určení spôsobu vybavenia reklamácie, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, ku ktorému došlo tým, že účastník konania reklamáciu diela, zaevidovanú pod číslom 2/2018, uplatnenú dňa 18.01.2018 nevybavil najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Porušením zákazu používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť a nevybavením reklamácie v čase a spôsobom podľa zákona, účastník konania porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. b) a § 18 ods. 4 zákona.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 18.09.2018 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Účastník konania svoje procesné právo využil a k inšpekčnému záznamu zo dňa 21.02.2018 sa dňa 26.02.2018 písomne vyjadril.

Vo svojom vyjadrení účastník konania uvádza, že reklamáciu spotrebiteľa zaevidoval dňa 18.01.2018 pod číslom 2/2018. Reklamácia nebola zo strany účastníka konania vybavená z dôvodu prekážok zo strany objednávateľa, ktorého účastník konania niekoľkokrát vyzýval na sprístupnenie bytu s cieľom vykonania obhliadky a následného odstránenia väd. Objednávateľ sa opakovane vyjadril, že byt nesprístupní a neumožní opravu. Vzhľadom na nemožnosť riešenia reklamácie účastník konania navrhuje zrušenie zmluvy a vzájomné vrátenie plnenia.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, ako vecne a miestne príslušný správny orgán preskúmal podklady rozhodnutia v celom rozsahu a dospel k záveru, že dôvody uvádzané vo vyjadrení účastníka konania ho nezbavujú zodpovednosti za kontrolou zistený protiprávny stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Ako predávajúci zároveň zodpovedá za to, že kvalita ním predávaných výrobkov bude zodpovedať kvalite ustanovenej osobitnými predpismi alebo bežnej kvalite. Z tejto zodpovednosti pre neho ako predávajúceho vyplývajú ďalšie povinnosti stanovené v § 18 zákona.

Kontrola bola vykonaná na základe podnetu spotrebiteľa evidovaného správnym orgánom pod číslom Po 72/18.

Predmetom podnetu bola nespokojnosť spotrebiteľa s postupom účastníka konania pri zhotovení diela – uzatvorenie balkóna a pri vybavovaní jeho reklamácie.

Kontrolou bolo zistené, že účastník konania uzavrel so spotrebiteľom dňa 01.08.2017 zmluvu o zhotovení veci na zákazku, predmetom ktorej boli plastové rolety priesvitné – 3 dielne, PVC parapety, plechová strieška, 2x TP obloženie zábradlia, 3x automat, Lexan opál v celkovej hodnote 450,00 €.

Spotrebiteľ uhradil účastníkovi konania dňa 16.08.2017 zálohu vo výške 150,00 €.

Podľa čl. III Čas plnenia (termín dodávky a montáže diela) zmluvy o zhotovení veci na zákazku zo dňa 01.08.2017 sa zmluvné strany dohodli, že dielo bude spotrebiteľovi dodané do 4-6 týždňov od prijatia zálohy.

Dielo bolo spotrebiteľom prevzaté dňa 12.01.2018 o čom svedčia údaje na „Preberacom protokole“ uvedené na zadnej časti Zmluvy o zhotovení veci na zákazku zo dňa 01.08.2017, opatrené vlastnoručným podpisom spotrebiteľa – objednávateľa a zástupcom zhotoviteľa – účastníka konania. Predmet zmluvy o zhotovení veci na zákazku zo dňa 01.08.2018 teda nebol spotrebiteľovi účastníkom konania dodaný v dohodnutom čase . do 4 – 6 týždňov od prijatia zálohy.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 7 ods. 1 zákona nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie..

Podľa § 7 ods. 4 zákona za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

Podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k hlavným znakom výrobku, ako sú jeho dostupnosť, výhody, riziká, vyhotovenie, zloženie, príslušenstvo, servis zákazníkov po predaji výrobku a vybavovanie reklamácie, výrobný postup a dátum výroby alebo dodávky, spôsob dodania, účel použitia, možnosti využitia, množstvo, špecifikácia, jeho zemepisný alebo obchodný pôvod alebo očakávané výsledky použitia, alebo výsledky a podstatné ukazovatele skúšok alebo kontrol vykonaných na výrobku.

Uvedeným konaním došlo zo strany účastníka konania k porušeniu povinnosti dodržať zákaz nekalej obchodnej praktiky spočívajúcej v klamlivom konaní, keď účastník konania v predmetných zmluvách o dielo uvádzal termín dodania diela 4 – 6 týždňov od prijatia zálohy na účet, ktorý nebol dodržaný.

Účastník konania ako predávajúci mal povinnosť zabezpečiť dodanie diela v lehote vopred zmluvne dohodnutej a spotrebiteľ mal právo na dodanie diela v tejto lehote, čo aj očakával. Tým, že účastník konania nedodal spotrebiteľovi dielo v lehote tak, ako bola dohodnutá v zmluve o dielo, obsahovala táto nesprávnu informáciu vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, dátum dodania a bola de facto nepravdivá, čím došlo zo strany účastníka konania k nekalej obchodnej praktike klamlivým konaním. Toto konanie bolo spôsobilé zapríčiniť, že spotrebiteľ urobil rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, nakoľko je možné domnievať sa, že pokiaľ by bol spotrebiteľ účastníkom konania vopred informovaný o skutočnej dobe dodania diela, nepristúpil by k uzavretiu zmluvy.

Vzhľadom na vyššie uvedené považuje správny orgán obchodnú praktiku za nekalú a jeho konanie za klamlivé.

Konaním účastníka konania teda došlo k naplneniu znakov skutkovej podstaty klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu ako je jeho dostupnosť, a tým k porušeniu zákazu nekalých obchodných praktík.

Kontrolou bolo zároveň zistené, že z dôvodu výskytu väd diela spočívajúcich v ohýbaní jedného dolného rohu z vonkajšej strany a poškodení parapetnej dosky uplatnil spotrebiteľ u účastníka konania písomnou formou – listom podaným na poštovú prepravu dňa 16.01.2018 reklamáciu. Účastník konania reklamáciu prijal a dňa 18.01.2018 ju zaevidoval v evidencii reklamácií pod poradovým číslom 2.

Podľa § 18 ods. 4 zákona ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva predovšetkým povinnosť predávajúceho vybaviť reklamáciu po určení spôsobu vybavenia reklamácie na základe rozhodnutia spotrebiteľa v lehote ihneď, v odôvodnených prípadoch aj neskôr, najneskôr však v lehote do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Vybavením reklamácie sa pritom v zmysle § 2 písm. m) rozumie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie.

Účastník konania však správneho orgánu nepredložil žiaden dôkaz, ktorým by relevantným spôsobom preukázal, že predmetnú reklamáciu diela uplatnenú dňa 18.01.2018 vybavil najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie niektorým zo zákonom stanovených spôsobov.

Správny orgán neakceptoval námietku účastníka konania, že k nevybaveniu reklamácie došlo odmietnutím sprístupnenia bytu spotrebiteľom z dôvodu, že o tomto svojom tvrdení účastník konania nepredložil správneho orgánu žiaden dôkaz, navyše, táto skutočnosť nevyplýva ani zo žiadneho spotrebiteľom predloženého listinného dôkazu.

Svojim protiprávnym konaním tak účastník konania naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Správny orgán považuje za potrebné zdôrazniť, že Slovenská obchodná inšpekcia ako orgán kontroly vnútorného trhu neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, t. j., či konkrétna reklamácia bola opodstatnená, ale iba formálnu stránku reklamačného konania, ktorá v danom

případe dodržaná nebola. Slovenská obchodná inšpekcia rovnako nie je oprávnená zasahovať do rozhodnutia predávajúceho o vybavení reklamácie, teda, či predmetnú reklamáciu vybaví uznaním alebo neuznaním svojej zodpovednosti za vady reklamovaného výrobku.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že porušením zákazu používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť a nevybavením reklamácie v čase a spôsobom podľa ustanovenia § 18 ods. 4 zákona, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že nedodaním diela v lehote deklarovanej v zmluve o zhotovení veci na zákazku zo dňa 01.08.2017 účastník konania porušil svoju povinnosť v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa, a to zákazu nekalých obchodných praktík najmä klamlivého konania. Následkom tohto protiprávneho konania boli porušené práva spotrebiteľa chránené dotknutým zákonným ustanovením.

Toto protiprávne konanie bolo spôsobilé privodiť majetkovú ujmu spotrebiteľovi tým, že narušalo alebo mohlo narušiť ekonomické správanie spotrebiteľa tak, že urobil rozhodnutie o pristúpení k záväzku, ktoré by za predpokladu dostupnosti všetkých relevantných informácií o predmete diela a o možnom nedodržaní lehôt jeho dodania neurobil.

Nevybavenie reklamácie v čase a spôsobom podľa zákona nemožno hodnotiť ako zanedbateľné vzhľadom na dôležitosť reklamačného konania pre spotrebiteľa a nespochybniteľná je najmä dôležitosť včasného vybavenia reklamácie niektorým zo zákonom stanovených spôsobov.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0297/07/18

Dňa: 15.11.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **AMATRANS, s. r. o. , Štefánikova 878/31, 058 01 Poprad, IČO: 45 574 651** (ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- **zabezpečiť, aby ním predávané výrobky boli označené údajmi podľa osobitného predpisu – podľa § 12 ods. 2 zákona**, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľovi na predaj 1 druh textilného výrobku v celkovej hodnote 79,99 €, ktorý nebol označený údajom o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením (ďalej len „Nariadenie“),
- **písomné informácie podľa § 12 ods. 2 zákona uvádzať v kodifikovanej podobe štátneho jazyka – podľa § 13 zákona**, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľom na predaj 6 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 1 351,73 €, u ktorých písomná informácia o materiálovom zložení výrobku podľa osobitného predpisu Nariadenia nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka,

zistené pri výkone kontroly dňa 30.05.2018 v prevádzkarni účastníka konania **Amafashion – dámske a pánske odevy, Dlhé hony 4588/1, OZC MAX, Poprad**,

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu **vo výške 600,00 €, slovom šesťsto eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 02970718**.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa **30.05.2018** bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni **Amafashion – dámske a pánske odevy, Dlhé hony 4588/1, OZC MAX, Poprad**, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 12 ods. 2 zákona zabezpečiť, aby ním predávané výrobky boli označené údajmi podľa osobitného predpisu, keď v ponuke pre spotrebiteľa bol zistený 1 druh textilného výrobku – 1 ks pánska mikina CIPO&BAXX, CL-241 á 79,99 €/ks – v celkovej hodnote 79,99 €, ktorý neboli označené údajom o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia.
- Podľa § 13 zákona, ak sa informácie podľa § 12 ods. 2 zákona poskytujú písomne, musia byť uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly v ponuke bolo zistených 6 druhov výrobkov v celkovej hodnote 1 351,73 €, u ktorých písomná informácia o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky:
 - 2 ks dámske tričko AMA FASHION, á 19,99 €/ks
Uvedené na trvalej a pevnej etikete: 95% VISCOSA, 5% ELASTICO
 - 2 ks pánske sako CIPO&BAXX, model NO: CJ-131, á 79,99 €/ks
Uvedené na trvalej a pevnej etikete: SHELL: 100% LINEN
 - 3 ks pánske sako CIPO&BAXX, model NO: CJ-171, á 79,99 €/ks
Uvedené na trvalej a pevnej etikete: SHELL: 100% LINEN
 - 1 ks pánska mikina CB JEANS CIPO&BAXX, CL-261, á 54,99 €/ks
Uvedené na trvalej a pevnej etikete: 70% COTTON/BAUMWOLLE..., 30% POLYESTER
 - 1 ks pánska mikina CIPO&BAXX, CL-241, á 79,99 €/ks
Uvedené na trvalej a pevnej etikete: 70% COTTON/BAUMWOLLE..., 30% POLYESTER
 - 2 ks pánske rifľové nohavice CIPO&BAXX, SLIM FIT, á 74,99 €/ks
Uvedené na trvalej a pevnej etikete: 98% COTTON, 2% ELASTAN
 - 3 ks dámske rifľové nohavice CIPO&BAXX, á 69,99 €/ks
Uvedené na trvalej a pevnej etikete: 98% COTTON, 2% ELASTAN
 - 6 ks dámske rifľové nohavice MISS BONBON, á 31,99 €/ks
Uvedené na trvalej a pevnej etikete: 68% COTTON, 25% POLYESTER, 5% VISCOSE, 2% ELASTAN

- 3 ks dámske rifľové šaty , á 34,99 €/ks
Uvedené na trvalej a pevnej etikete: 100% TENCEL
- 4 ks dámske šaty (so vzorom) , á 29,99 €/ks
Uvedené na trvalej a pevnej etikete: 100% LIN

Neoznačením výrobkov podľa osobitného predpisu a poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, účastník konania porušil ustanovenie § 12 ods. 2 a § 13 zákona.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 21.09.2018 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 12 ods. 2 zákona predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Zo znenia citovaného zákonného ustanovenia možno vyvodiť, že predávajúci je povinný predovšetkým uvedenými údajmi predávaný výrobok označiť. Len údaje, ktorými nemožno predávaný výrobok označiť, je predávajúci povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať.

Medzi výrobky, ktoré nie je možné zákonom stanovenými údajmi označiť, možno zaradiť najmä výrobky malých rozmerov, prípadne výrobky, ktoré z estetického hľadiska, či z hľadiska narušenia ich povrchovej úpravy, kvality alebo z iných podobných dôvodov, nie je účelné ani vhodné takto označovať.

V tomto zákonnom ustanovení je zároveň uložená predávajúcemu povinnosť zabezpečiť označenie predávaných výrobkov aj údajmi podľa osobitných predpisov.

V prípade textilných výrobkov týmto osobitným predpisom je Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení

vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktoré záväzným spôsobom upravuje označovanie textilných výrobkov, ktoré sú určené na predaj spotrebiteľovi, materiálovým zložením.

Vykonanou kontrolou však bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania 1 druh textilného výrobku v celkovej hodnote 79,99 €, neoznačil údajmi podľa Nariadenia, v zmysle ktorého bol povinný zabezpečiť označenie predávaných výrobkov údajmi podľa osobitných predpisov.

Podľa § 13 zákona ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Z tohto zákonného ustanovenia vyplýva predávajúcemu povinnosť písomné informácie o predávanom výrobku poskytovať spotrebiteľovi v štátnom jazyku v súlade so zákonom NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku, tak aby sa zabezpečila dostupnosť týchto informácií pre všetkých občanov Slovenskej republiky.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď u 6 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 1 351,73 € písomnú informáciu o materiálom zložení podľa § 12 ods. 2 zákona neuviedol v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že neoznačením výrobkov údajmi podľa osobitného predpisu a poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Keďže účelom zákona je okrem iného aj ochrana majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že neoznačením výrobkov údajom o materiálovom zložení výrobku podľa osobitného predpisu, účastník konania mohol ohroziť tento oprávnený záujem spotrebiteľa. Absencia označenia materiálového zloženia výrobkov, či ich označenie v inej ako kodifikovanej podobe štátneho jazyk by mohla viesť k ohrozeniu zdravia spotrebiteľa pri alergii na niektoré materiály.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0298/07/18

Dňa: 20.11.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: SKRUTKA s. r. o. , Družstevná 2460/36, 066 01 Humenné, IČO: 50 644 785 (ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- **zabezpečiť, aby ním predávané výrobky boli označené údajmi podľa osobitného predpisu – podľa § 12 ods. 2 zákona**, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľovi na predaj 1 druh textilného výrobku v celkovej hodnote 241,78 €, ktoré neboli označené údajom o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením (ďalej len „Nariadenie“),
- **písomné informácie podľa § 11 ods. 1 zákona uvádzať v kodifikovanej podobe štátneho jazyka – podľa § 13 zákona**, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľom na predaj 1 druh výrobku v celkovej hodnote 64,05 €, u ktorého písomná informácia o vlastnostiach predávaných výrobkov, o spôsobe použitia a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku podľa § 11 ods. 1 zákona, nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka,
- **označiť predávaný výrobok jednotkovou cenou – podľa § 14a ods. 1 zákona**, ku ktorému došlo tým, že v čase kontroly v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistených 9 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou,

zistené pri výkone kontroly dňa **31.05.2018** v prevádzkarni účastníka konania **Železiarstvo SKRUTKA, Družstevná 2460/36, Humenné,**

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu **vo výške 400,00 €, slovom štyristo eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 02980718.**

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 31.05.2018 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni **Železiarstvo SKRUTKA, Družstevná 2460/36, Humenné**, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 12 ods. 2 zákona zabezpečiť, aby ním predávané výrobky boli označené údajmi podľa osobitného predpisu, keď v ponuke pre spotrebiteľa bol zistený 1 druh výrobku – 7 ks pánska bunda CRV PROFESSIONAL WORKWEAR 03010351 KALIX á 34,54 €/ks – v celkovej hodnote 241,78 €, ktorý nebol označený údajom o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia.
- Podľa § 13 zákona, ak sa informácie podľa § 11 ods. 1 zákona poskytujú písomne, musia byť uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly v ponuke a predaji bol zistený 1 druh výrobku – 3 ks stacja lutownicza z plynna regulacja temperatury (spajkovačka 40W s reg. teploty) á 21,35 €/ks – v celkovej hodnote 64,05 €, u ktorých písomná informácia o vlastnostiach predávaných výrobkov, o spôsobe použitia a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku podľa § 11 ods. 1 zákona nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ale v cudzom jazyku v znení: „Uwaga: Prosimy o dokladne zapoznanie sie z tršia tego rozdzialu, celem maksymalnego ograniczenia mozliwosci powstania urazu badz...“
- Podľa § 14a ods. 1 zákona označiť predávaný výrobok jednotkovou cenou, keď v čase kontroly v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistených 9 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky:
 - Príchytká káblová kruh 6 mm D. I. P. 40 ks/bal. á 2,23 €/bal.
 - Príchytká káblová kruh 4 mm D. I. P. 50 ks/bal. á 2,28 €/bal.
 - Klinec čalúnický hladký 6Ni D.I.P. 50 ks/bal. á 1,78 €/bal.
 - Obkladačské krížiky 1,5 mm, FESTA 200 ks/bal. á 0,55 €/bal.
 - Obkladačské krížiky 1,0 mm, FESTA 200 ks/bal. á 0,60 €/bal.
 - Sťahovacie pásiky na suchý zips 16x310 mm čierne DEDRA 5 ks /bal. á 1,39 €/bal.
 - Sťahovacie pásiky na suchý zips 16x210 mm čierne DEDRA 5 ks /bal. á 1,30 €/bal.
 - Tekuté mydlo TILIA 500 ml á 1,69 €/ks
 - Fľaša na plyn s ventilom KP 02002-BUTÁN Meva type MSF-1 227 g á 4,20 €/ks

Neoznačením výrobkov podľa osobitného predpisu, poskytovaním písomných informácií podľa § 11 ods. 1 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, účastník konania porušil ustanovenie § 12 ods. 2, § 13 a § 14a ods. 1 zákona.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 24.09.2018 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 12 ods. 2 zákona predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Zo znenia citovaného zákonného ustanovenia možno vyvodiť, že predávajúci je povinný predovšetkým uvedenými údajmi predávaný výrobok označiť. Len údaje, ktorými nemožno predávaný výrobok označiť, je predávajúci povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať.

Medzi výrobky, ktoré nie je možné zákonom stanovenými údajmi označiť, možno zaradiť najmä výrobky malých rozmerov, prípadne výrobky, ktoré z estetického hľadiska, či z hľadiska narušenia ich povrchovej úpravy, kvality alebo z iných podobných dôvodov, nie je účelné ani vhodné takto označovať.

V tomto zákonnom ustanovení je zároveň uložená predávajúcemu povinnosť zabezpečiť označenie predávaných výrobkov aj údajmi podľa osobitných predpisov.

V prípade textilných výrobkov týmto osobitným predpisom je Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktoré záväzným spôsobom upravuje označovanie textilných výrobkov, ktoré sú určené na predaj spotrebiteľovi, materiálovým zložením.

Vykonanou kontrolou však bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania 1 druh textilného výrobku v celkovej hodnote 241,78 €, neoznačil údajmi podľa Nariadenia, v zmysle ktorého bol povinný zabezpečiť označenie predávaných výrobkov údajmi podľa osobitných predpisov.

Podľa § 13 zákona ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Z tohto zákonného ustanovenia vyplýva predávajúcemu povinnosť písomné informácie o predávanom výrobku poskytovať spotrebiteľovi v štátnom jazyku v súlade so zákonom NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku, tak aby sa zabezpečila dostupnosť týchto informácií pre všetkých občanov Slovenskej republiky.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď u 1 druhu výrobku v celkovej hodnote 64,05 € písomnú informáciu o vlastnostiach predávaných výrobkov, o spôsobe použitia a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku podľa § 11 ods. 1 zákona neuviedol v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou. Podľa § 2 písm. zb. zákona na účely tohto zákona sa rozumie jednotkovou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Citovanými zákonnými ustanoveniami je uložená predávajúcemu povinnosť predávané výrobky označiť súčasne predajnou cenou a jednotkovou cenou. Uvedená povinnosť sa vzťahuje na všetky výrobky, ktorých množstvo vyznačené na výrobku je deklarované v meracích jednotkách v zmysle § 3 zákona č. 142/2000 Z. z. o metrológii v znení neskorších predpisov alebo v iných meracích jednotkách, ktoré sa bežne používajú pri predaji výrobku. Jednotková cena, to znamená cena prepočítaná na príslušnú jednotku množstva nemusí byť uvedená len v prípade, ak predajná cena je zhodná s jednotkovou cenou. Zároveň platí, že predajnou cenou výrobok musí byť označený v každom prípade bez výnimky.

Vykonanou kontrolou bolo aj v tomto prípade nepochybne zistené, že účastník konania si túto povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaných zákonných ustanovení preukázateľne nesplnil, keď neoznačil 9 druhov výrobkov jednotkovou cenou.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednávanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi,

predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že neoznačením výrobkov údajmi podľa osobitného predpisu, poskytovaním písomných informácií podľa § 11 ods. 1 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Absencia označenia materiálového zloženia výrobkov, či ich označenie v inej ako kodifikovanej podobe štátneho jazyk by mohla viesť k ohrozeniu zdravia spotrebiteľa pri alergií na niektoré materiály.

Ďalšími rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty bol charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nesplnil svoju povinnosť, ako aj celková hodnota výrobkov s týmito nedostatkami.

Keďže účelom zákona je okrem iného aj ochrana majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že poskytnutím písomných informácií o vlastnostiach predávaných výrobkov, o spôsobe použitia a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku len v cudzom jazyku, účastník konania mohol ohroziť tento oprávnený záujem spotrebiteľa.

Neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, spotrebiteľ nemá k dispozícii jednu zo základných informácií o výrobku, ktorá môže ovplyvniť jeho ekonomické správanie ohľadom kúpy konkrétneho výrobku. Táto informácia patrí do skupiny informácií, ktoré spotrebiteľ od predávajúceho musí dostať vždy, a to jednoznačne.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj,

Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: D/0305/07/17

Dňa: 03.01.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: Dobré zo Slovenska, družstvo, Budovateľská 34, 080 01 Prešov, IČO: 45 979 154 (ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzatvorenej na diaľku podľa zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 102/2014 Z. z.“)

- **bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov – podľa § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z., ku ktorému došlo tým, že účastník konania pri predaji tovaru prostredníctvom internetovej stránky www.internetovalekaren.eu, na základe zmluvy uzavretej na diaľku dňa 23.5.2017, predmetom ktorej bol elektrický ohrievač detských fliaš Avent, dodaný spotrebiteľovi dňa 24.5.2017 nevrátil spotrebiteľovi bez zbytočného odkladu najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy dňa 30.5.2017 všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou vrátane nákladov na dopravu a poštovné a iných nákladov a poplatkov,**

zistené pri výkone kontroly dňa **10.08.2017** v priestoroch Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj v prítomnosti predsedu predstavenstva družstva Dobré zo Slovenska, prevádzkovateľa internetového obchodu www.internetovalekaren.eu, za účelom prešetrenia spotrebiteľského podnetu č. PO 512/2017

u k l a d á

podľa § 15 ods. 1 písm. a) v spojení s § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. pokutu **vo výške 300,00 €, slovom tristo eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 03050717**.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.08.2017 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v priestoroch Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský v prítomnosti predsedu predstavenstva družstva Dobré zo Slovenska, prevádzkovateľa e-shopu: www.internetovalekaren.eu vykonaná kontrola v zmysle zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 128/2002 Z. z.“) zameraná na dodržiavanie zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“), zákona č. 102/2014 Z. z. , zákona č. 22/2004 Z. z. o elektronickom obchode v znení neskorších predpisov a prešetrenie podnetu spotrebiteľa č. PO 512/2017.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzatvorenej na diaľku:

- Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. – pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, ku ktorému došlo tým, že účastník konania pri predaji tovaru prostredníctvom internetovej stránky www.internetovalekaren.eu, na základe zmluvy uzavretej na diaľku dňa 23.5.2017, predmetom ktorej bol elektrický ohrievač detských fliaš Avent, dodaný spotrebiteľovi dňa 24.5.2017 nevrátil spotrebiteľovi bez zbytočného odkladu najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy dňa 30.5.2017 všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou vrátane nákladov na dopravu a poštovné a iných nákladov a poplatkov.

Nevrátením všetkých platieb prijatých od spotrebiteľa na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy účastník konania porušil § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z..

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona č. 102/2014 Z. z. citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči účastníkovi konania dňa 11.11.2017 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu účastník konania uviedol, že prevádzkuje eshop už druhý rok a za ten čas ponúkal služby a produkty množstvu spokojných zákazníkov, čoho dôkazom sú aj veľmi dobré referencie na slovenskom porovnávači cien heureka.sk. Po preskúmaní a dohľadaní mailovej komunikácie prípadu bolo zistené, že došlo k nedorozumeniu a k neporozumeniu sa so spotrebiteľom.

V mailovej komunikácii uviedol, že s tovarom Philips Avent elektronický ohrievač fliaš a detskej stravy je nespokojný, pretože neohrieva detské mlieko podľa jeho predstáv a žiada o informáciu ako s tovarom postupovať ďalej.

Na základe tejto informácie po prijatí tovaru späť to účastník konania považoval za reklamáciu, ktorú postúpil výrobcovi ďalej, o čom bol spotrebiteľ informovaný telefonicky aj mailom. Na základe tejto informácie spotrebiteľ účastníkovi konania napísal, že tovar chcel vrátiť a odstúpiť od zmluvy.

V záujme zachovania si dobrého mena a spokojnosti zákazníkov sa účastník konania rozhodol spotrebiteľovi vrátiť peniaze na účet, o čom svedčí predložený výpis z účtu. Uvedené skutočnosti účastníka konania mrzia a bude sa snažiť predchádzať takýmto nezrovnalostiam a prípadom.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, ako vecne a miestne príslušný správny orgán preskúmal podklady rozhodnutia v celom rozsahu a dospel k záveru, že dôvody uvádzané vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu účastníka konania ho nezbavujú zodpovednosti za kontrolou zistený protiprávny stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Za účelom spoľahlivého zistenia skutkového stavu správny orgán vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, ktoré si za tým účelom zadovážil.

Inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie vykonali kontrolu za účelom presného a úplného zistenia skutočného stavu veci v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. a takto zistený skutkový stav porovnali so stavom predpísaným, t. j. stanoveným všeobecne záväznými právnymi predpismi. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený bol stav zistený v čase kontroly.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. ak predávajúci včas a riadne poskytol spotrebiteľovi informácie o práve odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h), spotrebiteľ je oprávnený aj bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku alebo od zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho do 14 dní odo dňa

- a) prevzatia tovaru podľa odseku 4 v prípade zmlúv, predmetom ktorých je predaj tovaru,*
- b) uzavretia zmluvy o poskytnutí služby alebo*

c) uzavretia zmluvy o poskytovaní elektronického obsahu nedodávaného na hmotnom nosiči.

Podľa § 7 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. spotrebiteľ môže odstúpiť od zmluvy, predmetom ktorej je dodanie tovaru, aj pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy.

Podľa § 9 od. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. predávajúci je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov; tým nie je dotknuté ustanovenie § 8 ods. 5.

V zmysle § 9 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. pri odstúpení od zmluvy, predmetom ktorej je predaj tovaru, predávajúci nie je povinný vrátiť spotrebiteľovi platby podľa odseku 1 pred tým, ako mu je tovar doručený alebo kým spotrebiteľ nepreukáže zaslanie tovaru späť predávajúcemu, ibaže predávajúci navrhne, že si tovar vyzdvihne osobne alebo prostredníctvom ním poverenej osoby.

Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že spotrebiteľ má právo aj bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku do 14 dní od prevzatia tovaru alebo aj pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy, teda pred prevzatím tovaru.

V takom prípade je predávajúci povinný vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, a to v lehote bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy, pričom predávajúci má právo zadržať platby spotrebiteľovi až do okamihu, kým mu je tovar doručený alebo kým spotrebiteľ nepreukáže zaslanie tovaru späť predávajúcemu.

Platí pritom všeobecné pravidlo, že zákonná lehota sa považuje za zachovanú, ak najneskôr v jej posledný deň sú všetky platby pripísané na účet spotrebiteľa alebo vyplatené spotrebiteľovi v hotovosti.

Kontrola bola vykonaná na základe podnetu spotrebiteľa evidovaného správnym orgánom pod číslom PO 512/2017.

Predmetom podnetu na vykonanie kontroly bola nespokojnosť spotrebiteľa s postupom účastníka konania pri odstúpení spotrebiteľa od zmluvy uzavretej na diaľku.

Kontrolou bolo zistené, že účastník konania je predávajúcim v zmysle zákona č. 102/2014 Z. z.. Výrobky ponúka spotrebiteľom prostredníctvom internetovej stránky www.internetovalekaren.eu a so spotrebiteľom uzatvára zmluvy na diaľku prostredníctvom prostriedkov diaľkovej komunikácie bez súčasnej fyzickej prítomnosti predávajúceho a spotrebiteľa.

Zmluvy majú v zmysle § 52 Občianskeho zákonníka charakter spotrebiteľských zmlúv, pričom spotrebiteľ má možnosť oboznámiť sa s obsahom zmluvy, ale nemôže ovplyvniť jej obsah.

Kontrolou bolo zistené, že účastník konania uzavrel so spotrebiteľom dňa 23.05.2017 kúpnu zmluvu na diaľku, predmetom ktorej bol elektronický ohrievač fliaš a detskej stravy Philips Avent. Predmet zmluvy bol spotrebiteľovi dodaný dňa 24.5.2017, kedy spotrebiteľ uhradil aj jeho kúpnu cenu vo výške 47,17 €.

V súlade s § 7 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. spotrebiteľ využil svoje právo na odstúpenie od zmluvy a dňa 30.05.2017 zaslal účastníkovi konania zásielku obsahujúcu odstúpenie spotrebiteľa od zmluvy a vrátený výrobok.

Povinnosťou účastníka konania ako predávajúceho v zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. bolo spotrebiteľovi bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, čo však účastník konania nesplnil.

Kúpnu cenu výrobku vo výške 47,17 € vrátil účastník konania spotrebiteľovi prevodom na jeho účet až 10.08.2017, teda po uplynutí zákonnej lehoty.

V tejto súvislosti správny orgán neakceptoval tvrdenie účastníka konania, že na základe mailovej komunikácie so spotrebiteľom po doručení tovaru to považoval za reklamáciu. Z obsahu listu spotrebiteľa zo dňa 30.05.2017 adresovaného účastníkovi konania totiž jednoznačne a nepochybne vyplýva vôľa spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy, nie uplatniť reklamáciu.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Podľa § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. správneho deliktu sa dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 4 ods. 2, § 6 alebo § 9 ods. 1.

Podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. orgán dohľadu uloží za správny delikt podľa odseku 1 písm. a) pokutu od 300 do 16 500 eur.

Podľa § 15 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. pri určení výšky pokuty sa prihliada na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania a na rozsah a mieru hrozacej alebo spôsobenej ujmy.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 15 ods. 1 písm. a), § 15 ods. 2 písm. a) a § 15 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že nevrátením všetkých platieb prijatých od spotrebiteľa na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou spotrebiteľovi bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Nevrátenie všetkých platieb prijatých od spotrebiteľa po jeho odstúpení od zmluvy uzavretej na diaľku správny orgán posúdil ako závažné porušenie povinnosti predávajúceho, ktorý bez zákonom uznaného dôvodu neoprávnene zadržiaval spotrebiteľove finančné prostriedky.

Takéto konanie je o to závažnejšie, že v jeho dôsledku dochádza k porušeniu ekonomického záujmu spotrebiteľa, ktorý je jeho základným právom chráneným zákonom.

Spoločenskú nebezpečnosť protiprávneho konania účastníka konania zvýšila i skutočnosť, že účastník konania vo vzťahu k spotrebiteľovi nekonal s odbornou starostlivosťou.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol i na skutočnosť, že účel sledovaný zákonom spočívajúci vo zvýšenej miere ochrany spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho v dôsledku protiprávneho konania účastníka konania v zákonom požadovanej miere a rozsahu dosiahnutý nebol.

Keďže aj napriek uvedenému správny orgán uložil pokutu stále v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0309/07/18

Dňa: 21.11.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **Emil Krajčík, s. r. o. , Dlhá 1424/47, 905 01 Senica, IČO: 36 246 204**
(ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- **dodržiavať zákaz používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť – podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s 7 ods. 1, 4 a § 8 ods. 1 písm. a) zákona, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že nezabezpečil v čase začatia reklamnej akcie /platnosť akciového letáku od 30.05.2018 do 12.06.2018/ a ani ku dňu kontroly 1 druh výrobku – Excelent proteínová tyčinka 85g á 1,49 €,**

zistené pri výkone kontroly dňa 07.06.2018 v prevádzkarni účastníka konania 101 DROGERIE, Suchoňova 4, OC VIRMA, Poprad,

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu **vo výške 500,00 €, slovom päťsto eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 03090718.**

O d ô v o d n e n i e :

Dňa **07.06.2018** bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni **101 DROGERIE, Suchoňova 4, OC VIRMA, Poprad**, pri ktorej bol zistený nedostatok, za ktorý účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 7 ods. 1, 4 a § 8 ods. 1 písm. a) zákona – zákaz používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že nezabezpečil v čase začatia reklamnej akcie /platnosť akciového letáku od 30.05.2018 do 12.06.2018/ a ani ku dňu kontroly 1 druh výrobku – Excelent proteínová tyčinka 85g á 1,49 €.

Porušením zákazu používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, účastník konania porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 7 ods. 1, 4 a § 8 ods. 1 písm. a) zákona.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 26.09.2018 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 2 písm. p) zákona za účely zákona sa obchodnou praktikou rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

Podľa § 7 ods. 1 zákona nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 4 zákona sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k existencii produktu alebo k povahe produktu,

Vychádzajúc z citovaných ustanovení zákona ako aj z výsledkov kontroly správny orgán má za nepochybné, že účastník konania sa dopustil správneho deliktu používaním nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom výrobku ako je dostupnosť výrobku tým, že nezabezpečil v čase začatia reklamnej akcie /platnosť akciového letáku od 30.05.2018 do 12.06.2018/ a ani ku dňu kontroly 1 druh výrobku – Excelent proteínová tyčinka 85g á 1,49 €.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednáváná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybné zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednávanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia bolo preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že porušením zákazu používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Účastník konania pri svojej činnosti využíval nekalú obchodnú praktiku, ktorú zákon zakazuje a ktorá môže negatívne vplývať na spotrebiteľa pri jeho rozhodovaní o obchodnej transakcii. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že používanie nekalej obchodnej praktiky pri konaní so spotrebiteľom je závažným zásahom do práv spotrebiteľa, chránených zákonom. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v dôsledku takéhoto konania dochádza k porušovaniu ekonomických záujmov spotrebiteľov.

Obchodnú praktiku vo forme klamlivého konania, ktorou je spotrebiteľ uvádzaný do omylu, zákon výslovne zakazuje, pričom je právne bezvýznamné, či predávajúci uvádza spotrebiteľa do omylu úmyselne alebo neúmyselne. Účelom zákazu klamlivého konania je zabezpečenie primeranej informovanosti spotrebiteľa o výrobku a o skutočných podmienkach, za akých sa výrobok nakupuje. To znamená, že spotrebiteľ nesmie dostať skreslené informácie, či už tým, že informácie, ktoré dostane sú nepravdivé, ani že dostane čiastočné a redukované informácie.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ má právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: O/0333/07/18

Dňa: 28.11.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **MAKOS, a. s. , Mičkova 31, 085 01 Bardejov, IČO: 35 920 203** (ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho (výrobca) obalov podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorej je povinný poskytovať veľmi ľahké plastové tašky len za úhradu podľa § 54 ods. 5 písm. a) zákona, ktorého sa účastník konania (výrobca) obalov dopustil tým, že na 1 ks croissanta nugát 65g á 0,49 €/ks zakúpený v kontrolnom nákupe poskytol spotrebiteľovi (inšpektorom) veľmi ľahkú plastovú tašku bez úhrady,

zistené pri výkone kontroly dňa 26.06.2018 v prevádzkarni účastníka konania **Potraviny MAKOS, Radničné námestie č. 14, Bardejov**,

u k l a d á

podľa § 117 ods. 1 zákona pokutu **vo výške 500,00 €, slovom päťsto eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 03330718**.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa **26.06.2018** bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni **Potraviny MAKOS, Radničné námestie č. 14, Bardejov**, pri ktorej bol zistený nedostatok, za ktorý účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho (výrobca) obalov:

- Podľa § 54 ods. 5 písm. a), v zmysle ktorej je povinný poskytovať veľmi ľahké plastové tašky len za úhradu, ktorého sa účastník konania (výrobca) obalov dopustil tým, že na 1 ks croissanta nugát 65g á 0,49 €/ks zakúpený v kontrolnom nákupe poskytol spotrebiteľovi (inšpektorom) veľmi ľahkú plastovú tašku bez úhrady.

Poskytnutím spotrebiteľovi veľmi ľahkú plastovú tašku k nákupu tovaru alebo výrobkov bez úhrady, účastník konania porušil ustanovenie § 54 ods. 5 písm. a) zákona.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 02.10.2018 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 54 ods. 5 písm. a) zákona výrobcu obalov, ktorý poskytuje ľahké plastové tašky k nákupu tovaru alebo výrobkov, je povinný poskytovať ich za úhradu; táto povinnosť sa nevzťahuje na poskytovanie veľmi ľahkých plastových tašiek.

Zmyslom a účelom tohto zákonného ustanovenia je predchádzanie vzniku zbytočného odpadu a tým aj ochrana životného prostredia, ktoré odpad ohrozuje. Z dôvodu zvýšenej ochrany životného prostredia je preto výrobcovi, ktorým je osoba, ktorá poskytuje ľahké plastové tašky k nákupu, zákonom uložená povinnosť ľahké plastové tašky poskytovať len za odplatu. Veľmi ľahké plastové tašky je možno k nákupu bezodplatne poskytnúť len vtedy, ak si to vyžadujú hygienické dôvody výrobku alebo primárne zabalenie nebalených potravín.

Vykonanou kontrolou však bolo zistené, že účastník konania v rozpore s citovaným ustanovením zákona spotrebiteľovi (inšpektorom) poskytol veľmi ľahkú plastovú tašku pri nákupe croissanta nugát bez úhrady.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia bolo preukázateľne porušené.

Podľa § 117 ods. 1 zákona pokutu od 500 eur do 50 000 eur uloží príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva (podľa § 110 zákona Slovenská obchodná inšpekcia) právnickej osobe alebo fyzickej osobe – podnikateľovi, ktorá poruší (okrem iného) aj § 54 ods. 5.

Podľa § 116 ods. 2 zákona pri ukladaní pokút sa prihliada najmä na závažnosť, rozsah a čas trvania protiprávneho konania.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 117 ods. 1 a § 116 ods. 2 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že bezodplatným poskytnutím veľmi ľahkej plastovej tašky k nákupu, bol ohrozený spoločenský záujem chránený dotknutým ustanovením zákona.

Z hľadiska závažnosti, rozsahu a času trvania protiprávneho konania, správny orgán pri určení výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že aj keď ide o porušenie významného právom chráneného záujmu, tento bol porušený v malom rozsahu (len pri jednom kontrolnom nákupe), pričom išlo o neúmyselné protiprávne konanie spôsobené neznalosťou novej právnej úpravy.

Vzhľadom na uvedené správny orgán pristúpil k uloženiu pokuty v spodnej hranici.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 117 ods. 1 zákona, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívnovýchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: O/0337/07/18

Dňa: 28.11.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **Kaufland Slovenská republika v. o. s. , Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 (ďalej len „účastník konania“)**

pre porušenie povinnosti predávajúceho (výrobca) obalov podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorej je povinný poskytovať veľmi ľahké plastové tašky len za úhradu podľa § 54 ods. 5 písm. a) zákona, ktorého sa účastník konania (výrobca) obalov dopustil tým, že na balenú Gapeľskú marhuľu 100 g á 0,39 €/ks a výrobcom balený BB pudíng 60 g (2 ks) zakúpené v kontrolnom nákupe poskytol spotrebiteľovi (inšpektorom) veľmi ľahkú plastovú tašku bez úhrady, zistené pri výkone kontroly dňa 27.06.2018 v prevádzkarni účastníka konania **Kaufland – potraviny a priemyselný tovar, Popradská ulica 1777/71, Stará Ľubovňa,**

u k l a d á

podľa § 117 ods. 1 zákona pokutu vo výške **500,00 €, slovom päťsto eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 03370718.**

O d ô v o d n e n i e :

Dňa **27.06.2018** bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni **Kaufland – potraviny a priemyselný tovar, Popradská ulica 1777/71, Stará Ľubovňa**, pri ktorej bol zistený nedostatok, za ktorý účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho (výrobca) obalov:

- Podľa § 54 ods. 5 písm. a), v zmysle ktorej je povinný poskytovať veľmi ľahké plastové tašky len za úhradu, ktorého sa účastník konania (výrobca) obalov dopustil tým, že na balenú Gapeľskú marhuľu 100 g á 0,39 €/ks a výrobcom balený BB pudíng 60 g (2 ks) zakúpené v kontrolnom nákupe poskytol spotrebiteľovi (inšpektorom) veľmi ľahkú plastovú tašku bez úhrady.

Poskytnutím spotrebiteľovi veľmi ľahkú plastovú tašku k nákupu tovaru alebo výrobkov bez úhrady, účastník konania porušil ustanovenie § 54 ods. 5 písm. a) zákona.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 03.10.2018 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 54 ods. 5 písm. a) zákona výrobca obalov, ktorý poskytuje ľahké plastové tašky k nákupu tovaru alebo výrobkov, je povinný poskytovať ich za úhradu; táto povinnosť sa nevzťahuje na poskytovanie veľmi ľahkých plastových tašiek.

Zmyslom a účelom tohto zákonného ustanovenia je predchádzanie vzniku zbytočného odpadu a tým aj ochrana životného prostredia, ktoré odpad ohrozuje. Z dôvodu zvýšenej ochrany životného prostredia je preto výrobcovi, ktorým je osoba, ktorá poskytuje ľahké plastové tašky k nákupu, zákonom uložená povinnosť ľahké plastové tašky poskytovať len za odplatu. Veľmi ľahké plastové tašky je možno k nákupu bezodplatne poskytnúť len vtedy, ak si to vyžadujú hygienické dôvody výrobku alebo primárne zabalenie nebalených potravín.

Vykonanou kontrolou však bolo zistené, že účastník konania v rozpore s citovaným ustanovením zákona spotrebiteľovi (inšpektorom) poskytol veľmi ľahkú plastovú tašku pri nákupe balenej Gapeľskej marhule 100 g a výrobcom balený BB puding 60 g (2 ks) bez úhrady.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia bolo preukázateľne porušené.

Podľa § 117 ods. 1 zákona pokutu od 500 eur do 50 000 eur uloží príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva (podľa § 110 zákona Slovenská obchodná inšpekcia) právnickej osobe alebo fyzickej osobe – podnikateľovi, ktorá poruší (okrem iného) aj § 54 ods. 5.

Podľa § 116 ods. 2 zákona pri ukladaní pokút sa prihliada najmä na závažnosť, rozsah a čas trvania protiprávneho konania.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 117 ods. 1 a § 116 ods. 2 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že bezodplatným poskytnutím veľmi ľahkej plastovej tašky k nákupu, bol ohrozený spoločenský záujem chránený dotknutým ustanovením zákona.

Z hľadiska závažnosti, rozsahu a času trvania protiprávneho konania, správny orgán pri určení výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že aj keď ide o porušenie významného právom chráneného záujmu, tento bol porušený v malom rozsahu (len pri jednom kontrolnom nákupe), pričom išlo o neúmyselné protiprávne konanie spôsobené neznalosťou novej právnej úpravy.

Vzhľadom na uvedené správny orgán pristúpil k uloženiu pokuty v spodnej hranici.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 117 ods. 1 zákona, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude

v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.