

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0154/07/18

Dňa: 23.08.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: Nghia Le Thi, miesto podnikania 058 01 Poprad, Štefánikova 96/63, IČO: 41 685 172 (ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- **písomné informácie podľa § 12 ods. 2 zákona uvádzať v kodifikovanej podobe štátneho jazyka – podľa § 13 zákona**, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľom na predaj 8 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 508,00 €, u ktorých písomná informácia o materiálovom zložení výrobku podľa osobitného predpisu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením (ďalej len „Nariadenie“) nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka,

zistené pri výkone kontroly dňa **13.03.2018** v prevádzkarni účastníka konania **MÓDA – dámska, pánska, Námestie sv. Egídia 19/43, Poprad,**

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu vo výške **400,00 €**, slovom **štyristo eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukázkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 01540718**.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.03.2018 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni **MÓDA – dámska, pánska, Námestie sv. Egídia 19/43, Poprad**, pri ktorej bol zistený nedostatok, za ktorý účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 13 zákona, ak sa informácie podľa § 12 ods. 2 zákona poskytujú písomne, musia byť uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly v ponuke a predaji bolo zistených 8 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 508,00 €, u ktorých písomná informácia o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky:
 - 4 ks dámske nohavice MODA ITALIA á 14,00 €/ks
uvedené materiálové zloženie (ďalej len MZ): 100 % cotton
 - 2 ks dámske nohavice BY SASHA á 10,00 €/ks
MZ: 95 % cotton, 5 % elasthanne
 - 3 ks dámsky pulover s pruhovaným lemom á 17,00 €/ks
MZ: 72 % cotton/bawelna, 22 % polyester, 6% elasthanne
 - 4 ks dámska rifľová bunda FITTIWAY á 29,50 €/ks
MZ: 100 % cotton
 - 5 ks dámska podprsenka LuLoLa á 5,00 €/ks
MZ: 15 % cotton, 15 % polyurethane, 70 % polyamide
 - 10 ks dámska rifľová košeľa FITTIWAY á 19,00 €/ks
MZ: 100 % Cotton
 - 2 ks dámske tričko á 9,00 €/ks
MZ: 95 % cotton, 5 % elasthann
 - 6 ks osuška á 5,00 €/ks
MZ: 100 % cotton.

Poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, účastník konania porušil ustanovenie § 13 zákona.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 04.07.2018 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 13 zákona ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súběžného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Z tohto zákonného ustanovenia vyplýva predávajúcemu povinnosť písomné informácie o predávanom výrobku poskytovať spotrebiteľovi v štátnom jazyku v súlade so zákonom NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku, tak aby sa zabezpečila dostupnosť týchto informácií pre všetkých občanov Slovenskej republiky.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď účastník konania u 8 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 508,00 €, písomnú informáciu o materiálovom zložení podľa § 12 ods. 2 zákona neuviedol v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Absencia označenia materiálového zloženia výrobkov, či ich označenie v inej ako kodifikovanej podobe štátneho jazyka by mohla viesť k ohrozeniu zdravia spotrebiteľa pri alergii na niektoré materiály.

Ďalšími rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty bol charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nesplnil svoju povinnosť, ako aj celková hodnota výrobkov s týmito nedostatkami.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0168/07/18

Dňa: 18.09.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **M-ARTS s. r. o. , Jesenského 2843/191, 069 01 Snina, IČO: 43 843 271**
(ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- **písomné informácie podľa § 12 ods. 2 zákona uvádzať v kodifikovanej podobe štátneho jazyka – podľa § 13 zákona**, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľom na predaj 4 druhy textilných výrobkov v celkovej hodnote 915,00 €, u ktorých písomná informácia o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením (ďalej len „Nariadenie“) nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka,

zistené pri výkone kontroly dňa **27.03.2018** v prevádzkarni účastníka konania **M-ARTS – dámsky textil, Strojárska 2524, Snina,**

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu vo výške **400,00 €**, slovom **štyristo eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 01680718**.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.03.2018 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni **M-ARTS – dámsky textil, Strojárska 2524, Snina**, pri ktorej bol zistený nedostatok, za ktorý účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 13 zákona, ak sa informácie podľa § 12 ods. 2 zákona poskytujú písomne, musia byť uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly v ponuke a predaji boli zistené 4 druhy textilných výrobkov v celkovej hodnote 915,00 €, u ktorých písomná informácia o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky:
 - 1 ks Dámske šaty JOSEPH RIBKOFF, á 239,00 €/ks
na pevnej etikete uvedené: 74% COTON/ COTTON, 22 % POLYESTER, 4% ELASTHANNE
 - 2 ks Dámske šaty MICHAELA LOUISA, á 149,00 €/ks
na pevnej etikete uvedené: 97% COTTON, 3% SPANDEX, Lining: 97% COTTON, 4% ELASTHAN
 - 2 ks Dámske nohavice JOSEPH RIBKOFF, á 169,00 €/ks
na pevnej etikete uvedené: 76% RAYONNE/VISCOSE, 21% NYLON, 3% ELASTHANNE
 - 1 ks Dámske šaty MAC SCOTT, á 40,00 €/ks
na pevnej etikete uvedené: 73% POLYESTER, 23 % COTTON, 4% ELASTANE

Poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, účastník konania porušil ustanovenie § 13 zákona.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 21.07.2018 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 13 zákona ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súběžného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Z tohto zákonného ustanovenia vyplýva predávajúcemu povinnosť písomné informácie o predávanom výrobku poskytovať spotrebiteľovi v štátnom jazyku v súlade so zákonom NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku, tak aby sa zabezpečila dostupnosť týchto informácií pre všetkých občanov Slovenskej republiky.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď u 4 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 915,00 €, písomnú informáciu o materiálovom zložení podľa § 12 ods. 2 zákona neuviedol v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia bolo preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur. Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Absencia označenia materiálového zloženia výrobkov, či ich označenie v inej ako kodifikovanej podobe štátneho jazyka by mohla viesť k ohrozeniu zdravia spotrebiteľa pri alergii na niektoré materiály.

Ďalšími rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty bol charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nesplnil svoju povinnosť, ako aj celková hodnota výrobkov s týmito nedostatkami.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu

ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov

Číslo: P/0171/07/18

Dňa: 17.09.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: NV company, s. r. o. , Ústecko-Orlická 2346/13, 058 01 Poprad, IČO: 36 718 882 (ďalej len „účastník konania“)

pre marenie výkonu dozoru – podľa § 24 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), ktorého sa účastník konania dopustil tým, že sa dňa 26.09.2017 nedostavil na predvolanie Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) do sídla správneho orgánu za účelom prešetrenia dodávky nebezpečných výrobkov, a to aj napriek skutočnosti, že jeho účasť bola nevyhnutná a na právne následky nedostavenia sa bol vopred písomne upozornený, za čo mu

u k l a d á

podľa § 24 ods. 3 zákona pokutu **vo výške 1 660,00 €**, **slovom jedentisícšesťstošesťdesiat eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 01710718**.

O d ô v o d n e n i e :

V dňoch 14.07.2017 a 21.07.2017 boli správne mu orgánu titulom miestnej príslušnosti postúpené materiály na došetrenie nebezpečných výrobkov (3 druhov hračiek), ktorých dodávateľom bol účastník konania.

Za týmto účelom bol účastník konania predvolaný do sídla správneho orgánu na deň 26.09.2017. Na predvolanie zasielané elektronickou poštou dňa 08.09.2017 prostredníctvom portálu slovensko.sk dňa 24.09.2017 došlo správne mu orgánu oznámenie z predmetného portálu o vypršaní úložnej lehoty s fikciou doručenia dňa 24.09.2017.

Z uvedeného je zrejmé, že účastník konania sa o predvolaní nedozvedel a tým pádom sa ani na predvolanie nedostavil.

Podľa § 41 ods. 1 a 2 Správneho poriadku správny orgán predvolá osoby, osobná účasť ktorých pri prejednávaní veci je nevyhnutná. V predvolaní správny orgán upozorní na právne následky nedostavenia sa.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej veci (ďalej len „zákon o e-Governmente“) elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručení, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a na fikciu doručenia v zmysle § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente správny orgán kvalifikoval konanie účastníka konania ako marenie výkonu dozoru, ktorého sa dopustil tým, že sa na predvolanie správneho orgánu na deň 26.09.2017 bez preukázania závažných dôvodov nedostavil, a to aj napriek tomu, že jeho účasť bola nevyhnutná a na právne následky nedostavenia sa bol vopred upozornený.

Samotná skutočnosť, že účastník konania sa o obsahu písomnosti – predvolania na 26.09.2017 nedozvedel, je vzhľadom na ust. § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente právne bezvýznamná.

O tomto bol dňa 15.03.2018 v sídle správneho orgánu v neprítomnosti účastníka konania spísaný úradný záznam.

Za zistené marenie výkonu dozoru a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 21.07.2018 začaté správne konanie

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Podľa § 24 ods. 3 zákona výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26, ktorá má, ruší alebo inak sťažuje výkon dozoru, prípadne nesplní záväzný pokyn podľa § 20 ods. 3 písm. h), uloží orgán dozoru poriadkovú pokutu do 1 660 eur, a to aj opakovane.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 3 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, porušením povinnosti účastníkom konania ako kontrolovanej osoby umožniť vykonať kontrolu, bola zmarená podstata a význam štátnej kontroly vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, ktorú správny orgán ako orgán dozoru vykonáva.

Keďže účelom zákona je kontrola kontrolovaných osôb, ktoré sú povinné pri predaji výrobkov a poskytovaní služieb zabezpečovať všetky zákonom a osobitnými predpismi ustanovené podmienky predaja výrobkov a poskytovania služieb, závažnou sa preto javí skutočnosť, ak sa kontrolovaná osoba takejto kontrole tým, že sa na predvolanie správneho orgánu nedostaví, resp. nepreberá zásielky, vyhýba.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy závažnosť konania a mieru spoločenskej nebezpečnosti protiprávneho konania, ktorú je potrebné vidieť v tom, že nedostavením sa k prejednaniu veci účastníka konania nebola zabezpečená ochrana trhu pred nezabezpečenými výrobkami.

Po posúdení všetkých okolností prejednávanej veci správny orgán dospel k záveru, že účastník konania povinnosti kontrolovanej osoby porušil závažným spôsobom, a preto pristúpil k uloženiu citelnej pokuty, v hornej hranici zákonnej sadzby, ktorá má odradiť účastníka konania od ďalšieho protiprávneho konania v budúcnosti a zároveň ho sankcionovať za to, že sa dopustil protiprávneho konania. Uloženú pokutu považuje za primeranú charakteru porušenia povinnosti a zároveň ma zato, že uložená pokuta splní svoj preventívny a represívny účinok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Číslo: P/0182/07/18

Dňa: 19.09.2018



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **SMARTAR, s. r. o. , Čordákova 1232/5, 040 23 Košice, IČO: 46 953 400** (ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- **informovať spotrebiteľa o spôsobe údržby predávaného výrobku – podľa § 11 ods. 1 zákona**, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľovi na predaj 3 druhy textilných výrobkov v celkovej hodnote 142,50 €, ku ktorým nezabezpečil informácie o spôsobe údržby v priloženom písomnom návode, a to aj napriek tomu, že povaha týchto výrobkov, spôsob a doba ich používania si to vyžadovala,
- **zabezpečiť, aby ním predávané výrobky boli označené údajmi podľa osobitného predpisu – podľa § 12 ods. 2 zákona**, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľovi na predaj 3 druhy textilných výrobkov v celkovej hodnote 142,50 €, ktoré neboli označené údajom o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením (ďalej len „Nariadenie“),
- **písomné informácie podľa § 12 ods. 2 zákona uvádzať v kodifikovanej podobe štátneho jazyka – podľa § 13 zákona**, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľom na predaj 7 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 185,50 €, u ktorých písomná informácia o materiálovom zložení výrobku podľa osobitného predpisu Nariadenia nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka,

zistené pri výkone kontroly dňa 04.04.2018 v prevádzkarni účastníka konania **Textil, obuv, Námestie slobody 51, Sabinov,**

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu **vo výške 300,00 €, slovom tristo eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 01820718.**

O d ô v o d n e n i e :

Dňa **04.04.2018** bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni **Textil, obuv, Námestie slobody 51, Sabinov,** pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 11 ods. 1 zákona v prípadoch, ak to povaha výrobku, doba a spôsob jeho používania vyžaduje, informovať spotrebiteľa formou písomného návodu o spôsobe údržby predávaných výrobkov, keď vykonanou kontrolou boli v ponuke pre spotrebiteľa zistené 3 druhy textilných výrobkov v celkovej hodnote 142,50 €, ku ktorým účastník konania nezabezpečil informácie o spôsobe údržby v priloženom písomnom návode, a to aj napriek tomu, že povaha tohto výrobku, spôsob a doba ich používania si to vyžadovala. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky:
 - 4 ks Dámske nohavice s lesklým pruhom, á 13,50 €/ks
 - 2 ks Dámske nohavice DONNA, á 6,00 €/ks
 - 9 ks Dámske tričko MISS THINK, á 8,50 €/ks
- Podľa § 12 ods. 2 zákona zabezpečiť, aby ním predávané výrobky boli označené údajmi podľa osobitného predpisu, keď v ponuke pre spotrebiteľa boli zistené 3 druhy textilných výrobkov v celkovej hodnote 142,50 €, ktoré neboli označené údajom o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky:
 - 4 ks Dámske nohavice s lesklým pruhom, á 13,50 €/ks
 - 2 ks Dámske nohavice DONNA, á 6,00 €/ks
 - 9 ks Dámske tričko MISS THINK, á 8,50 €/ks
- Podľa § 13 zákona, ak sa informácie podľa § 12 ods. 2 zákona poskytujú písomne, musia byť uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly v ponuke bolo zistených 7 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 185,50 €, u ktorých písomná informácia o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu Nariadenia nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky:
 - 2 ks Dámske nohavice VICTORY, á 17,50 €/ks
Na pevnej etikete uvedené: 63% PAMUT, 30 % POLIESTER, 5% ELASTAN
 - 5 ks Dámske tričko METROFIVE, á 6,50 €/ks
Na pevnej etikete uvedené: 95% COTONEE, 5% ELASTICO

- 6 ks Dámske body GIIOSA, á 5,50 €/ks
Na pevnej etikete uvedené: 95% COTTON/COTONE, 5% ELASTAN/ELASTHANNE
- 6 ks Dámske tričko EBELIEVE, á 6,50 €/ks
Na pevnej etikete uvedené: 95% COTTON, 5% ELASTANE
- 2 ks Dámske nohavice SIMART, á 8,50 €/ks
Na pevnej etikete uvedené: 100% COTTON,
- 2 ks Dámske tielko, á 3,00 €/ks
Na pevnej etikete uvedené: 100% COTTON,
- 2 ks Dámska blúzka METROFIVE, á 11,50 €/ks
Na pevnej etikete uvedené: 95% COTTON, 5% ELASTAN

Neinformovaním spotrebiteľa o spôsobe údržby predávaných výrobkov, neoznačením výrobkov podľa osobitného predpisu a poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, účastník konania porušil ustanovenie § 11 ods. 1, § 12 ods. 2 a § 13 zákona.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 24.07.2018 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 11 ods. 1 predávajúci je povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaného výrobku alebo o charaktere poskytovanej služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou. Ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod.

Podľa § 11 ods. 3 zákona povinnosti uvedených v odseku 1 sa nemôže predávajúci zbaviť tvrdením, že mu potrebné alebo správne informácie neposkytol výrobca, dovozca alebo dodávateľ; to neplatí, ak ide o všeobecne známe skutočnosti.

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že predávajúci si môže splniť informačné povinnosti o predávanom výrobku rôznymi spôsobmi, podľa vlastnej úvahy s ohľadom na podmienky, za ktorých výrobky predáva alebo služby poskytuje. Ak to však povaha výrobku, spôsob a doba jeho používania vyžaduje, je predávajúci povinný informácie o výrobku uvedené v tomto zákonnom ustanovení spotrebiteľovi poskytnúť aj v priloženom písomnom návode. Informácie obsiahnuté v priloženom písomnom návode zároveň musia spĺňať požiadavku zrozumiteľnosti, teda musia byť zrozumiteľné pre bežného spotrebiteľa, prípadne pre skupinu spotrebiteľov, ktorým sú výrobky určené. Zároveň platí, že predávajúci sa nemôže zbaviť svojej zodpovednosti poukazom na to, že mu potrebné alebo správne informácie neposkytol výrobca, dovozca alebo dodávateľ.

Vykonanou kontrolou však bolo jednoznačne zistené, že účastník konania sa citovanými zákonnými ustanoveniami dôsledne neriadil, keď spotrebiteľa neinformoval o spôsobe údržby u 3 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 142,50 €, a to aj napriek tomu, že povaha tohto výrobku, doba ako aj spôsob jeho používania si vyžadovala tieto informácie spotrebiteľovi poskytovať aj v takejto forme.

Podľa § 12 ods. 2 zákona predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Zo znenia citovaného zákonného ustanovenia možno vyvodiť, že predávajúci je povinný predovšetkým uvedenými údajmi predávaný výrobok označiť. Len údaje, ktorými nemožno predávaný výrobok označiť, je predávajúci povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať.

Medzi výrobky, ktoré nie je možné zákonom stanovenými údajmi označiť, možno zaradiť najmä výrobky malých rozmerov, prípadne výrobky, ktoré z estetického hľadiska, či z hľadiska narušenia ich povrchovej úpravy, kvality alebo z iných podobných dôvodov, nie je účelné ani vhodné takto označovať.

V tomto zákonnom ustanovení je zároveň uložená predávajúcemu povinnosť zabezpečiť označenie predávaných výrobkov aj údajmi podľa osobitných predpisov.

V prípade textilných výrobkov týmto osobitným predpisom je Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktoré záväzným spôsobom upravuje označovanie textilných výrobkov, ktoré sú určené na predaj spotrebiteľovi, materiálovým zložením.

Vykonanou kontrolou však presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania 3 druhy textilných výrobkov v celkovej hodnote 142,50 €, neoznačil údajmi podľa Nariadenia, v zmysle ktorého bol povinný zabezpečiť označenie predávaných výrobkov údajmi podľa osobitných predpisov.

Podľa § 13 zákona ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Z tohto zákonného ustanovenia vyplýva predávajúcemu povinnosť písomné informácie o predávanom výrobku poskytovať spotrebiteľovi v štátnom jazyku v súlade so zákonom NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku, tak aby sa zabezpečila dostupnosť týchto informácií pre všetkých občanov Slovenskej republiky.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď u 7 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 185,50 € písomnú informáciu o materiálovom zložení podľa § 12 ods. 2 zákona neuviedol v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur. Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že neinformovaním spotrebiteľa o spôsobe údržby predávaných výrobkov, neoznačením výrobkov údajmi podľa osobitného predpisu a poskytovaním písomných informácií podľa § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Keďže účelom zákona je okrem iného aj ochrana majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že neinformovaním spotrebiteľa o spôsobe údržby predávaných výrobkov formou písomného návodu, účastník konania mohol ohroziť tento oprávnený záujem spotrebiteľa.

Absencia označenia materiálového zloženia výrobkov, či ich označenie v inej ako kodifikovanej podobe štátneho jazyka by mohla viesť k ohrozeniu zdravia spotrebiteľa pri alergii na niektoré materiály.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská

pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Číslo: P/0210/07/18

Dňa: 01.10.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: AMENO, s. r. o., Záhradná 8, 080 01 Prešov, IČO: 44 438 265 (ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- **pred uzavretím zmluvy alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených zákonom č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov – podľa § 10a ods. 1 písm. k) zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania spotrebiteľa o týchto skutočnostiach žiadnym spôsobom neinformoval,**
- **vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku s uvedením adresy prevádzkarne – podľa § 16 ods. 1 písm. b) zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania spotrebiteľovi na 2 kontrolné nákupy vydal doklad o kúpe výrobku, na ktorom nebola uvedená úplná adresa prevádzkarne – v oboch prípadoch bola uvedená iba ulica (Levočská 11/B), bez uvedenia konkrétneho sídla - mesta (Prešov) prevádzkarne,**
- **riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv a za tým účelom zabezpečiť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi – podľa § 18 ods. 1 zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania spotrebiteľa o týchto skutočnostiach formou reklamačného poriadku neinformoval,**

zistené pri výkone kontroly dňa 20.04.2018 v prevádzkarni účastníka konania **Pražiareň kávy AMENO – kaviareň, Levočská 11/B, Prešov,**

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu vo výške **400,00 €**, **slovom štyristo eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 02100718.**

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.04.2018 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni **Pražiareň kávy AMENO – kaviareň, Levočská 11/B, Prešov,** pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 10a ods. 1 písm. k) zákona pred uzavretím zmluvy alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených zákonom 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ku ktorému došlo tým, že účastník konania spotrebiteľa o týchto skutočnostiach žiadnym spôsobom neinformoval.
- Podľa § 16 ods. 1 písm. b) zákona vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku s uvedením adresy prevádzkarne, keď účastník konania spotrebiteľovi na 2 kontrolné nákupy vydal doklad o kúpe výrobku, na ktorom nebola uvedená úplná adresa prevádzkarne – v oboch prípadoch bola uvedená iba ulica (Levočská 11/B), bez uvedenia konkrétneho sídla - mesta (Prešov) prevádzkarne.
- Podľa § 18 ods. 1 zákona riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv a za tým účelom zabezpečiť na vhodnom a viditeľnom mieste reklamačný poriadok, keď vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania spotrebiteľa o týchto skutočnostiach formou reklamačného poriadku neinformoval.

Neinformovaním spotrebiteľa o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom, nevydaním dokladu o kúpe výrobku s uvedením adresy prevádzkarne a neinformovaním spotrebiteľa formou reklamačného poriadku o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv, účastník konania porušil ustanovenie § 10a ods. 1 písm. k), § 16 ods. 1 písm. b) a § 18 ods. 1 zákona.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 13.08.2018 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 10a ods. 1 písm. k) zákona predávajúci je povinný pred uzavretím zmluvy alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, ak nie sú tieto informácie zjavné vzhľadom na povahu výrobku alebo služby, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom. Predmetné zákonné ustanovenie ukladá predávajúcemu povinnosť informovať spotrebiteľa v prípade, ak nebude spokojný so spôsobom, ako účastník konania vybavil jeho reklamáciu alebo inak porušil jeho práva, možnosť podať návrh na príslušný subjekt.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď neinformoval spotrebiteľa o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom.

Podľa § 16 ods. 1 zákona predávajúci je povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby, v ktorom je uvedené obchodné meno a sídlo predávajúceho, prípadne miesto podnikania fyzickej osoby, adresa prevádzkarne, dátum predaja, názov a množstvo výrobku alebo druh služby, cena jednotlivého výrobku alebo služby a celková cena, ktorú spotrebiteľ zaplatil.

Povinnosť predávajúceho spočívajúca vo vydaní dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby v zmysle tohto zákonného ustanovenia bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby. Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe alebo o poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Vykonanou kontrolou bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania porušil citované zákonné ustanovenie, keď spotrebiteľovi vydal doklad o kúpe výrobkov, na ktorom chýbala adresa prevádzkarne (mesto).

Podľa § 18 ods. 1 zákona predávajúci je povinný spotrebiteľa riadne informovať o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť,

a o vykonávaní záručných opráv. Reklamačný poriadok musí byť na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva pre predávajúceho povinnosť riadne, to znamená v súlade s právnymi predpismi, informovať spotrebiteľa o všetkých relevantných podmienkach uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku. Zároveň je predávajúcemu uložená povinnosť o týchto skutočnostiach informovať spotrebiteľa určenou formou a to prostredníctvom písomného reklamačného poriadku, ktorý sa má nachádzať v prevádzkarni na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi. Predávajúci si preto nesplní povinnosť v zmysle tohto zákonného ustanovenia, ak reklamačný poriadok nemá vypracovaný vôbec alebo ak v reklamačnom poriadku určí podmienky uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady v rozpore s právnymi predpismi, prípadne ak reklamačný poriadok, aj keď ho má vypracovaný, ale tento sa nachádza na mieste, ktoré nie je pre spotrebiteľa viditeľné alebo dostupné.

Vykonanou kontrolou bolo jednoznačne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď spotrebiteľa neinformoval prostredníctvom reklamačného poriadku o podmienkach, spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybné zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednáwanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že neinformovaním spotrebiteľa o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom, nevydaním dokladu o kúpe výrobku s uvedením adresy prevádzkarne a neinformovaním spotrebiteľa formou reklamačného poriadku o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Pri rozhodovaní o výške pokuty zároveň vzal do úvahy skutočnosť, že absencia informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípade, ak sa spotrebiteľ domnieva, že boli porušené jeho práva, a absencia informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, je spôsobilá ukrátiť

spotrebiteľa na jeho právach zo zodpovednosti za vady predanej veci, či poskytnutej služby, prípadne na iných zákonom mu garantovaných právach.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté zároveň na skutočnosť, že doklad o kúpe výrobku so všetkými zákonom požadovanými údajmi je nesporne relevantným dokladom, ktorý má význam pri uplatňovaní práv zo zodpovednosti za vady predanej veci a zároveň osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a kupujúcim – spotrebiteľom. Doklad o kúpe výrobku patrí medzi dôkazy s vysokou vypovedacou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu a z toho dôvodu, chýbajúca adresa prevádzkarne na doklade o kúpe, je spôsobilá sťažiť spotrebiteľovi postup pri uplatňovaní svojich práv zo zodpovednosti za vady výrobku.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Číslo: P/0218/07/18

Dňa: 25.09.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **OBI Slovakia s. r. o. , Hodonínska 25, 841 03 Bratislava, IČO: 48 258 946** (ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- **umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť miery predávaného výrobku – podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona**, ku ktorému došlo tým, že účastník konania v čase kontroly používal 3 ks drevené dĺžkové meradlo s neplatným úradným overením z 27.01.2016, v dôsledku neumožnil spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť dĺžkovej miery u výrobkov predávaných na množstvo,
- **dodržiavať zákaz používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť – podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 8 ods. 1 písm. b) zákona**, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že nezabezpečil v čase začatia reklamnej akcie od 02.05.2018 dodanie do ponuky 6 druhov výrobkov: Rybárska stolička art. 1098565 á 12,99 €, Aku nožnice na trávu a vyžínač LUX art. 1122498 á 37,99 €, Čerpadlo do suda Gardenius art. 11591110GE 9CPS45 á 39,99 €, OBI Stohovateľná stolička Davenport art. 1097294 á 49,99 €, Trávníkové hnojivo art. 1145408 á 8,99 € a Pelargónie art. 1213560 á 2,29 €, teda spotrebiteľa prostredníctvom reklamného letáka platného od 02. – 13.05.2018 nepravdivo informoval o dostupnosti týchto výrobkov,
- **stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň doby spotreby – podľa § 6 ods. 3 zákona**, ku ktorému došlo

tým, že účastník konania v rozpore s touto povinnosťou predávajúceho, nestiahol z trhu 2 druhy výrobkov v celkovej hodnote 32,41 € po plynutí ich doby spotreby,

- **písomné informácie podľa § 11 ods. 1 a § 12 ods. 2 zákona uvádzať v kodifikovanej podobe štátneho jazyka – podľa § 13 zákona**, ku ktorému došlo tým, že účastník konania ponúkal spotrebiteľovi na predaj 11 druhov výrobkov v celkovej hodnote 4 742,81 €, u ktorých písomná informácia o spôsobe použitia, montáže, údržby/ošetrovania, resp. návod na obsluhu a inštaláciu výrobku podľa § 11 ods. 1 nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a 22 druhov výrobkov v celkovej hodnote 683,61 €, u ktorých písomná informácia o spôsobe použitia výrobku a upozornenie na nebezpečenstvo, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku podľa § 12 ods. 2 zákona taktiež nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.
- **označiť predávaný výrobok jednotkovou cenou – podľa § 14a ods. 1 zákona**, ku ktorému došlo tým, že v čase kontroly v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistených 73 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou,

zistené pri výkone kontroly dňa **10.05.2018** v prevádzkarni účastníka konania **OBI – obchodný dom, pobočka 010, Košická 4, Prešov**,

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu vo výške **6 000,00 €**, slovom **šesťtisíc eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukázkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 02180718**.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa **10.05.2018** bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni **OBI – obchodný dom, pobočka 010, Košická 4, Prešov**, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona – umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť miery predávaného výrobku, ku ktorému došlo tým, že účastník konania v čase kontroly používal 3 ks drevené dĺžkové meradlo s neplatným úradným overením z 27.01.2016, v dôsledku neumožnil spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť dĺžkovej miery u výrobkov predávaných na množstvo.
- Podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 8 ods. 1 písm. b) zákona – zákaz používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako sú jeho dostupnosť, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že nezabezpečil v čase začatia reklamnej akcie od 02.05.2018 dodanie do ponuky 6 druhov výrobkov: Rybárska stolička art. 1098565 á 12,99 €, Aku nožnice na trávu a vyžinač LUX art. 1122498 á 37,99 €, Čerpadlo do suda Gardenius art. 11591110GE 9CPS45 á 39,99 €, OBI Stohovateľná stolička Davenport art. 1097294 á 49,99 €, Trávníkové hnojivo art. 1145408 á 8,99 € a Pelargónie art. 1213560 á 2,29 €, teda spotrebiteľa prostredníctvom reklamného letáka platného od 02. – 13.05.2018 nepravdivo informoval o dostupnosti týchto výrobkov.
- Podľa § 6 ods. 3 zákona stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň doby spotreby, keď vykonanou kontrolou bolo zistené,

že účastník konania v rozpore s touto povinnosťou predávajúceho, nestiahol z trhu 2 druhy výrobkov v celkovej hodnote 32,41 € po uplynutí ich doby spotreby. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľ nachádzali nasledovné výrobky:

- 2 ks 310 ml Knauf RenoKitt tmel á 3,99 € - na obale uvedené: DAT Prod: 09/05/2017, DAT Spot: 09/05/2018
- 7 ks Prací prostriedok na masťnú špinu 500 g Monteráček á 3,49 €/ks - na obale uvedené: Dat. Výroby: 24.06.15, spot. do: 24.06.17

- Podľa § 13 zákona, ak sa informácie podľa § 11 ods. 1 a § 12 ods. 2 zákona poskytujú písomne, musia byť uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly v ponuke a predaji bolo zistených 11 druhov výrobkov v celkovej hodnote 4 742,81 €, u ktorých písomná informácia o spôsobe použitia, montáže, údržby/ošetrovania, resp. návod na obsluhu a inštaláciu výrobku podľa § 11 ods. 1 nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a 22 druhov výrobkov v celkovej hodnote 683,61 €, u ktorých písomná informácia o spôsobe použitia výrobku a upozornenie na nebezpečenstvo, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku podľa § 12 ods. 2 zákona, taktiež nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. S týmito nedostatkami sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky:

- 210 ks Sklobetón Wave vlnka číra BASIC Vitrablock á 2,09 €/ks
- 230 ks Sklobetón Savona bublina číra á 2,39 €/ks
- 120 ks Sklobetón Optical štvor. s vlnou číra á 2,39 €/ks

u vyššie uvedených 3 druhov výrobkov je písomná informácia o návode na použitie a montáž uvedená priamo na obale výrobkov iba v cudzom jazyku, nie je v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, uvedené v jazykoch IT,EN,FR,DE,ES.

v znení napr. : INSTALATION PHASE

D.Before proceeding with the installation, VERIFY THE INTEGRITY OF EACH BASIC LINE Glass block, SEVES guarantees the product it's installed. Take the first brick and apply the cement mortar with the trowel, on one side. Place this side opposite the wall beside the expansion joint, and aligned with the base strips. There should be a space of at least 1 cm between the glassblock and the expansion joint that is to be filled with mortar.

E.Take the next block and repeat the operation already described, taking care of laying the side with the mortar of the next block, beside the one already laid. Insert the first plastic spacer between the two bricks, and repeat the operation of laying the block, and putting the next spacer, until completing the first course.

F.Lay the stainless steel bar above the spacer, in horizontal mortar bed, inserting the ends in the holes previously prepared in the structure. Be sure the reinforcing is surrounded by mortar and does not touch the block. With the bar in place, fill the hole with a material that could absorb possible structural movements. Reinforcing bars are used both vertical and horizontal joints. After each reinforcing bar is laid in place, verify the glassblock is perfectly level and plumb. Before laying the last course, place the expansion joint at the ceiling. Remove the excess mortar between block (Rake back the face joints) and be sure any mortar between the glassblock and structure, at the sides and top, is removed before completely dry.

G. Finish the joints only when the mortar is completely hardened. Remove the outer tabs of the spacer using a tool that will not scratch the glass.....

- 4 ks Sedatko vaňové RIDDER Art.Nr. A 0040011 á 69,99 €/

písomná informácia, dôležité informácie, návod čistenie a údržbu v priloženom letáku

nie je v kodifikovanej podobe štátneho jazyka ,v jazykoch

BG,CZ,D,DK,E,F,FIN,GB,GR,H,HR,I,N,NL,PL,RO,RUS,S,SLO,TR.

Důležité informace: Před každým použitím zkontrolujte polohu sedátka. Závěsy by se měly dotýkat okrajů vany ve všech čtyřech stykových bodech. Vana musí být stabilní (pozor zvláště u akrylových van!). Šikmost bočních stěn musí být min. 5°. Vyvarujte se prudkých pohybů na sedátku. Maximální nosnost: 150 kg.

Pokyny k čištění a údržbě:

1. Nepoužívejte abrazivní čisticí prostředky a v žádném případě nepoužívejte ředidlo nebo benzín.
 2. Na usazeniny vodního kamene doporučuje RIDDER 25% octovou esenci nebo obyčejný kuchyňský ocet.
 3. Nepoužívejte čisticí prostředky agresivní vůči plastům.
- 85 ks WC doska Eko cersanit á 7,99 €/ks
- písomná informácia návod na montáž uvedená priamo na obale výrobku nie je v kodifikovanej podobe štátneho jazyka:
- Instrukcja montażu zawiasu deski do ceramiki:
1. Zaslepki podłużne „A“ wcisnąć od dołu w siedzenie deski, natomiast zaslepki okrągłe „B“ wcisnąć od dołu w kłape deski.
 2. Zawiasy (2) zamontować do otworów w złożonej desce.
 3. Wsunąć śruby (7) w zawiasy (2) i przyłożyć do ceramiki. W razie złego rozstawu otworów w ceramice w stosunku do wystających śrub (7) – skorygować ich odległość poprzez przelożeniem innym bokiem mimosrodów.
 4. Po ustaleniu zestawu montazowego, należy wcisnąć zaslepki (1) od dołu zawiasów(2).
 5. Następnie należy wcisnąć uszczelki gumowe(3) w rowek wycięty od spodniej strony zawiasów(2)
 6. Tak przygotowany komplet położyć na ceramice ustalając optymalne położenie deski w stosunku do krawędzi ceramiki.
 7. Na wystające śruby(7) pod półką ceramiki nałożyć podkładki gumowe(5).Następnie nakręcić na śruby nakrętki(6) dokrecając cały zestaw montazowy do deski ceramiki za pomocą klucza montazowego(8).
- 7 kusov črepníkový kvet Dionea Muscipula – Mister Mosquito á 4,49 €/ks – u uvedeného výrobku písomná informácia o spôsobe ošetrovania bola uvedená v cudzom jazyku v znení: „Pflege: Heller Standort. Den Untersetzer mit Wasser Fullen/vorzugsweise Regenwasser/. Vorzugsweise etwas. Wasser im Untersetzer stehen lassen. NIEMALS Kunstdünger verwenden! Diese Pflanze fängt zu ihrer Ernährung Insekten. Eignet sich auch als Gartenpflanze. Winterfest. Für Dekorationszwecke Bestimmt. Eignetsich nicht zum Verzehr“.
 - 4 balenia vonné čajové sviečky TASTY VANILLA á 2,89 €/balenie /balenie obsahuje 18 kusov aromatických vonných sviečok/
 - 6 balení vonné čajové sviečky FRENCH LAVENDER á 2,89 €/balenie /balenie obsahuje 18 kusov aromatických vonných sviečok/
 - 5 balení Sviečka BOLSIUS domáca á 4,39 €/balenie /balenie obsahuje 10 kusov sviečok olivovozelenej farby/
 - 8 balení Sviečka BOLSIUS domáca á 4,39 €/balenie /balenie obsahuje 10 kusov sviečok bordovej farby/
 - 11 balení Sviečka BOLSIUS domáca á 4,39 €/balenie

- /balenie obsahuje 10 kusov sviečok modrej farby/
 - 8 balení Sviečka BOLSIUS domáca á 4,39 €/balenie
/balenie obsahuje 10 kusov sviečok oranžovej farby/
 - 11 balení Sviečka BOLSIUS domáca á 4,39 €/balenie
/balenie obsahuje 10 kusov sviečok červenej farby/
 - 7 balení Sviečka BOLSIUS domáca á 4,39 €/balenie
/balenie obsahuje 10 kusov sviečok žltej farby/
 - 5 balení Sviečka BOLSIUS domáca á 4,39 €/balenie
/balenie obsahuje 10 kusov sviečok farby slonová kosť/
 - 5 balení Sviečka BOLSIUS domáca á 4,39 €/balenie
/balenie obsahuje 10 kusov sviečok bielej farby/
 - 2 balenia Sviečka kónická BOLSIUS á 5,29 €/balenie
/balenie obsahuje 10 kusov sviečok bielej farby/
 - 6 balení Sviečka kónická BOLSIUS á 5,29 €/balenie
/balenie obsahuje 10 kusov sviečok červenej farby/
 - 8 balení Sviečka kónická BOLSIUS á 5,29 €/balenie
/balenie obsahuje 10 kusov sviečok bordovej farby/
- u vyššie uvedených druhov výrobkov nebola uvedená písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ale v cudzom jazyku v znení: Swiece zapachowe nigdy nie zostawiac zapalonzch swiec bez kontroli. Prosze stosować sie do instrukcji zgodnie z symbolami!
- 2 ks Vonkajšia jednotka 1 rod. dom – videokamera avidsen art. č.303 281 á 67,99 €/ks – u uvedeného výrobku bola písomná informácia o inštalácii a obsluhu uvedené v cudzom jazyku v znení: „Důležité upozornění: - když vzdálenost medzi monitorem a kamerou činí 0 až 25 metrů, je nutno použít telefonní kabel typu 6/10e, - pro vzdálenost 25 až 50 metrů je nutno použít kabel 0,75 mm², - pro vzdálenost větší než 50 metrů a/nebo v případě poruch je nutno použít koaxiální kabel.....“
 - 2 ks Vonkajšia jednotka 2 rod. dom – videokamera avidsen art. č.303 282 á 77,99 €/ks - u uvedeného výrobku bola písomná informácia o inštalácii a obsluhu uvedené v cudzom jazyku v znení: „Důležité upozornění: - když vzdálenost medzi monitorem a kamerou činí 0 až 25 metrů, je nutno použít telefonní kabel typu 6/10e, - pro vzdálenost 25 až 50 metrů je nutno použít kabel 0,75 mm², - pro vzdálenost větší než 50 metrů a/nebo v případě poruch je nutno použít koaxiální kabel....“
 - 2 ks Súprava pre kamerové sledovanie avidsen FUNK HD + kamera IP digital Wireless 303561 á 294,99 €/ks - u uvedeného výrobku bola písomná informácia o inštalácii a obsluhu uvedené v cudzom jazyku v znení: „Informacijski sistem. V tem meniju lahko prikažete informacije na SD spominski kartico (simbol menija „SD Card Info“. Tu lahko vidite velikost spominske kartice, uporabljeni in prosti del), sistemsko verzijo....“
 - 4 ks bezdrôtová digitálna monitorovacia IP videosada avidsen FUNK HD + kamera IP digital Wireless 303 562 á 214,99 €/ks – u uvedeného výrobku bola písomná informácia o inštalácii a obsluhu uvedené v cudzom jazyku v znení: „Sistemske informacije. V tem meniju je mogoče prikazati informacije na SD spominski kartico (simbol menija „SD Scheda Info“. Prikaz velikosti spominske kartice, uporabljenega spomiinskega prostora in še prostega“
 - 3 ks bezdrôtová monitorovacia sada avidsen FUNK kamera digital WirelessQuard Surveillance 2,4 GHz 303 564 á 244,99 €/ks – u uvedeného výrobku bola písomná informácia o inštalácii a obsluhu uvedené v cudzom jazyku v znení: „Konfigurace:

Bezdrátový kamerový systém představuje řešení, které je vhodné zejména pro prodejny, malé obchody, čerpací stanice atd. Umožňuje automatický nahrávat, odstraňovat nebo ukladat nejnovější nahrávky nebo negativy....“

- 3 ks Tesnenie na výfuky a pasta Holts Gun Gum 150 g á 13,49 €/ks – u uvedeného výrobku písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku a o spôsobe použitia podľa § 12 ods. 2 zákona bola uvedená v cudzom jazyku v znení: „Achtung: Verursacht Hautreizungen, Verursacht schwere Augenreizung. Darf nicht in die Hände von Kinder gelangen.“
- 3 ks Tesnenie na výfuky Holts Gun Gum á 16,99 €/ks – u uvedeného výrobku písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku a o spôsobe použitia podľa § 12 ods. 2 zákona bola uvedená v cudzom jazyku v znení: „Použití: Odstráňte me volnou rez a špínu z poškozené oblasti. Bandáž aplikujte na výfuk tak, že poškozené místo je ve středu obvazu. Kraje obvazu se musí překrývat minimálně o 30 mm.“
- 3 ks Tesnenie na výfuky Holts Gun Gum á 12,49 €/ks – u uvedeného výrobku písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku a o spôsobe použitia podľa § 12 ods. 2 zákona bola uvedená v cudzom jazyku v znení: „Anwendung: Losen Rost und Schmutz von der beschädigten Stelle entfernen. Bandage so um das Rohr wickeln, dass sich die beschädigte Stelle in der Mitte der Bandage befindet.“
- 3 ks Pasta na výfuky Holts firegum 150 g á 6,79 €/ks – u uvedeného výrobku písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku a o spôsobe použitia podľa § 12 ods. 2 zákona bola uvedená v cudzom jazyku v znení: „Achtung: Verursacht Hautreizungen. Verursacht schwere Augenreizung. Darf nicht in die Hände von Kindern gelangen.“
- 4 ks Tesnenie na výfuky pás 1,1 m á 5,49 €/ks – u uvedeného výrobku písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku a o spôsobe použitia podľa § 12 ods. 2 zákona bola uvedená v cudzom jazyku v znení: „Achtung: Verusacht. Haut reicungen. Verusacht schwere Augenreizung. Darf nicht in die Hände von Kindern gelangen.“
- 3 ks detská cyklistická prilba, prophete keep moving, 900 á 16,99 €/ks – u uvedeného výrobku písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku podľa § 12 ods. 2 zákona nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ale v cudzom jazyku v znení: „WARNHINWEISE. Der Helm darf nicht mit aggressiven Lösungs- oder Reinigungsmittlen in Kontakt kommen. Auch Aufkleber können Lösungsmittel enthalten un dadurch die Shutzstruktur des Helms beschädigen. Der Helm darf nicht Hitze über 60° C (z B.im Auto, Schaufenster, Sonne usw.)ausgesetzt werden. K výrobku bola pripnutá písomná informácia o spôsobe použitia (návod na použitie) uvedená v cudzom jazyku v znení: 1. General information 2. Fitting the helmet 3. Adjusting the inner part 4. Adjusting the webbings 5.LED explanation (model dependent) 6. Changing the battery (model dependent) 7.Recommendations for use, care and maintenace 8. Warranty provisions.“
- 1 ks detská cyklistická prilba, prophete keep moving, 901 á 16,99 €/ks – u uvedeného výrobku písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku podľa § 12 ods. 2 zákona nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ale v cudzom jazyku v znení: „WARNHINWEISE. Der Helm darf nicht mit aggressiven Lösungs- oder Reinigungsmittlen in Kontakt kommen. Auch Aufkleber

können Lösungsmittel enthalten un dadurch die Shutzstruktur des Helms beschädigen. Der Helm darf nicht Hitze über 60° C (z B.im Auto, Schaufenster, Sonne usw.)ausgesetztwerden. K výrobku bola pripnutá písomná informácia o spôsobe použitia (návod na použitie), ktorá bola uvedená v cudzom jazyku v znení: 1. General information 2. Fitting the helmet 3. Adjusting the inner part 4. Adjusting the webbings 5.LED explanation (model dependent) 6. Changing the battery (model dependent) 7.Recommendations for use, care and maintenace 8. Warranty provisions.“

- 2 ks športová ochranná helma pre mládež á 22,49 €/ks – u uvedeného výrobku písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku bola uvedená v cudzom jazyku v znení: „WARNHINWEISE. Der Helm darf nicht mit aggressiven Lösungs- oder Reinigungsmittlen in Kontakt kommen.Auch Aufkleber können Lösungsmittel enthalten un dadurch die Shutzstruktur des Helms beschädigen. Der Helm darf nicht Hitze über 60° C (z B.im Auto, Schaufenster, Sonne usw.)ausgesetztwerden. K výrobku bola pripnutá písomná informácia o spôsobe použitia (návod na použitie), ktorá bola uvedená v cudzom jazyku v znení: 1. General information 2. Fitting the helmet 3. Adjusting the inner part 4. Adjusting the webbings 5.LED explanation (model dependent) 6. Changing the battery (model dependent) 7.Recommendations for use, care and maintenace 8. Warranty provisions.“
- 1 ks športová ochranná helma pre mládež, á 22,49 €/ks – u uvedeného výrobku písomná informácia o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku bola uvedená v cudzom jazyku v znení: „WARNHINWEISE. Der Helm darf nicht mit aggressiven Lösungs- oder Reinigungsmittlen in Kontakt kommen.Auch Aufkleber können Lösungsmittel enthalten un dadurch die Shutzstruktur des Helms beschädigen. Der Helm darf nicht Hitze über 60° C (z B.im Auto, Schaufenster, Sonne usw.)ausgesetztwerden. K výrobku bola pripnutá písomná informácia o spôsobe použitia (návod na použitie), ktorá bola uvedená v cudzom jazyku v znení: 1. General information 2. Fitting the helmet 3. Adjusting the inner part 4. Adjusting the webbings 5.LED explanation (model dependent) 6. Changing the battery (model dependent) 7.Recommendations for use, care and maintenace 8. Warranty provisions.“
- Podľa § 14a ods. 1 zákona označiť predávaný výrobok jednotkovou cenou, keď v čase kontroly v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistených 73 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou. S týmto nedostatkom sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali nasledovné výrobky:
 - balenie - Štipce na prádlo drevené Art.-Nr. 291005 /50 ks štipcov v balení/ á 1,39 €/bal.
 - balenie - Štipce na prádlo Art.-Nr.290992 /20 ks štipcov v balení/ á 1,59 €/balenie
 - balenie - Vrecká na zamrazovanie PRIMAPACK, 3l /40 ks v balení/ á 1,79 €/bal.
 - balenie - Napichovadlá na morské živočichy FACKELMANN /50ks v balení/ á 3,49 €/bal.
 - balenie - Rozpínací uzáver na fľašu Probus /2 ks v balení/ á 3,39 €/balenie
 - balenie - Háčiky samolepiace – nerez FACKELMAN 162840 /2 ks v balení/ á 1,79 €/bal.
 - balenie - Držiak na obrus FACKELMANN 44601 /4 ks v balení/ á 1,79 €/bal.
 - balenie - Vreca na odpadky 290611 15x70L ca 58x100cm /15 ks v balení/ á 1,99 €/bal.
 - balenie - Vreca na objemový odpad 120L PRIMAPACK 120Lx25ks /25 ks v bal./ á 7,49 €/bal.
 - balenie - Vreca na odpad PRIMAPACK 60 L x 20 ks /20 ks v balení/ á 1,49 €/bal.

- balenie - Vreca na odpad OBI Art.Nr. 290604 60x72 cm 20x60L /20 ks v balení/ á 0,99 €/bal.
- balenie - Vrecká na odpadky - extra pevné SPOKAR 50x60 cm 35 L - 30 ks /30 ks v balení/ á 1,19 €/bal.
- balenie - Vrecia na odpad - zaťahovacie SWIRL 70L x 8 ks Art.Nr.:1-3069-41 /8 ks v balení/ á 3,19 €/balenie
- balenie - Vrecia na odpad - zaťahovacie SWIRL 40L x12 ks Art.Nr. 1-3002-91 /12 ks v balení/ á 1,79 €/balenie
- balenie - Utierka na umývanie OBI Art.Nr. 313623 /2 ks v balení/ á 1,39 €/balenie
- balenie - Viacúčelová hubová utierka SPONTEX /3 ks v balení/ á 1,79 €/balenie
- prostriedok AVA na riad, 550g /piesok/ á 1,79 € / ks
- SANYTOL - GÉL dezinfekčný na ruky, 250 ml á 4,79 €/ks
- SANYTOL - GÉL dezinfekčný na ruky, 75 ml á 3,39 €/ks
- GLADE - osviežovač vzduchu aj tkanín - horský prameň, 275 ml á 3,39 €/ks
- Vosk na laminátové podlahy PRONTO, 750 ml á 4,39 €/ks
- EMSAL - čistiaci prostriedok na parkety, 750 ml á 3,79 €/ks
- ALEX - bezfarebná leštenka – laminátové, drevené podlahy, 750 ml á 3,49 € / ks
- balenie - valček na nanášanie lazúr, 12 cm, č. 222327 /2 ks v balení/ á 3,99 €/balenie
- balenie - valček 10 cm LUX Tools, č. 210530 /5 ks v balení/ á 3,79 €/balenie
- balenie - valček 10 cm LUX Tools, č. 222533 -penový jemný /2 ks v balení/ á 1,49 €/bal.
- balenie - samolepiace dekoračné háčiky tesa TRANSPARENT /5 ks v balení/ á 4,19 €/bal.
- Tmel plniaci Presto 250 g á 5,99 €
- Tmel plniaci Presto 500 g á 8,99 €
- Čistič bŕzd silný Presto 500 ml á 6,49 e
- Rýchloschnúci náter základ šedý Presto 500 ml á 6,49 €
- Rýchloschnúci náter základ matný Presto 500 ml á 6,49 €
- Rýchloschnúci náter základ lesklý Presto 500 ml á 6,49 €
- Lak bezfarebný Presto 500 ml á 6,49 €
- Základ na plasty transparentný Presto 400 ml á 8,49 €
- Plnič červeno hnedý Presto 400 ml á 8,49 €
- Plnič sivý Presto 400 ml á 8,49 €
- Čistič penový Presto 500 ml á 5,79 €
- Pena na pneumatiky Presto 400 ml á 5,97 €
- Čistič kontaktov Presto 400 ml á 5,29 €
- Odstraňovač olejový škvŕn Presto 400 ml á 5,29 €
- Čistič klimatizácie a hadičiek Presto 400 ml á 8,49 €
- Ochrana elektrického systému Presto 400 ml á 5,79 €
- Ochranný vosk motorov Presto 400 ml á 5,79 €
- Ochrana zvaraných povrchov sprej Presto 400 ml á 6,49 €
- Sprej proti kunám Presto 400 ml á 6,99 €
- Odstraňovač tesnenia Presto 400 ml á 5,79 €
- Sprej keramický Presto 400 ml á 6,99 €
- Mazivo syntetické Presto 400 ml á 5,79 €
- Ochrana kontaktov Presto 400 ml á 5,79 €
- Sprej rýchly štart Presto 400 ml á 5,79 €

- Sprej multifunkčný Presto 400 ml á 5,29 €
- Sprej k zisťovaniu netesnosti Presto 400 ml á 5,29 €
- Lepidlo v spreji Presto 400 ml á 6,41 €
- Odstraňovač nálepiek MoTip 200 ml á 4,49 €
- Sprej rýchly štart MoTip 200 ml á 3,49 €
- Tmel NC – kombi šedý dokončovací Presto 250 g á 5,99 €
- Základ šedý Presto 200 ml á 10,99 €
- BOB na hrdzavé kovy Presto 100 ml á 6,49 €
- Izolácia korózie Presto 100 ml á 6,99 €
- BOB sada 2x100 ml Presto 200 ml á 17,99 €
- Tekutý kov Presto 125 g á 10,99 €
- Ochrana podvozku čierna Presto 2500 g á 11,99 €
- Obrúsky na karosériu Shenon 20 ks á 2,79 €/bal.
- Obrúsky na vonkajšie plasty Shenon 20 ks á 2,79 €/bal.
- Čistiace obrúsky na ruky Coyote 30 ks á 2,19 €/bal.
- Čistiace obrúsky na sklo a zrkadlo Coyote 30 ks á 2,19 €/bal.
- Čistiace obrúsky CAockpit Vanilla Coyote 30 ks á 2,19 €/bal.
- Čistiace obrúsky cockpit citrón Coyote 30 ks á 2,19 €/bal.
- Obrúsky na plasty lesklé Armor All 20 ks á 2,89 €/bal.
- Obrúsky na plasty matné Armor All 20 ks á 2,89 €/bal.
- Obrúsky na plasty na kožu Armor All 20 ks á 2,89 €/bal.
- Huba na autosklo Emil Lux 2 ks á 2,19 €/bal.

Neumožnením spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť miery predávaného výrobku z dôvodu používania meradla bez platného úradného overenia, porušením zákazu používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, nestiahnutím výrobkov z trhu, najneskôr v posledný deň doby spotreby, poskytovaním písomných informácií podľa § 11 ods. 1 a § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, účastník konania porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. a), § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 8 ods. 1 písm. b) zákona, § 6 ods. 3, § 13 a § 14a ods. 1 zákona.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 17.08.2018 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej

podnikateľskej činnosti spotrebiteľskej zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona je predávajúci povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo množstve a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť týchto údajov.

Pri predaji výrobkov na hmotnosť, prípadne mieru si predávajúci splní povinnosť vyplývajúcu mu z citovaného zákonného ustanovenia jedine vtedy, ak používa určené meradlá, to znamená v zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 142/2000 Z. z o metrologii v znení neskorších zmien, meradlá určené na povinnú metrologickú kontrolu alebo posúdenie zhody.

Vykonanou kontrolou bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania si povinnosti predávajúceho, ktoré mu vyplývajú z citovaného zákonného ustanovenia nesplnil tým, že pri predaji výrobkov predávaných na mieru nezabezpečil meradlo s platnou overovacou značkou.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 2 písm. p) zákona za účely zákona sa obchodnou praktikou rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

Podľa § 7 ods. 1 zákona nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 4 zákona sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

Podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k hlavným znakom produktu ako je jeho vyhotovenie alebo zloženie.

Vychádzajúc z citovaných ustanovení zákona ako aj z výsledkov kontroly správny orgán má za nepochybné, že účastník konania sa dopustil správneho deliktu používaním nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom výrobku ako je dostupnosť výrobku tým, že nezabezpečil v čase začatia reklamnej akcie od 02.05.2018 dodanie do ponuky 6 druhov výrobkov.

Podľa § 6 ods. 3 zákona výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, sa nesmú viesť na trh po uplynutí doby spotreby. Predávajúci je povinný takéto výrobky najneskôr v posledný deň doby spotreby stiahnuť z trhu.

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že doba spotreby výrobkov, ktoré ju pre svoje vlastnosti majú určenú, je stanovená v priamej závislosti na vlastnostiach výrobku. Uvedené teda znamená, že doba spotreby je určená ako doba, počas ktorej si výrobok zachováva deklarované alebo zákonom stanovené vlastnosti. Po uplynutí určenej doby spotreby v dôsledku prebiehajúceho procesu zmien vlastnosti výrobku, určité vlastnosti výrobku poklesnú pod dovolenú, prípadne tolerovateľnú hladinu a výrobok sa môže stať nepoužiteľným

na daný účel, prípadne s ohľadom na jeho povahu aj nebezpečným. Zákon preto prikazuje predávajúcemu stiahnuť výrobky z trhu po uplynutí určenej doby spotreby.

Vykonanou kontrolou bolo jednoznačne zistené, že účastník konania svoju povinnosť predávajúceho porušil, keď nestiahol z trhu 2 druhy výrobkov po uplynutí určenej doby spotreby.

Podľa § 13 zákona ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Z tohto zákonného ustanovenia vyplýva predávajúcemu povinnosť písomné informácie o predávanom výrobku poskytovať spotrebiteľovi v štátnom jazyku v súlade so zákonom NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku, tak aby sa zabezpečila dostupnosť týchto informácií pre všetkých občanov Slovenskej republiky.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď u 11 druhov výrobkov v celkovej hodnote 4 742,81 €, písomnú informáciu o spôsobe použitia, montáže a údržby podľa § 11 ods. 1 zákona neuviedol v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a u 22 druhov výrobkov v celkovej hodnote 683,61 €, písomnú informáciu o spôsobe použitia a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku podľa § 12 ods. 2 zákona taktiež neuviedol v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou. Podľa § 2 písm. zb. zákona na účely tohto zákona sa rozumie jednotkovou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Podľa § 14a ods. 2 zákona označenie podľa odseku 1 sa neuplatní na: a) výrobok poskytovaný ako súčasť služby; b) predaj na dražbe a predaj umeleckých diel a starožitností.

Podľa § 14a ods. 3 zákona označenie jednotkovou cenou sa nevzťahuje na: a) výrobok s menovitou hmotnosťou alebo menovitým objemom najviac 50 g alebo 50 ml; b) rôzne druhy výrobkov, ak sa predávajú v jednom balení za jednu cenu; c) výrobok, ktorý nemožno rozdeliť na časti bez zmeny kvality alebo vlastností a na ktorý sa povinnosť označovať jeho dĺžku, hmotnosť, objem alebo plochu nevzťahuje, alebo ktorý sa obvykle neoznačuje údajom o dĺžke, hmotnosti, objeme, ploche; d) predaj koncentrovaných a dietetických potravín, z ktorých sa pridaním tekutiny pripravujú hotové jedlá alebo čiastočne hotové jedlá.

Citovanými zákonnými ustanoveniami je uložená predávajúcemu povinnosť predávané výrobky označiť súčasne predajnou cenou a jednotkovou cenou. Uvedená povinnosť sa vzťahuje na všetky výrobky, ktorých množstvo vyznačené na výrobku je deklarované v meracích jednotkách v zmysle § 3 zákona č. 142/2000 Z. z. o metrológii v znení neskorších predpisov alebo v iných meracích jednotkách, ktoré sa bežne používajú pri predaji výrobku. Jednotková cena, to znamená cena prepočítaná na príslušnú jednotku množstva nemusí byť uvedená len v prípade, ak predajná cena je zhodná s jednotkovou cenou. Zároveň platí, že predajnou cenou výrobok musí byť označený v každom prípade bez výnimky.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania sa dôsledne neriadil citovanými zákonnými ustanoveniami, keď 73 druhov výrobkov neoznačil jednotkovou cenou.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednáváná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednávanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur.

Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že neumožnením spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť miery predávaného výrobku z dôvodu používania meradla bez platného úradného overenia, porušením zákazu používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, nestiahnutím výrobkov z trhu, najneskôr v posledný deň doby spotreby, poskytovaním písomných informácií podľa § 11 ods. 1 a § 12 ods. 2 zákona v inej ako v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Keďže účelom zákona je okrem iného aj ochrana ekonomických záujmov spotrebiteľa, nie zanedbateľnou je skutočnosť, že v dôsledku neumožnenia spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť miery u predávaného výrobku a poskytnutím písomných informácií o spôsobe použitia, montáže, údržby a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia výrobku len v cudzom jazyku, účastník konania mohol ohroziť tento oprávnený záujem spotrebiteľa.

Účastník konania pri svojej činnosti využíval nekálú obchodnú praktiku, ktorú zákon zakazuje a ktorá môže negatívne vplývať na spotrebiteľa pri jeho rozhodovaní o obchodnej transakcii. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že používanie nekalej obchodnej praktiky pri konaní so spotrebiteľom je závažným zásahom do práv spotrebiteľa, chránených zákonom. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v dôsledku takéhoto konania dochádza k porušovaniu ekonomických záujmov spotrebiteľov.

Obchodnú praktiku vo forme klamlivého konania, ktorou je spotrebiteľ uvádzaný do omylu, zákon výslovne zakazuje, pričom je právne bezvýznamné, či predávajúci uvádza spotrebiteľa do omylu úmyselne alebo neúmyselne. Účelom zákazu klamlivého konania je zabezpečenie primeranej informovanosti spotrebiteľa o výrobku a o skutočných podmienkach, za akých sa výrobok nakupuje. To znamená, že spotrebiteľ nesmie dostať skreslené informácie, či už tým, že informácie, ktoré dostane sú nepravdivé, ani že dostane čiastočné a redukované informácie.

Bolo prihliadnuté na skutočnosť, že predajom výrobkov po uplynutí ich určenej doby spotreby účastník konania porušil zákonom stanovený zákaz, podľa ktorého nikto nesmie uviesť na trh a na trhu ponechávať výrobky po určenej dobe spotreby. Bolo prihliadnuté na počet týchto výrobkov a teda eventuálny počet spotrebiteľov, ktorí mohli byť predajom výrobkov po uplynutí určenej doby spotreby poškodení, ako aj na povahu a hodnotu výrobkov.

Neoznačením výrobkov jednotkovou cenou, spotrebiteľ nemá k dispozícii jednu zo základných informácií o výrobku, ktorá môže ovplyvniť jeho ekonomické správanie ohľadom kúpy konkrétneho výrobku. Táto informácia patrí do skupiny informácií, ktoré spotrebiteľ od predávajúceho musí dostať vždy, a to jednoznačne.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ má právo a na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Číslo: P/0241/07/18

Dňa: 05.10.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: ORDISLOVAK, s. r. o. , Križkova 9, 811 04 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 284 939 (ďalej len „účastník konania“)

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

- **pred uzavretím zmluvy alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených zákonom 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov – podľa § 10a ods. 1 písm. k) zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania spotrebiteľa o týchto skutočnostiach žiadnym spôsobom neinformoval,**
- **riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv a za tým účelom zabezpečiť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi – podľa § 18 ods. 1 zákona, ku ktorému došlo tým, že účastník konania spotrebiteľa o týchto skutočnostiach formou reklamačného poriadku neinformoval,**

zistené pri výkone kontroly dňa **04.05.2018** v prevádzkarni účastníka konania **Textil Orsay, OC Eperia, Armádneho gen. L. Svobodu 25, Prešov**

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona pokutu vo výške **300,00 €**, **slovom tristo eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 02410718**.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 04.05.2018 bola vykonaná kontrola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) v prevádzkarni **Textil Orsay, OC Eperia, Armádneho gen. L. Svobodu 25, Prešov**, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré účastník konania zodpovedá.

Účastník konania nezabezpečil dodržiavanie povinnosti predávajúceho:

- Podľa § 10a ods. 1 písm. k) zákona pred uzavretím zmluvy alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených zákonom 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ku ktorému došlo tým, že účastník konania spotrebiteľa o týchto skutočnostiach žiadnym spôsobom neinformoval.
- Podľa § 18 ods. 1 zákona riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv a za tým účelom zabezpečiť na vhodnom a viditeľnom mieste reklamačný poriadok, keď vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania spotrebiteľa o týchto skutočnostiach formou reklamačného poriadku neinformoval.

Neinformovaním spotrebiteľa o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom a neinformovaním spotrebiteľa formou reklamačného poriadku o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv, účastník konania porušil ustanovenie § 10a ods. 1 písm. k) a § 18 ods. 1 zákona.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 24.08.2018 začaté správne konanie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Keďže účastník správneho konania svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní ku dňu vydania rozhodnutia nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vysvetlivke k výsledkom kontroly účastník konania uviedol, že v priebehu kontroly nedostatky odstránil.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky alebo poskytuje služby a za tým účelom uzatvára v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti spotrebiteľské zmluvy, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 10a ods. 1 písm. k) zákona predávajúci je povinný pred uzavretím zmluvy alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, ak nie sú tieto informácie zjavné vzhľadom na povahu výrobku alebo služby, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom.

Citované zákonné ustanovenie ukladá predávajúcemu povinnosť informovať spotrebiteľa v prípade ak nebude spokojný so spôsobom, ako účastník konania vybavil jeho reklamáciu alebo inak porušil jeho práva, možnosť podať návrh na príslušný subjekt.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď neinformoval spotrebiteľa o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom.

Podľa § 18 ods. 1 zákona predávajúci je povinný spotrebiteľa riadne informovať o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv. Reklamačný poriadok musí byť na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva pre predávajúceho povinnosť riadne, to znamená v súlade s právnymi predpismi, informovať spotrebiteľa o všetkých relevantných podmienkach uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku. Zároveň je predávajúcemu uložená povinnosť o týchto skutočnostiach informovať spotrebiteľa určenou formou a to prostredníctvom písomného reklamačného poriadku, ktorý sa má nachádzať v prevádzkarni na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi. Predávajúci si preto nesplní povinnosť v zmysle tohto zákonného ustanovenia, ak reklamačný poriadok nemá vypracovaný vôbec alebo ak v reklamačnom poriadku určí podmienky uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady v rozpore s právnymi predpismi, prípadne ak reklamačný poriadok, aj keď ho má vypracovaný, ale tento sa nachádza na mieste, ktoré nie je pre spotrebiteľa viditeľné alebo dostupné.

Vykonanou kontrolou bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia preukázateľne nesplnil, keď spotrebiteľa neinformoval prostredníctvom reklamačného poriadku o podmienkach, spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv.

Nakoľko správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci z podkladov rozhodnutia, ktoré si za tým účelom zabezpečil, má za to, že prejednávaná vec bola náležite objasnená. Pri hodnotení dôkazov, každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Po posúdení všetkých okolností prejednávanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené.

Odstrániť zistené nedostatky následne po vykonanej kontrole ako vo vysvetlivke k výsledkom kontroly účastník konania tvrdí a tak zosúladiť skutkový stav so stavom právnym bolo jeho povinnosťou, ktorú mu ukladá ustanovenie § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov.

V zmysle uvedeného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu.

Táto skutočnosť však nemá vplyv na zodpovednosť účastníka konania za tie nedostatky, ktoré boli zistené v čase kontroly.

Podľa § 24 ods. 1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur. Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 1 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že neinformovaním spotrebiteľa o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom a neinformovaním spotrebiteľa formou reklamačného poriadku o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Pri rozhodovaní o výške pokuty zároveň vzal do úvahy skutočnosť, že absencia informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípade, ak sa spotrebiteľ domnieva, že boli porušené jeho práva, a absencia informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, je spôsobilá ukrátiť spotrebiteľa na jeho právach zo zodpovednosti za vady predanej veci, či poskytnutej služby, prípadne na iných zákonom mu garantovaných právach.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby podľa § 24 ods. 1 prvej časti prvej vety zákona, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.