Slovenská obchodná inšpekcia

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj

Staničná 9, P. O. Box 49/A, 950 50 Nitra

Číslo: PP/0168/04/25 **Dňa: 21.08.2026**

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len *„SOI“*) so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 26 ods. 1 písm. b) a § 26 ods. 7 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.12.2025, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l takto:

účastníkovi konania:
Obchodné meno: **Dominika Mišutová**
Miesto podnikania: **Jurkovičova 396/24, 949 11 Nitra**
IČO: **54 747 902**

na základe dohľadu vykonaného dňa 03.07.2025 v prevádzkarni Kadernícky salón Dominika Mišutová, Farská 35, Nitra zameraný na prešetrenie spotrebiteľského podnetu č. 3245/OMP/2025,

pre porušenie zákazu podľa § 5 ods. 1 písm. d) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase porušenia povinnosti, v zmysle ktorého *obchodník je povinný pred uzavretím zmluvy, ktorej predmetom je poskytnutie produktu za odplatu, alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, ak nie sú tieto informácie zjavné vzhľadom na okolnosti uzavretia zmluvy alebo na povahu produktu, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť predajnú cenu produktu, spôsob, akým sa vypočíta, ak vzhľadom na povahu produktu nemožno predajnú cenu určiť vopred, náklady na dopravu, dodanie, poštovné a iné náklady a poplatky a skutočnosť, že do celkovej ceny môžu byť zarátané ďalšie náklady a poplatky, ak náklady a poplatky nemožno určiť vopred*, nakoľko za účelom prešetrenia spotrebiteľského podnetu č. 3245/OMP/2025 bolo výkonom dohľadu dňa 03.07.2025 vo vyššie uvedenej prevádzkarni dohliadanej osoby zistené, že dohliadaná osoba poskytla spotrebiteľovi službu farbenie vlasov a botox vlasov v celkovej hodnote 250 €, pričom účtovaná suma za tieto položky (farba+botox) bola 240 € a spotrebiteľovi bola tiež účtovaná položka EXTRA 2x v celkovej sume 10 €, napriek tomu že v cenníku dohliadanej osoby nebola pre spotrebiteľa uvedená informácia o cene extra služieb, ktoré sú spotrebiteľovi účtované v prípade práce naviac,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa v znení účinnom v čase porušenia povinnosti pokutu vo výške **200,– €** (slovom dvesto eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 03.07.2025 vykonali inšpektori SOI dohľad v prevádzkarni Kadernícky salón Dominika Mišutová, Farská 35, Nitra zameraný na prešetrenie spotrebiteľského podnetu č. 3245/OMP/2025. Výsledok vykonaného dohľadu je zaznamenaný v inšpekčnom zázname zo dňa 03.07.2025.

Za účelom prešetrenia spotrebiteľského podnetu č. 3245/OMP/2025 bolo výkonom dohľadu dňa 03.07.2025 vo vyššie uvedenej prevádzkarni dohliadanej osoby zistené, že dohliadaná osoba poskytla spotrebiteľovi službu farbenie vlasov a botox vlasov v celkovej hodnote 250 €, pričom účtovaná suma za tieto položky (farba+botox) bola 240 € a spotrebiteľovi bola tiež účtovaná položka EXTRA 2x v celkovej sume 10 €, napriek tomu že v cenníku dohliadanej osoby nebola pre spotrebiteľa uvedená informácia o cene extra služieb, ktoré sú spotrebiteľovi účtované v prípade práce naviac, čím došlo k porušeniu § 5 ods. 1 písm. d) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase porušenia povinnosti (ďalej len *„zákon č. 108/2024 Z. z.“*).

Podľa § 2 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. službou je akákoľvek činnosť alebo výkon, ktorý je ponúkaný alebo poskytovaný spotrebiteľovi vrátane digitálnej služby a činností upravených osobitnými predpismi, nad ktorými vykonávajú dozor alebo dohľad profesijné komory alebo iné orgány verejnej správy, ako sú orgány dohľadu v oblasti ochrany spotrebiteľa.

Podľa § 2 písm. c) zákona č. 108/2024 Z. z. produktom je tovar, služba, digitálny obsah, nehnuteľnosť, elektrina, voda alebo plyn, ktoré nie sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, teplo, práva a záväzky.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. obchodník je povinný pred uzavretím zmluvy, ktorej predmetom je poskytnutie produktu za odplatu, alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, ak nie sú tieto informácie zjavné vzhľadom na okolnosti uzavretia zmluvy alebo na povahu produktu, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť:
písm. d) predajnú cenu produktu, spôsob, akým sa vypočíta, ak vzhľadom na povahu produktu nemožno predajnú cenu určiť vopred, náklady na dopravu, dodanie, poštovné a iné náklady a poplatky a skutočnosť, že do celkovej ceny môžu byť zarátané ďalšie náklady a poplatky, ak náklady a poplatky nemožno určiť vopred.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie § 5 ods. 1 písm. d) zákona č. 108/2024 Z. z., citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania ako obchodník v zmysle § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, t. j. ako osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. PP/0168/04/25 zo dňa 01.07.2026 prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 09.07.2026. Následne bolo účastníkovi konania zaslané upovedomenie zo dňa 22.07.2026, naše č. 1879/04/2026, že rozhodnutie nebude vydané v lehote do 30 dní od začatia správneho konania, ale bude vydané v lehote do 60 dní od začatia správneho konania.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Dňa 08.07.2025 bol na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj zo strany účastníka konania doručený upravený cenník služieb, v ktorom bola doplnená položka týkajúca sa extra služby.

Vo vyjadrení, ktoré je zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 03.07.2025, podnikateľka Dominika Mišutová (prítomná pri výkone dohľadu) uviedla, že do cenníku doplní extra službu a pošle ho.

V súvislosti so spotrebiteľským podnetom č. 3245/OMP/2025 správny orgán uvádza, že výkonom dohľadu dňa 03.07.2025 bolo v prevádzkarni Kadernícky salón Dominika Mišutová, Farská 35, Nitra, zistené, že účastník konania poskytol spotrebiteľovi službu farbenie vlasov a botox vlasov v celkovej hodnote 250 €. Za služby farbenie vlasov a botox vlasov bola spotrebiteľovi účtovaná suma 240 € a zároveň mu boli účtované dve položky označené ako „EXTRA“ v celkovej výške 10 €. Súčasne bolo zistené, že v cenníku účastníka konania nebola uvedená informácia o cene extra služieb účtovaných v prípade práce naviac, ani informácia o spôsobe určenia ich ceny. Z vykonaného dohľadu nevyplynulo, že by bola spotrebiteľovi pred uzavretím zmluvy poskytnutá jasná a zrozumiteľná informácia o cene predmetných extra služieb alebo o spôsobe určenia ich ceny. Účastník konania tak nesplnil povinnosť ustanovenú v § 5 ods. 1 písm. d) zákona č. 108/2024 Z. z.

Správny orgán sa zaoberal aj vyjadrením podnikateľky, zaznamenaným v inšpekčnom zázname zo dňa 03.07.2025, podľa ktorého „*do cenníku doplní extra službu a pošle ho*“. V nadväznosti na uvedené vyjadrenie bol dňa 08.07.2025 na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj zo strany účastníka konania doručený upravený cenník služieb obsahujúci extra službu. Správny orgán túto skutočnosť vyhodnotil ako dodatočné odstránenie zisteného nedostatku. Následná úprava cenníka však nemá vplyv na zodpovednosť účastníka konania za porušenie povinnosti zistené pri výkone dohľadu dňa 03.07.2025, keďže v čase poskytnutia predmetnej služby nebola spotrebiteľovi v cenníku poskytnutá informácia o cene extra služieb, resp. o spôsobe určenia ich ceny. Správny orgán túto skutočnosť zohľadnil ako následnú nápravu zisteného nedostatku.

Predmetom výkonu dohľadu SOI je porovnávanie zisteného skutkového stavu so stavom požadovaným právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok vykonaného dohľadu, teda inšpekčný záznam. Inšpektori SOI postupovali pri výkone dohľadu v súlade s platnými právnymi predpismi, vychádzali len z vlastných zistení, objektívne zistili a posúdili skutkový stav. Výkon dohľadu bol uskutočnený štandardným postupom súladným so všeobecne záväznými právnymi predpismi upravujúcimi právomoci SOI. O výsledku vykonaného dohľadu bol účastník konania riadne oboznámený, keď inšpekčný záznam zo dňa 03.07.2025 účastník konania prevzal osobne dňa 03.07.2025. Pre posúdenie danej veci je relevantné, že k porušeniu zákona č. 108/2024 Z. z. preukázateľne došlo konaním, ktoré je podrobne popísané vyššie a ktoré je súčasťou popisu skutku v inšpekčnom zázname zo dňa 03.07.2025, ako výsledku vykonaného dohľadu.

Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Zodpovednosť účastníka konania bola spoľahlivo preukázaná. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri výkone dohľadu a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 03.07.2025.

Pred začatím konania o porušení povinnosti bol účastník konania poučený podľa § 47 zákona č. 108/2024 Z. z. o podmienkach odloženia veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) a d), o možnosti prijať dobrovoľné opatrenie a o dôsledkoch jeho prijatia podľa § 38 ods. 1 písm. c) spolu s určením lehoty na preukázanie splnenia podmienok pre odloženie veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) alebo d) alebo na doručenie návrhu dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4. Vyššie uvedené poučenie tvorilo prílohu č. 2 inšpekčného záznamu zo dňa 03.07.2025, ktorý účastník konania prevzal osobne dňa 03.07.2025. Účastník konania nedoručil orgánu dohľadu návrh dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4 ani nepreukázal splnenie podmienok pre odloženie veci podľa § 38 ods.1 písm. b) alebo d) zákona č. 108/2024 Z. z.

Správny orgán sa zaoberal aj skutočnosťou, že zákon č. 108/2024 Z. z. bol novelizovaný zákonom č. 310/2025 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony s účinnosťou od 01.01.2026 (ďalej aj „novelizácia“). V tejto súvislosti sa správny orgán zaoberal prechodnými ustanoveniami k úpravám účinným od 1. januára 2026, ktoré sú uvedené v ustanovení § 53a zákona č. 108/2024 Z. z.

Podľa § 53a ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. dohľad nad dodržiavaním povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. a), ak ide o nekalú obchodnú praktiku, ktorá sa týka ceny, spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody, začatý a neukončený do 31. decembra 2025 dokončí orgán dohľadu príslušný na výkon dohľadu podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2025. Konania o porušení povinností podľa tohto zákona zistené dohľadom podľa prvej vety začne a dokončí orgán dohľadu príslušný na výkon dohľadu podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2025.

Podľa § 53a ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. konania o porušení povinností podľa § 4 ods. 2 písm. a), ak ide o nekalú obchodnú praktiku, ktorá sa týka ceny, spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody začaté a neukončené do 31. decembra 2025 dokončí orgán dohľadu príslušný na výkon dohľadu podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2025.

Podľa § 53a ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. dohľad nad dodržiavaním povinností podľa tohto zákona pri prevádzkovaní hazardných hier začatý a neukončený do 31. decembra 2025 dokončí orgán dohľadu príslušný na výkon dohľadu podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2025. Konania o porušení povinností podľa tohto zákona zistené dohľadom podľa prvej vety začne a dokončí orgán dohľadu príslušný na výkon dohľadu podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2025.

Podľa § 53a ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. konania o porušení povinností podľa tohto zákona pri prevádzkovaní hazardných hier začaté a neukončené do 31. decembra 2025 dokončí orgán dohľadu príslušný na výkon dohľadu podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2025.

Správny orgán zastáva názor, že pokiaľ ustanovenie § 53a zákona č. 108/2024 Z. z. iné situácie ako vyššie uvedené neupravuje, je nevyhnutné postupovať podľa § 42 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z.

Podľa § 42 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. zodpovednosť za porušenie povinnosti sa posudzuje a sankcia sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď k porušeniu povinnosti došlo. Ak v čase medzi porušením povinnosti a vydaním rozhodnutia o sankcii za porušenie povinnosti nadobudnú účinnosť viaceré zákony, zodpovednosť za porušenie povinnosti sa posudzuje a sankcia sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre dohliadanú osobu priaznivejší.

Z uvedeného je zrejmé, že podľa zákona účinného v čase, keď k porušeniu povinnosti došlo, je potrebné posudzovať jednak zodpovednosť za porušenie povinnosti, ale taktiež je podľa zákona účinného v čase, keď k porušeniu povinnosti došlo, potrebné ukladať sankciu, pokiaľ neskoršia právna úprava nie je pre dohliadanú osobu priaznivejšia. Vzhľadom na skutočnosť, že novelizovaná právna úprava zákona č. 108/2024 Z. z. nie je pre dohliadanú osobu priaznivejšia, keďže zistené protiprávne konanie je aj po novelizácii naďalej protiprávne a ani rozsah pokút sa novelizáciou nijako nezmenil, správny orgán dospel k záveru, že v danom prípade je nevyhnutné použiť právnu úpravu účinnú do 31.12.2025.

Podľa § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliada na: a) závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti, b) záujem dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie, c) predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil, d) finančné výhody, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančné straty, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela, ak má orgán dohľadu tieto informácie k dispozícii, e) sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, ak ide o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu, f) iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti.

Pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere správny orgán v súlade s ustanovením § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. prihliadol na závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti. Pri zohľadnení uvedených kritérií správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania ako obchodník je povinný pri poskytovaní služieb postupovať tak, aby pri svojej podnikateľskej činnosti dodržiaval všetky povinnosti, ktoré mu vyplývajú z právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa. Správny orgán zároveň prihliadol na skutočnosť, že neposkytnutie úplnej a správnej informácie o cene služby predstavuje zásah do práv spotrebiteľa, keďže môže negatívne ovplyvniť jeho ekonomické záujmy a schopnosť prijať informované rozhodnutie o uskutočnení obchodnej transakcie. V posudzovanom prípade spočívalo porušenie povinnosti v tom, že účastník konania spotrebiteľovi pri poskytnutí služby farbenie vlasov a botox vlasov v celkovej hodnote 250 € účtoval aj položku „EXTRA“ dvakrát v celkovej výške 10 €, hoci v cenníku nebola uvedená informácia o cene ani podmienkach účtovania tejto extra služby. Spotrebiteľ tak nebol pred uzavretím zmluvy pravdivo, správne a jednoznačne informovaný o celkovej cene poskytovanej služby ani o spôsobe jej určenia. Spotrebiteľ má právo byť pred uzavretím zmluvy riadne informovaný o cene služby vrátane všetkých jej zložiek, keďže práve cena patrí medzi rozhodujúce faktory ovplyvňujúce jeho rozhodovanie o uskutočnení obchodnej transakcie. Ak obchodník účtuje spotrebiteľovi cenu za službu alebo jej časť bez toho, aby bola táto cena vopred zverejnená alebo spotrebiteľovi jednoznačne oznámená, ide o konanie spôsobilé uviesť spotrebiteľa do omylu a ovplyvniť jeho ekonomické správanie, keďže spotrebiteľ môže uskutočniť obchodnú transakciu

za iných podmienok, než aké boli prezentované pred jej uzavretím. Skutočnosť, že suma účtovaná za položku „EXTRA“ predstavovala celkovo 10 €, neznižuje závažnosť porušenia, keďže povinnosť obchodníka poskytovať spotrebiteľovi úplné, pravdivé a jednoznačné informácie o cene služby musí byť dodržaná bez ohľadu na výšku účtovanej sumy. Účel zákona smerujúci k zabezpečeniu transparentnosti cien, ochrane ekonomických záujmov spotrebiteľov a posilneniu ich dôvery pri uskutočňovaní obchodných transakciách nebol konaním účastníka konania naplnený. Zároveň správny orgán prihliadol k tomu, že v danom prípade bola vykonaným dohľadom jednoznačne preukázaná opodstatnenosť spotrebiteľského podnetu č. 3245/OMP/2025.

So zreteľom na rozsah protiprávneho konania správny orgán zohľadnil, že zistený nedostatok sa týkal poskytovania jednej služby, pri ktorej bola spotrebiteľovi za služby farbenie vlasov a botox vlasov v celkovej hodnote 250 € účtovaná aj položka „EXTRA“ dvakrát v celkovej výške 10 €, napriek tomu, že v cenníku dohliadanej osoby nebola uvedená informácia o cene ani podmienkach účtovania tejto položky.

Z hľadiska času trvania protiprávneho konania správny orgán zohľadnil skutočnosť, že k protiprávnemu konaniu došlo dňa 01.05.2025, keď bola spotrebiteľovi pri poskytnutí služieb účtovaná položka „EXTRA“ v celkovej výške 10 €, a to v zmysle pokladničného dokladu č. 0001 zo dňa 01.05.2025, hoci v cenníku dohliadanej osoby nebola uvedená informácia o cene ani podmienkach účtovania tejto položky. Uvedené porušenie bolo následne zistené pri výkone dohľadu dňa 03.07.2025. Keďže správny orgán nemal preukázané, že k obdobnému protiprávnemu konaniu dochádzalo aj v inom časovom období, pri posudzovaní času trvania protiprávneho konania vychádzal z jednorazovo preukázaného prípadu účtovania predmetnej položky dňa 01.05.2025.

Správny orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol na skutočnosť, že účastník konania do vydania rozhodnutia o uložení sankcie preukázateľne prejavil záujem o odstránenie alebo zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom.

Ďalej správny orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol aj na predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa účastník konania dopustil, keďže účastník konania už bol sankcionovaný rozhodnutím č. P/0099/04/24, pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (v znení účinnom do 30.06.2024), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.09.2025.

V súvislosti s rozhodovaním o druhu sankcie a jej výmere správny orgán zároveň poznamenáva, že nemá k dispozícii informácie o finančných výhodách, ktoré účastník konania získal porušením povinnosti, alebo o finančných stratách, ktoré účastník konania v dôsledku porušenia povinnosti neutrpel.

Podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z. orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. a), b), f) a g), § 5 ods. 1 písm. a) až k), ods. 2, § 15 ods. 1, 3 až 5, 7 až 9, § 16 ods. 1 a 2, § 17 ods. 1 až 5, 10 až 13, § 20 ods. 9 a 13, § 22 ods. 1, 2, 4 až 9 alebo za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 3 ods. 2, § 19 ods. 1 a 2, § 20 ods. 1 až 3, 5, 6 a 10 a § 21 ods. 3 až 6 pokutu vo výške od 200 eur do 2 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 200 000 eur.

Podľa § 43 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. sa obratom podľa odsekov 1 až 3 rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. Do obratu podľa odseku 2 a odseku 3 písm. b) a d) sa započíta obrat dohliadanej osoby vo všetkých členských štátoch, v ktorých porušenie povinnosti dohliadanej osoby spôsobilo, spôsobuje alebo môže spôsobiť ujmu na kolektívnych záujmoch spotrebiteľov, ak je možné zistiť obrat v iných členských štátoch. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.

Podľa § 43 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. predchádzajúcim účtovným obdobím sa rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.

Zo zaslanej intervalovej uzávierky účastníka konania bolo zistené, že za predchádzajúce účtovné obdobie od 01.01.2025 do 31.12.2025 dosiahol účastník konania obrat vo výške .....,- eur, z ktorého 2 % predstavuje sumu .....,-eur. Z uvedeného je zrejmé, že správny orgán mohol uložiť účastníkovi konania za porušenie povinnosti podľa § 5 ods. 1 písm. d) zákona č. 108/2024 Z. z. pokutu v zmysle § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z. najviac vo výške od 200 eur do ..... eur.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako obchodník je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja tovarov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vzhľadom na uvedené bola pokuta uložená odôvodnene a v adekvátnej výške.

Správny orgán prihliadol aj na špecifiká daného prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a to od 200 eur do 546,10 eur. Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia, pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Zároveň nesmie predstavovať výlučne represiu. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcna porušení zákonných ustanovení. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje správny orgán postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Slovenská obchodná inšpekcia

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj

Staničná 9, P. O. Box 49/A, 950 50 Nitra

Číslo: PP/0179/04/25 **Dňa: 16.09.2026**

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len *„SOI“*) so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 26 ods. 1 písm. b) a § 26 ods. 7 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.12.2025, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l takto:

účastníkovi konania:
Obchodné meno: **FAST PLUS, a.s.**
Sídlo: **Vlčie hrdlo 90, 821 07 Bratislava - mestská časť Ružinov**
IČO: **35 712 783**

na základe dohľadu vykonaného dňa 15.01.2025 v prevádzkarni Planeo, Nitrianska cesta 111/A, Nové Zámky, ktorý bol ukončený dňa 03.02.2025 spísaním inšpekčného záznamu v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, 950 50 Nitra bez prítomnosti zástupcu dohliadanej osoby, zamestnanca dohliadanej osoby alebo osoby oprávnenej konať v mene dohliadanej osoby,

pre porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase porušenia povinnosti, v zmysle ktorého *obchodník je povinný v každom oznámení o znížení ceny tovaru uviesť predchádzajúcu cenu tovaru (najnižšiu cenu za ktorú obchodník predával alebo poskytoval tovar v období 30 dní pred znížením ceny tovaru, alebo od začiatku predaja alebo poskytovania tovaru, ak obchodník predával alebo poskytoval tovar v období kratšom ako 30 dní pred znížením ceny)*, nakoľko dohľadom vykonaným dňa 15.01.2025 bolo zistené, že u 5 druhov tovarov ponúkaných na predaj vo vyššie uvedenej prevádzke, pri ktorých bolo dohliadanou osobou oznámené zníženie ceny, bez toho aby zľavy boli špecifikované číselným označením na reklamnom letáku „Okamžitá zľava PLANEO“ platnom od 06.01.2025 do 19.01.2025 a cenovkách s všeobecným označením „*%*“ a nápisom „*Okamžitá zľava*“, „*AKCIA*“ menovite u 5 druhov tovarov ponúkaných a to: Flash disk Philips, 64 GB, v celkovej cene 4,99 €/ks; Vreckový vysávač Sencor 850 W, v celkovej cene 32,99 €/ks; Kávovar na kapsuly Krups – Dolce Gusto KP 123B10, v celkovej cene 69,99 €/ks; Automatický kávovar Sencor – SES 8000BK, v celkovej cene 279,00 €/ks; Vrchom plnená práčka Whirpool – TDLR 55140S EU v celkovej cene 329 €/ks, neboli uvedené predchádzajúce ceny tovarov,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa v znení účinnom v čase porušenia povinnosti pokutu vo výške **700,– €** (slovom sedemsto eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 15.01.2025 vykonali inšpektori SOI dohľad v prevádzkarni Planeo, Nitrianska cesta 111/A, Nové Zámky, ktorý bol ukončený dňa 03.02.2025 spísaním inšpekčného záznamu v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, 950 50 Nitra bez prítomnosti zástupcu dohliadanej osoby, zamestnanca dohliadanej osoby alebo osoby oprávnenej konať v mene dohliadanej osoby. Výsledok vykonaného dohľadu je zaznamenaný v inšpekčnom zázname zo dňa 15.01.2025 a 03.02.2025.

Za účelom kontroly dodržiavania povinností obchodníka pri ponuke a predaji tovaru v zľavách konečnému spotrebiteľovi vykonali inšpektori SOI v prevádzkarni dohliadanej osoby Planeo, Nitrianska cesta 111/A, Nové Zámky kontrolný nákup v hodnote 5,00 € (po zaokrúhlení) pozostávajúceho z výrobku – 1 ks Flash disk Philips, 64 GB, á 4,99. Predmetný zakúpený výrobok bol zverejnený v reklamnom letáku „Okamžitá zľava PLANEO“ platnom od 06.01.2025 do 19.01.2025 (doklad z elektronickej registračnej pokladnice č. 849 zo dňa 15.01.2025).

Dohľadom vykonaným dňa 15.01.2025 bolo zistené, že u 5 druhov tovarov ponúkaných na predaj vo vyššie uvedenej prevádzke, pri ktorých bolo dohliadanou osobou oznámené zníženie ceny, bez toho aby zľavy boli špecifikované číselným označením na reklamnom letáku „Okamžitá zľava PLANEO“ platnom od 06.01.2025 do 19.01.2025 a cenovkách s všeobecným označením „*%*“ a nápisom „*Okamžitá zľava*“, „*AKCIA*“ menovite u 5 druhov tovarov ponúkaných a to: Flash disk Philips, 64 GB, v celkovej cene 4,99 €/ks; Vreckový vysávač Sencor 850 W, v celkovej cene 32,99 €/ks; Kávovar na kapsuly Krups – Dolce Gusto KP 123B10, v celkovej cene 69,99 €/ks; Automatický kávovar Sencor – SES 8000BK, v celkovej cene 279,00 €/ks; Vrchom plnená práčka Whirpool – TDLR 55140S EU v celkovej cene 329 €/ks, neboli uvedené predchádzajúce ceny tovarov, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase porušenia povinnosti (ďalej len *„zákon č. 108/2024 Z. z.“*).

Podľa § 2 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z. tovarom je akákoľvek hmotná hnuteľná vec; tovarom je aj elektrina, voda alebo plyn, ktoré sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, a hmotný nosič, ktorý slúži výlučne ako nosič digitálneho obsahu, najmä CD, DVD, USB kľúč a pamäťová karta.

Podľa § 2 písm. c) zákona č. 108/2024 Z. z. produktom je tovar, služba, digitálny obsah, nehnuteľnosť, elektrina, voda alebo plyn, ktoré nie sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, teplo, práva a záväzky.

Podľa § 2 písm. g) bodu 1. zákona č. 108/2024 Z. z. predajnou cenou je konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku produktu alebo za určené množstvo produktu.

Podľa § 2 písm. k) zákona č. 108/2024 Z. z. odbornou starostlivosťou je úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od obchodníka pri konaní vo vzťahu k

spotrebiteľovi a ktorá zodpovedá čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v oblasti činnosti obchodníka.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. obchodník je povinný v každom oznámení o znížení ceny tovaru uviesť predchádzajúcu cenu tovaru.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. predchádzajúca cena tovaru je najnižšia cena, za ktorú obchodník predával alebo poskytoval tovar
a) v období 30 dní pred znížením ceny tovaru, alebo
b) od začiatku predaja alebo poskytovania tovaru, ak obchodník predával alebo poskytoval tovar v období kratšom ako 30 dní pred znížením ceny.

V zmysle § 26 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka, prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (ďalej len „dohliadaná osoba“) vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z., citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania ako obchodník v zmysle § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, t. j. ako osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. PP/0179/04/25 zo dňa 18.08.2026 do jeho aktivovanej elektronickej schránky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 18.08.2026.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Dňa 21.01.2025 účastník konania zaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj vyjadrenie k inšpekčnému záznamu zo dňa 15.01.2025. Účastník konania vo svojom vyjadrení uvádza, že „*...Na základe kontroly dňa 15.01.2025 na predajni PLANEO Nové Zámky...,Vám zasielame nasledovné požadované doklady: Prílohy: Vývoj cien V prílohách nájdete históriu predajných cien za obdobie 30 dní pred znížením ceny tovaru, ktorá bola znížená od 6.01.2025 – dátum začatia letákovej akcie...“* Súčasťou predmetného vyjadrenia bola príloha tabuľky vývoja cien k 5 druhom požadovaných kontrolovaných tovarov.

Dňa 17.02.2025 účastník konania zaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj vyjadrenie k inšpekčnému záznamu zo dňa 03.02.2025. Účastník konania vo svojom vyjadrení uvádza, že „*...V januárovom letáku sme uviedli akciu s názvom “Okamžitá zľava 50 € pri nákupe*

vybraného sortimentu v minimálnej hodnote 299 €“. Výrobky uvedené v inšpekčnom zázname však do tejto akcie nespadali, a preto sa ich pôvodná cena v letáku nezobrazovala. Za toto nedorozumenie sa ospravedlňujeme. Radi by sme upozornili, že na cenovkách pri každom tovare v našich predajniach je umiestnený QR kód, ktorý zákazníka presmeruje na našu webovú stránku. Tam sa zobrazí najnižšia cena konkrétneho tovaru za posledných 30 dní. Vývoj cien tovarov na prelome rokov 2024 a 2025 bol ovplyvnený aj zmenou výšky DPH. Sme si vedomí pochybenia a v budúcnosti sa budeme snažiť zabezpečiť, aby sa podobný problém nezopakoval...“ Súčasť predmetného vyjadrenia tvorila príloha sporného reklamného letáku „Okamžitá zľava PLANEO“ platného od 06.01.2025 do 19.01.2025.

V súvislosti s vyjadreniami účastníka konania správny orgán uvádza, že ním uvádzané skutočnosti nezbavujú účastníka konania zodpovednosti za zistené porušenie zákona č. 108/2024 Z. z. Pre posúdenie veci je rozhodujúce, že vykonaným dohľadom bolo preukázané, že pri 5 druhoch tovarov ponúkaných na predaj, pri ktorých bolo dohliadanou osobou oznámené zníženie ceny, neboli uvedené predchádzajúce ceny tovarov, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. Uvedené skutkové zistenie je zachytené v inšpekčnom zázname zo dňa 15.01.2025. K tvrdeniu účastníka konania, že predmetné výrobky neboli zahrnuté do akcie s názvom „Okamžitá zľava 50 € pri nákupe vybraného sortimentu v minimálnej hodnote 299 €“, správny orgán uvádza, že uvedená skutočnosť nemá vplyv na posúdenie zisteného porušenia. Predmetom dohľadu bolo zistenie, že pri predmetných tovaroch bolo oznámené zníženie ceny, a to prostredníctvom reklamného letáku „Okamžitá zľava PLANEO“ a cenoviek s označením „%“, „Okamžitá zľava“ a „AKCIA“, pričom pri týchto tovaroch neboli uvedené predchádzajúce ceny. Povinnosť podľa § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. sa vzťahuje na každé oznámenie o znížení ceny tovaru, a preto nie je rozhodujúce, či predmetné tovary boli alebo neboli súčasťou inej akcie uvedenej účastníkom konania v jeho vyjadrení. Za relevantné správny orgán nepovažuje ani tvrdenie účastníka konania, že na cenovkách pri jednotlivých tovaroch bol umiestnený QR kód, ktorý spotrebiteľa presmeroval na webovú stránku, kde sa mala zobrazovať najnižšia cena konkrétneho tovaru za posledných 30 dní. Skutočnosť, že spotrebiteľovi mohla byť určitá informácia dostupná prostredníctvom iného informačného prostriedku, nemôže nahradiť povinnosť obchodníka uviesť predchádzajúcu cenu priamo v oznámení o znížení ceny tovaru. Ak účastník konania oznámil spotrebiteľom zníženie ceny predmetných tovarov, bol zároveň povinný v tomto oznámení uviesť predchádzajúcu cenu v súlade s § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. K tvrdeniu účastníka konania, že vývoj cien tovarov na prelome rokov 2024 a 2025 bol ovplyvnený zmenou výšky DPH, správny orgán uvádza, že táto okolnosť nemá vplyv na splnenie zákonom ustanovenej povinnosti uviesť pri oznámení o znížení ceny predchádzajúcu cenu tovaru. Rovnako tak tvrdenie účastníka konania, že si je vedomý pochybenia a v budúcnosti sa bude snažiť zabezpečiť, aby sa podobný problém neopakoval, nemá vplyv na samotnú existenciu zodpovednosti za už zistené porušenie povinnosti.

Správny orgán zároveň uvádza, že účastník konania ako obchodník zodpovedá za porušenie povinnosti ustanovenej v § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie. Na vznik zodpovednosti za správny delikt sa nevyžaduje preukázanie úmyslu ani nedbanlivosti, ale postačuje samotné objektívne porušenie zákonom ustanovenej povinnosti. Skutočnosti uvádzané účastníkom konania preto nemôžu zbaviť účastníka konania zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Vzhľadom na uvedené správny orgán dospel k záveru, že vyjadrenia účastníka konania neobsahujú skutočnosti, ktoré by spochybňovali zistený skutkový stav alebo preukázané porušenie § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. Z vykonaného dohľadu bolo spoľahlivo preukázané, že pri 5 druhoch tovarov, pri ktorých bolo oznámené zníženie ceny, neboli uvedené predchádzajúce ceny tovarov.

Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Zodpovednosť účastníka konania bola spoľahlivo preukázaná. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri výkone dohľadu a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 15.01.2025 a 03.02.2025.

Pred začatím konania o porušení povinnosti bol účastník konania poučený podľa § 47 zákona č. 108/2024 Z. z. o podmienkach odloženia veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) a d), o možnosti prijať dobrovoľné opatrenie a o dôsledkoch jeho prijatia podľa § 38 ods. 1 písm. c) spolu s určením lehoty na preukázanie splnenia podmienok pre odloženie veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) alebo d) alebo na doručenie návrhu dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4. Vyššie uvedené poučenie bolo účastníkovi konania doručené spolu s inšpekčným záznamom zo dňa 03.02.2025 do jeho elektronickej schránky dňa 11.02.2025. Účastník konania nedoručil orgánu dohľadu návrh dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4 ani nepreukázal splnenie podmienok pre odloženie veci podľa § 38 ods.1 písm. b) alebo d) zákona č. 108/2024 Z. z.

Správny orgán sa zaoberal aj skutočnosťou, že zákon č. 108/2024 Z. z. bol novelizovaný zákonom č. 310/2025 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony s účinnosťou od 01.01.2026 (ďalej aj „novelizácia“). V tejto súvislosti sa správny orgán zaoberal prechodnými ustanoveniami k úpravám účinným od 1. januára 2026, ktoré sú uvedené v ustanovení § 53a zákona č. 108/2024 Z. z.

Podľa § 53a ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. dohľad nad dodržiavaním povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. a), ak ide o nekalú obchodnú praktiku, ktorá sa týka ceny, spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody, začatý a neukončený do 31. decembra 2025 dokončí orgán dohľadu príslušný na výkon dohľadu podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2025. Konania o porušení povinností podľa tohto zákona zistené dohľadom podľa prvej vety začne a dokončí orgán dohľadu príslušný na výkon dohľadu podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2025.

Podľa § 53a ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. konania o porušení povinností podľa § 4 ods. 2 písm. a), ak ide o nekalú obchodnú praktiku, ktorá sa týka ceny, spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody začaté a neukončené do 31. decembra 2025 dokončí orgán dohľadu príslušný na výkon dohľadu podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2025.

Podľa § 53a ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. dohľad nad dodržiavaním povinností podľa tohto zákona pri prevádzkovaní hazardných hier začatý a neukončený do 31. decembra 2025 dokončí orgán dohľadu príslušný na výkon dohľadu podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2025. Konania o porušení povinností podľa tohto zákona zistené dohľadom podľa prvej vety začne a dokončí orgán dohľadu príslušný na výkon dohľadu podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2025.

Podľa § 53a ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. konania o porušení povinností podľa tohto zákona pri prevádzkovaní hazardných hier začaté a neukončené do 31. decembra 2025 dokončí orgán dohľadu príslušný na výkon dohľadu podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2025.

Správny orgán zastáva názor, že pokiaľ ustanovenie § 53a zákona č. 108/2024 Z. z. iné situácie ako vyššie uvedené neupravuje, je nevyhnutné postupovať podľa § 42 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z.

Podľa § 42 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. zodpovednosť za porušenie povinnosti sa posudzuje a sankcia sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď k porušeniu povinnosti došlo. Ak v čase medzi porušením povinnosti a vydaním rozhodnutia o sankcii za porušenie povinnosti nadobudnú účinnosť viaceré zákony, zodpovednosť za porušenie povinnosti sa posudzuje a sankcia sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre dohliadanú osobu priaznivejší.

Z uvedeného je zrejmé, že podľa zákona účinného v čase, keď k porušeniu povinnosti došlo, je potrebné posudzovať jednak zodpovednosť za porušenie povinnosti, ale taktiež je podľa zákona účinného v čase, keď k porušeniu povinnosti došlo, potrebné ukladať sankciu, pokiaľ neskoršia právna úprava nie je pre dohliadanú osobu priaznivejšia. Vzhľadom na skutočnosť, že novelizovaná právna úprava zákona č. 108/2024 Z. z. nie je pre dohliadanú osobu priaznivejšia, keďže zistené protiprávne konanie je aj po novelizácii naďalej protiprávne a ani rozsah pokút sa novelizáciou nijako nezmenil, správny orgán dospel k záveru, že v danom prípade je nevyhnutné použiť právnu úpravu účinnú do 31.12.2025.

Podľa § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliada na: a) závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti, b) záujem dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie, c) predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil, d) finančné výhody, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančné straty, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela, ak má orgán dohľadu tieto informácie k dispozícii, e) sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, ak ide o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu, f) iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti.

Pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere správny orgán v súlade s ustanovením § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. prihliadol na závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti uvádzať v každom oznámení o znížení ceny tovaru predchádzajúcu cenu tovaru, ktorou je najnižšia cena, za ktorú obchodník predával alebo poskytoval tovar v období 30 dní pred znížením ceny. Pri zohľadnení uvedených kritérií správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania ako obchodník bol povinný zabezpečiť, aby informácie poskytované spotrebiteľom v súvislosti s oznámením o znížení ceny boli pravdivé, presné, transparentné a v súlade s požiadavkami zákona o ochrane spotrebiteľa. V predmetnom prípade bolo dohľadom vykonaným dňa 15.01.2025 zistené, že účastník konania v prevádzkarni Planeo, Nitrianska cesta 111/A, Nové Zámky, ponúkal spotrebiteľom vo zľave 5 druhov tovarov, pri ktorých nebola uvedená predchádzajúca cena, a to: Flash disk Philips, 64 GB, Vreckový vysávač Sencor 850 W, Kávovar na kapsuly Krups – Dolce Gusto KP 123B10, Automatický kávovar Sencor – SES 8000BK a Vrchom plnená práčka Whirlpool – TDLR 55140S EU. Účelom právnej úpravy predchádzajúcej ceny je zabezpečiť spotrebiteľovi objektívnu a transparentnú informáciu o skutočnom rozsahu poskytovaného cenového zvýhodnenia a zabrániť vytváraniu klamlivého alebo zavádzajúceho dojmu o výške zľavy. Uvedenie predchádzajúcej ceny umožňuje spotrebiteľovi porovnať aktuálnu cenu s cenou, za ktorú bol tovar pred znížením ceny skutočne ponúkaný, a na základe tejto informácie posúdiť ekonomickú výhodnosť ponuky.

Pri určovaní výšky sankcie správny orgán prihliadol aj na rozsah zisteného porušenia povinnosti, keďže porušenie bolo zistené u 5 druhov tovarov ponúkaných na predaj, pri ktorých bolo účastníkom konania oznámené zníženie ceny, avšak bez uvedenia predchádzajúcej ceny tovaru. Išlo konkrétne o Flash disk Philips, 64 GB, v celkovej cene 4,99 €/ks; Vreckový vysávač Sencor 850 W, v celkovej cene 32,99 €/ks; Kávovar na kapsuly Krups – Dolce Gusto KP 123B10, v celkovej cene 69,99 €/ks; Automatický kávovar Sencor – SES 8000BK, v celkovej cene 279,00 €/ks a Vrchom plnenú práčku Whirlpool – TDLR 55140S EU v celkovej cene 329,00 €/ks.

So zreteľom na čas trvania protiprávneho konania správny orgán prihliadol na skutočnosť, že oznámenie o znížení ceny predmetných tovarov bolo spotrebiteľom poskytované v rámci reklamného akcie „Okamžitá zľava PLANEO“, platnej od 06.01.2025 do 19.01.2025, a to prostredníctvom reklamného letáku a cenoviek umiestnených pri predmetných tovaroch v prevádzkarni účastníka konania. Pri výkone dohľadu dňa 15.01.2025 bolo zistené, že pri piatich druhoch tovarov, pri ktorých bolo oznámené zníženie ceny, neboli uvedené predchádzajúce ceny tovarov.

Správny orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol na skutočnosť, že účastník konania do vydania rozhodnutia o uložení sankcie preukázateľne prejavil záujem o odstránenie alebo zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľovi.

Ďalej správny orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol aj na predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa účastník konania dopustil, keďže účastník konania už bol sankcionovaný rozhodnutím č. Z/0097/04/24, pre porušenie zákazu podľa ustanovenia § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.07.2025; rozhodnutím č. P/0115/04/23, pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 18 ods. 6 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.06.2024; rozhodnutím č. P/0075/04/21, pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.03.2022; rozhodnutím č. P/0019/04/21, pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.09.2021.

V súvislosti s rozhodovaním o druhu sankcie a jej výmere správny orgán zároveň poznamenáva, že nemá k dispozícii informácie o finančných výhodách, ktoré účastník konania získal porušením povinnosti, alebo o finančných stratách, ktoré účastník konania v dôsledku porušenia povinnosti neutrpel.

Podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z. orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. a), b), f) a g), § 5 ods. 1 písm. a) až k), ods. 2, § 15 ods. 1, 3 až 5, 7 až 9, § 16 ods. 1 a 2, § 17 ods. 1 až 5, 10 až 13, § 20 ods. 9 a 13, § 22 ods. 1, 2, 4 až 9 alebo za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 3 ods. 2, § 19 ods. 1 a 2, § 20 ods. 1 až 3, 5, 6 a 10 a § 21 ods. 3 až 6 pokutu vo výške od 200 eur do 2 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 200 000 eur.

Podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona okrem povinností podľa písmena a) pokutu vo výške od 100 eur do 1% obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur.

Podľa § 43 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. sa obratom podľa odsekov 1 až 3 rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. Do obratu podľa odseku 2 a odseku 3 písm. b) a d) sa započíta obrat dohliadanej osoby vo všetkých členských štátoch, v ktorých porušenie povinnosti dohliadanej osoby spôsobilo, spôsobuje alebo môže spôsobiť ujmu na kolektívnych záujmoch spotrebiteľov, ak je možné zistiť obrat v iných členských štátoch. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.

Podľa § 43 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. predchádzajúcim účtovným obdobím sa rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.

Z verejne dostupného registra účtovných závierok www.registeruz.sk bolo zistené, že za predchádzajúce účtovné obdobie od 01.01.2025 do 31.12.2025 dosiahol účastník konania obrat, t. j. súčet tržieb z predaja tovaru a tržieb z predaja služieb vo výške 158 608 893,- eur, z ktorého 1 % predstavuje sumu 1 586 088,93,-eur (čo prevyšuje hornú hranicu limitu 100 000 €). Z uvedeného je zrejmé, že správny orgán mohol uložiť účastníkovi konania za porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. pokutu v zmysle § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. najviac vo výške od 100 eur do 100 000 eur.

Správny orgán na podporu svojej argumentácie dodáva, že z Rozsudku NS SR sp. zn. Sžo-KS 127/03 vyplýva, že „výška uloženej sankcie je pritom vecou voľnej úvahy správneho orgánu. Rovnako tak správny orgán pri určení výšky sankcie prihliadol na závery Najvyššieho súdu SR, uvedené v Rozsudku sp. zn. 3Sžo/154/2015 zo dňa 22.03.2017, v ktorom uviedol: „Zároveň súd v súvislosti s preventívnou a represívnou úlohou sankcie poukazuje na Rozsudok Mestského súdu v Prahe z 16. novembra 2004 sp. zn. 10Ca 250/2003 v zmysle ktorého: „*Preventivní úloha postihu nespočívá jen v účinku vůči žalobci. Postih musí mít sílu odradit od nezákonného postupu i jiné nositele stejných zákonných povinností; tento účinek pak může vyvolat jen postih odpovídající významu chráněného zájmu, včas a věcně správně vyvozený. Jde-li o finanční postih, musí být znatelný v majetkové sféře delikventa, tedy být nikoli pro něho zanedbatelný, a nutně tak musí v sobě obsahovati represivní složku. V opačném případě by totiž postih delikventa smysl postrádal*.“

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako obchodník je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja tovarov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vzhľadom na uvedené bola pokuta uložená odôvodnene a v adekvátnej výške.

Správny orgán prihliadol aj na špecifiká daného prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a to od 100 eur do 100 000 eur. Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z.,

prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia, pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Zároveň nesmie predstavovať výlučne represiu. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcna porušení zákonných ustanovení. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje správny orgán postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.