

Číslo: W/0132/04/24

V Nitre dňa 26.09.2025

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania:

obchodné meno: **SPORAX s. r. o.**

sídlo: **Vajnorská 1347/137, 831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto**

IČO: **52 310 922**

na základe kontroly vykonanej dňa 20.03.2024 a 04.06.2025 v prevádzkarni Rozličný tovar LA GOGO, Turecký rad 6, Levice,

- **pre porušenie zákazu podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov** (ďalej len „zákon č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého *distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2, keď v čase kontroly dňa 20.03.2024 inšpektori SOI za prítomnosti predavačky odobrali vzorku výrobku (hračky), ktorý sa nachádzal v ponuke pre spotrebiteľa – 3 ks „hmyz na ťahanie N:725401“ á 8,90 €/ks (číslo vzorky: 048/OTD/077/009/04/2024), pričom v zmysle protokolu o skúške č. 251200042 zo dňa 20.05.2025 vyhotoveného Technickým skúšobným ústavom Piešťany, a. s., predmetná hodnotená vzorka nesplňa požiadavky technickej normy STN EN 71-1 + A1:2019 Bezpečnosť hračiek. Časť 1: Mechanické a fyzikálne vlastnosti v čl. 5.1 b) – skúška ťahom, nakoľko pri skúške ťahom sa silou 14 N v ťahu uvoľnilo pravé zadné koliesko a silou 18 N v ťahu sa uvoľnilo ľavé zadné koliesko a tieto zadné kolieska sú malými časťami, ktoré úplne zapadli do valca na malé časti, pričom pri skúške ťahom – silou 90 N sa z hračky nesmú oddeliť žiadne časti, ktoré by zapadli do valca na malé časti. Hračka a odnímateľné súčasti hračiek pre deti do 3 rokov nesmú v akejkolvek polohe úplne zapadnúť do valca na malé časti. Výsledky skúšok preukázali, že uvedený druh hračky predstavuje pre deti závažné riziko ohrozenia zdravia a bezpečnosti.*

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že účastník konania ako hospodársky subjekt v postavení distribútora sprístupnil na trhu výrobok (hračku) – „hmyz na ťahanie N:725401“ á 8,90 €/ks v počte 13 ks (nachádzajúce sa v ponuke pre spotrebiteľa v čase

kontroly dňa 20.03.2024), pričom porušil zákaz sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek;

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek**, v zmysle ktorého *distribútor je povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď v zmysle inšpekčného záznamu zo dňa 20.03.2024 mal účastník konania predložiť ES vyhlásenie o zhode a technickú dokumentáciu alebo časť technickej dokumentácie k hračke – „hmyz na ťahanie N:725401“, ktoré mal zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj (na e-mailovú adresu nr@soi.sk alebo na poštovú adresu Staničná 9, 950 50 Nitra), a to v termíne najneskôr do 27.03.2024, avšak účastník konania nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k predmetnej hračke ES vyhlásenie o zhode ani technickú dokumentáciu alebo časť technickej dokumentácie, pričom požadovanú dokumentáciu nepredložil ani v čase kontroly dňa 04.06.2025 ani následne ku dňu vydania oznámenia o začatí správneho konania, a teda účastník konania nepreukázal orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody predmetnej hračky;*
- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek**, v zmysle ktorého *distribútor je povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, 1. výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal, 2. distribútora, ktorému hračku dodal, keď v zmysle inšpekčného záznamu zo dňa 20.03.2024 mal účastník konania predložiť k hračke – „hmyz na ťahanie N:725401“ aj fotokópie prvotných nadobúdacích dokladov a zoznam odberateľov (pokiaľ existujú) obsahujúci identifikačné údaje hospodárskych subjektov, ktorým účastník konania predmetnú hračku dodal, ako aj množstvo dodaných kusov jednotlivým odberateľom, pričom požadované doklady mal účastník konania zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj (na e-mailovú adresu nr@soi.sk alebo na poštovú adresu Staničná 9, 950 50 Nitra), a to v termíne najneskôr do 27.03.2024, avšak účastník konania nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k predmetnej hračke fotokópie prvotných nadobúdacích dokladov a zoznam odberateľov, pričom požadované doklady nepredložil ani v čase kontroly dňa 04.06.2025 ani následne ku dňu vydania oznámenia o začatí správneho konania,*

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek pokutu vo výške **3 500,- €** (slovom tritisícpäťsto eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 20.03.2024 a 04.06.2025 vykonali inšpektori SOI kontrolu v prevádzkarni Rozličný tovar LA GOGO, Turecký rad 6, Levice.

V čase kontroly dňa 20.03.2024 inšpektori SOI za prítomnosti predavačky odobrali vzorku výrobku (hračky), ktorý sa nachádzal v ponuke pre spotrebiteľa – 3 ks „hmyz na ťahanie N:725401“ á 8,90 €/ks (číslo vzorky: 048/OTD/077/009/04/2024). Identifikácia výrobku: N:725401, EAN 8580600725401, LOVER 1. Opis výrobku a jeho obalu: Hračka na ťahanie predstavuje hmyz, ktorá je určená na ťahanie. Výrobok bol z plastu. V spodnej časti bolo miesto pre 3 batérie typu AA. Zo spodnej časti tela vystupovali 3 páry hračiek po oboch stranách, ktoré boli nepohyblivé. Na pohyb slúžila rotačná časť s 2 kolieskami v prednej časti a 2 samostatné kolieska v zadnej časti. Trup hmyzu bol z priehľadnej zelenej farby. K trupu boli pripevnené krídla ružovej farby s bielou potlačou. Hlava hmyzu bola zelenej farby s vystúpenými výraznými očami. Na hlave hmyzu bolo uvedené FUNNY. K trupu hmyzu bola priviazaná šnúrka – gumička ružovej farby, určená na ťahanie. Hračka bola zabalená v priehľadnom plastovom obale.

Na odobratú vzorku bolo vydané potvrdenie o odbere vzorky s evidenčným číslom 009/04/2024. Potvrdenie o odbere vzorky bolo opatrené odtlačkom pečiatky SOI a kontrolovanej osoby v dvoch výtláčkoch, pričom jeden výtláčok bol priložený k inšpekčnému záznamu SOI a druhý výtláčok bol ponechaný kontrolovanej osobe. Odobratá vzorka bola zabalená a následne zapečatená pomocou lepiacej pásky s logom SOI. Vzorka bola na prekrižených miestach lepiacej pásky označená podpismi inšpektorov SOI a predavačky.

V zmysle protokolu o skúške č. 251200042 zo dňa 20.05.2025 vyhotoveného Technickým skúšobným ústavom Piešťany, a. s., predmetná hodnotená vzorka nesplňa požiadavky technickej normy STN EN 71-1 + A1:2019 Bezpečnosť hračiek. Časť 1: Mechanické a fyzikálne vlastnosti v čl. 5.1 b) – skúška ťahom, nakoľko pri skúške ťahom sa silou 14 N v ťahu uvoľnilo pravé zadné koliesko a silou 18 N v ťahu sa uvoľnilo ľavé zadné koliesko a tieto zadné kolieska sú malými časťami, ktoré úplne zapadli do valca na malé časti, pričom pri skúške ťahom – silou 90 N sa z hračky nesmú oddeliť žiadne časti, ktoré by zapadli do valca na malé časti. Hračka a odnímateľné súčasti hračiek pre deti do 3 rokov nesmú v akejkoľvek polohe úplne zapadnúť do valca na malé časti. Výsledky skúšok preukázali, že uvedený druh hračky predstavuje pre deti závažné riziko ohrozenia zdravia a bezpečnosti.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že účastník konania ako hospodársky subjekt v postavení distribútora sprístupnil na trhu výrobok (hračku) – „hmyz na ťahanie N:725401“ á 8,90 €/ks v počte 13 ks (nachádzajúce sa v ponuke pre spotrebiteľa v čase kontroly dňa 20.03.2024), pričom porušil zákaz sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: *„Distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.“*

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: *„Hračka vrátane obsiahnutých chemických látok a chemických zmesí nesmie ohroziť bezpečnosť a zdravie dieťaťa alebo dospelého, ak sa používa predpokladaným spôsobom v súlade s jej určením zohľadňujúcim správanie a zručnosť dieťaťa, a ak je to potrebné, zručnosť dozerajúceho dospelého, predovšetkým pri hračke určenej na hranie pre dieťa vo veku do 36 mesiacov alebo pre inú špecifikovanú vekovú skupinu.“*

Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: *„Hračka uvedená na trh musí spĺňať požiadavky podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania.“*

Podľa prílohy č. 2 ods. 1 písm. d) bod 2. k zákonu č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: „*Hračka a jej časti nesmú predstavovať riziko udusenia prerušením prívodu vzduchu v dôsledku upchania dýchacích ciest zvonka cez ústa a nos.*“

Podľa prílohy č. 2 ods. 1 písm. d) bod 3. k zákonu č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: „*Hračka a jej časti musia mať také rozmery, aby nepredstavovali riziko udusenia prerušením prívodu vzduchu v dôsledku upchania vnútorných dýchacích ciest predmetmi vloženými do úst alebo do hltana alebo zachytenými nad vstupom do dolných dýchacích ciest.*“

Podľa prílohy č. 2 ods. 1 písm. d) bod 4. k zákonu č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: „*Hračka určená na hranie pre deti vo veku do 36 mesiacov, jej súčiastky a akékoľvek odnímateľné časti musia mať také rozmery, aby nedošlo k ich prehltnutiu alebo vdýchnutiu; vzťahuje sa to aj na iné hračky, ktorá je určená na vkladanie do úst, ako aj na jej súčiastky a akékoľvek jej odnímateľné časti.*“

V zmysle inšpekčného záznamu zo dňa 20.03.2024 mal účastník konania predložiť ES vyhlásenie o zhode a technickú dokumentáciu alebo časť technickej dokumentácie k hračke – „hmyz na ťahanie N:725401“, ktoré mal zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj (na e-mailovú adresu nr@soi.sk alebo na poštovú adresu Staničná 9, 950 50 Nitra), a to v termíne najneskôr do 27.03.2024, avšak účastník konania nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k predmetnej hračke ES vyhlásenie o zhode ani technickú dokumentáciu alebo časť technickej dokumentácie, pričom požadovanú dokumentáciu nepredložil ani v čase kontroly dňa 04.06.2025 ani následne ku dňu vydania oznámenia o začatí správneho konania, a teda účastník konania nepreukázal orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody predmetnej hračky, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: „*Distribútor je povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.*“

Zároveň v zmysle inšpekčného záznamu zo dňa 20.03.2024 mal účastník konania predložiť k hračke – „hmyz na ťahanie N:725401“ aj fotokópie prvotných nadobúdacích dokladov a zoznam odberateľov (pokiaľ existujú) obsahujúci identifikačné údaje hospodárskych subjektov, ktorým účastník konania predmetnú hračku dodal, ako aj množstvo dodaných kusov jednotlivým odberateľom, pričom požadované doklady mal účastník konania zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj (na e-mailovú adresu nr@soi.sk alebo na poštovú adresu Staničná 9, 950 50 Nitra), a to v termíne najneskôr do 27.03.2024, avšak účastník konania nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k predmetnej hračke fotokópie prvotných nadobúdacích dokladov a zoznam odberateľov, pričom požadované doklady nepredložil ani v čase kontroly dňa 04.06.2025 ani následne ku dňu vydania oznámenia o začatí správneho konania, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: „*Distribútor je povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, 1. výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal, 2. distribútora, ktorému hračku dodal.*“

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie § 7 ods. 1 písm. d), § 7 ods. 2 písm. d), § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, citované vo výrokovvej časti

tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania ako hospodársky subjekt v postavení distribútora.

Podľa § 1 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: „*Tento zákon upravuje povinnosti výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu, distribútora a notifikovanej osoby.*“

Podľa čl. 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 (ďalej len „*Nariadenie EÚ č. 2019/1020*“), sprístupnenie na trhu je každá dodávka výrobku na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trhu Únie v rámci obchodnej činnosti, či už za poplatok alebo bezodplatne.

Podľa čl. 3 ods. 10 Nariadenia EÚ č. 2019/1020, distribútorom je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.

Podľa čl. 3 ods. 13 Nariadenia EÚ č. 2019/1020, hospodársky subjekt je výrobca, splnomocnený zástupca, dovozca, distribútor, poskytovateľ logistických služieb alebo akákoľvek iná fyzická alebo právnická osoba, ktorá podlieha povinnostiam súvisiacim s výrobou výrobkov, s ich sprístupňovaním na trhu alebo uvádzaním do prevádzky v súlade s príslušnými harmonizačnými právnymi predpismi Únie.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. W/0132/04/24 zo dňa 21.08.2025 do jeho aktivovanej elektronickej schránky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk. Predmetné oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 06.09.2025, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), (ďalej len „*zákon o e-Governmente*“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1. zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa vrátane všetkých elektronických dokumentov sa považuje za doručenú, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci, a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 20.03.2024 predavačka (prítomná pri kontrole) uviedla, že prijala nápravné opatrenie.

Vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.06.2025 predavačka (prítomná pri kontrole) uviedla, že prijala nápravné opatrenie.

K tomu správny orgán uvádza, že následné prijatie opatrení po vykonaní kontroly nepredstavuje okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený kontrolou. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na povinnosť distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný bezodkladne zabezpečiť prijatie nevyhnutných nápravných opatrení s cieľom dosiahnuť zhodu hračky s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom alebo osobitným predpisom, a ak je to potrebné, hračku stiahnuť z trhu alebo ju prevziať späť, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nie je v súlade s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom. Z uvedeného ustanovenia jednoznačne vyplýva, že dodatočné odstránenie nedostatkov predstavuje povinnosť pre účastníka konania ako kontrolovaného subjektu.

Predmetom kontroly SOI je porovnávanie zisteného skutkového stavu so stavom požadovaným právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Správny orgán má za to, že kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý je kompetenčným zákonom SOI, upravujúcim procesný postup pri výkone kontrol za účelom kontroly vnútorného trhu v oblasti ochrany spotrebiteľa. Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Povinnosťou distribútora je zabezpečiť splnenie všetkých povinností a dodržanie všetkých zákazov tak, ako to určuje zákon č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, čo však vzhľadom k vyššie uvedenému nebolo splnené. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom. Jednotlivé ustanovenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Distribútor zodpovedá za ich nedodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody. Správne delikty distribútorov sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Účastník konania ako distribútor tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie.

Ďalej správny orgán upriamuje pozornosť na to, že hračka a odnímateľné súčasti hračiek pre deti do 3 rokov nesmú v akejkoľvek polohe úplne zapadnúť do valca na malé časti. Predmetný výrobok, ktorý bol odobratý ako vzorka, bol síce na obale označený nasledovným upozornením (v maďarskom jazyku): „*Upozornenia! Tento výrobok nie je hračka. Používajte výrobok iba na určený účel.*“, avšak ide o hračku pre deti do 36 mesiacov, ktoré obľubujú ťahacie hračky v tvare zvierat, ktoré môžu ťahať za šnúrkou. Tieto hračky prispievajú k rozvoju jemnej motoriky

prostredníctvom uchopenia a manipulácie so šnúrkou a zároveň napomáhajú osvojeniu si základného princípu príčiny a následku. Pri skúške ťahom sa silou 14 N až 18 N v ťahu uvoľnili na spodku obe kolieska a tieto sú malými časťami, ktoré úplne zapadli do valca na malé časti. Predmetný výrobok (hračka) tým predstavuje riziko poškodenia zdravia dieťaťa a je nebezpečným výrobkom. Zároveň je potrebné uviesť, že sa jedná o veľmi malú silu, ktorú je potrebné vynaložiť na oddelenie jednotlivých koliesok z výrobku a vie ju vyvinúť aj malé dieťa, preto ktorýkoľvek priemerný spotrebiteľ, ktorý by to skúsil, mohol nadobudnúť podozrenie, že aj tento konkrétny výrobok môže predstavovať riziko. Pokiaľ priemerný spotrebiteľ bol spôsobilý nadobudnúť aspoň podozrenie, distribútor ako profesionál vo svojej sfére pôsobenia mal vedieť, že výrobok predstavuje nebezpečenstvo vzhľadom k jednoduchosti oddelenia koliesok z hračky. V danom prípade išlo teda o zjavný a jednoducho rozpoznateľný nedostatok a preto účastník konania ako odborník vo svojej sfére mohol a aj mal vedieť, že výrobok predstavuje nebezpečenstvo, resp. mohol si situáciu overovať.

Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na skutočnosť, či sa jednalo o opakované porušenie zákazu podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a povinností podľa § 7 ods. 2 písm. d), § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Z hľadiska závažnosti protiprávneho konania je potrebné zdôrazniť skutočnosť, že zákonodarcu stanovením zákazu pre distribútora podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, garantoval spotrebiteľovi právo na ochranu pred hračkami, ktoré nespĺňajú požiadavky určené v citovanej právnej úprave v záujme eliminácie existencie aj zdravotného rizika pre spotrebiteľa. Právo na ochranu života a zdravia patrí medzi základné práva spotrebiteľa. Účastník konania však sprístupnil na trhu celkom 13 ks nebezpečnej hračky („hmyz na ťahanie N:725401“ á 8,90 €/ks), ktoré sa nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v čase kontroly dňa 20.03.2024 v prevádzkarni Rozličný tovar LA GOGO, Turecký rad 6, Levice. Na tomto mieste považuje správny orgán za nevyhnutné zdôrazniť, že v zmysle protokolu o skúške č. 251200042 zo dňa 20.05.2025 predmetný výrobok (hračka) odobratý ako vzorka nespĺňa požiadavky technickej normy STN EN 71-1 + A1:2019 Bezpečnosť hračiek. Časť 1: Mechanické a fyzikálne vlastnosti v čl. 5.1 b) – skúška ťahom, nakoľko pri skúške ťahom sa silou 14 N v ťahu uvoľnilo pravé zadné koliesko a silou 18 N v ťahu sa uvoľnilo ľavé zadné koliesko a tieto zadné kolieska sú malými časťami, ktoré úplne zapadli do valca na malé časti, pričom pri skúške ťahom – silou 90 N sa z hračky nesmú oddeliť žiadne časti, ktoré by zapadli do valca na malé časti, a teda uvedený druh hračky predstavuje pre deti závažné riziko ohrozenia zdravia a bezpečnosti. Nebezpečné výrobky predstavujú pre spotrebiteľa zvýšené riziko, a preto zistenie, že bol na trhu sprístupnený nebezpečný výrobok, je potrebné zohľadniť pri stanovení výšky postihu. Iný správny delikt podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek sa radí medzi ohrozovacie delikty, tzn. že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje správny orgán za závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane života a zdravia maloletej osoby, ktorá je predpokladaným používateľom hračky ponúkanej na predaj. Právo na ochranu života a zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem, hlavne pokiaľ ide o maloletých.

Z hľadiska času trvania protiprávneho konania správny orgán zohľadnil, že predmetný nebezpečný výrobok sa preukázateľne nachádzal v ponuke na predaj v čase kontroly dňa 20.03.2024.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania si nesplnil povinnosť poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku v zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, nakoľko napriek povinnosti uloženej v inšpekčnom zázname zo dňa 20.03.2024, a to predložiť Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k vyššie špecifikovanej hračke ES vyhlásenie o zhode a technickú dokumentáciu alebo časť technickej dokumentácie, neposkytol Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj ES vyhlásenie o zhode ani technickú dokumentáciu alebo časť technickej dokumentácie. Neposkytnutie relevantných dokumentov potrebných na preukázanie zhody hračky možno považovať za závažné porušenie povinnosti distribútora, ktorý sprístupnil hračku na trhu. Závažnosť protiprávneho konania spočíva tiež v tom, že zákonodarcu stanovením plnenia povinnosti pre distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, garantoval orgánu dohľadu právo na informácie, a tým pádom právo na ochranu spotrebiteľa pred hračkami nespĺňajúcimi požiadavky určené v citovanej právnej úprave. Porušením danej povinnosti nebol úmysel zákonodarcu naplnený. Vydanie vyhlásenia o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda výrobku, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Pokiaľ na výrobku nie je posúdená zhoda, zvyšuje sa riziko ohrozenia oprávneného záujmu, t. j. verejného záujmu v oblasti zdravia a bezpečnosti vo všeobecnosti, zdravia a bezpečnosti pri práci, ochrany spotrebiteľov, ochrany životného prostredia a bezpečnosti, keďže práve na základe tejto informácie je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej vykonať v prípade potreby všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov – detí, ktorým sú tieto výrobky určené.

Čas trvania protiprávneho konania spadajúceho pod § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek pretrváva až do súčasnosti, nakoľko účastník konania do času vydania tohto rozhodnutia neposkytol orgánu dohľadu žiadané ES vyhlásenie o zhode ani technickú dokumentáciu alebo časť technickej dokumentácie k predmetnej hračke.

Ďalej správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol aj na zvýšenú závažnosť porušenia povinnosti, ktorá účastníkovi konania vyplýva z § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, spočívajúcu najmä v tom, že nesplnením povinnosti zo strany účastníka konania určiť na žiadosť orgánu dohľadu subjekt, ktorý mu dotknutú hračku dodal a subjekty, ktorým účastník konania hračku dodal, nemohol orgán dohľadu vykonať došetrenie k hlavnému zodpovednému subjektu, resp. zistiť prípadný výskyt identických (nebezpečných) hračiek, čím sa protiprávne konanie účastníka konania znásobilo o ďalšie riziko v podobe nemožnosti preventívneho pôsobenia orgánu dohľadu.

Čas trvania protiprávneho konania spadajúceho pod § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek pretrváva až do súčasnosti, nakoľko účastník konania do času vydania tohto rozhodnutia neposkytol orgánu dohľadu žiadané fotokópie prvotných nadobúdacích dokladov ani zoznam odberateľov k predmetnej hračke.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania ako distribútor je povinný

dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky v oblasti sprístupňovania hračiek na trhu, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne. Vzhľadom na objektívnu zodpovednosť účastníka konania za porušenie § 7 ods. 1 písm. d), § 7 ods. 2 písm. d), § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek nie je podstatný úmysel účastníka konania, zavinenie sa v tomto prípade neskúma.

Čo sa týka následkov protiprávneho stavu, následkom je nedodržanie minimálneho štandardu pri sprístupňovaní hračiek na trhu. Je potrebné zdôrazniť, že uvedené správne delikty nemožno bagatelizovať, nakoľko len prísny dodržiavací podmienok ustanovených právnymi predpismi pre sprístupňovanie hračiek na trh je možné zabezpečovať verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že sa nejednalo o opakované porušenie zákazov, resp. povinností podľa zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: „*Orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1 500 do 50 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. a) a k), § 6 ods. 1 písm. b), § 6 ods. 2 písm. f), § 7 ods. 1 písm. d) alebo § 7 ods. 2 písm. b).*“

Zároveň je potrebné poznamenať, že účastník konania spĺňal predpoklady na uloženie pokuty podľa § 23 ods. 1 písm. a) v rozmedzí 1 500 až 50 000 eur (pre porušenie § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek), ako aj podľa § 23 ods. 1 písm. b) v rozmedzí 500 až 30 000 eur (pre porušenie § 7 ods. 2 písm. d) a § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek). Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávanych v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnuteľný (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Z ustanovenia § 23 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek vyplýva správnomu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty v prípade zistenia porušenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia, pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Zároveň

nesmie predstavovať výlučne represiu. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušení zákonných ustanovení. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Po preskúmaní predmetnej právnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Keďže správny orgán uložil pokutu v zákonnej sadzbe má za to, že pokuta uložená v tejto výške je s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona a od uloženej pokuty očakáva nielen represívny, ale aj preventívny účinok.

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania:

Obchodné meno: **Love Fashion s.r.o.**
sídlo: **Ernestova bašta 2, 940 01 Nové Zámky**
IČO: **53 523 750**

na základe kontroly vykonanej dňa 02.04.2025 v prevádzkarni Love Fashion s.r.o., Rákocziho 232, Komárno a kontroly vykonanej dňa 09.05.2025 v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, 950 50 Nitra, bez prítomnosti zástupcu účastníka konania,

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov** (ďalej len „zákon č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého *distribútor je povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď v zmysle inšpekčného záznamu zo dňa 02.04.2025 mal účastník konania predložiť k hračkám – „Dinosaur Puzzle scedne-DIY assembly, Artikel-Nr.: ITEM NO:ZY-22391, EAN: 6912080223917; SPACE GUN Super Sound Light Electronic Series, Artikel-Nr.: N:241361, EAN: 8584156241361 okrem iného aj ES vyhlásenie o zhode, ktoré mal zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj (na e-mailovú adresu nr@soi.sk alebo na poštovú adresu Staničná 9, 950 50 Nitra), a to v termíne najneskôr do 07.04.2025, avšak účastník konania nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k predmetným hračkám ES vyhlásenie o zhode, a teda účastník konania nepreukázal orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody predmetných hračiek,*

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek pokutu vo výške **1 000,- €** (slovom jedentisíc eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 02.04.2025 vykonali inšpektori SOI kontrolu v prevádzkarni Love Fashion s.r.o., Rákocziho 232, Komárno.

Dňa 09.05.2025 vykonali inšpektori SOI kontrolu v priestoroch Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, bez prítomnosti zástupcu účastníka konania ako kontrolovaného subjektu. Zistené nedostatky boli zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 09.05.2025, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 29.05.2025.

Pri výkone kontroly bolo inšpektormi SOI zistené, že účastník konania ako hospodársky subjekt v postavení distribútora (podľa nadobúdacieho dokladu – dodací list objednávka č. 2024035 zo dňa 20.03.2025 nadobudol účastník konania nižšie uvedené hračky od dodávateľa SHIRIN s. r. o., Štúrova 44, 040 01 Košice - mestská časť Juh, IČO: 56 324 642) sprístupnil na trhu 2 druhy hračiek – Dinosaur Puzzle scedne-DIY assembly, Artikel-Nr.: ITEM NO:ZY-22391, EAN: 6912080223917 á 5,95,- €/bal. v počte 2 bal. a SPACE GUN Super Sound Light Electronic Series, Artikel-Nr.: N:241361, EAN: 8584156241361 á 9,70,- €/bal. v počte 3 bal. (nachádzajúce sa v ponuke pre spotrebiteľa v čase kontroly dňa 02.04.2025), v celkovej hodnote 41,00 €, pri ktorých účastník konania ako distribútor nesplnil povinnosť podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, nakoľko:

- v zmysle inšpekčného záznamu zo dňa 02.04.2025 mal účastník konania predložiť k hračkám – „Dinosaur Puzzle scedne-DIY assembly, Artikel-Nr.: ITEM NO:ZY-22391, EAN: 6912080223917; SPACE GUN Super Sound Light Electronic Series, Artikel-Nr.: N:241361, EAN: 8584156241361 okrem iného aj ES vyhlásenie o zhode, ktoré mal zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj (na e-mailovú adresu nr@soi.sk alebo na poštovú adresu Staničná 9, 950 50 Nitra), a to v termíne najneskôr do 07.04.2025, avšak účastník konania nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k predmetným hračkám ES vyhlásenie o zhode, a teda účastník konania nepreukázal orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody predmetných hračiek.

Vyššie uvedeným konaním účastníka konania došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek „*Distribútor je povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.*“.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania ako hospodársky subjekt v postavení distribútora.

Podľa § 1 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek „*Tento zákon upravuje povinnosti výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu, distribútora a notifikovanej osoby.*“.

Podľa čl. 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 (ďalej len „*Nariadenie EÚ č. 2019/1020*“), sprístupnenie na trhu je

každá dodávka výrobku na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trhu Únie v rámci obchodnej činnosti, či už za poplatok alebo bezodplatne.

Podľa čl. 3 ods. 10 Nariadenia EÚ č. 2019/1020, distribútorom je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.

Podľa čl. 3 ods. 13 Nariadenia EÚ č. 2019/1020, hospodársky subjekt je výrobca, splnomocnený zástupca, dovozca, distribútor, poskytovateľ logistických služieb alebo akákoľvek iná fyzická alebo právnická osoba, ktorá podlieha povinnostiam súvisiacim s výrobou výrobkov, s ich sprístupňovaním na trhu alebo uvádzaním do prevádzky v súlade s príslušnými harmonizačnými právnymi predpismi Únie.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. W/0006/04/25 zo dňa 12.08.2025 do jeho aktivovanej elektronickej schránky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk. Predmetné oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 28.08.2025, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), (ďalej len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) prvý bod zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa vrátane všetkých elektronických dokumentov sa považuje za doručení, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci, a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 02.04.2025 predavačka účastníka konania p. V. N. (prítomná pri kontrole) uviedla, že berie na vedomie.

Dňa 07.04.2025 bol na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj zo strany účastníka konania doručený e-mail, ktorý obsahoval nasledovný doklad: dodací list č. 2024035 zo dňa 20.03.2025 vystavený dodávateľom SHIRIN s.r.o., Štúrova 44, 040 01 Košice, IČO: 56 324 642 pre predmetné druhy hračiek.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Predmetom kontroly SOI je porovnávanie zisteného skutkového stavu so stavom požadovaným právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Správny orgán má za to, že kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý je kompetenčným zákonom SOI, upravujúcim procesný postup pri výkone kontrol za účelom kontroly vnútorného trhu v oblasti ochrany spotrebiteľa. Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Povinnosťou distribútora je zabezpečiť splnenie všetkých povinností a dodržanie všetkých zákazov tak, ako to určuje zákon č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, čo však vzhľadom k vyššie uvedenému nebolo splnené. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom. Jednotlivé ustanovenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Distribútor zodpovedá za ich nedodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody. Správne delikty distribútorov sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Účastník konania ako distribútor tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie.

Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na skutočnosť, či sa jednalo o opakované povinnosti podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania si nesplnil povinnosť poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku v zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, nakoľko napriek povinnosti uloženej v inšpekčnom zázname zo dňa 02.04.2025, a to predložiť Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k vyššie špecifikovaným 2 druhom hračiek okrem iného aj ES vyhlásenie o zhode, neposkytol Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj ES vyhlásenie o zhode. Neposkytnutie relevantných dokumentov potrebných na preukázanie zhody hračky možno považovať za závažné porušenie povinnosti distribútora, ktorý sprístupnil hračku na trhu. Závažnosť protiprávneho konania spočíva tiež v tom, že zákonodarca stanovením plnenia povinnosti pre distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, garantoval orgánu dohľadu právo na informácie, a tým pádom právo na ochranu spotrebiteľa pred hračkami nespĺňajúcimi požiadavky určené v citovanej právnej úprave. Porušením danej povinnosti nebol úmysel zákonodarcu naplnený. Vydanie vyhlásenia o zhode

vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda výrobku, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Pokiaľ na výrobku nie je posúdená zhoda, zvyšuje sa riziko ohrozenia oprávneného záujmu, t. j. verejného záujmu v oblasti zdravia a bezpečnosti vo všeobecnosti, zdravia a bezpečnosti pri práci, ochrany spotrebiteľov, ochrany životného prostredia a bezpečnosti, keďže práve na základe tejto informácie je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej vykonať v prípade potreby všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov – detí, ktorým sú tieto výrobky určené.

Čas trvania protiprávneho konania spadajúceho pod § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek pretrváva až do súčasnosti, nakoľko účastník konania do času vydania tohto rozhodnutia neposkytol orgánu dohľadu žiadané ES vyhlásenia o zhode v štátnom jazyku ku kontrolovaným 2 druhom hračiek.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami, ako aj na počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov, ktorá činí 41,00 €.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania ako distribútor je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky v oblasti sprístupňovania hračiek na trhu, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne. Vzhľadom na objektívnu zodpovednosť účastníka konania za porušenie § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek nie je podstatný úmysel účastníka konania, zavinenie sa v tomto prípade neskúma.

Čo sa týka následkov protiprávneho stavu, následkom je nedodržanie minimálneho štandardu pri sprístupňovaní hračiek na trhu. Je potrebné zdôrazniť, že uvedený správny delikt nemožno bagatelizovať, nakoľko len prísny dodržiavanie podmienok ustanovených právnymi predpismi pre sprístupňovanie hračiek na trh je možné zabezpečiť verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že sa nejednalo o opakované porušenie zákazov, resp. povinností podľa zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek „*Orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.*“

Z ustanovenia § 23 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek vyplýva správnomu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty v prípade zistenia porušenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán prihliadol aj na špecifiká daného prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a to od 500 eur do 30 000 eur. Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem

zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia, pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Zároveň nesmie predstavovať výlučne represiu. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonnych ustanovení. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Po preskúmaní predmetnej právnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Keďže správny orgán uložil pokutu v zákonnej sadzbe má za to, že pokuta uložená v tejto výške je s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona a od uloženej pokuty očakáva nielen represívny, ale aj preventívny účinok.