

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná 9, 950 50 Nitra

Číslo: **W/0106/04/24**

V Nitre dňa 24.07.2025

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej aj „*SOI*“) so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania:

obchodné meno: **AMADO s. r. o.**
sídlo: **925 83 Žihárec 532**
IČO: **53 828 089**

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov** (ďalej len „*zákon č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek*“), v zmysle ktorého *distribútor je povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď za účelom prešetrenia sprístupňovania nebezpečných hračiek – Bábika „Fashion BEAUTIFUL GIRL, Manny“, EAN: 5881800091314, Item NO: C9131 a Bábika „Doll MAGIC FAIRY“, NO. 5053, EAN: 6938682865355, BB286-535, zistených orgán dohľadu v Českej republike na českom trhu, boli účastníkovi konania z Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj zasielané do jeho elektronickej schránky dve výzvy na doručenie dokladov a informácií – „Výzva na doručenie dokladov a informácií“ zo dňa 02.10.2024 (doručená dňa 19.10.2024) a „Výzva II na doručenie dokladov a informácií“ zo dňa 05.11.2024 (doručená dňa 21.11.2024), nakoľko distribútorom vyššie uvedených hračiek na trhu Českej republiky bol hospodársky subjekt PHAM NGOC TU, Svitavská 585, 679 21 Černá Hora, Česká republika, IČO: 66 555 027, ktorému predmetné hračky podľa predložených faktúr dodal účastník konania – AMADO s. r. o., 925 83 Žihárec 532, IČO: 53 828 089, pričom obidve výzvy boli účastníkovi konania doručené do jeho elektronickej schránky za použitia fikcie doručenia podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov.*

V zmysle vyššie uvedených výziev mal účastník konania predložiť ES vyhlásenia o zhode k hračkám – Bábika „*Fashion BEAUTIFUL GIRL, Manny*“, EAN: 5881800091314, Item NO: C9131 a Bábika „*Doll MAGIC FAIRY*“, NO. 5053, EAN: 6938682865355, BB286-535,

ktoré mal zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj (na e-mailovú adresu nr@soi.sk alebo na poštovú adresu Staničná 9, 950 50 Nitra), a to v termíne do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výziev, avšak účastník konania ku dňu vydania oznámenia o začatí správneho konania ani následne ku dňu vydania tohto rozhodnutia nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k predmetným hračkám ES vyhlásenia o zhode, a teda účastník konania nepreukázal orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody predmetných hračiek.

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek**, v zmysle ktorého *distribútor je povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, 1. výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal, 2. distribútora, ktorému hračku dodal*, keď za účelom prešetrenia sprístupňovania nebezpečných hračiek – Bábika „*Fashion BEAUTIFUL GIRL, Manny*“, EAN: 5881800091314, Item NO: C9131 a Bábika „*Doll MAGIC FAIRY*“, NO. 5053, EAN: 6938682865355, BB286-535, zistených orgán dohľadu v Českej republike na českom trhu, boli účastníkovi konania z Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj zasielané do jeho elektronickej schránky dve výzvy na doručenie dokladov a informácií – „*Výzva na doručenie dokladov a informácií*“ zo dňa 02.10.2024 (doručená dňa 19.10.2024) a „*Výzva II na doručenie dokladov a informácií*“ zo dňa 05.11.2024 (doručená dňa 21.11.2024), nakoľko distribútorom vyššie uvedených hračiek na trhu Českej republiky bol hospodársky subjekt PHAM NGOC TU, Svitavská 585, 679 21 Černá Hora, Česká republika, IČO: 66 555 027, ktorému predmetné hračky podľa predložených faktúr dodal účastník konania – AMADO s. r. o., 925 83 Žihárec 532, IČO: 53 828 089, pričom obidve výzvy boli účastníkovi konania doručené do jeho elektronickej schránky za použitia fikcie doručenia podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V zmysle vyššie uvedených výziev mal účastník konania predložiť k hračkám – Bábika „*Fashion BEAUTIFUL GIRL, Manny*“, EAN: 5881800091314, Item NO: C9131 a Bábika „*Doll MAGIC FAIRY*“, NO. 5053, EAN: 6938682865355, BB286-535 aj fotokópie prvotných nadobúdacích dokladov a zoznam odberateľov, ktorým predmetné hračky dodal, pričom požadované doklady mal účastník konania zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj (na e-mailovú adresu nr@soi.sk alebo na poštovú adresu Staničná 9, 950 50 Nitra), a to v termíne do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výziev, avšak účastník konania ku dňu vydania oznámenia o začatí správneho konania ani následne ku dňu vydania tohto rozhodnutia nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k predmetným hračkám fotokópie prvotných nadobúdacích dokladov ani zoznam odberateľov,

- **pre nerešpektovanie oprávnenia Slovenskej obchodnej inšpekcie ako orgánu dohľadu vyplývajúceho z ustanovenia § 21 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek**, v zmysle ktorého *orgán dohľadu je pri výkone dohľadu oprávnený vyžadovať potrebné doklady, dokumentáciu a informácie od kontrolovanej osoby*, keď za účelom prešetrenia sprístupňovania nebezpečných hračiek – Bábika „*Fashion BEAUTIFUL GIRL, Manny*“, EAN: 5881800091314, Item NO: C9131 a Bábika „*Doll MAGIC FAIRY*“, NO. 5053, EAN: 6938682865355, BB286-535, zistených orgán dohľadu v Českej republike na českom trhu, boli účastníkovi konania z Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj zasielané do jeho elektronickej schránky dve výzvy na doručenie dokladov a informácií – „*Výzva na doručenie dokladov a informácií*“ zo dňa 02.10.2024 (doručená dňa 19.10.2024) a „*Výzva II na doručenie dokladov a informácií*“ zo dňa 05.11.2024 (doručená dňa 21.11.2024), nakoľko distribútorom vyššie uvedených hračiek na trhu Českej republiky bol hospodársky subjekt PHAM NGOC TU, Svitavská 585, 679 21 Černá Hora, Česká republika,

IČO: 66 555 027, ktorému predmetné hračky podľa predložených faktúr dodal účastník konania – AMADO s. r. o., 925 83 Žihárec 532, IČO: 53 828 089, pričom obidve výzvy boli účastníkovi konania doručené do jeho elektronickej schránky za použitia fikcie doručenia podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V zmysle vyššie uvedených výziev mal účastník konania predložiť informácie o množstve dodaných kusov hračiek – Bábika „*Fashion BEAUTIFUL GIRL, Manny*“, EAN: 5881800091314, Item NO: C9131 a Bábika „*Doll MAGIC FAIRY*“, NO. 5053, EAN: 6938682865355, BB286-535 (t. j. celkové množstvo kusov každého jedného druhu hračky, ktoré účastník konania nakúpil od hospodárskeho subjektu, ktorý mu predmetné hračky dodal); informácie o množstve odpredaných kusov predmetných hračiek od ich prvého sprístupnenia na trhu (t. j. celkové množstvo predaných kusov každého jedného druhu hračky); informácie o celkových skladových zásobách predmetných hračiek (každého jedného druhu) ku dňu doručenia výziev, pričom požadované informácie mal účastník konania zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj (na e-mailovú adresu nr@soi.sk alebo na poštovú adresu Staničná 9, 950 50 Nitra), a to v termíne do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výziev, avšak účastník konania ku dňu vydania oznámenia o začatí správneho konania ani následne ku dňu vydania tohto rozhodnutia nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj požadované informácie, a teda účastník konania nerešpektoval oprávnenie SOI pri výkone dohľadu vyplývajúce z ustanovenia § 21 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, a to vyžadovať informácie od kontrolovanej osoby, čím maril výkon dohľadu.

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek pokutu vo výške **4 000,- €** (slovom štyritisíc eur).

O d ô v o d n e n i e

Orgán dohľadu v Českej republike zistil pri kontrole hračiek na českom trhu nedostatky pri plastových hračkách – Bábika „*Fashion BEAUTIFUL GIRL, Manny*“, EAN: 5881800091314, Item NO: C9131 a Bábika „*Doll MAGIC FAIRY*“, NO. 5053, EAN: 6938682865355, BB286-535, pričom na základe vykonaných skúšok uvedených v protokoloch č. 54393/2023 a 54394/2023, ktoré vypracovalo akreditované skúšobné laboratórium Zdravotní ústav se sídlom v Ostravě, Centrum hygienických laboratoří, boli vyššie uvedené hračky vyhodnotené ako nebezpečné, a to z dôvodu nadlimitného obsahu ftalátov.

Distribútorom vyššie uvedených hračiek na trhu Českej republiky bol hospodársky subjekt PHAM NGOC TU, Svitavská 585, 679 21 Černá Hora, Česká republika, IČO: 66 555 027, ktorému predmetné hračky podľa predložených faktúr dodal účastník konania – AMADO s. r. o., 925 83 Žihárec 532, IČO: 53 828 089.

Za účelom prešetrenia sprístupňovania predmetných nebezpečných hračiek na trhu boli účastníkovi konania z Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj zasielané do jeho elektronickej schránky dve výzvy na doručenie dokladov a informácií – „*Výzva na doručenie dokladov a informácií*“ zo dňa 02.10.2024 (doručená dňa 19.10.2024) a „*Výzva II na doručenie*

dokladov a informácií“ zo dňa 05.11.2024 (doručená dňa 21.11.2024), pričom obidve výzvy boli účastníkovi konania doručené do jeho elektronickej schránky za použitia fikcie doručenia podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V zmysle vyššie uvedených výziev mal účastník konania predložiť ES vyhlásenia o zhode k hračkám – Bábika „*Fashion BEAUTIFUL GIRL, Manny*“, EAN: 5881800091314, Item NO: C9131 a Bábika „*Doll MAGIC FAIRY*“, NO. 5053, EAN: 6938682865355, BB286-535, ktoré mal zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj (na e-mailovú adresu nr@soi.sk alebo na poštovú adresu Staničná 9, 950 50 Nitra), a to v termíne do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výziev, avšak účastník konania ku dňu vydania oznámenia o začatí správneho konania ani následne ku dňu vydania tohto rozhodnutia nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k predmetným hračkám ES vyhlásenia o zhode, a teda účastník konania nepreukázal orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody predmetných hračiek, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: „*Distribútor je povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.*“

Ďalej v zmysle vyššie uvedených výziev mal účastník konania predložiť k hračkám – Bábika „*Fashion BEAUTIFUL GIRL, Manny*“, EAN: 5881800091314, Item NO: C9131 a Bábika „*Doll MAGIC FAIRY*“, NO. 5053, EAN: 6938682865355, BB286-535 aj fotokópie prvotných nadobúdacích dokladov a zoznam odberateľov, ktorým predmetné hračky dodal, pričom požadované doklady mal účastník konania zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj (na e-mailovú adresu nr@soi.sk alebo na poštovú adresu Staničná 9, 950 50 Nitra), a to v termíne do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výziev, avšak účastník konania ku dňu vydania oznámenia o začatí správneho konania ani následne ku dňu vydania tohto rozhodnutia nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k predmetným hračkám fotokópie prvotných nadobúdacích dokladov ani zoznam odberateľov, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: „*Distribútor je povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, 1. výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal, 2. distribútora, ktorému hračku dodal.*“

Zároveň mal účastník konania v zmysle vyššie uvedených výziev predložiť informácie o množstve dodaných kusov hračiek – Bábika „*Fashion BEAUTIFUL GIRL, Manny*“, EAN: 5881800091314, Item NO: C9131 a Bábika „*Doll MAGIC FAIRY*“, NO. 5053, EAN: 6938682865355, BB286-535 (t. j. celkové množstvo kusov každého jedného druhu hračky, ktoré účastník konania nakúpil od hospodárskeho subjektu, ktorý mu predmetné hračky dodal); informácie o množstve odpredaných kusov predmetných hračiek od ich prvého sprístupnenia na trhu (t. j. celkové množstvo predaných kusov každého jedného druhu hračky); informácie o celkových skladových zásobách predmetných hračiek (každého jedného druhu) ku dňu doručenia výziev, pričom požadované informácie mal účastník konania zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj (na e-mailovú adresu nr@soi.sk alebo na poštovú adresu Staničná 9, 950 50 Nitra), a to v termíne do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výziev, avšak účastník konania ku dňu vydania oznámenia o začatí správneho konania ani následne ku dňu vydania tohto rozhodnutia nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj

požadované informácie, a teda účastník konania nerešpektoval oprávnenie SOI pri výkone dohľadu vyplývajúce z ustanovenia § 21 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, a to vyžadovať informácie od kontrolovanej osoby, čím maril výkon dohľadu.

Podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: „*Tento zákon upravuje pôsobnosť orgánu dohľadu, ktorým je Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „orgán dohľadu“).*“

Podľa § 21 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: „*Orgán dohľadu je pri výkone dohľadu oprávnený vyžadovať potrebné doklady, dokumentáciu a informácie od kontrolovanej osoby, a ak je to nevyhnutné a odôvodnené, vstupovať do priestorov kontrolovaných osôb.*“

Za zistené nedostatky vzhľadom na skutočnosť, že došlo k nerešpektovaniu oprávnenia orgánu dohľadu vyplývajúceho z ustanovenia § 21 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a porušeniu povinností podľa § 7 ods. 2 písm. d) a § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá, a to ako hospodársky subjekt v postavení distribútora.

Podľa § 1 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: „*Tento zákon upravuje povinnosti výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu, distribútora a notifikovanej osoby.*“

Podľa čl. 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 (ďalej len „*Nariadenie EÚ č. 2019/1020*“), sprístupnenie na trhu je každá dodávka výrobku na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trhu Únie v rámci obchodnej činnosti, či už za poplatok alebo bezodplatne.

Podľa čl. 3 ods. 10 Nariadenia EÚ č. 2019/1020, distribútorom je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.

Podľa čl. 3 ods. 13 Nariadenia EÚ č. 2019/1020, hospodársky subjekt je výrobca, splnomocnený zástupca, dovozca, distribútor, poskytovateľ logistických služieb alebo akákoľvek iná fyzická alebo právnická osoba, ktorá podlieha povinnostiam súvisiacim s výrobou výrobkov, s ich sprístupňovaním na trhu alebo uvádzaním do prevádzky v súlade s príslušnými harmonizačnými právnymi predpismi Únie.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. W/0106/04/24 zo dňa 13.06.2025 do jeho aktivovanej elektronickej schránky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk. Predmetné oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 02.07.2025, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), (ďalej len „*zákon o e-Governmente*“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1. zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa vrátane všetkých elektronických dokumentov sa považuje za doručenú, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci, a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Predmetom kontroly SOI je porovnávanie zisteného skutkového stavu so stavom požadovaným právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Správny orgán má za to, že kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý je kompetenčným zákonom SOI, upravujúcim procesný postup pri výkone kontrol za účelom kontroly vnútorného trhu v oblasti ochrany spotrebiteľa. Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Povinnosťou distribútora je zabezpečiť splnenie všetkých povinností a dodržanie všetkých zákazov tak, ako to určuje zákon č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, čo však vzhľadom k vyššie uvedenému nebolo splnené. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom. Jednotlivé ustanovenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Správne delikty distribútorov sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie.

Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na skutočnosť, či sa jednalo o opakované porušenie povinností podľa § 7 ods. 2 písm. d), § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a nerešpektovanie oprávnenia orgánu dohľadu vyplývajúceho z ustanovenia § 21 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na skutočnosť, že účastník konania si nesplnil povinnosť poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku v zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, nakoľko účastníkovi konania boli z Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj zasielané do jeho elektronickej schránky zasielané dve výzvy na doručenie dokladov a informácií, v zmysle ktorých mal účastník konania predložiť ES vyhlásenia o zhode k hračkám – Bábika „*Fashion BEAUTIFUL GIRL, Manny*“, EAN: 5881800091314, Item NO: C9131 a Bábika „*Doll MAGIC FAIRY*“, NO. 5053, EAN: 6938682865355, BB286-535, avšak účastník konania neposkytol Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k predmetným hračkám ES vyhlásenia o zhode. Neposkytnutie relevantných dokumentov potrebných na preukázanie zhody hračky možno považovať za závažné porušenie povinnosti distribútora, ktorý sprístupnil hračku na trhu. Závažnosť protiprávneho konania spočíva tiež v tom, že zákonodarca stanovením plnenia povinnosti pre distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, garantoval orgánu dohľadu právo na informácie, a tým pádom právo na ochranu spotrebiteľa pred hračkami nesplňajúcimi požiadavky určené v citovanej právnej úprave. Porušením danej povinnosti nebol úmysel zákonodarcu naplnený. Vydanie vyhlásenia o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda výrobku, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Pokiaľ na výrobku nie je posúdená zhoda, zvyšuje sa riziko ohrozenia oprávneného záujmu, t. j. verejného záujmu v oblasti zdravia a bezpečnosti vo všeobecnosti, zdravia a bezpečnosti pri práci, ochrany spotrebiteľov, ochrany životného prostredia a bezpečnosti, keďže práve na základe tejto informácie je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej vykonať v prípade potreby všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov – detí, ktorým sú tieto výrobky určené.

Čas trvania protiprávneho konania spadajúceho pod § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek pretrváva až do súčasnosti, nakoľko účastník konania do času vydania tohto rozhodnutia neposkytol orgánu dohľadu žiadané ES vyhlásenia o zhode k predmetným hračkám.

Ďalej správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol aj na zvýšenú závažnosť porušenia povinnosti, ktorá účastníkovi konania vyplýva z § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, spočívajúcu najmä v tom, že nesplnením povinnosti zo strany účastníka konania určiť na žiadosť orgánu dohľadu subjekt, ktorý mu dotknuté hračky dodal a subjekty, ktorým účastník konania hračky dodal, nemohol orgán dohľadu vykonať došetrenie k hlavnému zodpovednému subjektu, resp. zistiť prípadný výskyt identických (nebezpečných) hračiek, čím sa protiprávne konanie účastníka konania znásobilo o ďalšie riziko v podobe nemožnosti preventívneho pôsobenia orgánu dohľadu.

Čas trvania protiprávneho konania spadajúceho pod § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek pretrváva až do súčasnosti, nakoľko účastník konania do času vydania tohto rozhodnutia neposkytol orgánu dohľadu žiadané fotokópie prvotných nadobúdacích dokladov ani zoznam odberateľov k predmetným hračkám.

Správny orgán vzal do úvahy aj to, že účastník konania maril výkon dohľadu, keďže ku dňu vydania oznámenia o začatí správneho konania ani následne ku dňu vydania tohto rozhodnutia nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj požadované informácie (informácie o množstve dodaných kusov hračiek – Bábika „*Fashion BEAUTIFUL GIRL, Manny*“, EAN: 5881800091314, Item NO: C9131 a Bábika „*Doll MAGIC FAIRY*“, NO. 5053, EAN:

6938682865355, BB286-535; informácie o množstve odpredaných kusov predmetných hračiek od ich prvého sprístupnenia na trhu; informácie o celkových skladových zásobách predmetných hračiek), ktoré mal v zmysle doručených výziev zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj v termíne do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výziev („*Výzva na doručenie dokladov a informácií*“ zo dňa 02.10.2024 bola účastníkovi konania doručená dňa 19.10.2024 a „*Výzva II na doručenie dokladov a informácií*“ zo dňa 05.11.2024 bola účastníkovi konania doručená dňa 21.11.2024). Neposkytnutím požadovaných informácií zo strany účastníka konania bola spochybnená podstata a význam výkonu dohľadu zo strany Slovenskej obchodnej inšpekcie, a teda uvedené konanie považuje správny orgán za závažné.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania ako distribútor je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky v oblasti sprístupňovania hračiek na trhu, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne. Vzhľadom na objektívnu zodpovednosť účastníka konania nie je podstatný úmysel účastníka konania, zavinenie sa v tomto prípade neskúma.

Čo sa týka následkov protiprávneho stavu, následkom je nedodržanie minimálneho štandardu pri sprístupňovaní hračiek na trhu. Je potrebné zdôrazniť, že uvedené správne delikty nemožno bagatelizovať, nakoľko len prísny dodržiavanie podmienok ustanovených právnymi predpismi pre sprístupňovanie hračiek na trh je možné zabezpečovať verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že sa nejednalo o opakované porušenie povinností a marenie výkonu dohľadu podľa zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek: „*Orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.*“

Zároveň je potrebné poznamenať, že účastník konania spĺňal predpoklady na uloženie pokuty podľa § 23 ods. 1 písm. b) v rozmedzí 500 až 30 000 eur (pre porušenie § 7 ods. 2 písm. d) a § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek), ako aj podľa § 24 do 2 000 eur (pre marenie výkonu dohľadu). Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihniteľný (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Z ustanovenia § 23 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek vyplýva správnomu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty v prípade zistenia porušenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia, pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Zároveň nesmie predstavovať výlučne represiu. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušení zákonných ustanovení. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Po preskúmaní predmetnej právnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Keďže správny orgán uložil pokutu v zákonnej sadzbe má za to, že pokuta uložená v tejto výške je s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona a od uloženej pokuty očakáva nielen represívny, ale aj preventívny účinok.