

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná 9, 950 50 Nitra

Číslo: V/0198/04/22

V Nitre dňa 16.04.2025

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania:

obchodné meno: **T&D móda s.r.o**

sídlo: **Karpatské námestie 7770/10A, 831 06 Bratislava - mestská časť Rača**

IČO: **54 738 687**

na základe kontroly vykonanej dňa 27.10.2022 v prevádzkarni Čínsky obchod T&D móda s.r.o, Letomostie 1, Nové Zámky a kontroly vykonanej dňa 07.11.2022 a 19.08.2024 bez prítomnosti účastníka konania v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, 950 50 Nitra, pričom za účelom kontroly spotrebiteľských laserových ukazovadiel, vykonali inšpektori SOI v čase kontroly dňa 27.10.2022 kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 4,00 €, ktorý pozostával z výrobku – 2 ks laserové ukazovadlo v tvare granátu „Model: U13 LASER & LED 3 in 1“ á 2,00 €/ks,

- **pre porušenie povinnosti predávajúceho ponúkať a predávať len bezpečné výrobky podľa § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení účinnom v čase porušenia povinnosti, keď v čase kontroly dňa 27.10.2022 inšpektori SOI za prítomnosti konateľa účastníka konania odobrali vzorku výrobku, ktorý bol predmetom kontrolného nákupu – 2 ks laserové ukazovadlo v tvare granátu „Model: U13 LASER & LED 3 in 1“ á 2,00 €/ks (číslo vzorky: 215/OOSaTD/078/045/04/2022).**

V zmysle protokolu o skúškach č. 1618/2024 a 1619/2024 zo dňa 03.05.2024, ktorý vypracovalo skúšobné laboratórium Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava, predmetná hodnotená vzorka nevyhovela skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej normy *STN EN 60825-1 Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky*. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícii umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je 384 µW, pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku 2 800 µW.

Na základe vykonaných skúšok uvedených v protokole o skúškach č. 1618/2024 a 1619/2024 zo dňa 03.05.2024 možno konštatovať, že ide o nebezpečný výrobok v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia, pričom predmetný nebezpečný výrobok účastník konania ponúkal na predaj a odpredal spotrebiteľom (v počte 18 ks), ako aj inšpektorom SOI v rámci vykonaného kontrolného nákupu (v počte 2 ks).

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení účinnom v čase porušenia povinnosti pokutu vo výške **2 500,- €** (slovom dvetisícpäťsto eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 27.10.2022 vykonali inšpektori SOI kontrolu v prevádzkarni Čínsky obchod T&D móda s.r.o, Letomostie 1, Nové Zámky.

Dňa 07.11.2022 a 19.08.2024 vykonali inšpektori SOI kontrolu v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, 950 50 Nitra, bez prítomnosti zástupcu účastníka konania. Inšpekčný záznam zo dňa 07.11.2022 bol účastníkovi konania doručený dňa 18.11.2022 a inšpekčný záznam zo dňa 19.08.2024 bol účastníkovi konania doručený dňa 05.09.2024.

Za účelom kontroly spotrebiteľských laserových ukazovadiel, vykonali inšpektori SOI v čase kontroly dňa 27.10.2022 kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 4,00 €, ktorý pozostával z výrobku – 2 ks laserové ukazovadlo v tvare granátu „Model: *UI3 LASER & LED 3 in 1*“ á 2,00 €/ks.

V čase kontroly dňa 27.10.2022 inšpektori SOI za prítomnosti konateľa účastníka konania odobrali vzorku výrobku, ktorý bol predmetom kontrolného nákupu – 2 ks laserové ukazovadlo v tvare granátu „Model: *UI3 LASER & LED 3 in 1*“ á 2,00 €/ks (číslo vzorky: 215/OOSaTD/078/045/04/2022). Názov výrobku: „LASER & LED 3 in 1“ (uvedené na obale). Identifikácia výrobku: „Model: *UI3*“ (uvedené na obale). Ostatné údaje uvedené na výrobku: „Wing Tai Electronics“ (uvedené na obale). Krajina pôvodu: „MADE IN CHINA“ (uvedené na obale). Opis výrobku a jeho obalu: Spotrebiteľské laserové ukazovadlo cca 5 cm v tvare ručného granátu (F1) s led svietidlom medenej farby vybavené retiazkou s krúžkom na kľúče. Na obale, v ktorom bol výrobok ponúkaný na predaj boli uvedené nasledovné údaje v anglickom jazyku: „AVOID EXPOSURE Laser radiation is emitted from this APERTURE / DANGER / LASER RADIATION AVOID DIRECT EYE EXPOSURE / Max: Output < 5mW / Wavelength: 630-670 nm / Manufacture Date: 2011“.

Na odobratú vzorku bolo vydané potvrdenie o odbere vzorky s evidenčným číslom 045/04/2022. Potvrdenie o odbere vzorky bolo opatrené odtlačkom pečiatky SOI a kontrolovanej

osoby v dvoch výťahoch, pričom jeden výťah bol priložený k inšpekčnému záznamu SOI a druhý výťah bol ponechaný kontrolovanej osobe. Odobratá vzorka bola zabalená a následne zapečatená pomocou lepiacej pásky s logom SOI. Vzorka bola na prekrižených miestach lepiacej pásky označená podpismi inšpektorov SOI a konateľ a účastníka konania.

V zmysle protokolu o skúškach č. 1618/2024 a 1619/2024 zo dňa 03.05.2024, ktorý vypracovalo skúšobné laboratórium Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava, predmetná hodnotená vzorka nevyhovela skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej normy *STN EN 60825-1 Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky*. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícii umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je 384 μ W, pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku 2 800 μ W.

Na základe vykonaných skúšok uvedených v protokole o skúškach č. 1618/2024 a 1619/2024 zo dňa 03.05.2024 možno konštatovať, že ide o nebezpečný výrobok v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia, pričom predmetný nebezpečný výrobok účastník konania ponúkal na predaj a odpredal spotrebiteľom (v počte 18 ks), ako aj inšpektorom SOI v rámci vykonaného kontrolného nákupu (v počte 2 ks), čím došlo k porušeniu § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení účinnom v čase porušenia povinnosti (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa“).

Protokol o skúškach č. 1618/2024 a 1619/2024 zo dňa 03.05.2024 bol účastníkovi konania elektronicky doručený dňa 05.09.2024 spolu s inšpekčným záznamom zo dňa 19.08.2024.

Podľa predloženého nadobúdacieho dokladu – faktúra č. 102022011 zo dňa 02.10.2022, nadobudol účastník konania vyššie uvedený výrobok v množstve 30 ks od dodávateľa ADAPTA, spol. s r.o., Podnikatelská 565, 19011 Praha - Běchovice, Česká republika.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa je predávajúcim.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. V/0198/04/22 zo dňa 03.03.2025 do jeho aktivovanej elektronickej schránky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk. Predmetné oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 19.03.2025, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), (ďalej len

„zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1. zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa vrátane všetkých elektronických dokumentov sa považuje za doručenú, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci, a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Dňa 05.11.2022 bolo na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj doručené vyjadrenie účastníka konania k inšpekčnému záznamu zo dňa 27.10.2022. Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že predmetné laserové ukazovadlo nakúpil v celkovom množstve 30 ks, pričom celkové množstvo predaných kusov cez registračnú pokladnicu je 18 ks. Celkový počet v skladových zásobách je 10 ks a tieto sa už nepredávajú. V súvislosti s predmetným výrobkom účastník konania neviduje žiadne reklamácie, zranenia ani úrazy. V prílohe účastník konania predložil nadobúdací doklad – faktúru č. 102022011 zo dňa 02.10.2022 od dodávateľa ADAPTA, spol. s r.o., Podnikatelská 565, 19011 Praha - Běchovice, Česká republika.

Vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 27.10.2022 konateľ účastníka konania (prítomný pri kontrole) uviedol, že prijíma nápravné opatrenie.

K tomu správny orgán uvádza, že následné prijatie opatrení po vykonaní kontroly nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly, nakoľko v súlade s ustanovením § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Vzhľadom na uvedené nejde o okolnosť, na základe ktorej by sa účastník konania dodatočným zosúladením skutkového stavu so stavom právnym, zbavil svojej zodpovednosti za protiprávne konanie. Zároveň správny orgán zdôrazňuje, že účastník konania ako predávajúci je povinný po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti dodržiavať všetky právne predpisy vzťahujúce sa na ochranu spotrebiteľa, vrátane zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Taktiež je potrebné uviesť, že účastník konania ako predávajúci zodpovedá za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa objektívne, tzn. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť), ako aj bez ohľadu na okolnosti, ktoré daný výsledok – porušenie zákona, spôsobili. Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25.01.2017. V zmysle uvedeného rozsudku Najvyššieho súdu SR sú správne delikty právnických osôb postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je právnická osoba spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie.

Predmetom kontroly SOI je porovnávanie zisteného skutkového stavu so stavom požadovaným právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Správny orgán má za to, že kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu, ktorý je kompetenčným zákonom SOI, upravujúcim procesný postup pri výkone kontrol za účelom kontroly vnútorného trhu v oblasti ochrany spotrebiteľa. Inšpektori SOI pri výkone kontroly postupovali v súlade s prechodnými ustanoveniami obsiahnutými v zákone č. 281/2023 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V zmysle § 13 ods. 1 zákona č. 281/2023 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov: *„Dohľad nad dodržiavaním povinností v oblasti všeobecnej bezpečnosti výrobkov začatý a neskončený podľa predpisov účinných pred 1. augustom 2023 sa dokončí podľa predpisov účinných do 31. júla 2023. Konania o uložení sankcie za porušenie povinností zistených dohľadom podľa predchádzajúcej vety sa začnú a dokončia podľa predpisov účinných do 31. júla 2023.“* Keďže vzorka bola odobratá pred 01.08.2023, ide o nebezpečný výrobok v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky; to neplatí pre použité výrobky dodané ako starožitnosti alebo pre výrobky, ktoré sa majú pred použitím opraviť alebo obnoviť, ak o tom dodávateľ preukázateľne informoval osobu, ktorej výrobok dodáva.

Podľa § 6 ods. 6 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, povinnosti uložené v odsekoch 1, 2, 3 a 5 má rovnako výrobca, predávajúci, dovozca a dodávateľ.

Podľa § 2 písm. g) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa sa na účely toho zákona bezpečným výrobkom rozumie výrobok, ktorý za bežných alebo rozumne predvídateľných podmienok používania, inštalácie alebo údržby nepredstavuje po dobu určenú výrobcom alebo po dobu obvyklej použiteľnosti nebezpečenstvo pre spotrebiteľa alebo jeho používanie predstavuje pre spotrebiteľa vzhľadom na bezpečnosť a ochranu zdravia len minimálne nebezpečenstvo alebo svojimi vlastnosťami zodpovedá požiadavkám podľa osobitného predpisu.

Podľa § 2 písm. h) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa je nebezpečným výrobkom výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky uvedené v písmene g); za nebezpečný výrobok nemožno považovať výrobok iba preto, že bol do obehu uvedený bezpečnejší výrobok.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov (ďalej len „*NV SR* č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov“), bezpečným výrobkom je výrobok podľa osobitného predpisu. Na určenie, či je výrobok bezpečný, posudzujú sa najmä

- a) vlastnosti výrobku, jeho zloženie, životnosť, obal, návod na jeho montáž a uvedenie do prevádzky, dostupnosť, odporúčaný spôsob používania vrátane vymedzenia prostredia používania, označenie výstrah, údržba a likvidácia, podmienky skladovania, podmienky prepravy a ďalšie údaje a informácie poskytované výrobcom; všetky tieto údaje a informácie musia byť uvedené v štátnom jazyku spôsobom zrozumiteľným spotrebiteľovi,
- b) vplyv výrobku na iné výrobky, ak je predpoklad, že sa bude používať spolu s nimi,
- c) spôsob prezentácie a predvedenia výrobku,
- d) skupiny spotrebiteľov, ktoré môžu byť pri používaní výrobku vystavené riziku, najmä deti a staršie osoby.

Podľa § 3 ods. 2 *NV SR* č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, bezpečným výrobkom je aj výrobok, ktorý spĺňa požiadavky osobitného predpisu, ktorým sa ustanovujú požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizika, ktoré je spojené s výrobkom pri jeho používaní. Ak taký predpis ustanovuje len niektoré hľadiská bezpečnosti, ostatné hľadiská bezpečného výrobku sa posudzujú podľa tohto nariadenia vlády..

Podľa § 3 ods. 3 *NV SR* č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ak neexistujú právne záväzné akty Európskeho spoločenstva ustanovujúce požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizík spätých s používaním výrobku, bezpečným výrobkom je výrobok spĺňajúci požiadavky vnútroštátnych právnych predpisov toho členského štátu, v ktorom bol výrobok uvedený na trh, ak také právne predpisy zaručujú ochranu rovnocennú s požiadavkami podľa odseku 1.

Podľa § 3 ods. 4 *NV SR* č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ak sa bezpečnosť výrobku nezistí podľa odseku 2 alebo 3, posudzuje sa podľa

- a) slovenskej technickej normy, ktorá preberá európsku normu, na ktorú odkaz uverejnila Komisia v Úradnom vestníku Európskych spoločenstiev a odkaz je zverejnený vo Vestníku Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky,
- b) slovenskej technickej normy, ktorá preberá inú európsku normu ako tú, ktorá je uvedená v písmene a),
- c) technickej normy toho členského štátu, v ktorom je výrobok uvedený do obehu,
- d) odporúčania Komisie, ktoré obsahuje pokyny na posudzovanie bezpečnosti výrobku,
- e) pravidiel správnej praxe pre bezpečnosť výrobku platných v príslušnej oblasti,
- f) súčasného stavu poznatkov vedy a techniky,
- g) rozumného očakávania spotrebiteľa týkajúceho sa bezpečnosti.

Podľa § 3 ods. 6 *NV SR* č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky určené v odsekoch 1 až 4, považuje sa za nebezpečný.

Súčasne sa pre laserové ukazovadlá na Slovensku uplatňujú aj požiadavky vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 539/2007 Z. z. o podrobnostiach o limitných hodnotách optického žiarenia a požiadavkách na objektivizáciu optického žiarenia v životnom prostredí.

Podľa § 3 ods. 2 vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 539/2007 Z. z. o podrobnostiach o limitných hodnotách optického žiarenia a požiadavkách na objektivizáciu

optického žiarenia v životnom prostredí, zdroje laserového žiarenia v ukazovadlách a v iných výrobkoch spotrebného priemyslu, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie očí alebo pokožky a pri ktorých sa nepredpokladá zaškolenie o bezpečnosti pri používaní, musia spĺňať požiadavky na triedu 1M určené v príslušnej technickej norme, pričom na výrobku musí byť varovanie pred možnými rizikami.

Bližšie požiadavky na bezpečnosť laserových ukazovadiel sú stanovené v harmonizovanej technickej norme STN EN 60825-1 Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky.

Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný.

O výške pokuty rozhoduje inšpektorát SOI, ktorý podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa uloží výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 za porušenie povinností ustanovených v tomto zákone pokutu až do výšky 66 400 eur, za opakované porušenie počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Podľa § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa: *„Pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.“* Podľa § 24 ods. 6 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa: *„Ak ide o menej závažné porušenie povinnosti podľa odseku 1, na základe postupu podľa odseku 5, orgán dozoru môže pred rozhodnutím o uložení pokuty povinného vyzvať, aby upustil od protiprávneho konania a v určenej lehote vykonal opatrenia na nápravu následkov protiprávneho konania. Vo výzve orgán dozoru oznámi následky protiprávneho konania, určí povinnému primeranú lehotu na výkon opatrení na ich nápravu a poučí ho o následkoch v prípade ich nevykonania. Ak povinný upustí od protiprávneho konania a vykoná opatrenia podľa predchádzajúcej vety, orgán dozoru nevydá rozhodnutie o uložení pokuty. Ak povinný neupustí od protiprávneho konania a nevykoná opatrenia na nápravu následkov protiprávneho konania oznámených vo výzve v určenej lehote, orgán dozoru rozhodne o uložení pokuty podľa odseku 1.“* Správny orgán pri určení výšky pokuty vychádzal z vlastných zistení a uváženia správneho orgánu aplikujúceho zákon. Jednotlivé dôkazné prostriedky zhodnotil podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinností zo strany účastníka konania, bolo spoľahlivo preukázané. Správny orgán zastáva názor, že v predmetnom prípade, s prihliadnutím na charakter a rozsah zisteného nedostatku, nejde o menej závažné porušenie povinnosti v zmysle ustanovenia § 24 ods. 6 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, tzn. z uvedeného dôvodu bol správny orgán povinný pristúpiť k uloženiu postihu. Správny orgán podotýka, že využitie predmetného inštitútu je len fakultatívne. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán v predmetnej veci postupoval v intenciách prechodných ustanovení obsiahnutých v zákone č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa“), účinného odo dňa 01.07.2024. V zmysle § 53 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa: *„Dozor, dohľad alebo kontrola povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa podľa predpisov účinných pred 1. júlom 2024 začaté a neukončené pred 1. júlom 2024 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024. Konania o porušení povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa zistené dozorom, dohľadom alebo kontrolou podľa prvej vety sa začnú a dokončia podľa právnych predpisov*

účinných do 30. júna 2024. “ Vzhľadom na citované ustanovenie § 53 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, správny orgán pri vydaní rozhodnutia postupoval podľa právneho predpisu účinného do 30.06.2024, t. j. podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Podľa § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa bolo pri určení výšky pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti ponúkať a predávať len bezpečné výrobky.

Pri rozhodovaní o výške pokuty bolo prihliadnuté najmä na závažnosť protiprávneho konania, keďže ponuka a predaj nebezpečných výrobkov je zvlášť závažné zistenie, nakoľko takéto výrobky predstavujú pre spotrebiteľov pri ich používaní zvýšené nebezpečenstvo.

Správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania ponúkal na predaj a odpredal spotrebiteľom výrobok – laserové ukazovadlo v tvare granátu „Model: U13 LASER & LED 3 in 1“, ktorý nevyhovel skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej normy STN EN 60825-1 *Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky*. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícii umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je 384 µW, pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku 2 800 µW.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na následky zisteného protiprávneho konania, spočívajúce v znížení rozsahu práv spotrebiteľa v dôsledku nedodržania povinnosti účastníka konania ponúkať na predaj a predávať len bezpečný výrobok a potenciálne nebezpečenstvo ujmy na zdraví, ktoré spotrebiteľom hrozí pri použití predmetného nebezpečného výrobku, nakoľko výrobok nespĺňa požiadavky na bezpečnosť a predstavuje vážne riziko. Nebezpečné výrobky predstavujú pre spotrebiteľa zvýšené riziko, a preto zistenie, že bol ponúkaný na predaj a predávaný nebezpečný výrobok, je potrebné zohľadniť pri stanovení výšky postihu, nakoľko charakter protiprávneho konania je zvlášť závažný. Právo na ochranu života a zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem. V prípade porušenia ustanovení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa ide navyše o tzv. ohrozovacie správne delikty, kedy pre naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. V danom prípade teda stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti zodpovednou osobou, t. j. predávajúcim, došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmto zákonom.

Pri určovaní výšky postihu, bolo zohľadnené množstvo výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, keď účastník konania odpredal spotrebiteľom predmetný nebezpečný výrobok v počte 18 ks, ako aj inšpektorom SOI v rámci vykonaného kontrolného nákupu v počte 2 ks.

Zákonodarca stanovením plnenia povinnosti predávajúceho ponúkať a predávať len bezpečné výrobky, garantoval spotrebiteľom a používateľom týchto výrobkov právo na ochranu ich zdravia, bezpečnosti a práva na informácie bez výnimky, pričom porušenie tejto povinnosti, keď účastník konania ponúkal a predal dotknuté nie bezpečné laserové ukazovadlo spotrebiteľom, možno považovať za závažné porušenie zákona. Nebezpečné výrobky predstavujú pre spotrebiteľov zvýšené riziko, a preto zistenie, že bol ponúkaný a predávaný nebezpečný výrobok, je potrebné zohľadniť pri stanovení výšky postihu.

Správny orgán prihliadol zároveň k tomu, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem

iného má právo na ochranu svojho zdravia a bezpečnosti, vzhľadom na zistený nedostatok, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Ak by účastník konania konal s odbornou starostlivosťou a zároveň v súlade so zákonom č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, tak by predmetný nebezpečný výrobok neponúkal a ani nepredával.

Takisto správny orgán prihliadol aj na charakter protiprávneho konania, ktorý predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo zo strany správneho orgánu pri určovaní výšky pokuty prihliadnuté.

Správny orgán prihliadol aj na špecifiká daného prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a to až do výšky 66 400,- €. Správny orgán prihliadal aj na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení.

Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje správny orgán postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.