

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná 9, 950 50 Nitra

Číslo: V/0215/04/23

V Nitre dňa 07.04.2025

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania:

obchodné meno: **Vigor life s. r. o.**
sídlo: **Hlavná 22, 943 01 Štúrovo**
IČO: **53 444 931**

na základe kontroly vykonanej za prítomnosti konateľa účastníka konania v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, 950 50 Nitra, o výsledku ktorej bol spísaný inšpekčný záznam zo dňa 16.05.2023 a kontroly vykonanej bez prítomnosti zástupcu účastníka konania v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, 950 50 Nitra, o výsledku ktorej bol spísaný inšpekčný záznam zo dňa 03.07.2024,

- **pre porušenie povinnosti predávajúceho ponúkať a predávať len bezpečné výrobky podľa § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení účinnom v čase porušenia povinnosti**, keď za účelom odberu vzorky bola účastníkovi konania zaslaná výzva na zaslanie výrobku a dokladov ku odberu vzorky zo dňa 03.05.2023, v zmysle ktorej mal účastník konania priniesť dňa 16.05.2023 do sídla Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, 950 50 Nitra, nasledovný výrobok – 1 ks horský bicykel TRINK B212-R 26" MTB, ktorý sa nachádzal v ponuke pre spotrebiteľa na webovom sídle internetového obchodu účastníka konania www.vigorshop.sk, pričom dňa 16.05.2023 sa konateľ účastníka konania dostavil do sídla Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, 950 50 Nitra a priniesol 1 ks horský bicykel TRINK B212-R 26" MTB, ktorý inšpektori SOI odobrali v čase kontroly dňa 16.05.2023 ako vzorku (číslo vzorky: 084/OTD/089/021/04/2023).

V zmysle protokolu o skúške č. 39-17712/A/JP zo dňa 07.06.2024, ktorý vypracovala akreditovaná skúšobňa Strojírenský zkušební ústav, s.p., Zkušební laboratoř, Hudcova 424/56b, Medlánky, 621 00 Brno, Česká republika, predmetná hodnotená vzorka nevyhovela technickej norme ČSN EN ISO 4210:2018 Jízdní kola – Bezpečnostní požadavky na jízdní

kola – Část 2: Požadavky na městská a trekkingová jízdní kola, na jízdní kola pro mládež, na horská a závodní jízdní kola, v čl.:

- 4.3.1 Zajištění a pevnost spojovacích součástí souvisejících s bezpečností,
- 4.6.3 Montáž mechanismu brzdy a požadavky na brzdová lanka,
- 4.6.8.1.2 Účinnost brždění – Zkouška na zkušebním zařízení,
- 4.7.4 Spojení mezi představcem a sloupkem vidlice – Požadavky na upnutí,
- 4.7.7.2 Sestava řídítka a představce – únavová dynamická zkouška – Požadavek pro etapu 1 a etapu 2,
- 4.8.5 Rám – Únavová (dynamická) zkouška vodorovnými silami,
- 4.9.6 Přední vidlice – Únavová zkouška (dynamická) zkouška ohybem plus zkouška rázem dozadu,
- 4.16.5 Sedlo a svorka sedla – Únavová (dynamická) zkouška,
- 6.1 Značení,
- 5 Návod výrobce.

Zistené nedostatky podľa čl. 4.6.8.1.2, čl. 4.7.7.2, čl. 4.8.5, čl. 4.9.6 a čl. 4.16.5 predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko. Z dôvodu nedostatočného konštrukčného vyhotovenia horského bicykla môže dôjsť k pádu osoby a jej následným zraneniam, napr. zlomeninám, otvoreným poraneniam, otrasu mozgu, zraneniam chrbtice, krku, hlavy a pod.

Na základe vykonaných skúšok uvedených v protokole o skúške č. 39-17712/A/JP zo dňa 07.06.2024 možno konštatovať, že ide o nebezpečný výrobok v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pričom predmetný nebezpečný výrobok účastník konania ponúkal na predaj a odpredal spotrebiteľom (v počte 12 ks).

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení účinnom v čase porušenia povinnosti pokutu vo výške **3 500,- €** (slovom tritisícpäťsto eur).

O d ô v o d n e n i e

Za účelom odberu vzorky bola účastníkovi konania zaslaná výzva na zaslanie výrobku a dokladov ku odberu vzorky zo dňa 03.05.2023, v zmysle ktorej mal účastník konania priniesť dňa 16.05.2023 do sídla Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, 950 50 Nitra, nasledovný výrobok – 1 ks horský bicykel TRINK B212-R 26" MTB, ktorý sa nachádzal v ponuke pre spotrebiteľa na webovom sídle internetového obchodu účastníka konania www.vigorshop.sk.

Dňa 16.05.2023 sa konateľ účastníka konania dostavil do sídla Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, 950 50 Nitra a priniesol 1 ks horský bicykel TRINK B212-R 26" MTB, ktorý inšpektori SOI odobrali v čase kontroly dňa 16.05.2023 ako vzorku (číslo vzorky: 084/OTD/089/021/04/2023). Opis výrobku: Bicykel bol v čierno – červenom prevedení, mal 17" neodpružený oceľový rám s odpruženou prednou vidlicou. Na ráme bolo označenie TRINK K1 ONE. Na ráme pod sedlom bolo uvedené označenie MOUNTAIN BIKE. V spodnej časti rámu bicykla bolo poradové číslo rámu: SHS03680. Bicykel mal mechanické kotúčové brzdy,

26" kolesá a indexové radenie prevodov. Bicykel bol v čase odberu vzorky kompletne zmontovaný a nastavený. Súčasťou balenia vzorky bol návod na použitie v štátnom jazyku, ktorý účastník konania predložil k výrobku. Podľa vyjadrenia konateľa účastníka konania je aktuálna predajná cena predmetného horského bicykla 240,- €.

Na odobratú vzorku bolo vydané potvrdenie o odbere vzorky s evidenčným číslom 021/04/2023. Potvrdenie o odbere vzorky bolo opatrené odtlačkom pečiatky v dvoch výtlačkoch, pričom jeden výtlačok bol priložený k inšpekčnému záznamu SOI a druhý výtlačok bol ponechaný kontrolovanej osobe. Odobratá vzorka bola zabalená a následne zabezpečená pomocou lepiacej pásky s logom SOI. Vzorka bola na prekřížených miestach lepiacej pásky označená podpismi inšpektorov SOI a konateľa účastníka konania.

V čase kontroly dňa 16.05.2023 bol v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, 950 50 Nitra spísaný inšpekčný záznam za prítomnosti konateľa účastníka konania.

V zmysle protokolu o skúške č. 39-17712/A/JP zo dňa 07.06.2024, ktorý vypracovala akreditovaná skúšobňa Strojírenský zkušební ústav, s.p., Zkušební laboratoř, Hudcova 424/56b, Medlánky, 621 00 Brno, Česká republika, predmetná hodnotená vzorka nevyhovela technickej norme ČSN EN ISO 4210:2018 Jízdní kola – Bezpečnostní požadavky na jízdní kola – Část 2: Požadavky na městská a trekkingová jízdní kola, na jízdní kola pro mládež, na horská a závodní jízdní kola, v čl.:

- 4.3.1 Zajištění a pevnost spojovacích součástí souvisejících s bezpečností,
- 4.6.3 Montáž mechanismu brzdy a požadavky na brzdová lanka,
- 4.6.8.1.2 Účinnost brždění – Zkouška na zkušebním zařízení,
- 4.7.4 Spojení mezi představcem a sloupkem vidlice – Požadavky na upnutí,
- 4.7.7.2 Sestava řídítka a představce – únavová dynamická zkouška – Požadavek pro etapu 1 a etapu 2,
- 4.8.5 Rám – Únavová (dynamická) zkouška vodorovnými silami,
- 4.9.6 Přední vidlice – Únavová zkouška (dynamická) zkouška ohybem plus zkouška rázem dozadu,
- 4.16.5 Sedlo a svorka sedla – Únavová (dynamická) zkouška,
- 6.1 Značení,
- 5 Návod výrobce.

Zistené nedostatky podľa čl. 4.6.8.1.2 (pri skúške prednej brzdy, po zábehu brzd a začiatku merania, došlo k oddeleniu brzdného kotúča od náboja kolesa, tým došlo k nemožnosti brzdzenia), čl. 4.7.7.2 (po 84 020 cykloch došlo k prasknutiu riadidla), čl. 4.8.5 (po 42 541 cykloch došlo k vzniku praskliny), čl. 4.9.6 (po 42 541 cykloch došlo k vzniku prasklín) a čl. 4.16.5 (po 96 050 cykloch došlo k deštrukcii sedla) predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko. Z dôvodu nedostatočného konštrukčného vyhotovenia horského bicykla môže dôjsť k pádu osoby a jej následným zraneniam, napr. zlomeninám, otvoreným poraneniam, otrasu mozgu, zraneniam chrbtice, krku, hlavy a pod.

Na základe vykonaných skúšok uvedených v protokole o skúške č. 39-17712/A/JP zo dňa 07.06.2024 možno konštatovať, že ide o nebezpečný výrobok v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pričom predmetný nebezpečný výrobok účastník konania ponúkal na predaj a odpredal spotrebiteľom (v počte 12 ks), čím došlo k porušeniu § 6

ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení účinnom v čase porušenia povinnosti (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa“).

Zistené nedostatky sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 03.07.2024, ktorý bol spísaný v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, 950 50 Nitra, bez prítomnosti zástupcu účastníka konania a tento inšpekčný záznam bol spolu s protokolom o skúške č. 39-17712/A/JP zo dňa 07.06.2024 účastníkovi konania elektronicky doručený dňa 09.07.2024.

Podľa predložených nadobúdacích dokladov – faktúra INVOICE Number: VIGOR-2022-425 zo dňa 06.12.2022, faktúra INVOICE Number: VIGOR-2023-5 zo dňa 27.01.2023 a faktúra SZÁMLA sorszám: SA23/H006298 zo dňa 23.03.2023, nadobudol účastník konania vyššie uvedený výrobok od dodávateľa Vigor Life Kft., 1107 Budapest X, Száva utca 9, Maďarsko.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa je predávajúcim.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 11.03.2025 do jeho aktivovanej elektronickej schránky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 11.03.2025.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Dňa 22.07.2024 bolo na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj doručené vyjadrenie účastníka konania k inšpekčnému záznamu zo dňa 03.07.2024. Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že je sklamaný a frustrovaný z výsledkov vyšetrenia. O zistených poruchách nevedel, zatiaľ neneviduje žiadny prípad nehôd alebo zranení. Účastník konania na slovenskom trhu predal 12 kusov predmetného typu bicyklov a každého zákazníka e-mailom kontaktoval, aby ho upozornil na chybný výrobok a požiadal ho, aby ho nepoužíval. Na svoju stránku účastník konania pridal informačný odkaz, aby sa zákazníci dozvedeli o zisteniach tohto vyšetrenia, pričom priložil aj snímku obrazovky. Ďalej účastník konania ozrejmil, že jeho obchodný model je založený na tovare, ktorý je cenovo dostupný pre väčšinu ľudí, niekedy je skôr na nižšej úrovni, ale nie je nebezpečný. Cieľom účastníka konania poskytnúť ľuďom relatívne lacné produkty, ktoré vydržia a sú spoľahlivé, pričom podotkol, že nechce ohrozovať životy ľudí len kvôli ziskom. Má za to, že ak nedokáže poskytnúť dostatočné bezpečné produkty, tak ich nemá zmysel predávať. Dospel k záveru, že viac bicyklov nepredá na žiadnom európskom trhu vrátane Slovenska. Účastník konania prestal predávať akýkoľvek druh bicyklov, nielen tento špecifický typ. Podľa skladových zásob posledný z tohto typu predal 19.06.2023. Zároveň poznamenal, že sa snaží prežiť v tomto veľmi konkurenčnom biznise a snaží sa svojim zákazníkom poskytovať najlepší sortiment cenovo dostupných produktov a je mu ľúto, že namiesto toho, aby ľuďom uľahčil a spríjemnil život, vystavuje ich potenciálnemu riziku. Záverom podotkol, že otočil svoj

obchodný model a teraz sa viac zameriava na nábytok a kuchynské vybavenie, užitočné a praktické veci, ktoré sú stále lacné bez kompromisov k kvalite.

K tomu správny orgán uvádza, že síce pozitívne hodnotí súčinnosť účastníka konania ako kontrolovaného subjektu, avšak prijatie nevyhnutných opatrení na odstránenie či minimalizovanie následkov protiprávneho stavu nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly, nakoľko odstránenie kontrolou zistených nedostatkov, ako aj uskutočnenie opatrení s cieľom predchádzať ich opakovaniu sa, je povinnosťou kontrolovanej osoby, ktorá jej vyplýva z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorého je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Nejde o okolnosť, na základe ktorej by sa účastník konania – dodatočným zosúladením skutkového stavu so stavom právnym, zbavil svojej objektívnej zodpovednosti za protiprávne konanie.

Taktiež je potrebné uviesť, že účastník konania ako predávajúci zodpovedá za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa objektívne, tzn. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť), ako aj bez ohľadu na okolnosti, ktoré daný výsledok – porušenie zákona, spôsobili. Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25.01.2017. V zmysle uvedeného rozsudku Najvyššieho súdu SR sú správne delikty právnických osôb postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je právnická osoba spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie.

Predmetom kontroly SOI je porovnávanie zisteného skutkového stavu so stavom požadovaným právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Správny orgán má za to, že kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu, ktorý je kompetenčným zákonom SOI, upravujúcim procesný postup pri výkone kontrol za účelom kontroly vnútorného trhu v oblasti ochrany spotrebiteľa. Inšpektori SOI pri výkone kontroly postupovali v súlade s prechodnými ustanoveniami obsiahnutými v zákone č. 281/2023 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V zmysle § 13 ods. 1 281/2023 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Dohľad nad dodržiavaním povinností v oblasti všeobecnej bezpečnosti výrobkov začatý a neskončený podľa predpisov účinných pred 1. augustom 2023 sa dokončí podľa predpisov účinných do 31. júla 2023. Konania o uložení sankcie za porušenie povinností zistených dohľadom podľa predchádzajúcej vety sa začnú a dokončia podľa predpisov účinných do 31. júla 2023.“ Keďže vzorka bola odobratá pred 01.08.2023, ide o nebezpečný výrobok v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky; to neplatí pre použité výrobky dodané ako starožitnosti alebo pre výrobky, ktoré sa majú pred použitím opraviť alebo obnoviť, ak o tom dodávateľ preukázateľne informoval osobu, ktorej výrobok dodáva.

Podľa § 6 ods. 6 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, povinnosti uložené v odsekoch 1, 2, 3 a 5 má rovnako výrobca, predávajúci, dovozca a dodávateľ.

Podľa § 2 písm. g) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa sa na účely toho zákona bezpečným výrobkom rozumie výrobok, ktorý za bežných alebo rozumne predvídateľných podmienok používania, inštalácie alebo údržby nepredstavuje po dobu určenú výrobcom alebo po dobu obvyklej použiteľnosti nebezpečenstvo pre spotrebiteľa alebo jeho používanie predstavuje pre spotrebiteľa vzhľadom na bezpečnosť a ochranu zdravia len minimálne nebezpečenstvo alebo svojimi vlastnosťami zodpovedá požiadavkám podľa osobitného predpisu.

Podľa § 2 písm. h) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa je nebezpečným výrobkom výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky uvedené v písmene g); za nebezpečný výrobok nemožno považovať výrobok iba preto, že bol do obehu uvedený bezpečnejší výrobok.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov (ďalej len „*NV SR* č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov“), bezpečným výrobkom je výrobok podľa osobitného predpisu. Na určenie, či je výrobok bezpečný, posudzujú sa najmä

- a) vlastnosti výrobku, jeho zloženie, životnosť, obal, návod na jeho montáž a uvedenie do prevádzky, dostupnosť, odporúčaný spôsob používania vrátane vymedzenia prostredia používania, označenie výstrah, údržba a likvidácia, podmienky skladovania, podmienky prepravy a ďalšie údaje a informácie poskytované výrobcom; všetky tieto údaje a informácie musia byť uvedené v štátnom jazyku spôsobom zrozumiteľným spotrebiteľovi,
- b) vplyv výrobku na iné výrobky, ak je predpoklad, že sa bude používať spolu s nimi,
- c) spôsob prezentácie a predvedenia výrobku,
- d) skupiny spotrebiteľov, ktoré môžu byť pri používaní výrobku vystavené riziku, najmä deti a staršie osoby.

Podľa § 3 ods. 2 *NV SR* č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, bezpečným výrobkom je aj výrobok, ktorý spĺňa požiadavky osobitného predpisu, ktorým sa ustanovujú požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizika, ktoré je spojené s výrobkom pri jeho používaní. Ak taký predpis ustanovuje len niektoré hľadiská bezpečnosti, ostatné hľadiská bezpečného výrobku sa posudzujú podľa tohto nariadenia vlády..

Podľa § 3 ods. 3 *NV SR* č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ak neexistujú právne záväzné akty Európskeho spoločenstva ustanovujúce požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizík spätých s používaním výrobku, bezpečným výrobkom je výrobok spĺňajúci požiadavky vnútroštátnych právnych predpisov toho členského štátu, v ktorom bol výrobok uvedený na trh, ak také právne predpisy zaručujú ochranu rovnocennú s požiadavkami podľa odseku 1.

Podľa § 3 ods. 4 *NV SR* č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ak sa bezpečnosť výrobku nezistí podľa odseku 2 alebo 3, posudzuje sa podľa

- a) slovenskej technickej normy, ktorá preberá európsku normu, na ktorú odkaz uverejnila Komisia v Úradnom vestníku Európskych spoločenstiev a odkaz je zverejnený vo Vestníku Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky,
- b) slovenskej technickej normy, ktorá preberá inú európsku normu ako tú, ktorá je uvedená v písmene a),
- c) technickej normy toho členského štátu, v ktorom je výrobok uvedený do obehu,
- d) odporúčania Komisie, ktoré obsahuje pokyny na posudzovanie bezpečnosti výrobku,

- e) pravidiel správnej praxe pre bezpečnosť výrobku platných v príslušnej oblasti,
- f) súčasného stavu poznatkov vedy a techniky,
- g) rozumného očakávania spotrebiteľa týkajúceho sa bezpečnosti.

Podľa § 3 ods. 6 NV SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky určené v odsekoch 1 až 4, považuje sa za nebezpečný.

Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný.

O výške pokuty rozhoduje inšpektorát SOI, ktorý podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa uloží výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 za porušenie povinností ustanovených v tomto zákone pokutu až do výšky 66 400 eur, za opakované porušenie počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Podľa § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa: „*Pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.*“ Podľa § 24 ods. 6 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa: „*Ak ide o menej závažné porušenie povinnosti podľa odseku 1, na základe postupu podľa odseku 5, orgán dozoru môže pred rozhodnutím o uložení pokuty povinného vyzvať, aby upustil od protiprávneho konania a v určenej lehote vykonal opatrenia na nápravu následkov protiprávneho konania. Vo výzve orgán dozoru oznámi následky protiprávneho konania, určí povinnému primeranú lehotu na výkon opatrení na ich nápravu a poučí ho o následkoch v prípade ich nevykonania. Ak povinný upustí od protiprávneho konania a vykoná opatrenia podľa predchádzajúcej vety, orgán dozoru nevydá rozhodnutie o uložení pokuty. Ak povinný neupustí od protiprávneho konania a nevykoná opatrenia na nápravu následkov protiprávneho konania oznámených vo výzve v určenej lehote, orgán dozoru rozhodne o uložení pokuty podľa odseku 1.*“ Správny orgán pri určení výšky pokuty vychádzal z vlastných zistení a uváženia správneho orgánu aplikujúceho zákon. Jednotlivé dôkazné prostriedky zhodnotil podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinnosti zo strany účastníka konania, bolo spoľahlivo preukázané. Správny orgán zastáva názor, že v predmetnom prípade, s prihliadnutím na charakter a rozsah zistených nedostatkov, nejde o menej závažné porušenie povinnosti v zmysle ustanovenia § 24 ods. 6 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, tzn. z uvedeného dôvodu bol správny orgán povinný pristúpiť k uloženiu postihu. Správny orgán podotýka, že využitie predmetného inštitútu je len fakultatívne. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán v predmetnej veci postupoval v intenciách prechodných ustanovení obsiahnutých v zákone č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa“), účinného odo dňa 01.07.2024. V zmysle § 53 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa: „*Dozor, dohľad alebo kontrola povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa podľa predpisov účinných pred 1. júlom 2024 začaté a neukončené pred 1. júlom 2024 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024. Konania o porušení povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa zistené dozorom, dohľadom alebo kontrolou podľa prvej vety sa začnú a dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024.*“ Vzhľadom na citované ustanovenie § 53 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, správny orgán pri vydaní rozhodnutia postupoval podľa právneho predpisu účinného do 30.06.2024, t. j. podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Podľa § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa bolo pri určení výšky pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti ponúkať a predávať len bezpečné výrobky.

Pri rozhodovaní o výške pokuty bolo prihliadnuté najmä na závažnosť protiprávneho konania, keďže ponuka a predaj nebezpečných výrobkov je zvlášť závažné zistenie, nakoľko takéto výrobky predstavujú pre spotrebiteľov pri ich používaní zvýšené nebezpečenstvo.

Správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania ponúkal na predaj a odpredal spotrebiteľom výrobok – horský bicykel TRINK B212-R 26" MTB, ktorý nevyhovela technickej norme ČSN EN ISO 4210:2018 Jízdní kola – Bezpečnostní požadavky na jízdní kola – Část 2: Požadavky na městská a trekkingová jízdní kola, na jízdní kola pro mládež, na horská a závodní jízdní kola, v čl.: 4.3.1 Zajištění a pevnost spojovacích součástí souvisejících s bezpečností; 4.6.3 Montáž mechanismu brzdy a požadavky na brzdová lanka; 4.6.8.1.2 Účinnost brždění – Zkouška na zkušebním zařízení; 4.7.4 Spojení mezi představcem a sloupkem vidlice – Požadavky na upnutí; 4.7.7.2 Sestava řídítka a představce – únavová dynamická zkouška – Požadavek pro etapu 1 a etapu 2; 4.8.5 Rám – Únavová (dynamická) zkouška vodorovnými silami; 4.9.6 Přední vidlice – Únavová zkouška (dynamická) zkouška ohybem plus zkouška rázem dozadu; 4.16.5 Sedlo a svorka sedla – Únavová (dynamická) zkouška; 6.1 Značení; 5 Návod výrobce, pričom zistené nedostatky podľa čl. 4.6.8.1.2 (pri skúške prednej brzdy, po zábehu brzd a začiatku merania, došlo k oddeleniu brzdného kotúča od náboja kolesa, tým došlo k nemožnosti brzdenia), čl. 4.7.7.2 (po 84 020 cykloch došlo k prasknutiu riadidla), čl. 4.8.5 (po 42 541 cykloch došlo k vzniku praskliny), čl. 4.9.6 (po 42 541 cykloch došlo k vzniku prasklín) a čl. 4.16.5 (po 96 050 cykloch došlo k deštrukcii sedla) predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko, keďže z dôvodu nedostatočného konštrukčného vyhotovenia horského bicykla môže dôjsť k pádu osoby a jej následným zraneniam, napr. zlomeninám, otvoreným poraneniam, otrasu mozgu, zraneniam chrčtice, krku, hlavy a pod.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na následky zisteného protiprávneho konania, spočívajúce v znížení rozsahu práv spotrebiteľa v dôsledku nedodržania povinnosti účastníka konania ponúkať na predaj a predávať len bezpečný výrobok a potenciálne nebezpečenstvo ujmy na zdraví, ktoré spotrebiteľom hrozí pri použití predmetného nebezpečného výrobku, nakoľko výrobok nespĺňa požiadavky na bezpečnosť a predstavuje vážne riziko. Nebezpečné výrobky predstavujú pre spotrebiteľa zvýšené riziko, a preto zistenie, že bol ponúkaný na predaj a predávaný nebezpečný výrobok, je potrebné zohľadniť pri stanovení výšky postihu, nakoľko charakter protiprávneho konania je zvlášť závažný. Právo na ochranu života a zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem. V prípade porušenia ustanovení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa ide navyše o tzv. ohrozovacie správne delikty, kedy pre naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. V danom prípade teda stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti zodpovednou osobou, t. j. predávajúcim, došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmto zákonom.

Pri určovaní výšky postihu, bolo zohľadnené množstvo výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, keď účastník konania odpredal spotrebiteľom predmetný nebezpečný výrobok v počte 12 ks.

Zákonodarca stanovením plnenia povinnosti predávajúceho ponúkať a predávať len bezpečné výrobky, garantoval spotrebiteľom a používateľom týchto výrobkov právo na ochranu ich zdravia, bezpečnosti a práva na informácie bez výnimky, pričom porušenie tejto povinnosti, keď účastník

konania ponúkal a predal dotknutý nie bezpečný horský bicykel spotrebiteľom, možno považovať za závažné porušenie zákona. Nebezpečné výrobky predstavujú pre spotrebiteľov zvýšené riziko, a preto zistenie, že bol ponúkaný a predávaný nebezpečný výrobok, je potrebné zohľadniť pri stanovení výšky postihu.

Správny orgán prihliadol zároveň k tomu, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu svojho zdravia a bezpečnosti, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Ak by účastník konania konal s odbornou starostlivosťou a zároveň v súlade so zákonom č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, tak by predmetný nebezpečný výrobok neponúkal a ani nepredával.

Takisto správny orgán prihliadol aj na charakter protiprávneho konania, ktorý predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo zo strany správneho orgánu pri určovaní výšky pokuty prihliadnuté.

Správny orgán prihliadol aj na špecifiká daného prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a to až do výšky 66 400,- €. Správny orgán prihliadal aj na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení.

Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje správny orgán postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná 9, 950 50 Nitra

Číslo: W/0078/04/24

V Nitre dňa 03.04.2025

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania:

Obchodné meno: **MOZ 88 s. r. o.**
sídlo: **Župná 303/32, 953 01 Zlaté Moravce**
IČO: **55 732 941**

na základe kontroly vykonanej dňa 03.10.2024 a 12.11.2024 v prevádzkarni Rozličný tovar, Janka Kráľa 7, Nové Zámky,

- **pre porušenie zákazu podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov** (ďalej len „zákon č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého *distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď pri výkone kontroly bolo inšpektormi SOI zistené, že účastník konania ako hospodársky subjekt v postavení distribútora sprístupnil na trhu 2 druhy hračiek – Interaktívny plyšový zajac NO: 927010, EAN 8581939270105 á 4,90 €/ks v počte 10 ks (nachádzajúce sa v ponuke pre spotrebiteľa v čase kontroly dňa 03.10.2024), Plyšový pes na baterky NO: 926601, EAN 8581939266016 á 4,30 €/ks v počte 10 ks (nachádzajúce sa v ponuke pre spotrebiteľa v čase kontroly dňa 03.10.2024), ku ktorým upozornenie o nevhodnosti pre deti vo veku do 36 mesiacov vo forme grafiky nebolo doplnené krátkou informáciou o osobitnom nebezpečenstve vysvetľujúcom toto bezpečnostné opatrenie, ktoré možno uviesť v návode na použitie v zmysle bodu 1. Prílohy č. 2 k vyhláske Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 225/2013 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 140/2013 Z. z., nakoľko hračky boli označené len upozornením o nevhodnosti pre deti vo veku do 36 mesiacov vo forme grafiky,*

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek**, v zmysle ktorého *distribútor je povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku*, keď v zmysle inšpekčného záznamu zo dňa 03.10.2024 mal účastník konania predložiť k hračkám – Interaktívny plyšový zajac NO: 927010, EAN 8581939270105, Plyšový pes na baterky NO: 926601, EAN 8581939266016 okrem iného aj ES vyhlásenie o zhode, ktoré mal zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj (na e-mailovú adresu nr@soi.sk alebo na poštovú adresu Staničná 9, 950 50 Nitra), a to v termíne najneskôr do 10.10.2024, avšak účastník konania nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k predmetným hračkám ES vyhlásenie o zhode, pričom ES vyhlásenie o zhode nepredložil ani v čase kontroly dňa 12.11.2024, a teda účastník konania nepreukázal orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody predmetných hračiek,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek pokutu vo výške **1 500,- €** (slovom jedentisícpäťsto eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 03.10.2024 a 12.11.2024 vykonali inšpektori SOI kontrolu v prevádzkarni Rozličný tovar, Janka Kráľa 7, Nové Zámky.

Pri výkone kontroly bolo inšpektormi SOI zistené, že účastník konania ako hospodársky subjekt v postavení distribútora sprístupnil na trhu 2 druhy hračiek – Interaktívny plyšový zajac NO: 927010, EAN 8581939270105 á 4,90 €/ks v počte 10 ks (nachádzajúce sa v ponuke pre spotrebiteľa v čase kontroly dňa 03.10.2024), Plyšový pes na baterky NO: 926601, EAN 8581939266016 á 4,30 €/ks v počte 10 ks (nachádzajúce sa v ponuke pre spotrebiteľa v čase kontroly dňa 03.10.2024), ku ktorým upozornenie o nevhodnosti pre deti vo veku do 36 mesiacov vo forme grafiky nebolo doplnené krátkou informáciou o osobitnom nebezpečenstve vysvetľujúcim toto bezpečnostné opatrenie, ktoré možno uviesť v návode na použitie v zmysle bodu 1. Prílohy č. 2 k vyhláške Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 225/2013 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 140/2013 Z. z., nakoľko hračky boli označené len upozornením o nevhodnosti pre deti vo veku do 36 mesiacov vo forme grafiky.

Vyššie uvedeným konaním účastníka konania došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek „*Distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.*“

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek „Výrobca je povinný na hračke, na štítku alebo na spotrebiteľskom obale hračky, a ak to nie je možné, v návode na použitie jasne viditeľným, ľahko čitateľným a ľahko zrozumiteľným spôsobom uviesť upozornenia podľa odsekov 3 až 5, pričom pred textom upozornenia sa uvedie slovo „Upozornenie“ alebo „Upozornenia“. Upozornenia, ktoré majú vplyv na rozhodovanie spotrebiteľa o kúpe hračky, upozornenia podľa odseku 3 a osobitné upozornenia podľa všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý vydá Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“), je výrobca povinný uviesť na spotrebiteľskom obale alebo iným spôsobom tak, aby boli pre spotrebiteľa viditeľné pred kúpou hračky.“

Podľa bodu 1. Prílohy č. 2 k vyhláške Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 225/2013 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 140/2013 Z. z. „Na hračke, ktorá môže byť pre dieťa vo veku do 36 mesiacov nebezpečná, sa uvádza toto upozornenie: „Nevhodné pre deti vo veku do 36 mesiacov.“ alebo „Nevhodné pre deti do troch rokov.“ alebo upozornenie vo forme tejto grafiky: Upozornenie je doplnené krátkou informáciou o osobitnom nebezpečenstve vysvetľujúcom toto bezpečnostné opatrenie, ktoré možno uviesť v návode na použitie. Tento bod sa neuplatňuje na hračku, ktorá je vzhľadom na svoju funkciu, rozmery, charakteristiky a jej vlastnosti alebo iné závažné dôvody zjavne nevhodná pre dieťa vo veku do 36 mesiacov.“

V zmysle inšpekčného záznamu zo dňa 03.10.2024 mal účastník konania predložiť k hračkám – Interaktívny plyšový zajac NO: 927010, EAN 8581939270105, Plyšový pes na baterky NO: 926601, EAN 8581939266016 okrem iného aj ES vyhlásenie o zhode, ktoré mal zaslať na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj (na e-mailovú adresu nr@soi.sk alebo na poštovú adresu Stanická 9, 950 50 Nitra), a to v termíne najneskôr do 10.10.2024, avšak účastník konania nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k predmetným hračkám ES vyhlásenie o zhode, pričom ES vyhlásenie o zhode nepredložil ani v čase kontroly dňa 12.11.2024, a teda účastník konania nepreukázal orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody predmetných hračiek.

Vyššie uvedeným konaním účastníka konania došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek „Distribútor je povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.“

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie § 7 ods. 1 písm. b), § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania ako hospodársky subjekt v postavení distribútora.

Podľa § 1 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek „Tento zákon upravuje povinnosti výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu, distribútora a notifikovanej osoby.“

Podľa čl. 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 (ďalej len „Nariadenie EÚ č. 2019/1020“), sprístupnenie na trhu je

každá dodávka výrobku na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trhu Únie v rámci obchodnej činnosti, či už za poplatok alebo bezodplatne.

Podľa čl. 3 ods. 10 Nariadenia EÚ č. 2019/1020, distribútorom je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.

Podľa čl. 3 ods. 13 Nariadenia EÚ č. 2019/1020, hospodársky subjekt je výrobca, splnomocnený zástupca, dovozca, distribútor, poskytovateľ logistických služieb alebo akákoľvek iná fyzická alebo právnická osoba, ktorá podlieha povinnostiam súvisiacim s výrobou výrobkov, s ich sprístupňovaním na trhu alebo uvádzaním do prevádzky v súlade s príslušnými harmonizačnými právnymi predpismi Únie.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. W/0078/04/24 zo dňa 05.03.2025 do jeho aktivovanej elektronickej schránky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 05.03.2025.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 03.10.2024 konateľ (prítomný pri kontrole) uviedol, že prijal nápravné opatrenie.

Dňa 08.10.2024 bol na Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj doručený nasledovný doklad: fotografia pokladničného dokladu č. 0000288 zo dňa 17.04.2024 od dodávateľa New tex, s.r.o., Záhradnícka 5487/62, Bratislava. V príslušnom doklade bolo uvedených 7 druhov výrobkov, z toho dodané aj kontrolované hračky: Interaktívny plyšový zajac NO: 927010, EAN 8581939270105 12 ks; Plyšový pes na baterky NO: 926601, EAN 8581939266016 12 ks.

Vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 12.11.2024 (prítomný pri kontrole) uviedol, že súhlasí.

V čase kontroly dňa 12.11.2024 sa už predmetné hračky v ponuke pre spotrebiteľa nenachádzali. Podľa vyjadrenia konateľa, ktoré je zaznamenané inšpekčnom zázname zo dňa 12.11.2024, boli predmetné hračky stiahnuté ihneď z predaja.

K tomu správny orgán uvádza, že následné prijatie opatrení po vykonaní kontroly nemá vplyv na vyvodenie zodpovednosti voči účastníkovi konania, nakoľko dodatočné uskutočnenie nápravy nedostatkov zistených vykonanou kontrolou nepredstavuje okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za porušenie povinností a zákazov stanovených zákonom. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na povinnosť distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný bezodkladne zabezpečiť prijatie nevyhnutných nápravných opatrení s cieľom dosiahnuť zhodu hračky s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom alebo osobitným predpisom, a ak je to potrebné, hračku stiahnuť z trhu alebo ju prevziať späť, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nie je v súlade s požiadavkami

ustanovenými týmto zákonom. Z uvedeného ustanovenia jednoznačne vyplýva, že dodatočné odstránenie nedostatkov predstavuje povinnosť pre účastníka konania ako kontrolovaného subjektu.

Predmetom kontroly SOI je porovnávanie zisteného skutkového stavu so stavom požadovaným právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Správny orgán má za to, že kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý je kompetenčným zákonom SOI, upravujúcim procesný postup pri výkone kontrol za účelom kontroly vnútorného trhu v oblasti ochrany spotrebiteľa. Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Povinnosťou distribútora je zabezpečiť splnenie všetkých povinností a dodržanie všetkých zákazov tak, ako to určuje zákon č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, čo však vzhľadom k vyššie uvedenému nebolo splnené. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom. Jednotlivé ustanovenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Distribútor zodpovedá za ich nedodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody. Správne delikty distribútorov sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Účastník konania ako distribútor tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie.

Inšpektorát SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na skutočnosť, či sa jednalo o opakované porušenie zákazu podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a povinnosti podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na nedodržanie zákazu ustanoveného v § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek v kontexte s vyššie uvedenými kritériami pre určenie výšky pokuty. Účastník konania sa dopustil porušenia zákona tým, že u 2 druhoch hračiek – Interaktívny plyšový zajac NO: 927010 a Plyšový pes na baterky NO: 926601 upozornenie o nevhodnosti pre deti vo veku do 36 mesiacov vo forme grafiky nebolo doplnené krátkou informáciou o osobitnom nebezpečenstve vysvetľujúcim toto bezpečnostné opatrenie, ktoré bolo možné uviesť v návode na použitie v zmysle bodu 1. Prílohy č. 2 k vyhláške Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 225/2013 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek v znení zákona č. 140/2013 Z. z., nakoľko hračky boli označené len upozornením o nevhodnosti pre deti vo veku do 36 mesiacov vo forme grafiky. V zmysle zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek je účastník konania povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol označený všetkými zákonom predpísanými údajmi. Pri absencii týchto informácií je porušené právo spotrebiteľa na riadne a úplné informácie o výrobku. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zároveň vzal do úvahy, že ponechanie vyššie uvedených výrobkov v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi by mohlo, v dôsledku chýbajúcich

vyvetlení týkajúcich sa bezpečnostných opatrení, viesť k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa pri ich nesprávnom, resp. nevhodnom použití, či nevhodnej manipulácii s výrobkami. Podľa správneho orgánu je predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov ohrozaním zdravia spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie bezpečnostných pokynov a upozornení v štátnom jazyku. Zdravie patrí pritom medzi najdôležitejšie hodnoty, na ochrane ktorých je celospoločenský záujem. Závažnosť protiprávneho konania v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky v plnení informačných povinností boli zistené vo vzťahu k výrobkom (hračky), pri ktorých je poskytnutie relevantných informácií pre spotrebiteľa obzvlášť dôležité, nakoľko ide o výrobky určené pre obzvlášť ohrozenú skupinu ľudí, teda deti.

Z hľadiska času trvania protiprávneho konania spadajúceho pod § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek správny orgán zohľadnil, že vyššie špecifikované 2 druhy hračiek sa preukázateľne nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v čase kontroly dňa 03.10.2024.

Rovnako tak pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania si nesplnil povinnosť poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku v zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, nakoľko napriek povinnosti uloženej v inšpekčnom zázname zo dňa 03.10.2024, a to predložiť Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj k vyššie špecifikovaným 2 druhom hračiek okrem iného aj ES vyhlásenie o zhode, neposkytol Inšpektorátu SOI so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj ES vyhlásenie o zhode. Neposkytnutie relevantných dokumentov potrebných na preukázanie zhody hračky možno považovať za závažné porušenie povinnosti distribútora, ktorý sprístupnil hračku na trhu. Závažnosť protiprávneho konania spočíva tiež v tom, že zákonodarca stanovením plnenia povinnosti pre distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, garantoval orgánu dohľadu právo na informácie, a tým pádom právo na ochranu spotrebiteľa pred hračkami nesplňajúcimi požiadavky určené v citovanej právnej úprave. Porušením danej povinnosti nebol úmysel zákonodarcu naplnený. Vydanie vyhlásenia o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda výrobku, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Pokiaľ na výrobku nie je posúdená zhoda, zvyšuje sa riziko ohrozenia oprávneného záujmu, t. j. verejného záujmu v oblasti zdravia a bezpečnosti vo všeobecnosti, zdravia a bezpečnosti pri práci, ochrany spotrebiteľov, ochrany životného prostredia a bezpečnosti, keďže práve na základe tejto informácie je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej vykonať v prípade potreby všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov – detí, ktorým sú tieto výrobky určené.

Čas trvania protiprávneho konania spadajúceho pod § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek pretrváva až do súčasnosti, nakoľko účastník konania do času vydania tohto rozhodnutia neposkytol orgánu dohľadu žiadané ES vyhlásenia o zhode v štátnom jazyku ku kontrolovaným 2 druhom hračiek.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami, ako aj na počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov, ktorá činí 92 €.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania ako distribútor je povinný

dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky v oblasti sprístupňovania hračiek na trhu, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne. Vzhľadom na objektívnu zodpovednosť účastníka konania za porušenie § 7 ods. 1 písm. b), § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek nie je podstatný úmysel účastníka konania, zavinenie sa v tomto prípade neskúma.

Čo sa týka následkov protiprávneho stavu, následkom je nedodržanie minimálneho štandardu pri sprístupňovaní hračiek na trhu. Je potrebné zdôrazniť, že uvedené správne delikty nemožno bagatelizovať, nakoľko len prísny dodržiavací podmienok ustanovených právnymi predpismi pre sprístupňovanie hračiek na trh je možné zabezpečovať verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že sa nejednalo o opakované porušenie zákazov, resp. povinností podľa zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek „*Orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.*“.

Z ustanovenia § 23 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek vyplýva správnomu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty v prípade zistenia porušenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán prihliadol aj na špecifiká daného prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a to od 500 eur do 30 000 eur. Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia, pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Zároveň nesmie predstavovať výlučne represiu. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Po preskúmaní predmetnej právnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Keďže správny orgán uložil pokutu v zákonnej sadzbe má za to, že pokuta uložená v tejto výške je s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona a od uloženej pokuty očakáva nielen represívny, ale aj preventívny účinok.