

**Slovenská obchodná inšpekcia,  
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre  
pre Nitriansky kraj  
p. schr. 49/A, Staničná č. 9, 950 50 N i t r a**

Číslo: P/0054/04/23

V Nitre dňa 12. 02. 2024

## R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon o štátnej kontrole“), § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, (ďalej aj „zákon o ochrane spotrebiteľa“) v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

### r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania

obchodné meno: **CENTRAL EUROPE OIL s. r. o.**

sídlo: **943 01 Štúrovo, Kozmonautov 10**

IČO: **54 773 784**

na základe kontroly vykonanej dňa 18. 05. 2023 v priestoroch I SOI v Nitre, Staničná 9, Nitra, bez prítomnosti zástupcu účastníka konania ako kontrolovaného subjektu, z kontroly bol spísaný inšpekčný záznam zo dňa 18. 05. 2023, ktorý bol účastníkovi konania doručený do jeho elektronickej schránky dňa 23. 05. 2023,

**pre porušenie zákazu podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na ustanovenie § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého *predávajúci nesmie upierať spotrebiteľovi právo na ochranu ekonomických záujmov*, nakoľko v čase kontroly dňa 18. 05. 2023 bolo v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pri prešetrení podnetu č. 328/2023 zistené, že účastník konania ako predávajúci upieral spotrebiteľovi právo na ochranu jeho ekonomických záujmov, nakoľko spotrebiteľ vopred zaplatil predávajúcemu za tovar objednaný prostredníctvom internetového obchodu [www.olejwebshop.sk](http://www.olejwebshop.sk) (Objednávka č. 202300319 zo dňa 18. 03. 2023 na tovar MOBILITH SHC 100 v celkovej hodnote 15,64 €), pričom spotrebiteľovi nebola objednávka dodaná v lehote do 30 dní od jej doručenia;

vo všeobecných obchodných podmienkach na webovom sídle internetového obchodu [www.olejwebshop.sk](http://www.olejwebshop.sk) bolo v článku IV, v bode 3 uvedené, že predávajúci je povinný splniť objednávku do 30 dní od jej doručenia, čo nebolo zo strany účastníka konania dodržané, podľa písomného vyjadrenia účastníka konania bola objednávka doručená spotrebiteľovi až dňa 15. 05. 2023,

## u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov **p o k u t u** vo výške € 100,- (slovom jedno sto eur).

## O d ô v o d n e n i e

Dňa 18. 05. 2023 spísali inšpektori v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpekčný záznam týkajúci sa prešetrenia podnetu číslo 328/2023 voči spoločnosti – **EUROPE OIL CENTRAL s. r. o., 943 01 Štúrovo, Kozmonautov 10.** Kontrola bola zameraná na prešetrenie podnetu číslo 328/2023, pričom bola vykonaná v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa, zákona o štátnej kontrole a zákona číslo 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V čase kontroly dňa 18. 05. 2023 bolo v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pri prešetrení podnetu č. 328/2023 zistené, že účastník konania ako predávajúci upieral spotrebiteľovi právo na ochranu jeho ekonomických záujmov, nakoľko spotrebiteľ vopred zaplatil predávajúcemu za tovar objednaný prostredníctvom internetového obchodu [www.olejwebshop.sk](http://www.olejwebshop.sk) (Objednávka č. 202300319 zo dňa 18. 03. 2023 na tovar MOBILITH SHC 100 v celkovej hodnote 15,64 €).

Spotrebiteľovi nebola objednávka dodaná v lehote do 30 dní od jej doručenia, pričom vo všeobecných obchodných podmienkach na webovom sídle internetového obchodu [www.olejwebshop.sk](http://www.olejwebshop.sk) bolo v článku IV, v bode 3 uvedené, že predávajúci je povinný splniť objednávku do 30 dní od jej doručenia, čo nebolo zo strany účastníka konania dodržané. Podľa písomného vyjadrenia účastníka konania bola objednávka doručená spotrebiteľovi až dňa 15. 05. 2023.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie zákazu podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na ustanovenie § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúcim, ktorý pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania listom zo dňa 29. 11. 2023, naša zn. P/0054/04/23, zaslané oznámenie o začatí správneho konania do elektronickej schránky účastníka konania. Tento list bol účastníkovi konania doručený za použitia fikcie doručenia podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente dňa 16. 12. 2023, nakoľko uplynula úložná lehota rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicke podľa tohto zákona.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) prvý bod zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa vrátane všetkých elektronických dokumentov sa považuje za doručenú, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci, a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Túto možnosť účastník konania nevyužil.

Ku kontrole zo dňa 18. 05. 2023 sa účastník konania vyjadril listom, ktorý bol na I SOI v Nitre doručený dňa 26. 05. 2023. Vo svojom vyjadrení účastník konania nespochybnil zistený skutkový stav, priznal svoju chybu, ktorá bola spôsobená tým, že v čase objednávky tovaru ho účastník konania nemal na sklade z dôvodu jeho vypredania. Kontaktovali subdodávateľa tovaru, ktorý je zahraničný daňový subjekt. Účastník konania ďalej uviedol, že v dnešnej dobe nevedia ovplyvniť dodávateľov, resp. dodanie tovaru riadne a včas do skladu. Spotrebiteľ a elektronicke kontaktovali, že tovar bude dostupný len o mesiac, resp. koncom mája. Spotrebiteľ nežiadal vrátenie zaplatenej sumy. Spotrebiteľovi bol dodaný tovar dňa 15. 05. 2023. Spotrebiteľ bol následne dňa 23. 05. 2023 telefonicky kontaktovaný za účelom kompenzácie za nedodaný tovar riadne a včas, pričom mu bola podľa vyjadrenia účastníka konania vrátená kúpna cena výrobku vo výške 15,64 €, napriek tomu, že tovar bol spotrebiteľovi dodaný.

K tomu správny orgán uvádza, že následné odstránenie protiprávneho stavu a prijatie opatrení, je povinnosťou účastníka konania v zmysle ustanovenia § 7 ods. 3 zákona o štátnej kontrole, nakoľko kontrolovaná osoba je povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Odstránenie zistených nedostatkov a prijatie opatrení je teda povinnosťou kontrolovaného subjektu a nemá žiadny vplyv na zodpovednosť účastníka konania za zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko rozhodujúci je z hľadiska porušenia zákonom stanovenej povinnosti stav zistený v čase kontroly. Správny orgán zároveň poznamenáva, že účastník konania zodpovedá za plnenie zákonných zákazov objektívne, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iné okolnosti, za ktorých k ich porušeniu došlo. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Vyjadrenie účastníka konania týkajúce sa problematiky dodávateľských obchodných vzťahov, nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za zistené porušenie zákona.

Správny orgán pozitívne hodnotí, že účastník konania následne dňa 26. 05. 2023 vrátil spotrebiteľovi kúpnu cenu výrobku vo výške 15,64 €, čo správny orgán zohľadnil pri určovaní výšky pokuty.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b), zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. každý spotrebiteľ má právo na ochranu ekonomických záujmov.

Listom zo dňa 15. 01. 2024, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 21. 01. 2024, bol účastník upovedomený, že rozhodnutie nebude vydané v lehote do 30 dní od začatia správneho konania, ale bude vydané v lehote do 60 dní od začatia správneho konania.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri vyššie uvedenej kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 18. 05. 2023 a z vyjadrenia účastníka konania k inšpekčnému záznamu zo dňa 18. 05. 2023, ktoré bolo na I SOI v Nitre doručené dňa 26. 05. 2023.

V zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Vzhľadom na závažnosť konkrétneho porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa, kde bolo správnym orgánom zistené, že spotrebiteľ čakal na objednaný tovar takmer dva mesiace, nepovažuje správny orgán toto porušenie zákona za menej závažné a preto neaplikoval postup podľa § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa a vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle ustanovenia § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa, pri rozhodovaní o výške pokuty bolo prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť veci a následky protiprávneho konania, ktorými sú porušenie práv spotrebiteľa pri nerešpektovaní práva spotrebiteľa na ochranu ekonomických záujmov.

V súvislosti s výškou pokuty bolo zohľadnené, že účastník konania pri svojej činnosti upieral spotrebiteľovi právo na ochranu ekonomických záujmov, pričom dodanie objednaného tovaru takmer dva mesiace od uzatvorenia kúpnej zmluvy, negatívne ovplyvnilo spotrebiteľa a viedlo v konečnom dôsledku k poškodeniu jeho ekonomických záujmov. Spotrebiteľ svoju nespokojnosť s nedodaním objednaného a zaplateného tovaru vyjadril tým, že podal podnet na I SOI v Nitre na prešetrenie postupu účastníka konania. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že upieranie práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa pri konaní so spotrebiteľom je vážnym zásahom do práv spotrebiteľa chránených zákonom. Zároveň však správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil, že účastník konania zmiernil negatívny následok zisteného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa, keďže spotrebiteľovi bola vrátená kúpna cena výrobku vo výške 15,64 € a zároveň aj ponechaný dodaný výrobok.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán zohľadnil i tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva konečnému spotrebiteľovi výrobky, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržiavanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Účastník konania ako predávajúci je povinný v rámci svojej podnikateľskej činnosti dodržiavať všetky podmienky podnikania, ktoré mu vyplývajú z platných právnych predpisov. Jednotlivé ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchýliť.

Správny orgán uložil výšku postihu v zákonom stanovenej sadzbe do 66 400,- €. Pokuta v uloženej výške plní aj preventívnu funkciu. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení.

Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje správny orgán postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je pokutou primeranou a zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia.