

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon o štátnej kontrole“), § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania:

obchodné meno: **DEMONE s.r.o.**

IČO: **46 699 911**

sídlo: **946 14 Zemianska Oľča, Železničná 75**

prevádzkareň: **pohrebná spoločnosť DEMONE s.r.o., Železničná 75, 946 14 Zemianska Oľča**

na základe kontroly vykonanej dňa 20. 03. 2023 v priestoroch I SOI v Nitre, Staničná 9, Nitra, bez prítomnosti zástupcu účastníka konania ako kontrolovaného subjektu, z kontroly bol spísaný inšpekčný záznam zo dňa 13. 04. 2023, ktorý bol účastníkovi konania doručený do jeho elektronickej schránky dňa 17. 04. 2023 a na základe kontroly zo dňa 28. 06. 2023 vykonanej vo vyššie uvedenej prevádzkarni za účasti konateľky spoločnosti a spoločníka,

pre porušenie zákazu vyplývajúceho z ustanovenia § 7 ods. 1 v nadväznosti na ustanovenia § 7 ods. 2 písm. a), b), § 7 ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - v zmysle ktorých nekalé obchodné praktiky sú zakázané a to aj pred vykonaním obchodnej transakcie, obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, ktoré akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu priemerného spotrebiteľa k jednému z hlavných znakov produktu - k cene produktu, nakoľko v čase kontroly dňa 28. 06. 2023 bolo vo vyššie uvedenej prevádzkarni inšpektormi SOI pri prešetrení podnetu číslo 201/2023 zistené, že účastník konania formou klamlivého konania uvádzal na svojom facebookovom profile informácie o neplatných starých cenách za služby – pohreby, konkrétne *POHREB vo výške 520 € s DPH, **POHREB vo výške 700 € s DPH a *POHREB vo výške 900 € s DPH a zároveň na tom istom facebookovom profile uvádzal aj aktuálne platné ceny, konkrétne *POHREB vo výške 670 € s DPH, **POHREB vo výške 920 € s DPH a ***POHREB vo výške 1 150 € s DPH, pričom kontrolou zo dňa 20. 03. 2023, z ktorej bol spísaný inšpekčný záznam zo dňa 13. 04. 2023 a kontrolou zo dňa 28. 06. 2023 bolo inšpektormi SOI zistené, že účastník konania v období od 20. 03. 2023 do 05. 04. 2023 uvádzal na facebookovom profile len staré neplatné ceny, pričom nové ceny boli uvádzané iba na webovej stránke účastníka konania**

www.demone.sk; ďalej v období od 05. 04. 2023 do 28. 06. 2023 uvádzal na facebookovom profile staré aj nové ceny a až dňa 28. 06. 2023 boli staré ceny z facebookového profilu vymazané, čím účastník konania porušil zákaz používania nekalých obchodných praktík, nakoľko uvádzal spotrebiteľov do omylu ohľadne ceny poskytovaných služieb,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov **p o k u t u vo výške 500,- €** (slovom päťsto eur).

O d ô v o d n e n i e :

Na základe kontroly vykonanej dňa 20. 03. 2023 v priestoroch I SOI v Nitre, Staničná 9, Nitra, bez prítomnosti zástupcu účastníka konania ako kontrolovaného subjektu, dňa 13. 04. 2023 spisali inšpektori v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj bez prítomnosti zástupcu účastníka konania inšpekčný záznam, týkajúci sa prešetrenia podnetu číslo 201/2023, ktorý bol smerovaný voči účastníkovi konania – **DEMONE s.r.o., Železničná 75, 946 14 Zemianska Oľča**. Kontrola bola vykonaná v zmysle ustanovení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Inšpekčný záznam zo dňa 13.04.2023 bol účastníkovi konania doručený do jeho elektronickej schránky dňa 17.04.2023.

Dňa 28. 06. 2023 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj kontrolu v prevádzkarni – **pohrebná spoločnosť DEMONE s.r.o., Železničná 75, 946 14 Zemianska Oľča**. Kontrola bola vykonaná v zmysle ustanovení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Kontrola bola vykonaná za účasti konateľky spoločnosti a spoločníka.

V čase kontroly dňa 28. 06. 2023 bolo vo vyššie uvedenej prevádzkarni inšpektormi SOI pri prešetrení podnetu číslo 201/2023 zistené, že účastník konania formou klamlivého konania uvádzal na svojom facebookovom profile informácie o neplatných starých cenách za služby – pohreby, konkrétne *POHREB vo výške 520 € s DPH, **POHREB vo výške 700 € s DPH a ***POHREB vo výške 900 € s DPH a zároveň na tom istom facebookovom profile uvádzal aj aktuálne platné ceny, konkrétne *POHREB vo výške 670 € s DPH, **POHREB vo výške 920 € s DPH a ***POHREB vo výške 1 150 € s DPH, pričom kontrolou zo dňa 20. 03. 2023, z ktorej bol spísaný inšpekčný záznam zo dňa 13. 04. 2023 a kontrolou zo dňa 28. 06. 2023 bolo inšpektormi SOI zistené, že účastník konania v období od 20. 03. 2023 do 05. 04. 2023 uvádzal na facebookovom profile len staré neplatné ceny, pričom nové ceny boli uvádzané iba na webovej stránke účastníka konania www.demone.sk, ďalej v období od 05. 04. 2023 do 28. 06. 2023 uvádzal na facebookovom profile staré aj nové ceny a až dňa 28. 06. 2023 boli staré ceny z facebookového profilu vymazané, čím účastník konania porušil zákaz používania nekalých obchodných praktík, nakoľko uvádzal spotrebiteľov do omylu ohľadne ceny poskytovaných služieb.

Uvedeným konaním došlo k porušeniu zákazu používania nekalých obchodných praktík v zmysle § 7 ods. 1 v nadväznosti na ustanovenia § 7 ods. 2 písm. a), b), § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene produktu.

Účastník konania vo vzťahu k spotrebiteľovi uplatňoval nekalé obchodné praktiky, ktoré sú v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a ktoré môžu podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k cene produktu.

Správny orgán uvádza, že zákonnú definíciu pojmu obchodnej praktiky upravuje § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého je ňou konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

V zmysle § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa, odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa nekalé obchodné praktiky sú zakázané.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. a), b) zákona o ochrane spotrebiteľa, obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a podstatne narušuje, alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku alebo službe, ku ktorému sa dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

V zmysle § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa za nekalú obchodnú praktiku sa považuje okrem iného najmä klamlivé konanie.

V zmysle § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Vychádzajúc zo Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES zo dňa 11. 05. 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu (ďalej len „Smernica“), I SOI v Nitre poukazuje na článok 2 písm. c) Smernice, ktorý uvádza, že: „*produkt*“ je akýkoľvek tovar, alebo služba vrátane nehmuteľností, práva a záväzku.

Ďalej v čl. 2 písm. d) Smernice je uvedené, že: „*obchodné praktiky podnikateľov voči spotrebiteľom*“ sú akékoľvek konanie, opomenutie, spôsob správania alebo vyjadrenie, obchodná komunikácia vrátane reklamy a marketingu obchodníka, priamo spojené s podporou, predajom alebo dodávkou *produktu* spotrebiteľom.

Správny orgán takisto poukazuje na čl. 2 písm. k) Smernice, podľa ktorého „*rozhodnutie o obchodnej transakcii*“ je akékoľvek rozhodnutie spotrebiteľa o tom, či, ako a za akých podmienok *produkt* kúpi, vykoná zaň platbu vcelku alebo v častiach, ponechá si ho alebo

s ním bude ďalej nakladať, alebo uplatní zmluvné právo vo vzťahu k produktu bez ohľadu na to, či sa spotrebiteľ rozhodne konať alebo zdržať sa konania.

Rovnako správny orgán dáva do pozornosti čl. 3 bod 1. Smernice, v zmysle ktorého *táto smernica sa uplatňuje na nekalé obchodné praktiky podnikateľov voči spotrebiteľom tak, ako sú ustanovené v článku 5, pred, počas a po uskutočnení obchodnej transakcie vo vzťahu k produktu.*

Vymedzenie obchodných praktík treba chápať v spojení s článkom 3 Smernice, ktorý sa týka rozsahu pôsobnosti smernice. Obchodné praktiky sa vyskytujú už počas štádia marketingu.

Za zistené nedostatky zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúcim, ktorý pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania listom zo dňa 29. 11. 2023, naša zn. P/0055/04/23, zaslané oznámenie o začatí správneho konania do jeho elektronickej schránky, kde mu bolo doručené dňa 07. 12. 2023.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicke podľa tohto zákona.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) prvý bod zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa vrátane všetkých elektronických dokumentov sa považuje za doručenú, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci, a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Listom zo dňa 08. 01. 2024, naša zn. 42/04/24, ktorý bol účastníkovi konania doručený do jeho elektronickej schránky dňa 11. 01. 2024, bol účastník konania upovedomený, že rozhodnutie nebude vydané v lehote do 30 dní odo dňa začatia správneho konania, ale z kapacitných dôvodov bude rozhodnutie vydané v lehote do 60 dní odo dňa začatia správneho konania.

V zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k oznámeniu o začatí správneho konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Túto možnosť účastník konania nevyužil. Vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 28. 06. 2023 prítomná konateľka uviedla: „Starý cenník sme vymazali. Platný cenník sme predložili pre kontrolu.“

K tomu správny orgán uvádza, že následné odstránenie zistených nedostatkov a prijatie opatrení, je povinnosťou účastníka konania v zmysle ustanovenia § 7 ods. 3 zákona o štátnej kontrole, nakoľko kontrolovaná osoba je povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Odstránenie zistených nedostatkov a prijatie opatrení je teda povinnosťou kontrolovaného subjektu a nemá žiadny vplyv na zodpovednosť účastníka konania za zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko rozhodujúci je z hľadiska porušenia zákonom stanovenej povinnosti stav zistený v čase kontroly.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Predmetom kontroly SOI je porovnávanie zisteného stavu so stavom požadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Postup inšpektorov SOI pri výkone kontrolnej činnosti vrátane pôsobnosti SOI a oprávnení inšpektorov SOI, upravuje zákon o štátnej kontrole, ktorý bol pri výkone kontroly dodržaný.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 28. 06. 2023, ktorý považuje za nepochybne zistený.

V zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozčovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán uvádza, že zistené porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa nemožno vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinností, preto nebolo možné aplikovať ustanovenie § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa. Vykonanou kontrolou dňa 28. 06. 2023 v prevádzkarni účastníka konania bolo zistené porušenie zákazu používať nekalé obchodné praktiky. Účastník konania používal nekalú obchodnú praktiku vo forme klamlivého konania vo vzťahu k cene služieb, ktorá nepochybne patrí medzi rozhodujúce ukazovatele ovplyvňujúce ekonomické správanie spotrebiteľa. Poskytnutie správnej informácii o cene služieb, považuje správny orgán za jednu z najdôležitejších povinností predávajúceho v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa a má pre spotrebiteľov nepochybne veľký význam pri rozhodovaní o kúpe služby.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, charakter zisteného nedostatku, porušenie zákazu účastníkom konania nebolo možné vyhodnotiť ako menej závažné, správny orgán v predmetnej veci bol povinný pristúpiť k uloženiu postihu a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa, sa pri určení výšky pokuty prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť veci, spôsob a následky porušenia povinností, ktorými sú porušenie práv spotrebiteľa pri nedodržaní zákazu použitia nekalej obchodnej praktiky. Nedodržaním tohto zákazu účastník konania znížil rozsah práv spotrebiteľa priznaných mu zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Zákon o ochrane spotrebiteľa je koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti a účastník konania ako predávajúci zodpovedá za plnenie svojich zákonných povinností objektívne, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iné okolnosti, za ktorých k ich porušeniu

došlo. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Správny orgán považuje za potrebné zdôrazniť, že k porušeniu povinnosti zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, teda nemusí dôjsť výlučne k poruchovému následku, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, účastník konania má silnejšie postavenie v porovnaní so spotrebiteľom a je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko sa jedná o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností. Jednotlivé ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchýliť.

Porušenie zákazu nekalých obchodných praktík, v dôsledku ktorého môže spotrebiteľ urobiť rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, zhodnotil prvostupňový správny orgán ako závažné s ohľadom na možnosť privodenia ujmy spotrebiteľovi. Nedodržaním odbornej starostlivosti zo strany predávajúceho a klamlivým konaním došlo k zhoršeniu postavenia a právnej ochrany spotrebiteľa. V prípade informácií o cene sa pritom nepochybne jedná o dôležité údaje, ktoré spotrebiteľ zohľadňuje pri kvalifikovanom rozhodovaní sa pri kúpe poskytovanej služby. Predmetné konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku môže dôjsť k porušeniu ekonomického záujmu spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľia by sa v domnení, že si môžu objednať poskytované služby za nižšie neplatné ceny zverejnené na facebookovom profile dostavili na prevádzkareň účastníka konania, s čím by mali vynaložené ekonomické náklady, pričom až na prevádzkarni by zistili, že platné ceny za poskytované služby sú vyššie. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že používanie nekalej obchodnej praktiky pri konaní so spotrebiteľom je vážnym zásahom do práv spotrebiteľa chránených zákonom. Z hľadiska času trvania protiprávneho stavu bolo prihliadnuté na skutočnosť, že išlo o pretrvávajúci protiprávny stav, nakoľko nedostatok týkajúci sa uvádzania starých neplatných cien poskytovaných služieb bol zistený v čase kontroly dňa 20. 03. 2023 a tiež v čase kontroly dňa 28. 06. 2023, pričom v čase kontroly dňa 20. 03. 2023 bolo zistené, že nové platné ceny sa na facebookovom profile nenachádzali vôbec, boli tam doplnené až dňa 05. 04. 2023.

Spotrebiteľ má právo, aby bol pravdivo, správne a úplne informovaný o všetkých faktoroch, ktoré majú vplyv na jeho rozhodovanie o kúpe poskytovanej služby. Jedným z nich je nepochybne cena služby. Poctivosť obchodného styku prejavujúca sa aj v jednoznačnosti uvádzania údajov o výške cien poskytovaných služieb, považuje správny orgán za základ občianskoprávneho vzťahu medzi predávajúcim a kupujúcim.

Správny orgán zároveň prihliadol na to, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa vyjadrený v § 3 ods. 1, podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie, nebol v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý.

Správny orgán uložil výšku postihu v zákonom stanovenej sadzbe do 66 400,- €. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprímerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Vzhľadom na uvedené bola pokuta uložená odôvodnene a v adekvátnej výške.

Keďže správny orgán uložil pokutu na základe správnej úvahy v rámci zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.