

**Slovenská obchodná inšpekcia,  
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre  
pre Nitriansky kraj  
p. schr. 49/A, Staničná 9, 950 50 Nitra**

Číslo: D/0039/04/22

V Nitre dňa 23.11.2022

## R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

### r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania s obchodným menom: **MC WORLD s.r.o.**  
sídlo: **Novomeského 505/49, 949 01 Nitra**  
IČO: **54 218 985**

na základe kontroly vykonanej dňa 04.07.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, Nitra

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, nakoľko prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 314/2022 bolo v čase kontroly dňa 04.07.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že spotrebiteľ odstúpil od zmluvy, ktorú uzavrel s účastníkom konania na diaľku (objednávka č. 20220181 zo dňa 03.05.2022, uskutočnená prostredníctvom internetového obchodu [www.bikerplace.sk](http://www.bikerplace.sk), tovar: LEZYNE Hrudný pás so snímačom tepovej frekvencie Bluetooth Smart pripojenie v hodnote 34,70 € a LEZYNE Cyklnavigácia MEGA XL GPS v hodnote 154,40 € + Kuriér DPD 3,50 € + Dobierka 1,80 €, t. j. v celkovej hodnote 194,40 €), v zákonom stanovenej lehote, t. j. do 14 dní odo dňa prevzatia tovaru, a to prostredníctvom e-mailu zo dňa 15.05.2022 a zároveň zaslal tovar späť účastníkovi konania doporučené poštou pod podacím číslom RF652968670SK dňa 17.05.2022, avšak účastník konania nevrátil spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy,

## u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 15 ods. 1 písm. a) v nadväznosti na § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov p o k u t u vo výške 400,- € (slovom štyristo eur).

## O d ô v o d n e n i e

Dňa 04.07.2022 vykonali inšpektori SOI kontrolu v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, Nitra, zameranú na prešetrenie spotrebiteľského podnetu č. 314/2022 v zmysle ustanovení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon č. 102/2014 Z. z.“). Inšpekčný záznam zo dňa 04.07.2022 bol zaslaný do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania, pričom bol doručený účastníkovi konania dňa 22.07.2022, nakoľko uplynula úložná lehota s fikciou doručenia.

Prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 314/2022 bolo v čase kontroly dňa 04.07.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že spotrebiteľ si prostredníctvom internetového obchodu [www.bikerplace.sk](http://www.bikerplace.sk), ktorého prevádzkovateľom je účastník konania, objednal tovar: LEZYNE Hrudný pás so snímačom tepovej frekvencie Bluetooth Smart pripojenie v hodnote 34,70 € a LEZYNE Cyklonavigácia MEGA XL GPS v hodnote 154,40 € + Kuriér DPD 3,50 € + Dobierka 1,80 €, t. j. v celkovej hodnote 194,40 €. Prílohu spotrebiteľského podnetu tvorí e-mail zo dňa 03.05.2022 od účastníka konania k vytvorenej objednávke č. 20220181, faktúra č. 20220161 zo dňa 03.05.2022 a obchodné podmienky internetového obchodu [www.bikerplace.sk](http://www.bikerplace.sk) zo dňa 28.06.2022.

Dňa 15.05.2022 spotrebiteľ zaslaný účastníkovi konania e-mail, v ktorom uviedol nasledovné: „...*Tak vas Lezyne Mega xl ma velmi sklamal. Pristroj je nepouzitelny, NEDA SA VYPNUT!! a nevie najst signal GPS! Tak som nuteny vam ho vratit z tohto dovodu a ziadam o vratenie penazi, celej sumy aj s hrudnym pasom...*“ (príloha spotrebiteľského podnetu). Prílohu spotrebiteľského podnetu tvorí aj poštový podací lístok č. RF652968670SK zo dňa 17.05.2022.

Dňa 15.06.2022 účastník konania zaslaný spotrebiteľovi e-mail, v ktorom uviedol, že v prílohe e-mailu sa nachádza vyjadrenie k žiadosti o odstúpenie od zmluvy, ktorej sa vyhovuje a peniaze budú vrátené na účet. Prílohou e-mailu zo dňa 15.06.2022 bol list – „*Vec: Oznámenie*“ zo dňa 15.06.2022, v ktorom účastník konania uviedol: „...*dňa 24.5.2022. nám bol prostredníctvom pošty doručený tovar: LEZYNE Hrudný pás a LEZYNE Cyklonavigácia MEGA XL...Týmto Vám oznamujeme, že Vašej žiadosti bolo vyhovené a v súlade s § 10 ods. 4 zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene*

*a doplnení niektorých zákonov\* na Váš bankový účet budú zaslané finančné prostriedky v sume 169.1 euro, znížené o sumu nami poskytnutých plnení. Hrudný pás v plnej sume 34.70 euro a Cyklnavigáciu v zníženej sume 134.40 euro...“*

Prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 314/2022 bolo v čase kontroly dňa 04.07.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že spotrebiteľ odstúpil od zmluvy, ktorú uzavrel s účastníkom konania na diaľku (objednávka č. 20220181 zo dňa 03.05.2022, uskutočnená prostredníctvom internetového obchodu [www.bikerplace.sk](http://www.bikerplace.sk), tovar: LEZYNE Hrudný pás so snímačom tepovej frekvencie Bluetooth Smart pripojenie v hodnote 34,70 € a LEZYNE Cyklnavigácia MEGA XL GPS v hodnote 154,40 € + Kuriér DPD 3,50 € + Dobierka 1,80 €, t. j. v celkovej hodnote 194,40 €), v zákonom stanovenej lehote, t. j. do 14 dní odo dňa prevzatia tovaru, a to prostredníctvom e-mailu zo dňa 15.05.2022 a zároveň zaslal tovar späť účastníkovi konania doporučené poštou pod podacím číslom RF652968670SK dňa 17.05.2022, avšak účastník konania nevrátil spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona č. 102/2014 Z. z., citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania ako predávajúci.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. D/0039/04/22 zo dňa 11.10.2022 do jeho aktivovanej elektronickej schránky. Predmetné oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 27.10.2022, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručenú, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Dňa 21.07.2022 účastník konania zaslal na I SOI v Nitre vyjadrenie k inšpekčnému záznamu, v ktorom uviedol, že zákazník v priloženom liste ani v prvej správe nespomína odstúpenie od zmluvy, spomína nefunkčný tovar na základe čoho začal reklamačný proces (nakoľko pri reklamacii sa pri uznaní vracia plná suma a s poštovným za zaslanie tovaru naspäť k nim), čo je pre zákazníka výhodnejšie. To, že pán má záujem o odstúpenie od zmluvy bolo vyjasnené dňa 10.06.2022 počas telefonátu, k čomu účastník konania priložil výpis hovorov. Vtedy to preklasifikovali na odstúpenie od zmluvy a bezodkladne boli vrátené peniaze zákazníkovi. K svojmu vyjadreniu účastník konania priložil aj fotodokumentáciu všetkých poškodení, na základe ktorých bola vrátená cena znížená. Zákazník vracal ešte jeden tovar, kde bola mierne poškodená krabička, pričom za ten mu vrátili plnú sumu. Všetky závady, ktoré pán opisoval boli vyvrátené o čom má účastník konania dôkaz. Tovar bol plne funkčný. O zníženú sumu účastník konania tovar aj ďalej ponúkal zákazníkovi. Účastník konania opätovne poznamenal, že v priloženom liste ani v e-maile zo dňa 15.05.2022 sa žiadne odstúpenie od zmluvy nespomína. Od 15.05.2022 začal reklamačný proces. Aj v telefonáte zo dňa 17.05.2022 bola komunikovaná reklamácia. Počas tohto telefonátu zákazník povedal, že mu navigácia nechytá satelity, pričom účastník konania sa pýtal či ju skúšal na bicykli a zákazník odpovedal, že iba doma. Účastník konania podotkol, že v vnútri nie je možné chytiť satelity, pretože navigácia potrebuje výhľad na oblohu. Pravdepodobne po tomto telefonáte zákazník podľa účastníka konania asi zistil, že s reklamaciou nepochodí a zmenil svoj postoj. V tom čase už bol spustený reklamačný proces a tovar nebol u nich. Za rovnako zníženú sumu účastník konania tovar ponúkal ďalej, a teda podľa účastníka konania nešlo o žiadne obohatenie. Cena musela byť adekvátne znížená na základe poškodení, ktoré vznikli na strane zákazníka. Ďalej účastník konania poukázal na znenie svojich obchodných podmienok, kde v bode 7.6 je uvedené nasledovné: „*V prípade odstúpenia od zmluvy sa kupujúci zaväzuje vrátiť tovar prevádzkovateľovi do 14 dní odo dňa odstúpenia od zmluvy, pričom kupujúci znáša priame náklady na vrátenie tovaru. Vrátený tovar musí byť odoslaný poštou doporučené na adresu predajcu. Kupujúci zodpovedá za zníženie hodnoty vráteného tovaru, ktoré vzniklo v dôsledku zaobchádzania s tovarom, ktoré je nad rámec zistenia vlastností a funkčnosti tovaru (najmä tovar poškodený, neúplný, čiastočne spotrebovaný alebo opotrebený), z toho dôvodu má predávajúci právo vrátiť tak platbu za tovar uhradenú kupujúcim zníženú o sumu zodpovedajúcu takémuto poškodeniu, čiastočnému spotrebovaniu alebo opotrebeniu. Tovar nemožno vrátiť na dobierku, akýkoľvek takto vrátený tovar nebude akceptovaný*”. Účastník konania nesúhlasí s vyjadrením, že zníženie sumy sa má vymáhať súdne. Podľa účastníka konania je jasne definované, že kupujúci zodpovedá za zníženie hodnoty pri poškodenom, opotrebovanom alebo neúplnom tovare. Ďalej účastník konania uviedol, že aj veľké e-shopy znižujú sumu, keď zákazník tovar poškodí a vráti. Zároveň sa účastník konania pýtal aké právo pre predávajúceho by potom bolo, keby zákazník zničil tovar a e-shop mu musí vrátiť plnú sumu za tovar.

K tomu správny orgán uvádza, že medzi účastníkom konania a spotrebiteľom došlo k uzavretiu kúpnej zmluvy na diaľku podľa zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (objednávka č. 20220181 zo dňa 03.05.2022, uskutočnená prostredníctvom internetového obchodu [www.bikerplace.sk](http://www.bikerplace.sk), tovar: LEZYNE Hrudný pás so snímačom tepovej frekvencie Bluetooth Smart pripojenie v hodnote 34,70 € a LEZYNE Cyklonavigácia MEGA XL GPS v hodnote 154,40 € + Kuriér DPD 3,50 € + Dobierka 1,80 €, t. j. v celkovej hodnote 194,40 €). Spotrebiteľ využil možnosť odstúpiť od zmluvy v lehote 14 dní odo dňa prevzatia tovaru, ktorú mu umožňuje ustanovenie § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z., a to prostredníctvom e-mailu zo dňa

15.05.2022. Správny orgán zdôrazňuje, že právny úkon, ktorý je urobený konajúcou osobou treba vždy posudzovať podľa jeho obsahu a dokonca ak neplatný právny úkon má náležitosti iného úkonu, ktorý je platný, možno sa naň odvolať, ak je z okolností zrejmé, že vyjadruje vôľu konajúcej osoby (§ 41a ods. 1 Občianskeho zákonníka). Ústavný súd zdôrazňuje, že *v súkromnoprávnej sfére je potrebné určitosť právneho úkonu posudzovať vždy vo vzťahu ku konkrétnym okolnostiam daného prípadu*. V uvedenom prípade je zrejmé, že spotrebiteľ od zmluvy odstúpil, nakoľko v e-maile zo dňa 15.05.2022 prejavil jednoznačne svoju vôľu odstúpiť od zmluvy, keď uviedol: „...*Tak vas Lezyne Mega xl ma velmi sklamal. Pristroj je nepouzitelny, NEDA SA VYPNUT!! a nevie najst signal GPS! Tak som nuteny vam ho vratit z tohto dovodu a ziadam o vratenie penazi, celej sumy aj s hrudnym pasom...*“. Tovar spotrebiteľ zaslal späť účastníkovi konania doporučené poštou pod podacím číslom RF652968670SK dňa 17.05.2022. Povinnosťou účastníka konania ako predávajúceho teda bolo v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov. Správny orgán zdôrazňuje, že zákon č. 102/2014 Z. z. v ustanovení § 9 ods. 1 jednoznačne ustanovuje povinnosť predávajúcemu bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, a to aj vtedy, keď tovar, ktorý bol predmetom spotrebiteľskej zmluvy je poškodený či neúplný. Na ochranu predávajúceho slúži ustanovenie § 10 ods. 4 zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého spotrebiteľ zodpovedá za zníženie hodnoty tovaru, ktoré vzniklo v dôsledku takéhoto zaobchádzania s tovarom, ktoré je nad rámec zaobchádzania potrebného na zistenie vlastnosti a funkčnosti tovaru. Preto predávajúci po tom, čo si splní povinnosť vyplývajúcu mu z predmetného ustanovenia (t. j. vráti spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho na základe zmluvy prijal) má právo uplatniť si nárok vyplývajúci mu z ustanovenia § 10 ods. 4 zákona č. 102/2014 Z. z. u spotrebiteľa a v prípade, že by spotrebiteľ nereagoval na výzvu predávajúceho a nevrátil by mu sumu zodpovedajúcu zníženiu hodnoty tovaru, ktoré vzniklo v dôsledku takého zaobchádzania s tovarom, ktoré je nad rámec zaobchádzania potrebného na zistenie vlastnosti a funkčnosti tovaru, má predávajúci právo domáhať sa svojho práva na vecne a miestne príslušnom súde.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z., ak predávajúci včas a riadne poskytol spotrebiteľovi informácie o práve odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h), spotrebiteľ je oprávnený aj bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku alebo od zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho do 14 dní odo dňa

- a) prevzatia tovaru podľa odseku 4 v prípade zmlúv, predmetom ktorých je predaj tovaru,
- b) uzavretia zmluvy o poskytnutí služby alebo
- c) uzavretia zmluvy o poskytovaní elektronického obsahu nedodávaného na hmotnom nosiči.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich

dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Ďalej správny orgán uvádza, že následné odstránenie kontrolou zistených nedostatkov, ako aj uskutočnenie opatrení s cieľom predchádzať ich opakovaniu sa, je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. povinnosťou kontrolovanej osoby. Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 04.07.2022, ktorý považuje za nepochybne zistený.

V zmysle § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. sa správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z..

Podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. orgán dohľadu uloží za správny delikt podľa § 15 ods. 1 písm. a) pokutu od 300 do 16 500 eur.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 15 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. prihliadnuté na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania a na rozsah a mieru hrozacej alebo spôsobenej ujmy.

Správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania nevrátil spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy. V prípade nedodržania maximálnej zákonom stanovenej lehoty na vrátenie všetkých platieb, tak ako to stanovuje § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z., dochádza k neoprávnenému zadržaniu finančných prostriedkov spotrebiteľa, ktoré spotrebiteľ vynaložil na kúpu tovaru a tým aj k ohrozeniu jeho ekonomických záujmov. Súčasne správny orgán prihliadol aj na dĺžku trvania protiprávneho stavu.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré zistené porušenie povinnosti spôsobili.

Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje správny orgán postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Slovenská obchodná inšpekcia,  
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre  
pre Nitriansky kraj  
p. schr. 49/A, Staničná 9, 950 50 Nitra**

Číslo: P/0040/04/22

V Nitre dňa 23.11.2022

## **R O Z H O D N U T I E**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

### **r o z h o d o l t a k t o:**

účastníkovi konania s obchodným menom: **VALHOLL s.r.o.**  
sídlo: **Jókaiho 109, 943 60 Nána**  
IČO: **50 233 807**

na základe kontroly vykonanej dňa 19.07.2022 v prevádzkarni Bufet Paprika, Termálne kúpalisko STRAND, Bezručova 21, Nové Zámky

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o množstve, nakoľko v čase kontroly dňa 19.07.2022 bolo vo vyššie uvedenej prevádzkarni pri prešetrení spotrebiteľského podnetu č. 336/2022 inšpektormi SOI zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 9 druhov výrobkov – Palacinky, Trdelník, Vafle, Pečený Hekk, Pečený pstruh 2,90 €, Krevety + šalát, Varené zemiaky, Opekané zemiaky, Zeleninový šalát 3,00 €, ktoré neobsahovali údaj o množstve (hmotnosti) odpredávanej porcie,
- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 14 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého predávajúci je povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou, alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť, nakoľko v čase kontroly dňa 19.07.2022 bolo vo vyššie uvedenej prevádzkarni pri prešetrení spotrebiteľského podnetu č. 336/2022 inšpektormi SOI zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 20 druhov výrobkov – Kofola čapovaná, Minerálka Zlatá studňa 0,5 l, Minerálka Mattoni 0,5 l, Coca Cola 0,5 l, Fanta 0,5 l, Sprite 0,5 l, Džús Happy Day 0,2 l, Džús Relax 0,2 l, Džús Toma 0,25 l, Ľadový čaj Fuze Tea, Radler čapovaný, Ľadová drť, Palacinky, Trdelník, Vafle, Káva espresso, Pečený Hekk, Krevety + šalát, Varené zemiaky, Opekané zemiaky, u ktorých účastník konania neinformoval spotrebiteľa o cene žiadnym spôsobom,

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 15 ods. 1 písm. a), b) a c) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne musí byť uvedené obchodné meno a sídlo predávajúceho, meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne a prevádzková doba určená pre spotrebiteľa, nakoľko v čase kontroly dňa 19.07.2022 bolo pri prešetrení spotrebiteľského podnetu č. 336/2022 inšpektormi SOI zistené, že vyššie uvedená prevádzkareň nebola v čase výkonu kontroly na vhodnom a trvale viditeľnom mieste označená obchodným menom a sídlom predávajúceho, menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne a prevádzkovou dobou určenou pre spotrebiteľa,
- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov** - v zmysle ktorého predávajúci je povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, nakoľko v čase kontroly dňa 19.07.2022 bol vo vyššie uvedenej prevádzkarni pri prešetrení spotrebiteľského podnetu č. 336/2022 vykonaný kontrolný nákup – 100 g hranolky á 2,90 €/100 g, pri ktorom nebol vydaný doklad o kúpe výrobku v žiadnej forme,

#### **u k l a d á**

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov p o k u t u vo výške **700,- €** (slovom sedemsto eur).

#### **O d ô v o d n e n i e**

Dňa 19.07.2022 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj kontrolu v prevádzkarni – Bufet Paprika, Termálne kúpalisko STRAND, Bezručova 21, Nové Zámky. Kontrola bola zameraná na prešetrenie spotrebiteľského podnetu č. 336/2022 v zmysle ustanovení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon o ochrane spotrebiteľa*“) a zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov.

V čase kontroly dňa 19.07.2022 bolo vo vyššie uvedenej prevádzkarni pri prešetrení spotrebiteľského podnetu č. 336/2022 inšpektormi SOI zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 9 druhov výrobkov – Palacinky, Trdelník, Vafle, Pečený Hekk, Pečený pstruh 2,90 €, Krevety + šalát, Varené zemiaky, Opekané zemiaky, Zeleninový šalát 3,00 €, ktoré neobsahovali údaj o množstve (hmotnosti) odpredávanej porcie.

Ďalej bolo v čase kontroly dňa 19.07.2022 vo vyššie uvedenej prevádzkarni pri prešetrení spotrebiteľského podnetu č. 336/2022 inšpektormi SOI zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 20 druhov výrobkov – Kofola čapovaná, Minerálka Zlatá studňa 0,5 l, Minerálka



Mattoni 0,5 l, Coca Cola 0,5 l, Fanta 0,5 l, Sprite 0,5 l, Džús Happy Day 0,2 l, Džús Relax 0,2 l, Džús Toma 0,25 l, Ľadový čaj Fuze Tea, Radler čapovaný, Ľadová drť, Palacinky, Trdelník, Vafle, Káva espresso, Pečený Hekk, Krevety + šalát, Varené zemiaky, Opekané zemiaky, u ktorých účastník konania neinformoval spotrebiteľa o cene žiadnym spôsobom.

Taktiež bolo v čase kontroly dňa 19.07.2022 pri prešetrení spotrebiteľského podnetu č. 336/2022 inšpektormi SOI zistené, že vyššie uvedená prevádzkareň nebola v čase výkonu kontroly na vhodnom a trvale viditeľnom mieste označená obchodným menom a sídlom predávajúceho, menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne a prevádzkovou dobou určenou pre spotrebiteľa.

Zároveň v čase kontroly dňa 19.07.2022 bol vo vyššie uvedenej prevádzkarni pri prešetrení spotrebiteľského podnetu č. 336/2022 vykonaný kontrolný nákup – 100 g hranolky á 2,90 €/100 g, pri ktorom nebol vydaný doklad o kúpe výrobku v žiadnej forme.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie § 12 ods. 2, § 14, § 15 ods. 1 písm. a), b), c), § 16 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúcim.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. P/0040/04/22 zo dňa 11.10.2022 do jeho aktivovanej elektronickej schránky. Predmetné oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 27.10.2022, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručенú, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 19.07.2022 predavačka p. S. M. prítomná pri kontrole uviedla, že sa nevyjadruje.

Vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 19.07.2022 vedúca prevádzkarne p. N. Š. prítomná pri kontrole uviedla, že oboznámi majiteľa.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa *„Predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.“*

Podľa § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa *„Predávajúci je povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku alebo poskytovanej služby a zreteľne označiť výrobok alebo službu cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť. Ak je podmienkou na kúpu výrobku alebo poskytnutie služby kúpa iného výrobku alebo poskytnutie inej služby, predávajúci je povinný informovať spotrebiteľa o cene tohto iného výrobku alebo o cene tejto inej služby spolu s cenou za predávaný výrobok alebo poskytovanú službu.“*

Podľa § 15 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa *„Na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne musí byť uvedené a) obchodné meno a sídlo predávajúceho alebo miesto podnikania fyzickej osoby, b) meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne, c) prevádzková doba určená pre spotrebiteľa, d) kategória a trieda ubytovacieho zariadenia, ak ide o ubytovacie zariadenie.“*

Podľa § 16 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa *„Predávajúci je povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo o poskytnutí služby, v ktorom je uvedené: a) obchodné meno a sídlo predávajúceho, prípadne miesto podnikania fyzickej osoby, b) adresa prevádzkarne, c) dátum predaja, d) názov a množstvo výrobku alebo druh služby, e) cena jednotlivého výrobku alebo služby a celková cena, ktorú spotrebiteľ zaplatil.“*

Ďalej správny orgán uvádza, že následné odstránenie kontrolou zistených nedostatkov, ako aj uskutočnenie opatrení s cieľom predchádzať ich opakovaniu sa, je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, povinnosťou kontrolovanej osoby a nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Zároveň správny orgán dáva do pozornosti ustanovenie § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého je správny orgán povinný uložiť predávajúcemu za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti

ochrany spotrebiteľa pokutu až do výšky 66 400,- €, ak odsek 6 neustanovuje inak. Samotný zákon pritom neumožňuje pokutu odpustiť, či ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o ochrane spotrebiteľa.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 19.07.2022, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak.

Podľa § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa bolo pri určení výšky pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností zabezpečiť, aby predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o množstve, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou, alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť, povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť obchodné meno a sídlo predávajúceho, meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne, prevádzkovú dobu určenú pre spotrebiteľa a povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určení výšky pokuty vzal do úvahy, že uvádzanie hmotnosti ponúkaných výrobkov v cenníku, či inom ponukovom lístku, je pre spotrebiteľa nevyhnutné pre následnú kontrolu jeho dodržania, ale aj správnosti jeho účtovania a prípadnú reklamáciu odpredaného množstva výrobkov. Neuvedením tohto údaje je spotrebiteľovi sťažené, resp. znemožnené uplatnenie si reklamácie na dodržanie množstva odpredaných výrobkov. Prihliadnuté bolo i na celkový počet výrobkov so zisteným nedostatkom.

Ďalej správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že účastník konania neinformoval spotrebiteľov o cene predávaných výrobkov žiadnym spôsobom. Informácia o cene predávaného výrobku je jednou z rozhodujúcich informácií, ktorú spotrebiteľ zvažuje pri jeho kúpe a ktorá môže podstatným spôsobom ovplyvniť jeho ekonomické správanie, nakoľko spotrebiteľ má právo na to, aby mohol ceny jednotlivých výrobkov porovnať a na základe tohto porovnania uskutočniť vhodný výber výrobku, a toto právo môže účinne využiť len vtedy, ak má k dispozícii všetky potrebné informácie o ich cenách. Prihliadnuté bolo i na celkový počet výrobkov so zisteným nedostatkom.

Pri určení výšky pokuty prihliadol správny orgán aj na skutočnosť, že neoznačením prevádzkarne obchodným menom a sídlom predávajúceho neboli spotrebiteľovi poskytnuté základné informácie slúžiace na riadnu identifikáciu predávajúceho, neoznačením prevádzkarne menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne účastník konania spotrebiteľovi neposkytol základné informácie slúžiace k predchádzaniu nejasností ohľadom zodpovednosti za chod prevádzky a neoznačením prevádzkarne prevádzkovou dobou určenou pre

spotrebiteľ a účastník konania spotrebiteľovi neposkytol základné informácie významné z hľadiska zabezpečenia riadneho predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Neoznačenie prevádzkarne zákonom stanovenými údajmi je spôsobilé sťažiť spotrebiteľovi kontakt s predávajúcim, a to predovšetkým v prípade uplatňovania si svojich zákonných práv zo zodpovednosti za vady.

Správny orgán prihliadol zároveň k tomu, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa vyjadrený v § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie, nebol v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý.

Taktiež správny orgán prihliadol aj ku skutočnosti, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a služieb. Absencia dokladu o kúpe neumožňuje spotrebiteľovi dôslednú kontrolu obsahu a hodnoty vykonaného nákupu. Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o kúpe nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou výpovednou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu.

Zároveň správny orgán uvádza, že s prihliadnutím na charakter zistených nedostatkov (porušenie povinnosti zabezpečiť, aby predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o množstve, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou, alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť, povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť obchodné meno a sídlo predávajúceho, meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne, prevádzkovú dobu určenú pre spotrebiteľa a povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku) nebol v danom prípade aplikovaný postup v zmysle ustanovenia § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko podľa názoru správneho orgánu sa v predmetnom prípade nejednalo o menej závažné porušenie povinnosti. V tejto súvislosti správny orgán dodáva, že použitie predmetného ustanovenia má fakultatívny charakter.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vzhľadom na uvedené bola pokuta uložená odôvodnene a v adekvátnej výške.

Správny orgán uložil výšku postihu v zákonom stanovenej sadzbe do 66 400,- €. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušení zákonných ustanovení.

Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje správny orgán postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.