

Číslo: V/0129/04/21

Dňa: 27. 09. 2022

R O Z H O D N U T I E

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h), zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1, zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

účastníkovi konania :

obchodné meno: **TERROTECH s. r. o.**
sídllo: **946 03 Dedina Mládeže, Malý Ostrov 62**
IČO: **52 818 942**

pre porušenie povinnosti predávajúceho uvádzať, ponúkať a predávať len bezpečné výrobky v zmysle § 6 ods. 1, zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - nakoľko dňa 22. 12. 2021 bol v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre zo strany inšpektorov napísaný inšpekčný záznam, v ktorom bolo skonštatované, že podľa vystavenej faktúry číslo 31692 zo dňa 29. 11. 2021, ktorá bola zo strany inšpektora vystupujúceho v pozícii spotrebiteľa zaplatená kuriérovi dopravnej spoločnosti dňa 30. 11. 2021 pri prevzatí objednaného nebezpečného výrobku - „*Reťazový kotúč 125mm, extra reťaz Gold na drevo do uhlovej brúsky ND - 255*“, účastník konania predal vyššie uvedený nebezpečný výrobok nachádzajúci sa v ponuke elektronického obchodu www.naradiex.sk, ktorý prevádzkuje účastník konania, pričom tento vyššie uvedený nebezpečný výrobok s číslom upozornenia A12/00723/20 bol zverejnený na oficiálnej webovej stránke Európskej únie, konkrétne na webovej lokalite „Safety Gate“ ako nebezpečný výrobok už dňa 15. 05. 2020 vo webovom hlásení „Report-2020-20“ z dôvodu rizika poranenia, nakoľko kotúčový pilový list sa môže namontovať na uhlovú brúsku a preto by sa mohol proti jeho zamýšľanému použitiu použiť ako ručná kruhová píla, čo by mohlo spôsobiť návrat alebo stratu kontroly nad nástrojom, čo by mohlo viesť k zraneniam, pričom tento výrobok nespĺňa príslušné európske normy EN 62841 a EN 60745,

pričom webová lokalita „Safety Gate“ je pre širokú verejnosť dostupná na internete aj v slovenskom jazyku a preto účastník konania v čase predaja vyššie uvedeného výrobku už mohol a mal vedieť, že vyššie uvedený výrobok bol vyhlásený za nebezpečný výrobok;

pričom ďalej dňa 22. 12. 2021 bol v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj spísaný inšpektormi Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpekčný záznam o výsledku vykonanej kontroly, ktorá bola zameraná na prešetrenie ponuky a predaja nebezpečného výrobku „*Reťazový kotúč 115mm extra reťaz Gold na drevo do uhlovej brúsky ND - 256*“, ktorý bol tiež inšpektorovi SOI predaný podľa vystavenej faktúry číslo 31692 zo dňa 29. 11. 2021, ktorá bola zo strany inšpektora vystupujúceho v pozícii

spotrebiteľa zaplatená kuriérovi dopravnej spoločnosti dňa 30. 11. 2021 pri prevzatí objednaného nebezpečného výrobku, nakoľko definícia bezpečného výrobku nebola splnená z toho dôvodu, že predmetný reťazový kotúč bol ponúkaný a predávaný na použitie na uhlových brúskach, čo vyplýva z označenia výrobku výrobcom, konkrétne symbolom uhlovej brúsky priamo na výrobku a jeho obale aj s informáciou „For Use with 4.5“ Angle Grinders“ (strojový preklad: „Na použitie s 4,5“ uhlovými brúskami“), vrátane 3 obrázkov použitia v uhlovej brúske na obale a rovnako z popisu názvu tohto výrobku v elektronickom obchode <https://naradiex.sk> – REŤAZOVÝ KOTUČ 115MM EXTRA REŤAZ GOLD NA DREVO DO UHLOVEJ BRÚSKY ND-256, pričom pri použití uhlovej brúsky s pílovým kotúčom nie sú splnené bezpečnostné požiadavky, nakoľko podľa európskej harmonizovanej normy EN 60745-2-3 čl. 8.12.1.102 písm. e), ktorá obsahuje všetky prevádzkové a bezpečnostné pokyny **pre uhlové brúsky**, je uvedené konkrétne „Nepoužívajte reťazový alebo ozubený pílový kotúč. Takéto nástroje často spôsobujú spätný ráz alebo stratu kontroly nad elektrickým náradím, čo môže viesť k vážnym poraneniam.“,

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **2 500 €** (slovom: **dvetisícpäťsto eur**),

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 22. 12. 2021 napísali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpekčný záznam týkajúci sa kontroly spoločnosti – **TERROTECH s. r. o., Malý Ostrov 62, 946 03 Dedina Mládeže.**

Dňa 22. 12. 2021 bol v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj spísaný inšpektormi Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpekčný záznam o výsledku vykonanej kontroly, ktorá bola zameraná na prešetrenie ponuky a predaja nebezpečného výrobku „*Reťazový kotúč 125mm extra reťaz Gold na drevo do uhlovej brúsky ND - 255*“ s číslom upozornenia A12/00723/20 zverejneným na oficiálnej webovej stránke Európskej únie, konkrétne na webovej lokalite „Safety Gate“ (Systém rýchleho varovania bezpečnostnej brány umožňujúci rýchlu výmenu informácií medzi členskými štátmi EÚ / EHP a Európskou komisiou o nebezpečných nepotravinových výrobkoch, ktoré predstavujú riziko pre zdravie a bezpečnosť spotrebiteľov). Kontrolou, ktorá bola vykonaná podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov a Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, bolo zistené a skonštatované, že podľa vystavenej faktúry číslo 31692 zo dňa 29. 11. 2021, ktorá bola zo strany inšpektora vystupujúceho v pozícii spotrebiteľa zaplatená kuriérovi dopravnej spoločnosti dňa 30. 11. 2021 pri prevzatí objednaného vyššie uvedeného výrobku, účastník konania predal vyššie uvedený nebezpečný výrobok nachádzajúci sa v ponuke elektronického obchodu [www.naradiex.sk](https://naradiex.sk), ktorý prevádzkuje účastník konania, pričom tento vyššie uvedený nebezpečný výrobok s číslom upozornenia A12/00723/20 bol zverejnený na oficiálnej

webovej stránke Európskej únie, konkrétne na webovej lokalite „Safety Gate” ako nebezpečný výrobok už dňa 15. 05. 2020 vo webovom hlásení „Report-2020-20“ z dôvodu rizika poranenia, nakoľko kotúčový pílový list sa môže namontovať na uhlovú brúsku a preto by sa mohol proti jeho zamýšľanému použitiu použiť ako ručná kruhová píla, čo by mohlo spôsobiť návrat alebo stratu kontroly nad nástrojom, čo by mohlo viesť k zraneniam, pričom tento výrobok nespĺňa príslušné európske normy EN 62841 a EN 60745.

Webová lokalita „Safety Gate” je pre širokú verejnosť dostupná na internete aj v slovenskom jazyku a preto účastník konania v čase predaja vyššie uvedeného výrobku už mohol a mal vedieť, že vyššie uvedený výrobok bol vyhlásený za nebezpečný výrobok.

Dňa 22. 12. 2021 bol v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj spísaný inšpektormi Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpekčný záznam o výsledku vykonanej kontroly, ktorá bola zameraná na prešetrenie ponuky a predaja nebezpečného výrobku „**Reťazový kotúč 115mm extra reťaz Gold na drevo do uhlovej brúsky ND - 256**”, nakoľko definícia bezpečného výrobku nie je splnená z toho dôvodu, že predmetný reťazový kotúč je ponúkaný a predávaný na použitie na uhlových brúskach, čo vyplýva z označenia výrobku výrobcom, konkrétne symbolom uhlovej brúsky priamo na výrobku a jeho obale aj s informáciou „For Use with 4.5“ Angle Grinders“ (strojový preklad: „Na použitie s 4,5“ uhlovými brúskami“), vrátane 3 obrázkov použitia v uhlovej brúske na obale a rovnako z popisu názvu tohto výrobku v elektronickom obchode <https://naradiex.sk> – REŤAZOVÝ KOTÚČ 115MM EXTRA REŤAZ GOLD NA DREVO DO UHLOVEJ BRÚSKY ND-256, pričom pri použití uhlovej brúsky s pílovým kotúčom nie sú splnené bezpečnostné požiadavky, nakoľko podľa európskej harmonizovanej normy EN 60745-2-3 čl. 8.12.1.102 písm. e), ktorá obsahuje všetky prevádzkové a bezpečnostné pokyny **pre uhlové brúsky**, je uvedené konkrétne „Nepoužívajte reťazový alebo ozubený pílový kotúč. Takéto nástroje často spôsobujú spätný ráz alebo stratu kontroly nad elektrickým náradím, čo môže viesť k vážnym poraneniam.“.

V zmysle vyššie uvedených predmetných kontrolných zistení zaznamenaných v inšpekčnom zázname vyššie uvedené výrobky nespĺňali požiadavky bezpečného výrobku podľa § 2 ods. g), vyššie cit. zákona o ochrane spotrebiteľa, predstavovali závažné riziko ohrozenia zdravia a preto sú nebezpečnými výrobkami.

V zmysle § 2 písm. h) zákona o ochrane spotrebiteľa nebezpečným výrobkom je výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky uvedené v § 2 ods. g) zákona o ochrane spotrebiteľa.

V zmysle § 2 písm. g) zákona o ochrane spotrebiteľa bezpečným výrobkom sa rozumie výrobok, ktorý za bežných alebo rozumne predvídateľných podmienok používania, inštalácie alebo údržby nepredstavuje po dobu určenú výrobcom alebo po dobu obvyklej použiteľnosti nebezpečenstvo pre spotrebiteľa alebo jeho používanie predstavuje pre spotrebiteľa vzhľadom na bezpečnosť a ochranu zdravia len minimálne nebezpečenstvo a svojimi vlastnosťami zodpovedá požiadavkám podľa osobitného predpisu.

V zmysle § 6 ods. 1, vyššie cit. zákona o ochrane spotrebiteľa na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky. Na základe kontrolných zistení správny orgán konštatuje, že účastník konania túto povinnosť ustanovenú v § 6 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa nespĺnil, nakoľko spotrebiteľom ponúkal nebezpečné výrobky.

V zmysle ustanovenia § 6 ods. 6, vyššie cit. zákona o ochrane spotrebiteľa, vyššie uvedenú povinnosť v zmysle uvedenú okrem iného v odseku 1, má rovnako výrobca, predávajúci, dovozca a dodávateľ.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 22. 12. 2021, ktorý bol zaslaný do elektronickej schránky účastníka konania, kde mu bol dňa 08. 01. 2022 úspešne doručený.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 15. 08. 2022, naša značka V/0129/04/21 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré bolo účastníkovi konania úspešne doručené v zmysle zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) dňa 02. 09. 2022.

Podľa § 25a, zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1, zákona o e-Governmente, orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicke podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1, zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronickej úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2, zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronickej úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronickej úradná správa, vrátane všetkých elektronickej dokumentov, sa považuje za doručenú, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nezvedel.

V zmysle § 32 ods. 9 citovaného zákona o e-Governmente, ak k elektronickej doručeniu dôjde v deň štátneho sviatku alebo v deň pracovného pokoja, lehota na konanie alebo na vykonanie úkonu, ktorej začiatok je spojený s okamihom elektronickej doručenia, začne plynúť najbližší nasledujúci pracovný deň; to neplatí, ak osobitný predpis ustanovuje alebo z povahy konania alebo úkonu vyplýva, že orgán verejnej moci alebo iná osoba sú povinní konať aj v deň, ktorý je štátnym sviatkom, alebo v deň pracovného pokoja.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ďalej správny orgán uvádza, že následné odstránenie zistených nedostatkov je povinnosťou účastníka konania v zmysle ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, v zmysle ktorého je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu.

Odstránenie zistených nedostatkov je teda povinnosťou kontrolovaného subjektu a nemá žiadny vplyv na zodpovednosť účastníka konania za zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko rozhodujúci je z hľadiska porušenia zákonom stanovenej povinnosti stav zistený v čase kontroly.

Ďalej správny orgán uvádza, že za zistené nedostatky zodpovedá účastník konania na základe objektívnej zodpovednosti, ktorej sa nie je možné zbaviť prípadným poukazovaním napr. na to, že predaj nebezpečných výrobkov nebol úmyslom účastníka konania. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predajcu uvádzať, ponúkať a predávať len bezpečné výrobky.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky, keďže ponuka nebezpečných výrobkov je zvlášť závažné zistenie, nakoľko takéto výrobky predstavujú pre spotrebiteľov pri ich používaní zvýšené nebezpečenstvo.

Dôvody pre vyhlásenie predmetného výrobku za nebezpečný sú uvedené vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia. Zákon o ochrane spotrebiteľa je koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti za zistené nedostatky. V prípade porušenia tohto zákona dochádza k tzv. ohrozovacím správnym deliktom. K naplneniu ich skutkovej podstaty stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinností zodpovednou osobou – v tomto prípade predávajúceho – došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmto zákonom.

Nebezpečné výrobky predstavujú najmä na základe svojich vlastností a spôsobu používania zvýšené riziko pre spotrebiteľa, a preto zistenie, že spotrebiteľovi boli ponúkané nebezpečné výrobky, bolo potrebné zohľadniť pri stanovovaní výšky postihu, nakoľko charakter protiprávneho konania je zvlášť závažný.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je ochrana života, zdravia a majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že pri používaní nebezpečného výrobku by mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia spotrebiteľa používajúceho takýto výrobok.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto

rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná 9, 950 50 Nitra**

Číslo: P/0033/04/22

V Nitre dňa 11.10.2022

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania s obchodným menom: **LARA AR – SK s. r. o.**
sídlo: **Novozámocká 183/408, 951 12 Ivanka pri Nitre**
IČO: **52 378 012**

na základe kontroly vykonanej dňa 05.01.2022 a 14.03.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, Nitra

- **pre porušenie povinnosti predávajúceho vrátiť spotrebiteľovi bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov v zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, nakoľko prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 664/2021 bolo v čase kontroly dňa 05.01.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že spotrebiteľ z dôvodu nedodania objednaného tovaru odstúpil od zmluvy, ktorú uzavrel s účastníkom konania na diaľku (objednávka č. 1321630483 zo dňa 14.08.2021 uskutočnená prostredníctvom internetového obchodu www.doplňkydozahrady.sk, tovar: záhradné umývadlo s kohútikom - hliník/hnedé, v celkovej hodnote 209,00 €), pričom prijatie predmetného odstúpenia od zmluvy účastník konania potvrdil prostredníctvom e-mailu zo dňa 09.11.2021, avšak účastník konania nevrátil spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy,**

- **pre porušenie povinnosti predávajúceho vybaviť reklamáciu v lehote nepresahujúcej 30 dní v zmysle § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**, nakoľko prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 663/2021 bolo v čase kontroly dňa 05.01.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že reklamácia spotrebiteľa, uplatnená na sedáciu súpravu ROMA III, prijatie ktorej účastník konania potvrdil prostredníctvom e-mailu zo dňa 13.07.2021, nebola zo strany účastníka konania preukázateľne vybavená v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote, ďalej bolo prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 626/2021 v čase kontroly dňa 05.01.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že reklamácia spotrebiteľa, uplatnená osobne dňa 06.08.2021 na záhradné umývadlo – tmavý antracit, nebola zo strany účastníka konania preukázateľne vybavená v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote, taktiež bolo prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 123/2022 v čase kontroly dňa 14.03.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že reklamácia spotrebiteľa, uplatnená na automatický odpadkový kôš bezdotykový 30 L, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 25.10.2021, nebola zo strany účastníka konania preukázateľne vybavená v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov p o k u t u vo výške **900,- €** (slovom deväťsto eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 05.01.2022 vykonali inšpektori SOI kontrolu v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, Nitra, zameranú na prešetrenie spotrebiteľských podnetov č. 626/2021, č. 663/2021 a č. 664/2021 a na dodržiavanie zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Inšpekčný záznam zo dňa 05.01.2022 bol účastníkovi konania elektronicky doručený dňa 19.01.2022.

Dňa 14.03.2022 vykonali inšpektori SOI kontrolu v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, Nitra, zameranú na prešetrenie spotrebiteľského podnetu č. 123/2022 a na dodržiavanie zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Inšpekčný záznam zo dňa 14.03.2022 bol účastníkovi konania elektronicky doručený dňa 21.03.2022.

V čase kontroly dňa 05.01.2022 bolo v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj pri prešetrení spotrebiteľského podnetu č. 664/2021 inšpektormi SOI zistené, že spotrebiteľ si prostredníctvom internetového obchodu www.doplňkydozahrady.sk, ktorého prevádzkovateľom je účastník konania, objednal tovar: záhradné umývadlo s kohútikom - hliník/hnedé, v celkovej hodnote 209,00 €. Prílohu spotrebiteľského podnetu č. 664/2021 tvorí objednávka č. 1321630483 zo dňa 14.08.2021 a faktúra č. 2180270 zo dňa 16.08.2021, ako aj e-mail zo dňa 23.08.2021, ktorým predávajúci potvrdil prijatie úhrady faktúry č. 2180270 a e-mail zo dňa 05.10.2021, v ktorom spotrebiteľ uviedol, že mu tovar nebol dodaný.

Prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 664/2021 bolo v čase kontroly dňa 05.01.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že spotrebiteľ z dôvodu nedodania objednaného tovaru odstúpil od zmluvy, ktorú uzavrel s účastníkom konania na diaľku (objedávka č. 1321630483 zo dňa 14.08.2021 uskutočnená prostredníctvom internetového obchodu www.doplňkydozahrady.sk, tovar: záhradné umývadlo s kohútikom - hliník/hnedé, v celkovej hodnote 209,00 €), pričom prijatie predmetného odstúpenia od zmluvy účastník konania potvrdil prostredníctvom e-mailu zo dňa 09.11.2021 (príloha spotrebiteľského podnetu č. 664/2021), avšak účastník konania nevrátil spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy.

K spotrebiteľskému podnetu č. 664/2021 sa účastník konania vyjadril prostredníctvom e-mailu zo dňa 20.12.2021 (príloha č. 3 inšpekčného záznamu zo dňa 05.01.2022). Vo svojom vyjadrení účastník konania uviedol, že zákazníkne nebol v čas dodaný tovar, nakoľko z dôvodu pandemickej situácie nastal výpadok farieb od dodávateľa a nebolo možné včas dodať tovar. Zároveň poznamenal, že predmetný tovar už majú na sklade a skúsia sa dohodnúť so zákazníčkou, či má ešte záujem o tovar alebo jej bude vrátená platba za daný tovar.

K tomu správny orgán uvádza, že medzi účastníkom konania a spotrebiteľom došlo k uzavretiu kúpnej zmluvy na diaľku podľa zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Spotrebiteľ odstúpil od zmluvy v súlade s § 7 ods. 5 vyššie cit. zákona č. 102/2014 Z. z., t. j. pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy v prípade zmluvy, ktorej predmetom je dodanie tovaru, pričom prijatie odstúpenia od zmluvy účastník konania potvrdil prostredníctvom e-mailu zo dňa 09.11.2021. Správny orgán zdôrazňuje, že povinnosťou účastníka konania ako predávajúceho bolo v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov.

Podľa § 7 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 102/2014 Z. z., ak predávajúci včas a riadne poskytol spotrebiteľovi informácie o práve odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h), spotrebiteľ je oprávnený aj bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku alebo od zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho do 14 dní odo dňa

- prevzatia tovaru podľa odseku 4 v prípade zmlúv, predmetom ktorých je predaj tovaru,
- uzavretia zmluvy o poskytnutí služby alebo
- uzavretia zmluvy o poskytovaní elektronického obsahu nedodávaného na hmotnom nosiči.

Podľa § 7 ods. 5 vyššie cit. zákona č. 102/2014 Z. z., môže spotrebiteľ odstúpiť od zmluvy, predmetom ktorej je dodanie tovaru, aj pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy.

Podľa § 9 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 102/2014 Z. z. je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov.

V čase kontroly dňa 05.01.2022 bolo v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj pri prešetrení spotrebiteľského podnetu č. 663/2021 inšpektormi SOI zistené, že spotrebiteľ si prostredníctvom internetového obchodu www.doplankydozahrady.sk, ktorého prevádzkovateľom je účastník konania, objednal sedáciu súpravu ROMA III, pričom objednaná sedacia súprava bola spotrebiteľovi doručená dňa 05.06.2020. Prílohu spotrebiteľského podnetu č. 663/2021 tvorí faktúra č. 2006015 zo dňa 04.06.2020 vystavená účastníkom konania na sumu 331,50 € (platba dobierkou) a potvrdenka č. 201225207 vystavená prepravcom TOPTRANS. Podľa vyjadrenia spotrebiteľa si na zakúpený tovar uplatnil reklamáciu elektronicky, a to prostredníctvom tzv. reklamačného formulára, ktorý má predávajúci zverejnený na svojej webovej stránke.

Prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 663/2021 bolo v čase kontroly dňa 05.01.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že reklamácia spotrebiteľa, uplatnená na sedáciu súpravu ROMA III, prijatie ktorej účastník konania potvrdil prostredníctvom e-mailu zo dňa 13.07.2021 (príloha spotrebiteľského podnetu č. 663/2021), nebola zo strany účastníka konania preukázateľne vybavená v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote. Z dôvodu nedodržania zákonnej lehoty na vybavenie reklamácie spotrebiteľ požiadal účastníka konania o vrátenie zaplatenej sumy 331,50 €, a to listom zo dňa 27.09.2021 – „*Vec: Zrušenie kúpnej zmluvy a žiadosť o vrátenie zaplatenej sumy*“, ktorý bol podľa služby Sledovanie zásielok Slovenskej pošty účastníkovi konania doručený dňa 30.09.2021 (príloha spotrebiteľského podnetu č. 663/2021). List zo dňa 27.09.2021, poštový podací lístok č. RF517461169SK zo dňa 28.09.2021 a výpis zo sledovania zásielok Slovenskej pošty tvoria prílohu spotrebiteľského podnetu č. 663/2021.

K spotrebiteľskému podnetu č. 663/2021 sa účastník konania vyjadril prostredníctvom e-mailu zo dňa 20.12.2021 (príloha č. 2 inšpekčného záznamu zo dňa 05.01.2022). Vo svojom vyjadrení účastník konania uviedol, že pani B. podala reklamáciu dňa 22.05.2021, pričom poškodený tovar nebol zaslaný na posúdenie, či je reklamácia oprávnená alebo nie. Zároveň uviedol, že na základe danej situácie nie je možné danú reklamáciu vyriešiť a majú za to, že predmetný podnet zo strany zákazníka je neopodstatnený.

K tomu správny orgán uvádza, že zo strany spotrebiteľa bola uplatnená reklamácia na sedáciu súpravu ROMA III, prijatie ktorej účastník konania potvrdil prostredníctvom e-mailu zo dňa 13.07.2021. V súvislosti s tvrdením účastníka konania, že poškodený tovar nebol zaslaný na posúdenie, či je reklamácia oprávnená alebo nie, správny orgán poukazuje na skutočnosť, že v e-maile zo dňa 13.07.2021 účastník konania oznámil spotrebiteľovi, že „...Do 2 dní Vám príde vyjadrenie, či je potrebné reklamovaný tovar zaslať, alebo Vám bude zaslaná len poškodená časť reklamovaného tovaru, popri prípade Vám bude navrhnutá kompenzácia vo forme zľavy...O priebehu celej reklamácie budete informovaný formou e-mailu...“, pričom spotrebiteľ nebol žiadnym spôsobom vyzvaný, aby reklamovanú sedáciu

súpravu zaslal účastníkovi konania. Správny orgán zdôrazňuje, že účastník konania bol povinný dodržať zákonom č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa požadovaný postup pri vybavovaní predmetnej reklamácie spotrebiteľa. Zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pod pojmom vybavenie reklamácie v § 2 písm. m) cit. zákona rozumie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomnou výzvou na prevzatie plnenia, alebo jej odôvodneným zamietnutím. Z citovaného ustanovenia vyplýva, že zákon o ochrane spotrebiteľa pri vybavení reklamácie v zmysle zákona počíta s aktivitou zo strany predávajúceho, ktorý v rámci zákonom stanovenej lehoty odovzdá opravený výrobok, vymení ho, vráti kúpnu cenu tovaru, vyplatí zľavu z ceny, písomne vyzve na prevzatie tovaru, alebo reklamáciu v rámci tejto lehoty odôvodnene zamietne.

V čase kontroly dňa 05.01.2022 bolo v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj pri prešetrení spotrebiteľského podnetu č. 626/2021 inšpektormi SOI zistené, že spotrebiteľ si prostredníctvom internetového obchodu www.doplňkydozahrady.sk, ktorého prevádzkovateľom je účastník konania, zakúpil záhradné umývadlo – tmavý antracit. Prílohu spotrebiteľského podnetu č. 626/2021 tvorí: faktúra č. 2009025 zo dňa 24.09.2020 vystavená účastníkom konania na sumu 92,00 € (úhrada prevodom na účet); e-mail zo dňa 26.08.2021 adresovaný účastníkovi konania, v ktorom spotrebiteľ uviedol, že dňa 06.08.2021 odovzdal na Krakovskej 58, Ivanka pri Nitre na reklamáciu umývadlo z faktúry č. 2009025 a zároveň žiada o vrátenie peňazí; e-mail zo dňa 22.09.2021 adresovaný účastníkovi konania, v ktorom spotrebiteľ opätovne žiada o vrátenie peňazí; e-mail zo dňa 27.09.2021 adresovaný spotrebiteľovi, v ktorom účastník konania uviedol, že výrobca reklamáciu uznal a posielal nové umývadlo, pričom dňa 28.09.2021 bude účastník konania informovať o termíne zaslania nového umývadla; e-mail zo dňa 13.10.2021 (08:27) adresovaný účastníkovi konania, v ktorom spotrebiteľ uviedol, že ku dňu 13.10.2021 ho nikto neinformoval, nekontaktoval a umývadlo nikde; e-mail zo dňa 13.10.2021 (12:38) adresovaný spotrebiteľovi, v ktorom účastník konania uviedol, že spotrebiteľa nekontaktoval, nakoľko výrobca nevyrobil umývadlo, ktoré spotrebiteľ reklamuje, pričom spotrebiteľovi vie dať umývadlo to isté, ale v inej farbe; e-mail zo dňa 13.10.2021 (12:48) adresovaný účastníkovi konania, v ktorom spotrebiteľ vyjadruje nesúhlas s návrhom dodania toho istého umývadla v inej farbe a žiada o vrátenie peňazí.

Prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 626/2021 bolo v čase kontroly dňa 05.01.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že reklamácia spotrebiteľa, uplatnená osobne dňa 06.08.2021 na záhradné umývadlo – tmavý antracit, nebola zo strany účastníka konania preukázateľne vybavená v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote.

K spotrebiteľskému podnetu č. 626/2021 sa účastník konania vyjadril prostredníctvom e-mailu zo dňa 20.12.2021 (príloha č. 1 inšpekčného záznamu zo dňa 05.01.2022). Vo svojom vyjadrení účastník konania uviedol, že je pravda, že bola podaná reklamácia osobne na výdajnom mieste dňa 06.08.2021. Následne bola reklamácia uznaná, nakoľko výrobca taktiež potvrdil, že produkt je vadný. Z dôvodu pandemickej situácie a výpadku šedého granulátu u výrobcu, nebolo možné včas dodať požadované umývadlo. Zákazníkovi bolo ponúknuté také isté umývadlo, ale v inej farbe, čo však nevyhovovalo zákazníkovi farebne. Následne sa dohodli so zákazníkom, že akonáhle bude od výrobcu dodané umývadlo v požadovanej farbe, tak mu ho obratom zašlú. S daným postupom zákazník súhlasil. Zároveň poznamenal, že tento týždeň posielajú nové umývadlo a tým bude daná reklamácia uzavretá. Podľa účastníka konania sú na danom postupe dohodnutí aj so zákazníkom.

K tomu správny orgán uvádza, že zodpovednosť účastníka konania je v zmysle zákona č. 250/2007 Z. z. koncipovaná na objektívnom princípe, čo znamená, že účastník konania za svoje konanie zodpovedá bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iné okolnosti, za ktorých k ich porušeniu došlo, pričom na subjektívne dôvody vzniku nedostatkov zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Slovenská obchodná inšpekcia ako orgán kontroly vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa posudzuje formálnu stránku reklamačného konania a neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, t. j. či reklamácia bola opodstatnená. Formálny postup je taxatívne vymedzený v ustanovení § 18 zákona o ochrane spotrebiteľa. Slovenská obchodná inšpekcia rovnako nezasahuje do rozhodnutia o vybavení reklamácie. Na konštatovanie dozorného orgánu o porušení niektorej z povinností vzťahujúcich sa k reklamačnému konaniu predávajúcim teda nemá žiadny vplyv opodstatnenosť reklamácie, predávajúci je povinný každú reklamáciu vybaviť zákonom požadovaným spôsobom.

Podľa § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z., ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Ak k prevzatíu predmetu reklamácie predávajúcim dôjde v neskorší deň, ako je deň uplatnenia reklamácie, tak lehoty na vybavenie reklamácie podľa tohto odseku začínajú plynúť odo dňa prevzatia predmetu reklamácie predávajúcim; najneskôr však od momentu, kedy predávajúci znemožní alebo zabráni prevzatie predmetu reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

Vyššie citované ustanovenie § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. má kogentný charakter a nie je možné sa od neho odchýliť. Lehotu na vybavenie reklamácie teda nie je možné žiadnym spôsobom predĺžiť, pričom ani prípadná dohoda so spotrebiteľom o predĺžení lehoty na vybavenie reklamácie nezabavuje predávajúceho zodpovednosti za nedodržanie 30-dňovej lehoty na jej vybavenie.

V čase kontroly dňa 14.03.2022 bolo v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj pri prešetrení spotrebiteľského podnetu č. 123/2022 inšpektormi SOI zistené, že spotrebiteľ si prostredníctvom internetového obchodu www.doplkydozahrady.sk, ktorého prevádzkovateľom je účastník konania, zakúpil automatický odpadkový kôš bezdotykový 30 L. Prílohu spotrebiteľského podnetu č. 123/2022 tvorí: faktúra č. 1911025 zo dňa 18.11.2019; e-mail zo dňa 16.10.2021 zaslaný spotrebiteľom na adresu „reklamacie“ , v ktorom spotrebiteľ uviedol, že asi pred troma týždňami na pokyn telefonického hovoru s firmou predávajúceho vyplnil a odoslal reklamačný dotazník na adresu predávajúceho, potom znova kontaktoval telefonicky firmu ohľadom reklamácie automatického odpadkového koša a bolo mu prisľúbené, že situácia sa preverí a dostane info o stave reklamácie; poštový podací lístok č. EH692728955SK zo dňa 22.10.2021 (spotrebiteľ zaslal predávajúcemu reklamovaný výrobok na adresu Krakovská 58, 951 12 Ivanka pri Nitre); e-mail zo dňa 30.11.2021 s predmetom „Reklamácia číslo - 1319616545“ zaslaný z adresy „reklamacie@doplkydozahrady.sk“, v ktorom účastník konania uviedol: „...Vašu reklamáciu Vieme presne preveriť až zajtra. Mrzí nás oneskorenie vybavenie reklamácie,

ale dôvodom je karanténa v distribučnej firme daného produktu. Zajtra Vám dáme presne vedieť...“; e-mail zo dňa 02.12.2021 zaslaný spotrebiteľom na adresu „reklamacie“ a e-mail zo dňa 06.12.2021 zaslaný spotrebiteľom na adresu „obchod, reklamacie, economicke, konatel“, v ktorých spotrebiteľ poukazuje na to, že neobdržal od predávajúceho stanovisko k reklamáci; e-mail zo dňa 07.12.2021 zaslaný spotrebiteľovi z adresy „reklamacie@doplňkydozahrady.sk“, v ktorom účastník konania uviedol, že posíla vyjadrenie technika k reklamovanému výrobku, pričom e-mail obsahoval text: „Dle reklamačního technika nelze víko opravit z důvodu opotřebení způsobené jeho obvyklým užíváním v délce více než dva roky.“; e-mail zo dňa 08.12.2021 zaslaný spotrebiteľom na adresu „reklamacie@doplňkydozahrady.sk, konatel@doplňkydozahrady.sk“, v ktorom spotrebiteľ uviedol, že mu nie je jasné, ako bude reklamácia vyriešená a prosí o jasné vyjadrenie k reklamáci; e-mail zo dňa 20.12.2021 zaslaný spotrebiteľovi z adresy konatel@doplňkydozahrady.sk, v ktorom účastník konania uviedol, že reklamovaný výrobok dá opraviť v autorizovanom servise; e-mail zo dňa 29.01.2022 zaslaný spotrebiteľom na adresu „konatel“, v ktorom spotrebiteľ uviedol, že ak kôš nie je v procese opravy v autorizovanom servise, žiada ho poslať aj neopravený. Podľa reklamačného poriadku, uvedenom na www.doplňkydozahrady.sk, je potrebné reklamovaný výrobok zaslať na adresu: „DOPLŇKYDOZAHRADY, Krakovska 58, 951 12 Ivanka pri Nitre“. Reklamačný poriadok tvorí prílohu č. 1 inšpekčného záznamu zo dňa 14.03.2022. Prílohu č. 2 inšpekčného záznamu zo dňa 14.03.2022 tvorí výpis zo sledovania zásielok Slovenskej pošty, podľa ktorého bola zásielka č. EH692728955SK doručená adresátovi dňa 25.10.2021.

Prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 123/2022 bolo v čase kontroly dňa 14.03.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že reklamácia spotrebiteľa, uplatnená na automatický odpadkový kôš bezdotykový 30 L, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 25.10.2021, nebola zo strany účastníka konania preukázateľne vybavená v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie § 9 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 102/2014 Z. z. a § 18 ods. 4 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z., citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) vyššie uvedeného zák. č. 250/2007 Z. z. v plnom rozsahu zodpovedá účastník konania.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. P/0033/04/22 zo dňa 08.09.2022 do jeho aktivovanej elektronickej schránky, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 11.09.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ďalej správny orgán uvádza, že následné odstránenie kontrolou zistených nedostatkov, ako aj uskutočnenie opatrení s cieľom predchádzať ich opakovaniu sa, je v zmysle § 7 ods.

3 zákona č. 128/2002 Z. z. povinnosťou kontrolovanej osoby a nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Účastník konania za zistené porušenie zákona č. 250/2007 Z. z. a zákona č. 102/2014 Z. z. nesie objektívnu zodpovednosť, t. j. bez ohľadu na zavinenie alebo iné okolnosti danej veci; zodpovedá za protiprávny výsledok. Pre konštatovanie porušenia povinnosti je rozhodujúci skutkový stav zistený inšpektormi SOI počas výkonu kontroly. Predávajúci musí splňať všetky podmienky podnikania, ktoré pre neho vyplývajú z príslušných právnych predpisov v priebehu celého výkonu podnikateľskej činnosti.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 05.01.2022 a 14.03.2022, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Za porušenie povinnosti podľa § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. uloží orgán dohľadu v zmysle ustanovenia § 15 ods. 1 písm. a) v nadväznosti na ustanovenie § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. pokutu od 300 do 16 500 eur.

Za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2007 Z. z. uloží orgán dozoru v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pokutu až do výšky 66 400 eur.

Správny orgán v tejto súvislosti uvádza, že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov, neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Pri absencii výslovnej právnej úpravy je potrebné na základe analógie legis použiť tzv. absorpčnú zásadu v zmysle § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon, v znení neskorších predpisov, podľa ktorého ak súd odsudzuje páchatel'a za dva alebo viac trestných činov, uloží mu úhrnný trest podľa toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na trestný čin z nich najprísnejšie trestný. Popri treste prípustnom podľa takého zákonného ustanovenia možno v rámci úhrnného trestu uložiť aj iný druh trestu, ak jeho uloženie by bolo odôvodnené niektorým zo zbiehajúcich sa trestných činov. Ak sú dolné hranice trestných sadzieb trestov odňatia slobody rôzne, je dolnou hranicou úhrnného trestu najvyššia z nich. V zmysle vyššie uvedeného sa za najprísnejšie postihnutelný správny delikt považuje ten, za ktorý je možné uložiť pokutu s najvyššou sadzbou. Vzhľadom k uvedenému má správny orgán za to, že najprísnejšie postihnutelným správnym deliktom je v danom prípade konanie, ktorým účastník konania porušil ustanovenia zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, t. j. v danom prípade bola pokuta v súlade s absorpčnou zásadou uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

O výške pokuty rozhoduje inšpektorát SOI, ktorý podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, uloží výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 za porušenie povinností ustanovených v tomto zákone pokutu až do výšky 66 400 eur, za opakované porušenie počas 12 mesiacov

uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Podľa § 24 ods. 5 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z.: „Pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.“ Podľa § 24 ods. 6 zákona č. 250/2007 Z. z.: „Ak ide o menej závažné porušenie povinnosti podľa odseku 1, na základe postupu podľa odseku 5, orgán dozoru môže pred rozhodnutím o uložení pokuty povinného vyzvať, aby upustil od protiprávneho konania a v určenej lehote vykonal opatrenia na nápravu následkov protiprávneho konania. Vo výzve orgán dozoru oznámi následky protiprávneho konania, určí povinnému primeranú lehotu na výkon opatrení na ich nápravu a poučí ho o následkoch v prípade ich nevykonania. Ak povinný upustí od protiprávneho konania a vykoná opatrenia podľa predchádzajúcej vety, orgán dozoru nevydá rozhodnutie o uložení pokuty. Ak povinný neupustí od protiprávneho konania a nevykoná opatrenia na nápravu následkov protiprávneho konania oznámených vo výzve v určenej lehote, orgán dozoru rozhodne o uložení pokuty podľa odseku 1.“ Správny orgán pri určení výšky pokuty vychádzal z vlastných zistení a uváženia správneho orgánu aplikujúceho zákon. Jednotlivé dôkazné prostriedky zhodnotil podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinností zo strany účastníka konania, bolo spoľahlivo preukázané. Správny orgán zastáva názor, že v predmetnom prípade, s prihliadnutím na charakter a rozsah zistených nedostatkov, nejde o menej závažné porušenie povinnosti v zmysle ustanovenia § 24 ods. 6 zákona č. 250/2007 Z. z., tzn. z uvedeného dôvodu bol správny orgán povinný pristúpiť k uloženiu postihu. Správny orgán podotýka, že využitie predmetného inštitútu je len fakultatívne.

Podľa § 24 ods. 5 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. bolo pri určení výšky pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vybaviť reklamáciu v lehote nepresahujúcej 30 dní a povinnosti bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov.

Správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania nevrátil spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy. V prípade nedodržania maximálnej zákonom stanovenej lehoty na vrátenie všetkých platieb, tak ako to stanovuje § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z., dochádza k neoprávnenému zadržaniu finančných prostriedkov spotrebiteľa, ktoré spotrebiteľ vynaložil na kúpu tovaru a tým aj k ohrozeniu jeho ekonomických záujmov. So zreteľom na čas trvania protiprávneho konania správny orgán prihliadol na skutočnosť, že k odstúpeniu od zmluvy zo strany spotrebiteľa, predmetom ktorej bol tovar: záhradné umývadlo s kohútikom - hliník/hnedé, v celkovej hodnote 209,00 €, došlo dňa 09.11.2021, avšak k vráteniu finančných prostriedkov zo strany účastníka konania nedošlo. Účastník konania sumu vo výške 209,00 € spotrebiteľovi nevrátil do času vydania tohto rozhodnutia, resp. jej vrátenie správny orgán nepreukázal.

Nesplnením povinnosti vyplývajúcej predávajúcemu z § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. bol spotrebiteľ ukrátený na jeho práve na riadne vybavenie reklamácie spôsobom ustanoveným zákonom. Účastník konania znížil rozsah práv spotrebiteľa priznaný mu zákonom č. 250/2007 Z. z.. Spotrebiteľovi vzniká ujma tým, že po celú dobu trvania protiprávneho stavu nie je riadne oboznámený s výsledkom reklamačného konania, na základe čoho nemôže podniknúť ďalšie kroky k vyriešeniu danej problematiky. Uvedeným konaním je dotknuté právo spotrebiteľa na ochranu jeho ekonomických záujmov, čím je

zároveň marený účel zákona č. 250/2007 Z. z. vyjadrený v ustanovení § 3, kde jedným z chránených práv spotrebiteľa je práve ochrana jeho ekonomických záujmov. Prihliadnuté bolo na skutočnosť, že porušenie uvedenej povinnosti podľa ustanovenia § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. bolo zistené v troch prípadoch.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov alebo poskytovania služieb, ako aj povinnosti uložené zákonom, ktoré súvisia s vybavovaním reklamácií. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vzhľadom na uvedené bola pokuta uložená odôvodnene a v adekvátnej výške.

Zároveň správny orgán poukazuje na skutočnosť, že zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa umožňuje uložiť pokutu až do 66 400,- €. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušení zákonných ustanovení.

Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje správny orgán postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná 9, 950 50 Nitra**

Číslo: D/0034/04/22

V Nitre dňa 11.10.2022

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania s obchodným menom: **AMEXX s. r. o.**
sídlo: **943 52 Mužla 37**
IČO: **45 458 588**

na základe kontroly vykonanej dňa 01.06.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, Nitra

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, nakoľko prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 206/2022 bolo v čase kontroly dňa 01.06.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že účastník konania nevrátil spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy, nakoľko spotrebiteľ odstúpil od zmluvy, ktorú uzavrel s účastníkom konania na diaľku (objednávka č. 24435 zo dňa 16.03.2022, uskutočnená prostredníctvom internetového obchodu www.vzduchotechnika-shop.sk, tovar: nerezové revízne dvierka 600x600 magnet, v celkovej hodnote 193,25 €), v zákonom stanovenej lehote, t. j. do 14 dní odo dňa prevzatia tovaru, a to listom zaslaným doporučené poštou pod podacím číslom RF686206986SK dňa 28.03.2022, ktorý bol podľa služby Sledovanie zásielok účastníkovi konania doručený dňa 29.03.2022 a zároveň zaslal tovar späť účastníkovi konania doporučené poštou pod podacím číslom DA148934866SK dňa 28.03.2022, ktorý bol podľa služby Sledovanie zásielok účastníkovi konania doručený dňa 29.03.2022, pričom účastník konania vrátil spotrebiteľovi sumu 193,25 € zaplatenú za tovar, ale to až dňa 15.06.2022,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 15 ods. 1 písm. a) v nadväznosti na § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov p o k u t u vo výške **300,- €** (slovom tristo eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 01.06.2022 vykonali inšpektori SOI kontrolu v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, Nitra, zameranú na prešetrenie spotrebiteľského podnetu č. 206/2022 a na dodržiavanie zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 22/2004 Z. z. o elektronickom obchode a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 284/2002 Z. z., zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov. Inšpekčný záznam zo dňa 01.06.2022 bol účastníkovi konania elektronicky doručený dňa 02.06.2022.

Prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 206/2022 bolo v čase kontroly dňa 01.06.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že účastník konania nevrátil spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy, nakoľko spotrebiteľ odstúpil od zmluvy, ktorú uzavrel s účastníkom konania na diaľku (objednávka č. 24435 zo dňa 16.03.2022, uskutočnená prostredníctvom internetového obchodu www.vzduchotechnika-shop.sk, tovar: nerezové revízne dvierka 600x600 magnet, v celkovej hodnote 193,25 €), v zákonom stanovenej lehote, t. j. do 14 dní odo dňa prevzatia tovaru, a to listom zaslaným doporučené poštou pod podacím číslom RF686206986SK dňa 28.03.2022, ktorý bol podľa služby Sledovanie zásielok účastníkovi konania doručený dňa 29.03.2022 a zároveň zaslal tovar späť účastníkovi konania doporučené poštou pod podacím číslom DA148934866SK dňa 28.03.2022, ktorý bol podľa služby Sledovanie zásielok účastníkovi konania doručený dňa 29.03.2022, pričom účastník konania vrátil spotrebiteľovi sumu 193,25 € zaplatenú za tovar, ale to až dňa 15.06.2022.

Prílohu spotrebiteľského podnetu tvorí: objednávka č. 24435 zo dňa 16.03.2022; doklad o úhrade sumy 193,25 € na účet predávajúceho AMEXX s. r. o.; e-mail zo dňa 23.03.2022 zaslaný kuriérskou spoločnosťou spotrebiteľovi v súvislosti s doručovaním zásielky od predávajúceho; e-mail zo dňa 27.03.2022 zaslaný predávajúcemu od spotrebiteľa, v ktorom spotrebiteľ uviedol, že tovar z objednávky 24435 prišiel pokazený a žiada o nový tovar; e-mail zo dňa 28.03.2022 zaslaný spotrebiteľovi od predávajúceho, v ktorom predávajúci uviedol: „...*Je potrebné, aby bol tovar vybalený po doručení zásielky v čo najkratšom*

možnom čase – bod 4.3. obchodných podmienok. Nakoľko sa tak nestalo a o poškodení sme neboli informovaní do 2 dní, reklamáciu nie je možné akceptovať...“; list zo dňa 28.03.2022; poštový podací lístok č. RF686206986SK zo dňa 28.03.2022; poštový podací lístok č. DA148934866SK zo dňa 28.03.2022 a výpis zo sledovania zásielok Slovenskej pošty.

Prílohu č. 1 inšpekčného záznamu zo dňa 01.06.2022 tvorí: objednávka č. 24435 zo dňa 16.03.2022; faktúra č. 220102712 zo dňa 16.03.2022; doklad o prijatí úhrady 193,25 € za objednávku č. 24435 (výpis z účtu); sledovanie pohybu zásielky od predávajúceho k spotrebiteľovi „Zásielky: História“ (doručená dňa 23.03.2022); e-mailová komunikácia medzi spotrebiteľom a predávajúcim zo dňa 27.03.2022 a 28.03.2022.

Dňa 11.05.2022 bolo na I SOI v Nitre doručené vyjadrenie účastníka konania k spotrebiteľskému podnetu č. 206/2022 (príloha č. 1 inšpekčného záznamu zo dňa 01.06.2022), Vo svojom vyjadrení účastník konania uviedol, že dňa 27.03.2022 im spotrebiteľ písal, že „*tovar prisiel pokazený...Vsimla az ked foliu som dala prec. Ziadam o nový tovar*“, pričom spotrebiteľovi odpovedali dňa 28.03.2022. Účastník konania nemohol reklamáciu spotrebiteľa akceptovať, nakoľko na webovej stránke spoločnosti www.vzduchotechnika-shop.sk v časti informácie obchodné podmienky v bode 4.3 je jasne napísané, že „*Zákazník je povinný ihneď po doručení zásielky tovar úplne vybalit' a zistiť či nie je mechanicky poškodený, či balenie obsahuje všetky časti ktoré majú byť k tovaru dodané a či obsah balenia zodpovedá fakturovanému tovaru. V prípade, že obsah zásielky nezodpovedá fakturovanému tovaru, v balení chýbajú nejaké časti ktoré sú súčasťou tovaru alebo je tovar mechanicky poškodený (avšak bez známok poškodenie samotnej zásielky, na čo sa vzťahuje bod 4.2.), je zákazník túto skutočnosť povinný bezodkladne oznámiť do dvoch pracovných dní od prevzatia tovaru, inak dodatočné reklamácie nebudú akceptované. Zákazník je povinný uschovať obalový materiál zásielky až do ukončenia šetrenia príčin vzniknutej škody.*“ Spotrebiteľ objednaný a prevzatý tovar reklamoval len dňa 27.03.2022, hoci objednaný tovar prevzal dňa 23.03.2022. Z uvedených dôvodov spoločnosť AMEXX s.r.o. reklamáciu od spotrebiteľa nemohla uznať.

Dňa 20.06.2022 účastník konania zaslal na I SOI v Nitre doklad preukazujúci vrátenie sumy 193,25 € spotrebiteľovi dňa 15.06.2022.

K tomu správny orgán uvádza, že medzi účastníkom konania a spotrebiteľom došlo k uzavretiu kúpnej zmluvy na diaľku podľa zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (objednávka č. 24435 zo dňa 16.03.2022, uskutočnená prostredníctvom internetového obchodu www.vzduchotechnika-shop.sk, tovar: nerezové revízne dvierka 600x600 magnet, v celkovej hodnote 193,25 €). Spotrebiteľ využil možnosť odstúpiť od zmluvy v lehote 14 dní odo dňa prevzatia tovaru, ktorú mu umožňuje ustanovenie § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z., a to prostredníctvom listu zaslaného doporučené poštou pod podacím číslom RF686206986SK dňa 28.03.2022, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 29.03.2022. Zároveň spotrebiteľ zaslal tovar späť účastníkovi konania doporučené poštou pod podacím číslom DA148934866SK dňa 28.03.2022, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 29.03.2022. Účastník konania síce vrátil spotrebiteľovi sumu 193,25 € zaplatenú za tovar, ale to až dňa 15.06.2022. Správny orgán zdôrazňuje, že povinnosťou účastníka konania ako predávajúceho bolo v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a

poštovné a iných nákladov a poplatkov. Na ochranu predávajúceho slúži ustanovenie § 10 ods. 4 zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého spotrebiteľ zodpovedá za zníženie hodnoty tovaru, ktoré vzniklo v dôsledku takéhoto zaobchádzania s tovarom, ktoré je nad rámec zaobchádzania potrebného na zistenie vlastnosti a funkčnosti tovaru. Preto predávajúci po tom, čo si splní povinnosť vyplývajúcu mu z predmetného ustanovenia (t. j. vráti spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho na základe zmluvy prijal) má právo uplatniť si nárok vyplývajúci mu z ustanovenia § 10 ods. 4 zákona č. 102/2014 Z. z. u spotrebiteľa a v prípade, že by spotrebiteľ nereagoval na výzvu predávajúceho a nevrátil by mu sumu zodpovedajúcu zníženiu hodnoty tovaru, ktoré vzniklo v dôsledku takého zaobchádzania s tovarom, ktoré je nad rámec zaobchádzania potrebného na zistenie vlastnosti a funkčnosti tovaru, má predávajúci právo domáhať sa svojho práva na vecne a miestne príslušnom súde.

Podľa § 7 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 102/2014 Z. z., ak predávajúci včas a riadne poskytol spotrebiteľovi informácie o práve odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h), spotrebiteľ je oprávnený aj bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku alebo od zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho do 14 dní odo dňa

- a) prevzatia tovaru podľa odseku 4 v prípade zmlúv, predmetom ktorých je predaj tovaru,
- b) uzavretia zmluvy o poskytnutí služby alebo
- c) uzavretia zmluvy o poskytovaní elektronického obsahu nedodávaného na hmotnom nosiči.

Podľa § 9 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 102/2014 Z. z. je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov.

Zároveň správny orgán uvádza, že vrátenie všetkých platieb spotrebiteľovi po uplynutí zákonnej lehoty na ich vrátenie stanovenej v ustanovení § 9 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 102/2014 Z. z., nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za spáchaný správny delikt uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený vyššie cit. zákon č. 102/2014 Z. z..

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona č. 102/2014 Z. z., citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania ako predávajúci.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. D/0034/04/22 zo dňa 16.09.2022 do jeho aktivovanej elektronickej schránky, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 20.09.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 01.06.2022, ktorý považuje za nepochybne zistený.

V zmysle § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. sa správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z..

Podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. orgán dohľadu uloží za správny delikt podľa § 15 ods. 1 písm. a) pokutu od 300 do 16 500 eur.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 15 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. prihliadnuté na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania a na rozsah a mieru hroziacej alebo spôsobenej ujmy.

Správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania nevrátil spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy. V prípade nedodržania maximálnej zákonom stanovenej lehoty na vrátenie všetkých platieb, tak ako to stanovuje § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z., dochádza k neoprávnenému zadržiavaniu finančných prostriedkov spotrebiteľa, ktoré spotrebiteľ vynaložil na kúpu tovaru a tým aj k ohrozeniu jeho ekonomických záujmov. So zreteľom na čas trvania protiprávneho konania správny orgán prihliadol na skutočnosť, že spotrebiteľ odstúpil od zmluvy prostredníctvom listu, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 29.03.2022 a tovar (nerezové revízne dvierka 600x600 magnet, v celkovej hodnote 193,25 €) bol účastníkovi konania doručený taktiež dňa 29.03.2022, pričom k vráteniu finančných prostriedkov došlo zo strany účastníka konania až dňa 15.06.2022.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré zistené porušenie povinnosti spôsobili.

Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje správny orgán postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.