

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná č. 9, 950 50 N i t r a**

Číslo: P/0006/04/22

V Nitre dňa 06. 06. 2022

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 písm. h), zákona NR SR č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania s obchodným menom: **XIANGYI s. r. o.**

miesto podnikania: **953 01 Zlaté Moravce, Továrenská cesta 2115/68**

IČO: **52 366 367**

Prevádzka: **Čínsky obchod XIANGYI, bývalá tržnica, Komenského 1, 934 01 Levice**

kontrola vykonaná dňa 13. 01. 2022

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 16 ods. 1, zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - v zmysle ktorého predávajúci je povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, nakoľko v čase kontroly dňa 13. 01. 2022 bol vo vyššie uvedenej prevádzke inšpektormi SOI vykonaný kontrolný nákup jedného kusu šálu v cene 2,99 € a jedného kusu rukavíc v cene 6,99 €, spolu v celkovej hodnote 11,98 €, pri ktorom nebol vydaný doklad o kúpe v žiadnej forme, doklad o kúpe bol inšpektorom SOI vydaný až po preukázaní sa služobnými preukazmi,**

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov **p o k u t u vo výške € 500,- (slovom päťsto eur).**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 13. 01. 2022 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj kontrolu v prevádzke - **Čínsky obchod XIANGYI, bývalá tržnica, Komenského 1, 934 01 Levice.**

V čase kontroly dňa 13. 01. 2022 bol vo vyššie uvedenej prevádzke inšpektormi SOI vykonaný kontrolný nákup jedného kusu šálu v cene 2,99 € a jedného kusu rukavíc v cene 6,99 €, spolu v celkovej hodnote 11,98 €, pri ktorom nebol vydaný doklad o kúpe v žiadnej forme, doklad o kúpe bol inšpektorom SOI vydaný až po preukázaní sa služobnými preukazmi.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie zákona, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b), vyššie uvedeného zák. č. 250/2007 Z. z., je predávajúcim.

Povinnosťou účastníka konania bolo v danom prípade prijať také efektívne opatrenia, aby nedochádzalo k porušovaniu povinností vyplývajúcich mu z právnych predpisov.

Na zodpovednosť účastníka konania za zistené porušenie povinností vyplývajúcich z cit. zákona nemá žiadny vplyv ani prípadné následne odstránenie zistených nedostatkov, ktoré je v zmysle ustanovenia § 7 ods. 3, vyššie cit. zákona č. 128/2002 Z. z., povinnosťou každej kontrolovanej osoby. Je v záujme účastníka konania, aby prijatými opatreniami eliminoval do budúcnosti prípadné ďalšie porušenie vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z..

K porušeniu povinnosti vyplývajúcej z § 16 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa je potrebné uviesť, že z charakteru dokladu preukazujúceho kúpu výrobkov vyplýva, že má byť vydaný bezprostredne po zaplatení kúpnej ceny, k čomu pri nákupe nedošlo.

Doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov. Absencia dokladu o kúpe neumožňuje spotrebiteľovi dôslednú kontrolu obsahu a hodnoty vykonaného nákupu. Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania listom zo dňa 09. 05. 2022, naša zn. P/0006/04/22, poslané oznámenie o začatí správneho konania do elektronickej schránky účastníka konania. Tento list bol účastníkovi konania úspešne doručený v zmysle zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente) dňa 10. 05. 2022.

Podľa § 25a, zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1, zákona o e-Governmente, orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicke podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1, zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronicke úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2, zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronicke úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručení, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2, zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ďalej správny orgán uvádza, že v prípade zisteného porušenia zákona je správny orgán povinný uložiť postih, čo vyplýva zo znenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, preto nemožno upustiť od uloženia postihu. Pre uloženie sankcií za porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa je relevantná právna úprava vyplývajúca z § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorá dozornému orgánu nedáva možnosť uloženia sankcie, ale stanovuje povinnosť uložiť pokutu a to bez ohľadu na nápravu zisteného protiprávneho stavu zo strany účastníka konania.

Z hľadiska miery zavinenia je dôležitá skutočnosť, že účastník konania nesie objektívnu zodpovednosť za dodržiavanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 13. 01. 2022, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Za zistené porušenie zákona uloží správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 vyššie uvedeného zákona č. 250/2007 Z. z., účastníkovi konania pokutu až do výšky € 66 400,00.

Pri rozhodovaní o výške pokuty bolo podľa ustanovenia § 24 ods. 5, vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z., prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť veci a následky protiprávneho konania, ktorými sú porušenie práv spotrebiteľa v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa, pri nedodržaní vyššie uvedenej povinnosti. Nevydaním dokladu o kúpe si spotrebiteľ nemohol skontrolovať správnosť účtovania nákupu.

Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená aj dôležitosť dokladu o kúpe ako aj skutočnosť, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov. Absencia dokladu o kúpe neumožňuje spotrebiteľovi dôslednú kontrolu obsahu a hodnoty vykonaného nákupu. Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Zároveň bolo prihliadnuté aj na to, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa počas celého priebehu vykonávania podnikateľskej činnosti.

Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol zároveň k tomu, že ako predávajúci, ktorý spotrebiteľovi predáva výrobky, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov. Za ich dodržiavanie zodpovedá účastník konania objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je pokutou primeranou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia povinnosti.

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná č. 9, 950 50 N i t r a**

Číslo: P/0007/04/22

V Nitre dňa 07. 06. 2022

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania s obchodným menom: **BILLA s. r. o.**
sídlo: **821 02 Bratislava, Bajkalská 19/A,**
IČO: **31 347 037**
prevádzka: **BILLA, Odborárov 1, Komárno**

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 4 ods. 1 písm. a) zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého predávajúci je povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, nakoľko v čase kontroly dňa 03. 03. 2022 bol na vyššie uvedenej prevádzke pri prešetrení podnetu č. 109/2022 inšpektormi SOI vykonaný kontrolný nákup 3,880 kg bravčového stehna bez kosti v celkovej hodnote 10,83 €, pri ktorom došlo k predraženiu nákupu o 0,05€, čo bolo spôsobené zo strany účastníka konania nedodržaním deklarovanej hmotnosti určenej od samotného výrobcu výrobku, nakoľko účastník konania pri kontrolnom nákupe účtoval inšpektorom SOI hmotnosť vyššie uvedeného výrobku vo výške 3,898 kg v celkove hodnote 10,88 €,

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 12 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého predávajúci nesmie odstraňovať, prekryvať ani meniť označenie výrobku ani iné údaje uvedené výrobcom, dovozcom alebo dodávateľom, nakoľko v čase kontroly dňa 03. 03. 2022 bol na vyššie uvedenej prevádzke pri prešetrení podnetu č. 109/2022 inšpektormi SOI vykonaný kontrolný nákup 3,880 kg bravčového stehna bez kosti, pri ktorom bolo zistené, že účastník konania ako predajca zmenil údaje uvedené na výrobku od výrobcu a to konkrétne dátum spotreby do dňa 03. 03. 2022, pričom od výrobcu bol na etikete uvedený údaj o dátume spotreby do dňa 10. 03. 2022 a tiež účastník konania zmenil údaj o hmotnosti výrobku na váhu 3,898 kg, pričom od výrobcu bol na etikete uvedený údaj o hmotnosti 3,880 kg, čím účastník konania porušil zákaz menenia údajov uvedených výrobcom,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, **p o k u t u vo výške € 500,-** (slovom päťsto eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 03. 03. 2022 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre kontrolu v prevádzke - **BILLA, Odborárov 1, Komárno.**

V čase kontroly dňa 03. 03. 2022 bol na vyššie uvedenej prevádzke pri prešetrení podnetu č. 109/2022 inšpektormi SOI vykonaný kontrolný nákup 3,880 kg bravčového stehna bez kosti v celkovej hodnote 10,83 €, pri ktorom došlo k predraženiu nákupu o 0,05€, čo bolo spôsobené zo strany účastníka konania nedodržaním deklarovanej hmotnosti určenej od samotného výrobcu výrobku, nakoľko účastník konania pri kontrolnom nákupe účtoval inšpektorom SOI hmotnosť vyššie uvedeného výrobku vo výške 3,898 kg v celkovej hodnote 10,88 €.

V čase kontroly dňa 03. 03. 2022 bol na vyššie uvedenej prevádzke pri prešetrení podnetu č. 109/2022 inšpektormi SOI vykonaný kontrolný nákup 3,880 kg bravčového stehna bez kosti, pri ktorom bolo zistené, že účastník konania ako predajca zmenil údaje uvedené na výrobku od výrobcu a to konkrétne dátum spotreby do dňa 03. 03. 2022, pričom od výrobcu bol na etikete uvedený údaj o dátume spotreby do dňa 10. 03. 2022 a tiež účastník konania zmenil údaj o hmotnosti výrobku na váhu 3,898 kg, pričom od výrobcu bol na etikete uvedený údaj o hmotnosti 3,880 kg, čím účastník konania porušil zákaz menenia údajov uvedených výrobcom.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie § 4 ods. 1 písm. a) a § 12 ods. 3, vyššie cit. zákona, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) vyššie uvedeného zák. č. 250/2007 Z. z., je predávajúcim.

Správny orgán zdôrazňuje, že účelom kontroly SOI je porovnávanie zisteného skutkového stavu so stavom požadovaným právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Z tohto pohľadu je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

V zmysle ustanovenia § 4 ods. 1 písm. a), vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z., predávajúci je povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo v správnom množstve a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť týchto údajov.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa dovozca a dodávateľ nesmú odstraňovať, prekryvať ani meniť označenie výrobku ani iné údaje uvedené výrobcom, predávajúci nesmie odstraňovať, prekryvať ani meniť označenie výrobku ani iné údaje uvedené výrobcom, dovozcom alebo dodávateľom.

Zo znenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty i v tomto prípade.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania listom zo dňa 09. 05. 2022, naša zn. P/0007/04/22, poslané oznámenie o začatí správneho konania do elektronickej schránky účastníka konania. Tento list bol účastníkovi konania úspešne doručený v zmysle zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente) dňa 10. 05. 2022.

Podľa § 25a, zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1, zákona o e-Governmente, orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicke podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1, zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2, zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručenú, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2, zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k zisteným nedostatkom do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania vyjadril listom, ktorý bol na I SOI v Nitre doručený dňa 24. 05. 2022. Vo svojom vyjadrení splnomocnená osoba za účastníka konania nespochybnila zistený skutkový stav, pričom uviedla, že k pochybeniam došlo z dôvodu nedodržania interného pokynu pre predaj mäsa zo strany zamestnanca v obslužnej vitríne, nakoľko predaj mäsa z obslužnej vitríny má byť uskutočnený iba ako predaj nebaleného mäsa. Ďalej bolo uvedené, že zamestnanci boli opätovne poučení a preškolení ohľadne dodržiavania požiadaviek platnej legislatívy a požiadaviek interných predpisov spoločnosti BILLA.

K tomu správny orgán uvádza, že za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona ochrane spotrebiteľa zodpovedá kontrolovaná spoločnosť a to bez ohľadu na zavinenie, príp. skutočnosť, že nedostatok bol spôsobený zamestnancom. Správny orgán v tejto súvislosti uvádza, že zákon o ochrane spotrebiteľa ponecháva na rozhodnutí predávajúceho, ako zabezpečí dodržiavanie povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti. Z hľadiska ochrany spotrebiteľa je rozhodujúce, aby samotnému spotrebiteľovi boli predávané výrobky v správnych hmotnostiach.

Ďalej správny orgán uvádza, že povinnosť predávať výrobky v správnej hmotnosti viaže zákon o ochrane spotrebiteľa priamo na predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b/ cit. zákona účastník konania, preto práve účastník konania zodpovedá za zistený nedostatok na základe objektívnej zodpovednosti, ktorej nie je možné zbaviť sa ani prípadným poukazovaním na skutočnosť, že nedostatok bol spôsobený neúmyselne. Bolo predovšetkým

povinnosťou účastníka konania prijať také opatrenia, aby nedochádzalo k porušovaniu povinností vyplývajúcich mu z právnych predpisov.

Ďalej právny orgán uvádza, že následné odstránenie zistených nedostatkov je povinnosťou účastníka konania, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, v zmysle ktorého je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Odstránenie zistených nedostatkov je teda povinnosťou kontrolovaného subjektu a nemá žiadny vplyv na zodpovednosť účastníka konania za zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko rozhodujúci je z hľadiska porušenia zákonom stanovenej povinnosti stav zistený v čase kontroly.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole zo dňa 03. 03. 2022 a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Za zistené porušenie zákona môže správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 vyššie uvedeného zákona č. 250/2007 Z. z. , sankcionovať pokutou až do výšky € 66 400,-.

Podľa § 24 ods. 5 citovaného zákona sa pri určení výšky pokuty prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností. Pri určení výšky postihu bolo prihliadnuté aj na charakter porušenej povinnosti spočívajúcej v porušení § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ako aj na výšku rozdielu spôsobeného nedodržaním hmotnosti, ktorý činí 0,05 € a zohľadnená bola i skutočnosť, že sankcionovaným konaním dochádza k priamej majetkovej ujme spotrebiteľa. Došlo tým zároveň k porušeniu zásad statočnosti pri predaji, následkom čoho dochádza k bezdôvodnému obohateniu na úkor spotrebiteľov a k ohrozovaniu ekonomických záujmov spotrebiteľov nevhodným spôsobom.

Správny orgán prihliadol pri určovaní výšky pokuty aj na následky spočívajúce v reálnom porušení ustanovenia § 12 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého predávajúci nesmie odstraňovať, prekryvať ani meniť označenie výrobku ani inú údaje uvedené výrobcom, dovozcom alebo dodávateľom.

Správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa vyjadrený v § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie, nebol v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý.

Účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti bola pokuta správnym orgánom uložená odôvodnene, v adekvátnej výške.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je pokutou primeranou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia.