

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná č. 9, 950 50 N i t r a**

Číslo: P/0059/04/22

V Nitre dňa 09. 03. 2023

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 písm. h), zákona NR SR č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania s obchodným menom: **Automotive Trans s.r.o. (do 07.02.2023 BETA PINKY s.r.o.)**

sídlo: **040 01 Košice – mestská časť Juh, Rázusova 49**

IČO: **54 532 108**

prevádzka: **Pinky CLUB bižutéria, Štefánikova trieda 61, OC MLYNY, Nitra**

kontrola bola vykonaná vo vyššie uvedenej prevádzkarni dňa 05. 05. 2022 a dňa 06. 06. 2022

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého, predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označené údajmi o výrobcovi alebo aj dovozcovi alebo dodávateľovi a informáciami podľa osobitných predpisov, nakoľko v čase kontroly dňa 05. 05. 2022 bolo na vyššie uvedenej prevádzke zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 11 druhov výrobkov v celkovej hodnote 952,30 €, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností a to chýbajúce označenie o výrobcovi alebo aj dovozcovi, alebo aj dodávateľovi a taktiež neboli označené identifikačnými údajmi (model, typ poprípade šarža a informáciami, ktoré umožňujú zhodnotiť riziká spojené s používaním alebo inými informáciami, ktoré s bezpečnosťou výrobku súvisia v zmysle osobitného predpisu – Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, pričom išlo o nasledovné druhy výrobkov – 20ks náušnice á 8,90/ks spolu v cene 178,00 €, 18ks náhrdelník á 14,90 €/ks, spolu v cene 268,20 €, 7ks retiazka á 4,00 €/ks, spolu v cene 28,00 €, 30 párov náušnice á 2,00 €/ks, spolu v cene 60,00 €, 6ks náramok á 13,90 €/ks, spolu v cene 83,40 €, 7ks náramok á 10,90 €/ks, spolu v cene 76,30 €, 6ks náramok á 9,90 €/ks, spolu v cene 59,40 €, 6ks náramok á 4,90 €/ks, spolu v cene 29,40 €, 16ks náramok á 6,90 €/ks, spolu v cene 110,40 €, 7ks náramok á 3,20 €/ks, spolu v cene 22,40 €, 16ks náramok á 2,30 €/ks, spolu v cene 36,80 €; v čase kontroly dňa 06. 06. 2022 bolo na vyššie uvedenej prevádzke zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 5 druhov výrobkov v celkovej hodnote 273,90 €, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností a to chýbajúce označenie o výrobcovi alebo aj dovozcovi, alebo aj dodávateľovi a taktiež neboli označené identifikačnými údajmi (model, typ poprípade šarža a informáciami, ktoré umožňujú zhodnotiť riziká spojené s používaním alebo inými informáciami, ktoré s bezpečnosťou výrobku súvisia v zmysle osobitného predpisu –

Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, pričom išlo o nasledovné druhy výrobkov – 7ks retiazka á 4,00 €/ks, spolu v cene 28,00 €, 7ks náramok á 10,90 €/ks, spolu v cene 76,30 €, 16ks náramok á 6,90 €/ks, spolu v cene 110,40 €, 7ks náramok á 3,20 €/ks, spolu v cene 22,40 €, 16ks náramok á 2,30 €/ks, spolu v cene 36,80 €,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákona o ochrane spotrebiteľa), **p o k u t u vo výške € 1 000,-** (slovom jedentisíc eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 05. 05. 2022 a dňa 06. 06. 2022 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj kontrolu v prevádzkarni – **Pinky CLUB bižutéria, Štefánikova trieda 61, OC MLYNY, Nitra.**

V čase kontroly dňa 05. 05. 2022 bolo na vyššie uvedenej prevádzke zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 11 druhov výrobkov v celkovej hodnote 952,30 €, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností a to chýbajúce označenie o výrobcovi alebo aj dovozcovi, alebo aj dodávateľovi a taktiež neboli označené identifikačnými údajmi (model, typ popřípadě šarža a informáciami, ktoré umožňujú zhodnotiť riziká spojené s používaním alebo inými informáciami, ktoré s bezpečnosťou výrobku súvisia v zmysle osobitného predpisu – Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, pričom išlo o nasledovné druhy výrobkov – 20ks náušnice á 8,90 €/ks spolu v cene 178,00 €, 18ks náhrdelník á 14,90 €/ks, spolu v cene 268,20 €, 7ks retiazka á 4,00 €/ks, spolu v cene 28,00 €, 30 párov náušnice á 2,00 €/ks, spolu v cene 60,00 €, 6ks náramok á 13,90 €/ks, spolu v cene 83,40 €, 7ks náramok á 10,90 €/ks, spolu v cene 76,30 €, 6ks náramok á 9,90 €/ks, spolu v cene 59,40 €, 6ks náramok á 4,90 €/ks, spolu v cene 29,40 €, 16ks náramok á 6,90 €/ks, spolu v cene 110,40 €, 7ks náramok á 3,20 €/ks, spolu v cene 22,40 €, 16ks náramok á 2,30 €/ks, spolu v cene 36,80 €.

V čase kontroly dňa 06. 06. 2022 bolo na vyššie uvedenej prevádzke zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 5 druhov výrobkov v celkovej hodnote 273,90 €, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností a to chýbajúce označenie o výrobcovi alebo aj dovozcovi, alebo aj dodávateľovi a taktiež neboli označené identifikačnými údajmi (model, typ popřípadě šarža a informáciami, ktoré umožňujú zhodnotiť riziká spojené s používaním alebo inými informáciami, ktoré s bezpečnosťou výrobku súvisia v zmysle osobitného predpisu – Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, pričom išlo o nasledovné druhy výrobkov – 7ks retiazka á 4,00 €/ks, spolu v cene 28,00 €, 7ks náramok á 10,90 €/ks, spolu v cene 76,30 €, 16ks náramok á 6,90 €/ks, spolu v cene 110,40 €, 7ks náramok á 3,20 €/ks, spolu v cene 22,40 €, 16ks náramok á 2,30 €/ks, spolu v cene 36,80 €.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúcim.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej

činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon.

Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok. Zodpovednosť účastníka konania ako predávajúceho je v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa objektívna, tzn. že účastník konania za porušenie zákona zodpovedá bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť), ako aj bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu zákona došlo. Pre konštatovanie porušenia povinnosti je rozhodujúci skutkový stav zistený inšpektormi SOI počas výkonu kontroly. Uvedený správny delikt patrí medzi ohrozovacie delikty, a preto nie je nevyhnutné, aby došlo k poruchovému následku, stačí, že takýto protiprávny následok reálne hrozí. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania ako predávajúci je povinný poznať zákon a zabezpečiť jeho dodržiavanie, rovnako aj zaškoliť svojich zamestnancov tak, aby sa riadili zákonom pri výkone svojej činnosti. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti, nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto právne irelevantné, či mal účastník konania k protizákonnému konaniu motív alebo nie. Správny orgán má za to, že zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi **o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi**, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávania a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo **informáciami podľa osobitných predpisov**. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Podľa § 4 ods. 1 NV SR č. 404/2007 Z. z. výrobca a dovozca, ktorí výrobok uvádzajú na trh, sú povinní výrobok zrozumiteľne, viditeľne a vhodnou formou označiť informáciami, ktoré umožňujú zhodnotiť riziká spojené s jeho používaním, alebo inými informáciami, ktoré s bezpečnosťou výrobku súvisia. Na výrobku musia byť uvedené údaje nevyhnutné na identifikáciu výrobcu a dovozcu výrobku, a ak je to nevyhnutné, aj série výrobkov. K výrobku sú povinní pripojiť aj sprievodnú dokumentáciu; sprievodnou dokumentáciou výrobku sú doklady, ktoré sú nevyhnutné na prevzatie a používanie výrobku.

Porušenie vyššie uvedenej zákonom stanovenej povinnosti bolo vykonanými kontrolami spoľahlivo preukázané, pričom nedostatky boli zistené až pri dvoch kontrolách, na čo bolo prihliadnuté pri určovaní výšky pokuty.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania listom zo dňa 09. 01. 2023, naša zn. P/0059/04/22, poslané oznámenie o začatí správneho konania do elektronickej schránky účastníka konania. Tento list bol účastníkovi konania úspešne doručený v zmysle zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente) dňa 12. 01. 2023.

Listom zo dňa 09. 02. 2023, ktorý bol účastníkovi konania úspešne doručený do jeho elektronickej schránky dňa 25. 02. 2023, bol účastník konania upovedomený, že rozhodnutie bude vydané v lehote do 60 dní odo dňa začatia správneho konania.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania vyjadril mailom, ktorý bol na I SOI v Nitre doručený dňa 17. 01. 2023. Vo svojom vyjadrení účastník konania uviedol, že v čase kontroly dňa 05. 05. 2022 prikladali ku každému výrobku všetky vyššie uvedené informácie až pri pokladni.

K tomu správny orgán uvádza, že prikladanie uvedených informácií k výrobku až pri pokladni je nepostačujúce, nakoľko podľa ustanovenia § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, predávajúci musí zabezpečiť, **aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi**, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo **informáciami podľa osobitných predpisov**. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť a podľa § 4 ods. 1 NV SR č. 404/2007 Z. z. výrobcu a dovozcu, ktorí výrobok uvádzajú na trh, sú povinní výrobok zrozumiteľne, viditeľne a vhodnou formou označiť informáciami, ktoré umožňujú zhodnotiť riziká spojené s jeho používaním, alebo inými informáciami, ktoré s bezpečnosťou výrobku súvisia. Na výrobku musia byť uvedené údaje nevyhnutné na identifikáciu výrobcu a dovozcu výrobku, a ak je to nevyhnutné, aj série výrobkov.

Účastník konania vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania ďalej uviedol, že v čase kontroly dňa 06. 06. 2022 bolo 90% výrobkov správne označených a že sa kontrolóri venovali tým minimom neoznačených výrobkov.

K tomu správny orgán uvádza, že kontrola vykonaná dňa 06.06.2022 bola zameraná na kontrolu plnenia prijatých nápravných opatrení zo dňa 05.05.2022, v zmysle ktorého bolo kontrolovanej osobe – účastníkovi konania umožnené prijať nápravné opatrenia s tým, že do doby odstránenia zistených nedostatkov na vyššie uvedených výrobkoch, nebude účastník konania ďalej tieto výrobky sprístupňovať. Napriek tomu pri kontrole vykonanej dňa 06.06.2022 bolo zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 5 druhov výrobkov v celkovej hodnote 273,90€, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností a to chýbajúce označenie o výrobcovi alebo aj dovozcovi, alebo aj dodávateľovi a taktiež neboli označené identifikačnými údajmi (model, typ popřípade šarža a informáciami, ktoré umožňujú zhodnotiť riziká spojené s používaním alebo inými informáciami, ktoré s bezpečnosťou výrobku súvisia v zmysle osobitného predpisu – Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov. Úlohou inšpektorov je skonštatovať zistené nedostatky pri kontrole, pričom medzi prvou kontrolou vykonanou dňa 05. 05. 2022 a druhou kontrolou vykonanou dňa 06. 06. 2022 bol časový rozdiel jeden mesiac, čo správny orgán považuje za dostatočne dlhý čas na to, aby si kontrolovaná osoba odstránila všetky zistené nedostatky.

Správny orgán uvádza, že následné odstránenie zistených nedostatkov je povinnosťou účastníka konania, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, v zmysle ktorého je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu.

Odstránenie zistených nedostatkov je teda povinnosťou kontrolovaného subjektu a nemá žiadny vplyv na zodpovednosť účastníka konania za zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko rozhodujúci je z hľadiska porušenia zákonom stanovenej povinnosti stav

zistený v čase kontroly. Zodpovednosť účastníka konania za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa je objektívna.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V prípade zisteného porušenia zákona je správny orgán povinný uložiť postih, čo vyplýva zo znenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, preto nemožno upustiť od uloženia postihu. Pre uloženie sankcie za porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa je relevantná právna úprava vyplývajúca z § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorá dozornému orgánu nedáva možnosť uloženia sankcie, ale stanovuje povinnosť uložiť pokutu, a to bez ohľadu na nápravu zisteného protiprávneho stavu zo strany účastníka konania.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole dňa 05. 05. 2022 a tiež pri kontrole zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 06. 06. 2022, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Za zistené porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa uloží správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa pokutu až do výšky € 66 400,00.

Podľa § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa bolo pri rozhodovaní o výške pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť veci a následky protiprávneho konania, ktorými sú porušenie práv spotrebiteľa pri nedodržaní vyššie uvedenej povinnosti.

Absolútnou prioritou pre spotrebiteľov je ochrana ich ekonomických záujmov a zdravia, pričom účastník konania svojím konaním nezabezpečil k vyššie uvedeným výrobkom okrem iného údaje o rizikách spojených s používaním výrobkov a s bezpečnosťou výrobku v zmysle osobitného predpisu – Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov. Z hľadiska zdravia je potrebné uviesť, že vyššie uvedené výrobky môžu byť zložené z olova, kadmia, alebo niklu, kde pri eventúálnom prekročení limitov obsahu týchto látok, je vážnym spôsobom ohrozené zdravie spotrebiteľov a preto správny orgán považuje za dôležité informovať spotrebiteľov o rizikách spojených s používaním výrobkov a s bezpečnosťou výrobku v zmysle osobitného predpisu – Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov. Z hľadiska ekonomických záujmov je potrebné doplniť, že údaj o výrobcovi, alebo dovozcovi alebo dodávateľovi má pre spotrebiteľov význam pri kontaktovaní týchto spoločností za účelom vrátenia kúpnej ceny výrobku pri zistení, že by zakúpený výrobok bol vyhlásený za nebezpečný výrobok a samotného predajcu výrobku by už nebolo možné kontaktovať z dôvodu jeho ukončenia podnikateľskej činnosti. Správny orgán pri určení výšky pokuty tiež prihliadol na podstatnú skutočnosť, že v čase prvej kontroly dňa 05. 05. 2022 bol účastník konania upozornený na konkrétne nedostatky pri konkrétnych vyššie uvedených výrobkoch, no napriek tomu sa v čase druhej kontroly dňa 06. 06. 2022 opakovane zistili rovnaké nedostatky na niektorých z výrobkov, pri ktorých boli vytknuté nedostatky už v čase prvej kontroly. Z hľadiska závažnosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že pri absencii identifikačných údajov výrobcu, dovozcu, resp. dodávateľa je jednak porušené právo spotrebiteľa na riadne a úplné informácie o ponúkanom výrobku, ale najmä hrozí riziko znemožnenia účinného zásahu orgánov dozoru pri zistení, že výrobok, ktorý má predávajúci v ponuke pre spotrebiteľa je nebezpečný. Správny orgán zároveň vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy, že ponechanie

vyššie uvedených výrobkov v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi by mohlo v prípade možného zistenia nebezpečenstva vyplývajúceho z výrobku sťažiť účinnú ochranu spotrebiteľa a to tým, že orgán dozoru by nemal relevantné informácie o výrobcovi, dovozcovi, resp. dodávateľovi.

Správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa vyjadrený v § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie, nebol v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý. Účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Aby sankcia splňala aj represívnu zložku, musí byť citelná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by totiž represívna zložka nebola citelná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu (účastníkovi konania), ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom (predávajúcim). Vzhľadom na uvedené skutočnosti s prihliadnutím na kritériá pre určenie výšky postihu, hlavne na charakter a závažnosť protiprávneho konania, správny orgán považuje výšku uloženého pokuty za primeranú zistenému nedostatku.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, je nositeľom objektívnej zodpovednosti za zistený nedostatok bez ohľadu na okolnosti, ktoré spôsobili jeho vznik.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je pokutou primeranou a zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia.

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná 9, 950 50 Nitra**

Číslo: D/0074/04/22

V Nitre dňa 09.03.2023

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania s obchodným menom: **LARA AR - SK s. r. o.**
sídlo: **951 12 Ivanka pri Nitre, Novozámocká 183/408**
IČO: **52 378 012**

na základe kontroly vykonanej dňa 17.08.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, Nitra

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, nakoľko prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 384/2022 bolo v čase kontroly dňa 17.08.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že účastník konania nevrátil spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy, nakoľko spotrebiteľ dňa 09.05.2022 e-mailom zaslaným na e-mailovú adresu účastníka konania ekonomické@doplňkydozahrady.sk odstúpil od zmluvy, ktorú uzavrel s účastníkom konania na diaľku dňa 11. 04. 2022, na základe faktúry číslo 2201048 na kúpu troch kusov polstrov na kreslo SWIVEL farby zelenej prostredníctvom internetového obchodu www.doplňkydozahrady.sk v celkovej hodnote 132 €, pričom účastník konania v zákonom stanovenej lehote, t. j. do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy nevrátil spotrebiteľovi zaplatenú sumu 132,00 € a objednaný tovar nebol spotrebiteľovi dodaný,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 15 ods. 2 písm. a) v nadväznosti na § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov

predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon č. 102/2014 Z. z.) p o k u t u vo výške **1 000,- €** (slovom jedentisíc eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 17.08.2022 vykonali inšpektori SOI kontrolu v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, Nitra, zameranú na prešetrenie spotrebiteľského podnetu č. 384/2022 v zmysle ustanovení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákona č. 102/2014 Z. z.“). Inšpekčný záznam zo dňa 17.08.2022 bol účastníkovi konania do jeho elektronickej schránky úspešne doručený dňa 17.08.2022.

Prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 384/2022 bolo v čase kontroly dňa 17.08.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že účastník konania nevrátil spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy, nakoľko spotrebiteľ dňa 09.05.2022 e-mailom zaslaným na e-mailovú adresu účastníka konania ekonomické@doplnkydozahrady.sk odstúpil od zmluvy, ktorú uzavrel s účastníkom konania na diaľku dňa 11. 04. 2022, na základe faktúry číslo 2201048 na kúpu troch kusov polsteroov na kreslo SWIVEL farby zelenej prostredníctvom internetového obchodu www.doplnkydozahrady.sk v celkovej hodnote 132 €, pričom účastník konania v zákonom stanovenej lehote, t. j. do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy nevrátil spotrebiteľovi zaplatenú sumu 132,00 € a objednaný tovar nebol spotrebiteľovi dodaný.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona č. 102/2014 Z. z., citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania ako predávajúci.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. D/0074/04/22 zo dňa 25.01.2023 do jeho aktivovanej elektronickej schránky. Predmetné oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania úspešne doručené dňa 11.02.2023, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

V zmysle § 33 ods. 2, zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril. Účastník konania sa vyjadril k obsahu inšpekčného záznamu zo dňa 17. 08. 2022, pričom jeho vyjadrenie bolo na I SOI v Nitre doručené dňa 18. 08. 2022. Vo svojom vyjadrení účastník konania uviedol, že danej zákazníčke nebola do dňa 17. 08. 2022 vrátená platba a to z dôvodu, že neposlala riadne odstúpenie od zmluvy, ktoré je riadne označené na ich webovej stránke. Ďalej uviedol, že k danému kroku ju vyzvali, pričom ona poslala len klasické e-mailové odstúpenie od zmluvy, ktoré neakceptujú. Záverom účastník konania uviedol, že pokiaľ zákazníčka riadne vyplní odstúpenie od zmluvy, obratom bude mať vrátenú platbu.

K tomu správny orgán uvádza, že v zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia

oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov. V zmysle ustanovenia § 8 ods. 1 zákona č. 102/2014 sa určuje spotrebiteľovi iba možnosť, ale nie povinnosť využiť formulár predajcu na odstúpenie od zmluvy a preto mal účastník konania akceptovať aj e-mailové odstúpenie od zmluvy, ktoré spotrebiteľka učinila preukázateľne dňa 09. 05. 2022.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. ak predávajúci včas a riadne poskytol spotrebiteľovi informácie o práve odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h), spotrebiteľ je oprávnený aj bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku alebo od zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho do 14 dní odo dňa

- a) prevzatia tovaru podľa odseku 4 v prípade zmlúv, predmetom ktorých je predaj tovaru,
- b) uzavretia zmluvy o poskytnutí služby alebo
- c) uzavretia zmluvy o poskytovaní elektronického obsahu nedodávaného na hmotnom nosiči.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 17.08.2022, ktorý považuje za nepochybne zistený.

V zmysle § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. sa správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z..

Podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. orgán dohľadu uloží za správny delikt podľa § 15 ods. 1 písm. a) pokutu od 300 do 16 500 eur.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 15 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. prihliadnuté na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania a na rozsah a mieru hrozacej alebo spôsobenej ujmy.

Správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania nevrátil spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal, t. j. 132,00 € najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy. V prípade nedodržania maximálnej zákonom stanovenej lehoty na vrátenie všetkých platieb, tak ako to stanovuje § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z., dochádza k neoprávnenému zadržiavaniu finančných prostriedkov spotrebiteľa, ktoré spotrebiteľ vynaložil na kúpu tovaru a tým aj k ohrozeniu jeho ekonomických záujmov.

Rozhodujúcou skutočnosťou, ktorá bola zohľadnená pri určovaní výšky pokuty bola dĺžka trvania protiprávneho stavu, keď účastník konania nevrátil finančné prostriedky spotrebiteľovi najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy, pričom spotrebiteľ odstúpil od zmluvy prostredníctvom e-mailu zo dňa 09.05.2022, no neboli mu vrátené jeho finančné prostriedky ani do času kontroly dňa 17. 08. 2022.

Nedodržaním zákonnej lehoty na vrátenie platieb, ktoré predávajúci od spotrebiteľa prijal na základe zmluvy uzavretej na diaľku došlo nielen k porušeniu zákonom stanovenej povinnosti, ale súčasne i k porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na skutočnosť, že pri kúpe výrobkov formou

zásielkového predaja má spotrebiteľ zákonom garantované právo v ustanovených prípadoch odstúpiť od zmluvy, a to v lehote 14 dní. Toto právo je špecifikom práve v prípade zmlúv uzavieraných na diaľku je významným právom spotrebiteľa. Odstúpením spotrebiteľa od zmluvy sa zmluva od začiatku zrušuje a v nadväznosti na to je predávajúci povinný nielen prevziať tovar späť, ale i vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy, a to v zákonom stanovenej lehote.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na možné následky zisteného protiprávneho konania spočívajúce v tom, že nedodržanie zákonnej lehoty na vrátenie finančných prostriedkov spôsobuje stav, kedy spotrebiteľ síce disponuje právom v zmysle zákona, avšak toto sa v dôsledku konania, resp. nekonania predávajúceho stáva relatívnym, ktoré je spotrebiteľ nútený vymáhať. Týmto nie je dosahovaný cieľ zákona, totiž poskytnúť spotrebiteľovi vysokú mieru ochrany. Následne je spotrebiteľ nútený domáhať sa svojich práv, ktoré inak majú nastupovať automaticky, cestou správnych orgánov, formou alternatívneho riešenia sporu, či súdnou cestou, čím sa zvyšuje jeho ekonomické, ale tiež administratívne zaťaženie.

Závažnosť protiprávneho konania nemožno bagatelizovať, nakoľko vykonanou kontrolou sa potvrdila samotná opodstatnenosť podnetu spotrebiteľa.

Aby sankcia spĺňala aj represívnu zložku, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu (účastníkovi konania), ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom (predávajúcim). Vzhľadom na uvedené skutočnosti s prihliadnutím na kritériá pre určenie výšky postihu, hlavne na charakter a závažnosť protiprávneho konania, správny orgán považuje výšku uloženéj pokuty za primeranú zistenému nedostatku.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré zistené porušenie povinnosti spôsobili.

Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje správny orgán postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.