

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná č. 9, 950 50 N i t r a**

Číslo: P/0060/04/22

V Nitre dňa 14. 03. 2023

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 písm. h) zákona NR SR č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania s obchodným menom: **Judita Kremmerová**
miesto podnikania: **943 04 Obid, Mikszáthova 3660/20**
IČO: **41 091 892**
prevádzkareň: **I Love Souvenirs, Hlavná 19, Štúrovo**

kontroly boli vykonané vo vyššie uvedenej prevádzkarni dňa 12. 05. 2022 a dňa 26. 07. 2022

■ **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého, predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj dovozcovi alebo dodávateľovi a informáciami podľa osobitných predpisov, nakoľko v čase kontroly dňa 12. 05. 2022 bolo vo vyššie uvedenej prevádzkarni zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 7 druhov výrobkov v celkovej hodnote 432,00 €, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností a to chýbajúce identifikačné údaje – model, typ, šarža alebo séria, v zmysle osobitného predpisu – Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, pričom išlo o nasledovné druhy výrobkov – 180ks náramok á 1,50 €/ks spolu v cene 270,00 €, 14ks dámsky náhrdelník á 6,00 €/ks, spolu v cene 84,00 €, 12ks veľký prsteň ruža á 2,00 €/ks, spolu v cene 24,00 €, 2ks náhrdelník had á 6,00 €/ks spolu v cene 12,00 €, 6ks dámsky náramok á 2,00 €/ks spolu v cene 12,00 €, 15ks náhrdelník á 1,00 €/ks spolu v cene 15,00 €, 10 párov dámske náušnice kruhy zlaté á 1,50 €/pár spolu v cene 15,00 €;

v čase kontroly dňa 26. 07. 2022 bolo vo vyššie uvedenej prevádzkarni zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 6 druhov výrobkov v celkovej hodnote 291,50 €, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností a to chýbajúce identifikačné údaje – model, typ, šarža alebo séria, v zmysle osobitného predpisu – Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, pričom išlo o nasledovné druhy výrobkov – 148ks náramok á 1,50 €/ks spolu v cene 222,00 €, 3ks dámsky náhrdelník á 6,00 €/ks, spolu v cene 18,00 €, 7ks veľký prsteň ruža á 2,00 €/ks, spolu v cene 14,00 €, 2ks náhrdelník had á 6,00 €/ks spolu v cene 12,00 €, 6ks dámsky náramok á 2,00 €/ks spolu v cene 12,00 €, 9 párov dámske náušnice kruhy zlaté á 1,50 €/pár spolu v cene 13,50 €,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákona o ochrane spotrebiteľa), **p o k u t u vo výške € 400,-** (slovom štyristo eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 12. 05. 2022 a dňa 26. 07. 2022 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj kontrolu v prevádzkarni – **I Love Souvenirs, Hlavná 19, Štúrovo.**

V čase kontroly dňa 12. 05. 2022 bolo vo vyššie uvedenej prevádzkarni zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 7 druhov výrobkov v celkovej hodnote 432,00 €, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností a to chýbajúce identifikačné údaje – model, typ, šarža alebo séria, v zmysle osobitného predpisu – Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, pričom išlo o nasledovné druhy výrobkov – 180ks náramok á 1,50 €/ks spolu v cene 270,00 €, 14ks dámsky náhrdelník á 6,00 €/ks, spolu v cene 84,00 €, 12ks veľký prsteň ruža á 2,00 €/ks, spolu v cene 24,00 €, 2ks náhrdelník had á 6,00 €/ks spolu v cene 12,00 €, 6ks dámsky náramok á 2,00 €/ks spolu v cene 12,00 €, 15ks náhrdelník á 1,00 €/ks spolu v cene 15,00 €, 10 párov dámske náušnice kruhy zlaté á 1,50 €/pár spolu v cene 15,00 €.

V čase kontroly dňa 12. 05. 2022 prijal účastník konania nápravné opatrenie, že do doby odstránenia zistených nedostatkov na vyššie uvedených výrobkoch nebude ďalej tieto výrobky sprístupňovať.

V čase kontroly dňa 26. 07. 2022 bolo vo vyššie uvedenej prevádzkarni zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 6 druhov výrobkov v celkovej hodnote 291,50 €, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností a to chýbajúce identifikačné údaje – model, typ, šarža alebo séria, v zmysle osobitného predpisu – Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, pričom išlo o nasledovné druhy výrobkov – 148ks náramok á 1,50 €/ks spolu v cene 222,00 €, 3ks dámsky náhrdelník á 6,00 €/ks, spolu v cene 18,00 €, 7ks veľký prsteň ruža á 2,00 €/ks, spolu v cene 14,00 €, 2ks náhrdelník had á 6,00 €/ks spolu v cene 12,00 €, 6ks dámsky náramok á 2,00 €/ks spolu v cene 12,00 €, 9 párov dámske náušnice kruhy zlaté á 1,50 €/pár spolu v cene 13,50 €.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúcim.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon.

Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok. Zodpovednosť účastníka konania ako predávajúceho je v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa objektívna, tzn. že účastník konania za porušenie zákona zodpovedá bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť), ako aj bez ohľadu na okolnosti, za

ktorých k porušeniu zákona došlo. Pre konštatovanie porušenia povinnosti je rozhodujúci skutkový stav zistený inšpektormi SOI počas výkonu kontroly. Uvedený správny delikt patrí medzi ohrozovacie delikty, a preto nie je nevyhnutné, aby došlo k poruchovému následku, stačí, že takýto protiprávny následok reálne hrozí. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania ako predávajúci je povinný poznať zákon a zabezpečiť jeho dodržiavanie, rovnako aj zaškoliť svojich zamestnancov tak, aby sa riadili zákonom pri výkone svojej činnosti. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti, nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto právne irelevantné, či mal účastník konania k protizákonnému konaniu motív alebo nie. Správny orgán má za to, že zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenských v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo **informáciami podľa osobitných predpisov**, v tomto prípade podľa Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Podľa § 4 ods. 1 NV SR č. 404/2007 Z. z. výrobca a dovozca, ktorí výrobok uvádzajú na trh, sú povinní výrobok zrozumiteľne, viditeľne a vhodnou formou označiť informáciami, ktoré umožňujú zhodnotiť riziká spojené s jeho používaním, alebo inými informáciami, ktoré s bezpečnosťou výrobku súvisia. Na výrobku musia byť uvedené údaje nevyhnutné na identifikáciu výrobcu a dovozcu výrobku, a ak je to nevyhnutné, aj série výrobkov. K výrobku sú povinní pripojiť aj sprievodnú dokumentáciu; sprievodnou dokumentáciou výrobku sú doklady, ktoré sú nevyhnutné na prevzatie a používanie výrobku.

Porušenie vyššie uvedenej zákonom stanovenej povinnosti bolo vykonanými kontrolami spoľahlivo preukázané, pričom nedostatky boli zistené až pri dvoch kontrolách, na čo bolo prihladené pri určovaní výšky pokuty.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania listom zo dňa 09. 01. 2023, naša zn. P/0060/04/22, poslané oznámenie o začatí správneho konania na vyššie uvedenú adresu miesta podnikania účastníka konania. Tento list bol účastníkovi konania doručený dňa 16. 01. 2023.

Listom zo dňa 13. 02. 2023, naša značka 387/04/23, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 16. 02. 2023, bol účastník konania upovedomený, že rozhodnutie bude vydané v lehote do 60 dní odo dňa začatia správneho konania.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania vyjadril mailom, ktorý bol na I SOI v Nitre doručený dňa 17. 01. 2023. Vo svojom vyjadrení účastník konania uviedol, že poslal na I SOI v Nitre všetky nápravné nariadenia.

K tomu správny orgán uvádza, že účastník konania zaslal mailom dňa 20. 05. 2022, zaevidované pod číslom 1034, dňa 23. 05. 2022, zaevidované pod číslom 1048 a tiež dňa 23. 05. 2022, zaevidované pod číslom 1056 svoje vyjadrenia, že odstránil zistené nedostatky a že všetky výrobky sú označené v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa. K mailu zo dňa 23. 05. 2022, zaevidovanom pod číslom 1056 boli priložené aj nadobúdacie doklady a fotografie výrobkov.

Napriek vyjadreniam účastníka o odstránení zistených nedostatkov, bolo v čase druhej kontroly dňa 26. 07. 2022 vo vyššie uvedenej prevádzke zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 6 druhov výrobkov v celkovej hodnote 291,50 €, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností a to chýbajúce identifikačné údaje – model, typ, šarža alebo séria, v zmysle osobitného predpisu – Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, pričom išlo o nasledovné druhy výrobkov – 148ks náramok á 1,50 €/ks spolu v cene 222,00 €, 3ks dámsky náhrdelník á 6,00 €/ks, spolu v cene 18,00 €, 7ks veľký prsteň ruža á 2,00 €/ks, spolu v cene 14,00 €, 2ks náhrdelník had á 6,00 €/ks spolu v cene 12,00 €, 6ks dámsky náramok á 2,00 €/ks spolu v cene 12,00 €, 9 párov dámske náušnice kruhy zlaté á 1,50 €/pár spolu v cene 13,50 €.

Následne, po druhej kontrole účastník konania zaslal mailom dňa 27. 07. 2022, zaevidované pod číslom 1608 a dňa 28. 07. 2022, zaevidované pod číslom 1621 svoje vyjadrenia o odstránení zistených nedostatkov, k čomu priložil fotografie výrobkov.

Kontrola vykonaná dňa 26.07.2022 bola zameraná na kontrolu plnenia prijatých nápravných opatrení zo dňa 12.05.2022, v zmysle ktorého bolo kontrolovanej osobe – účastníkovi konania umožnené prijať nápravné opatrenia s tým, že do doby odstránenia zistených nedostatkov na vyššie uvedených výrobkoch, nebude účastník konania ďalej tieto výrobky sprístupňovať. Napriek tomu pri kontrole vykonanej dňa 26.07.2022 bolo zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 6 druhov výrobkov v celkovej hodnote 291,50€, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností, nakoľko výrobky neboli označené identifikačnými údajmi (model, typ popri prípade šarža alebo séria v zmysle osobitného predpisu – Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov. Úlohou inšpektorov je skonštatovať zistené nedostatky pri kontrole, pričom medzi prvou kontrolou vykonanou dňa 12. 05. 2022 a druhou kontrolou vykonanou dňa 26. 07. 2022 bol časový rozdiel viac ako dva mesiace, čo správny orgán považuje za dostatočne dlhý čas na to, aby si kontrolovaná osoba odstránila všetky zistené nedostatky.

Správny orgán uvádza, že následné odstránenie zistených nedostatkov je povinnosťou účastníka konania, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, v zmysle ktorého je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu.

Odstránenie zistených nedostatkov je teda povinnosťou kontrolovaného subjektu a nemá žiadny vplyv na zodpovednosť účastníka konania za zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko rozhodujúci je z hľadiska porušenia zákonom stanovenej povinnosti stav zistený v čase kontroly. Zodpovednosť účastníka konania za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa je objektívna.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V prípade zisteného porušenia zákona je správny orgán povinný uložiť postih, čo vyplýva zo znenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, preto nemožno upustiť od uloženia postihu. Pre uloženie sankcie za porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa je relevantná právna úprava vyplývajúca z § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorá dozornému orgánu nedáva možnosť uloženia sankcie, ale stanovuje povinnosť uložiť pokutu, a to bez ohľadu na nápravu zisteného protiprávneho stavu zo strany účastníka konania.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole dňa 12. 05. 2022 a tiež pri kontrole zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 26. 07. 2022, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Za zistené porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa uloží správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa pokutu až do výšky € 66 400,00.

Podľa § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa bolo pri rozhodovaní o výške pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť veci a následky protiprávneho konania, ktorými sú porušenie práv spotrebiteľa pri nedodržaní vyššie uvedenej povinnosti.

Správny orgán pri určení výšky pokuty tiež prihliadol na podstatnú skutočnosť, že v čase prvej kontroly dňa 12. 05. 2022 bol účastník konania upozornený na konkrétne nedostatky pri konkrétnych vyššie uvedených výrobkoch, no napriek tomu sa v čase druhej kontroly dňa 26. 07. 2022 opakovane zistili rovnaké nedostatky na niektorých z výrobkov, pri ktorých boli vytknuté nedostatky už v čase prvej kontroly.

Správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa vyjadrený v § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie, nebol v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý. Účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Z hľadiska závažnosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že pri absencii identifikačných údajov o modeli, type a šarži je jednak porušené právo spotrebiteľa na riadne a úplné informácie o ponúkanom výrobku, ale najmä hrozí riziko znemožnenia účinného zásahu orgánov dozoru pri zistení, že výrobok, ktorý má predávajúci v ponuke pre spotrebiteľa je nebezpečný. Správny orgán zároveň vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy, že ponechanie vyššie uvedených výrobkov v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi by mohlo v prípade možného zistenia nebezpečenstva vyplývajúceho z výrobku sťažiť účinnú ochranu spotrebiteľa a to tým, že orgán dozoru by nemal relevantné informácie o výrobku.

Aby sankcia spĺňala aj represívnu zložku, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu (účastníkovi konania), ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom (predávajúcim). Vzhľadom na uvedené skutočnosti s prihliadnutím

na kritériá pre určenie výšky postihu, hlavne na charakter a závažnosť protiprávneho konania, správny orgán považuje výšku uloženej pokuty za primeranú zistenému nedostatku.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, je nositeľom objektívnej zodpovednosti za zistený nedostatok bez ohľadu na okolnosti, ktoré spôsobili jeho vznik.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je pokutou primeranou a zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia.

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná 9, 950 50 Nitra**

Číslo: P/0082/04/22

V Nitre dňa 15.03.2023

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej aj „*ISOI v Nitre*“), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania s obchodným menom: **K-box s.r.o.**
sídlo: **M. M. Hodžu 2339/3, 940 63 Nové Zámky**
IČO: **46 202 404**

na základe kontroly vykonanej dňa 19.10.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, Nitra,

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 18 ods. 6 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého, ak spotrebiteľ reklamáciu výrobku uplatnil počas prvých 12 mesiacov od kúpy, môže predávajúci vybaviť reklamáciu zamietnutím len na základe odborného posúdenia, nakoľko prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 514/2022 bolo v čase kontroly dňa 19.10.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že účastník konania ako predávajúci zamietol reklamáciu spotrebiteľa uplatnenú na výrobok INTER – Parná kabína biela perla 90 WHITE PEARL v hodnote 970,- €, ktorú si spotrebiteľ uplatnil prostredníctvom e-mailu zo dňa 30.04.2022, pričom predmetnú reklamáciu účastník konania zamietol bez odborného posúdenia v zmysle § 2 písm. n) vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. a reklamácia bola uplatnená počas prvých 12 mesiacov od kúpy,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov p o k u t u vo výške **300,- €** (slovom tristo eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 19.10.2022 vykonali inšpektori SOI kontrolu v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, Staničná 9, Nitra, zameranú na prešetrenie spotrebiteľského podnetu č. 514/2022 v zmysle ustanovení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon o ochrane spotrebiteľa*“) a zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov

v znení neskorších predpisov. Inšpekčný záznam zo dňa 19.10.2022 bol účastníkovi konania elektronicky doručený dňa 20.10.2022.

Na základe vykonanej kontroly, dokladov predložených spotrebiteľom a dokladov zaslaných účastníkom konania bolo dňa 19.10.2022 inšpektormi SOI zistené, že spotrebiteľ si prostredníctvom internetového obchodu účastníka konania www.sprchoveboxy.sk zakúpil výrobok INTER – Parná kabína biela perla 90 WHITE PEARL v hodnote 970,- €. Na predmetný výrobok si spotrebiteľ uplatnil reklamáciu prostredníctvom e-mailu zo dňa 30.04.2022 zaslaného na e-mailové adresy účastníka konania objednavky@sprchoveboxy.sk a info@sprchoveboxy.sk, a to z dôvodu, že „...*hneď pri prvom použití parnej sauny sa preukázala absolútna netesnosť boxu. Z parného boxu unikalo toľko pary, že nedokázalo v boxe dosiahnuť vyššiu teplotu ako 36 stupňa. Naopak celá veľká kúpeľňa bola od pary mokrá. Únik pary bol okolo závesu dverí...*“. Účastník konania predmetnú reklamáciu spotrebiteľa zamietol prostredníctvom e-mailu zo dňa 09.05.2022 a e-mailu zo dňa 13.05.2022.

Prešetrením spotrebiteľského podnetu č. 514/2022 bolo v čase kontroly dňa 19.10.2022 v priestoroch Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj inšpektormi SOI zistené, že účastník konania ako predávajúci zamietol reklamáciu spotrebiteľa uplatnenú na výrobok INTER – Parná kabína biela perla 90 WHITE PEARL v hodnote 970,- €, ktorú si spotrebiteľ uplatnil prostredníctvom e-mailu zo dňa 30.04.2022, pričom predmetnú reklamáciu účastník konania zamietol bez odborného posúdenia v zmysle § 2 písm. n) zákona o ochrane spotrebiteľa a reklamácia bola uplatnená počas prvých 12 mesiacov od kúpy.

Dňa 17.05.2022 účastník konania zaslal spotrebiteľovi e-mail s vyjadrením montážnej firmy, v ktorom sa uvádza nasledovné: „...*Takže k danej reklamacii ešte raz. Pán si objednal od Vás daný produkt bol dodaný ešte aj vynesný hore na poschodie samozrejme sa mu vyhovelo ako každému zákazníkovi, potom nás kontaktoval ohľadne montáže dohodol sa termín, prišli mu ho namontovať, ale ešte pôvodný tam stál na mieste tak či ho nerozoberú tiež sa pánovi vyhovelo a aj sa namontoval nový. To čo ukazuje pán na videu tu fugu medzi dverami a rámom tak tu na 100% mal aj on pri starom boxe a keď sa popozereá v hocijakom obchode s boxmi tak všade je to tak poriešené lebo inak sa to nedá ovšem ak si nezvolí box s dverami na pántoch kde samozrejme je tiež nejaký priestor na únik, ale zase hermeticky sa to nedá uzavrieť však by sa udusil alebo by praskol ten box..ešte sme sa s takýmto prípadom-požiadavkou nestretli, samozrejme z nasej strany Vám vieme zaslať nejaké tesniace lišty k dverám a tie tam môže osadiť-vyskúšať, ale nie je to súčasť výrobku*“.

Dňa 18.05.2022 účastník konania zaslal spotrebiteľovi e-mail aj s vyjadrením dodávateľa k boxu, v ktorom sa uvádza nasledovné: „*Vyjadrenie dodávateľa k boxu: Medzera medzi hornou časťou dverí a stropom nie je konštrukčná chyba. Tak to má byť pre správne fungovanie kabíny. To nie je problém, drvivá väčšina sprchových / parných kabín nie je hermeticky uzavretá. Tesnenia ktoré sú v kabíne sú na zamedzenie úniku vody pri sprchovaní, a nie na zatesnenie pary. Dobré prúdenie vzduchu je normálne a nie je to kritické, pokiaľ Vaša kabína dosiahne 100 % vlhkosť, čo sa stane. Dobré prúdenie vzduchu je rozhodujúce aj pre udržanie čerstvej pary. A hoci priestor sprchy musí byť vodotesný, nemá byť vzduchotesný. Podľa našich vedomostí si niektorí užívatelia parných kabín si síce dodatočne zatesňujú silikónom alebo lištami kabínu čím úplne uzavrujú prívod a odvod vzduchu, avšak z bezpečnostných dôvodov to nemôžeme odporučiť*“.

Prílohu spotrebiteľského podnetu tvorí: Objednávka č. #9555 zo dňa 11.03.2022 a potvrdenie o prijatí objednávky; Dodací list (nečitateľný); Faktúra č. 222000024 zo dňa 11.03.2022; E-mailová komunikácia medzi účastníkom konania a spotrebiteľom; ES vyhlásenie o zhode č. 2/2012 zo dňa 09.01.2017; Fotografie ističov s popisom.

Prílohy spisu k spotrebiteľskému podnetu č. 514/2022 tvoria aj nasledovné doklady, ktoré účastník konania zaslal na I SOI v Nitre na základe Výzvy na zaslanie dokladov ku kontrole zo

dňa 10.10.2022: E-mail zo dňa 16.10.2022 zaslaný zo strany účastníka konania na I SOI v Nitre (príloha č. 1); Dodací list k predmetnému výrobku zo dňa 23.03.2022 od dodávateľa Interion, s.r.o., Hviezdoslavova 442, Rimavská Sobota, IČO: 44 220 685 (príloha č. 2); Objednávka č. #9555 zo dňa 11.03.2022 a potvrdenie o prijatí objednávky (príloha č. 3); ES vyhlásenie o zhode č. 2/2012 zo dňa 09.01.2017 (príloha č. 4); E-mailová komunikácia medzi účastníkom konania a spotrebiteľom (príloha č. 5).

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie § 18 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúcim.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. P/0082/04/22 zo dňa 08.02.2023 do jeho aktivovanej elektronickej schránky, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 23.02.2023.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Dňa 23.02.2023 bolo na I SOI v Nitre doručené vyjadrenie účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania. Účastník konania vo svojom vyjadrení uvádza, že reklamáciu zamietol na základe vyjadrenia dodávateľa, vyjadrenia výrobcu a vyjadrenia odborného servisného technika p. P. – Odborné posúdenie. Zákazník bol o uvedenom oboznámený e-mailom. Ďalej uvádza, že montáž boxu previedol p. P. (odborný technik) a po konzultácii s ním reklamáciu zamietol na základe odborného posúdenia problému, ktorý zákazník udával. V prílohe svojho vyjadrenia zároveň priložil doklad zo dňa 18.05.2022 o výsledku posúdenia reklamovaného výrobku, ktorý bol vydaný spoločnosťou Interion, s.r.o., IČO: 44 220 685.

Dňa 24.10.2022 bolo na I SOI v Nitre doručené vyjadrenie účastníka konania, v ktorom uviedol, že na I SOI v Nitre zaslal potvrdenie vydané výrobcom tovaru 09.01.2017, že p. P. je od 09.01.2017 hlavný servisný technik. Tento výrobca zastrešuje aj výrobky INTERION. Spotrebiteľovi bola podaná informácia o odbornom posúdení písomne e-mailom. V e-maile je vyjadrenie ser. technika. Doklady, ktoré žiadal, mu boli poskytnuté (certifikát zhody a aj dodací list, ktorého mu poslali kópiu, ktorú pri dodaní podpísal a originál čo zostal stratil). Dňa 24.10.2022 účastník konania zároveň zaslal na I SOI v Nitre zmluvu o vykonaní opráv zo dňa 09.01.2017 od výrobcu kúpeľňových zariadení: J. RELAX SANITARY WARE CO., LTD pre spoločnosť Interion, s.r.o., IČO: 44 220 685 (na doklade sa nachádza pečiatka spoločnosti JIAXING VIRPOL TRADING CO., LTD.) a opätovne zaslal aj doklad zo dňa 18.05.2022, vydaný spoločnosťou Interion, s.r.o. – posúdenie reklamovaného výrobku.

Dňa 21.10.2022 účastník konania zaslal na I SOI v Nitre doklad zo dňa 18.05.2022, vydaný spoločnosťou Interion, s.r.o. – posúdenie reklamovaného výrobku

K tomu správny orgán uvádza, že účastník konania predmetnú reklamáciu spotrebiteľa zamietol prostredníctvom e-mailu zo dňa 09.05.2022 a e-mailu zo dňa 13.05.2022, pričom správny orgán poukazuje na skutočnosť, že účastníkom konania predložené odborné posúdenie bolo vypracované spoločnosťou Interion, s.r.o. až dňa 18.05.2022, t. j. po zamietnutí reklamácie zo strany účastníka konania. Navyše v zmluve o vykonaní opráv zo dňa 09.01.2017, v zmysle ktorej výrobca poveruje spoločnosť Interion, s.r.o., IČO: 44 220 685 vykonaním záručných a pozáručných opráv na všetky produkty vyrobené výrobcom, je ako výrobca kúpeľňových zariadení uvedená spoločnosť J. RELAX SANITARY WARE CO., LTD, pričom v časti podpis a pečiatka výrobcu sa nachádza pečiatka spoločnosti JIAXING VIRPOL TRADING CO., LTD. Podľa § 18 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa „*Ak spotrebiteľ reklamáciu výrobku uplatnil počas prvých 12 mesiacov od kúpy, môže predávajúci vybaviť reklamáciu zamietnutím len na*

základe odborného posúdenia; bez ohľadu na výsledok odborného posúdenia nemožno od spotrebiteľa vyžadovať úhradu nákladov na odborné posúdenie ani iné náklady súvisiace s odborným posúdením. Predávajúci je povinný poskytnúť spotrebiteľovi kópiu odborného posúdenia odôvodňujúceho zamietnutie reklamácie najneskôr do 14 dní odo dňa vybavenia reklamácie. Tým nie je dotknutá povinnosť predávajúceho podľa odseku 9“. Odborné posúdenie musí predchádzať vybaveniu reklamácie, nakoľko je podkladom pre rozhodovanie predávajúceho o tom, akým spôsobom reklamáciu vybaví. Pokiaľ ide o e-mailovú správu zo dňa 17.05.2022 s vyjadrením montážnej firmy a e-mailovú správu zo dňa 18.05.2022 s vyjadrením dodávateľa, tak uvedené vyjadrenia nemožno považovať za odborné posúdenie v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko v súlade s ustanovením § 2 písm. n) zákona o ochrane spotrebiteľa sa odborným posúdením rozumie písomné vyjadrenie znalca alebo stanovisko vydané autorizovanou, notifikovanou alebo akreditovanou osobou, alebo stanovisko osoby oprávnenej výrobcom na vykonávanie záručných opráv (určenej osoby), pričom náležitosti odborného posúdenia sú taxatívnym spôsobom stanovené v ustanovení § 18a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého odborné posúdenie musí obsahovať a) identifikáciu osoby, ktorá vykonáva odborné posúdenie, b) presnú identifikáciu posudzovaného výrobku, c) popis stavu výrobku, d) výsledok posúdenia, e) dátum vyhotovenia odborného posúdenia. V zmysle § 18a ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa sa na odborné posúdenie, ktoré neobsahuje predpísané náležitosti neprihliada. Vzhľadom na vyššie uvedené považuje správny orgán v danom prípade postih účastníka konania za nesplnenie povinnosti vyplývajúcej z § 18 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa za opodstatnený.

Ďalej správny orgán uvádza, že zodpovednosť účastníka konania je v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa koncipovaná na objektívnom princípe, čo znamená, že účastník konania za svoje konanie zodpovedá bez ohľadu na zavinenie (úmysel, neobstarlivosť) alebo iné okolnosti, za ktorých k ich porušeniu došlo, pričom na subjektívne dôvody vzniku nedostatkov zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať.

Zároveň správny orgán dáva do pozornosti ustanovenie § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého je správny orgán povinný uložiť predávajúcemu za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa pokutu až do výšky 66 400,- €, ak odsek 6 neustanovuje inak. Samotný zákon pritom neumožňuje pokutu odpustiť, či ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o ochrane spotrebiteľa.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 19.10.2022, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak.

Podľa § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa bolo pri určení výšky pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti zamietnuť reklamáciu len na základe odborného posúdenia, ak spotrebiteľ uplatnil reklamáciu výrobku počas prvých 12 mesiacov od kúpy. Nedodržaním tejto povinnosti účastník konania znížil rozsah práv spotrebiteľa priznaný mu zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Nesplnením povinnosti vyplývajúcej predávajúcemu z § 18 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa bol spotrebiteľ ukrátený na jeho práve na riadne vybavenie reklamácie, spôsobom ustanoveným zákonom. Vybavenie reklamácie v súlade so zákonom o ochrane spotrebiteľa umožňuje totiž spotrebiteľovi vykonať prípadné ďalšie úkony pre uplatňovanie svojich práv zo zodpovednosti za vady voči predávajúcemu. Správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa vyjadrený v § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na ochranu ekonomických záujmov, nebol v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý. Spotrebiteľ má vždy v prípade uplatnenia reklamácie záujem na riadnom a včasnom vybavení reklamácie z hľadiska ďalšej súvisiacej realizácie a uspokojovania svojich ekonomických záujmov. V prípade neoprávnene zamietnutej reklamácie bez odborného posúdenia, tak ako ho pozná zákon o ochrane spotrebiteľa nemožno predpokladať riadne posúdenie a vybavenie reklamácie zo strany účastníka konania. Takéto konanie je v neprospech spotrebiteľa a predstavuje nižší štandard vybavovania reklamácií spotrebiteľa oproti postupu, ktorý požaduje zákon o ochrane spotrebiteľa. Spotrebiteľ je následne nútený domáhať sa svojich práv súdnou cestou, či cestou správnych orgánov, čím sa zvyšuje jeho ekonomické zaťaženie.

Zároveň správny orgán uvádza, že s prihliadnutím na charakter zisteného nedostatku (porušenie povinnosti zamietnuť reklamáciu len na základe odborného posúdenia, ak spotrebiteľ uplatnil reklamáciu výrobku počas prvých 12 mesiacov od kúpy) nebol v danom prípade aplikovaný postup v zmysle ustanovenia § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko podľa názoru správneho orgánu sa v predmetnom prípade nejednalo o menej závažné porušenie povinnosti. V tejto súvislosti správny orgán dodáva, že použitie predmetného ustanovenia má fakultatívny charakter.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov alebo poskytovania služieb, ako aj povinnosti uložené zákonom, ktoré súvisia s vybavovaním reklamácií. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vzhľadom na uvedené bola pokuta uložená odôvodnene a v adekvátnej výške.

Správny orgán uložil výšku postihu v zákonom stanovenej sadzbe do 66 400,- €. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušení zákonných ustanovení.

Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje správny orgán postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.