

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj**

p. schr. 49/A, Staničná č. 9, 950 50 N i t r a

Číslo: P/0175/04/19

V Nitre dňa 29. 10. 2019

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 písm. h) zákona NR SR č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania:

obchodné meno: **EX s. r. o.**
sídlo: **Kalinčiakova 1, 946 51 Nesvady**
IČO: **45 958 581**
prevádzka: **Darčeky EX, Športová 7, Nesvady**

pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov – v zmysle ktorého predávajúci je povinný označiť výrobok jednotkovou cenou, nakoľko v čase kontroly dňa 22. 03. 2019 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo **8 druhov výrobkov**, ktoré neboli označené **jednotkovou cenou** žiadnym spôsobom, jednotková cena nebola inak vhodne prístupná – 1bal/25ks sáčky do koša á 2,20 EUR, 1bal/50ks mikroténové vrecká na zmrazovanie á 0,70 EUR, 1bal/40ks mikroténové sáčky zmrazovacie á 1,40 EUR, 1bal/30 + 15m potravinová fólia á 2,50 EUR, 1bal/120ml lepidlo na puzzle NONO á 2,80 EUR, 1bal/40ks Rozetky Premium Party á 1,20 EUR, 1bal/6ks veľkonočné vajička YALA 409551 á 4,80 EUR, 1bal/12ks dekoratívne veľkonočné vajička EASTER á 1,90 EUR

pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 16 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - v zmysle ktorého predávajúci je povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, v ktorom je uvedený názov výrobku, nakoľko v čase kontroly dňa 22. 03. 2019 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke vykonaný kontrolný nákup – 1ks figúrka – veľkonočný zajac á 3,80 EUR/ks, pri ktorom bol vydaný doklad o kúpe č. *0025, ktorý neobsahoval názov zakúpeného výrobku; na doklade o kúpe bolo uvedené – Dekor. predmet – nebol uvedený **názov zakúpeného výrobku**,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov **p o k u t u** vo výške **100,- €** (slovom jednota eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 22. 03. 2019 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj kontrolu v prevádzkarni: **Darčeky EX, Športová 7, Nesvady**

V čase kontroly dňa 22. 03. 2019 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo **8 druhov výrobkov**, ktoré neboli označené **jednotkovou cenou** žiadnym spôsobom, jednotková cena nebola inak vhodne prístupná:

- 1 bal/25ks sáčky do koša á 2,20 EUR
- 1 bal/50ks mikroténové vrecká na zmrazovanie á 0,70 EUR
- 1 bal/40ks mikroténové sáčky zmrazovacie á 1,40 EUR
- 1 bal/30 + 15m potravinová fólia á 2,50 EUR
- 1 bal/120ml lepidlo na puzzle NONO á 2,80 EUR
- 1 bal/40ks Rozetky Premium Party á 1,20 EUR
- 1 bal/6ks veľkonočné vajíčka YALA 409551 á 4,80 EUR
- 1 bal/12ks dekoratívne veľkonočné vajíčka EASTER á 1,90 EUR

V čase kontroly dňa 22. 03. 2019 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke vykonaný kontrolný nákup – 1ks figúrka – veľkonočný zajac á 3,80 EUR/ks, pri ktorom bol vydaný doklad o kúpe č. 0025, ktorý neobsahoval názov zakúpeného výrobku; na doklade o kúpe bolo uvedené – Dekor. predmet – nebol uvedený **názov zakúpeného výrobku** .

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie § 14a ods. 1, § 16 ods. 1 písm. d) vyššie cit. zákona o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) vyššie uvedeného zák. č. 250/2007 Z. z. je predávajúcim.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania listom zo dňa 12. 09. 2019, č. P/0175/04/19, zaslané oznámenie o začatí správneho konania do jeho elektronickej schránky. Predmetné oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 29. 09. 2019, nakoľko uplynula úložná lehota s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručenú, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Správny orgán uvádza, že v zmysle ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, v zmysle ktorého je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Odstránenie zistených nedostatkov je teda povinnosťou kontrolovaného subjektu a nemá žiadny vplyv na zodpovednosť účastníka konania za zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko rozhodujúci je z hľadiska porušenia zákonom stanovenej povinnosti stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán ďalej uvádza, že zákon o ochrane spotrebiteľa je koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti. Účastník konania ako predávajúci zodpovedá teda za plnenie svojich zákonných povinností objektívne, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iné okolnosti, za ktorých k ich porušeniu došlo. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Predávajúci musí spĺňať všetky podmienky podnikania, ktoré pre neho vyplývajú z príslušných právnych predpisov v priebehu celého výkonu podnikateľskej činnosti. Zároveň chce správny orgán zdôrazniť, že Slovenská obchodná inšpekcia je orgánom aplikácie práva, nie tvorby práva.

Správny orgán dáva do pozornosti ustanovenie § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, z ktorého vyplýva, že v prípade zisteného porušenia zákona, je správny orgán povinný pristúpiť k uloženiu postihu, preto nemožno upustiť od uloženia postihu. Pre uloženie sankcie za porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa je relevantná právna úprava, vyplývajúca z § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorá dozornému orgánu nedáva možnosť uloženia sankcie, ale stanovuje povinnosť uložiť pokutu, a to bez ohľadu na nápravu zisteného protiprávneho stavu zo strany účastníka konania.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 22. 03. 2019, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Za zistené porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa uloží správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. pokutu až do výšky 66 400,- €.

Podľa § 24 ods. 5 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. bolo pri určení výšky pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vydávať doklad o kúpe s náležitosťami v zmysle zákona a výrobky v ponuke pre spotrebiteľa označiť jednotkovou cenou. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa, a to práva na informácie a ochranu ekonomických záujmov.

S ohľadom na zistené neoznačenie výrobkov jednotkovými cenami je potrebné uviesť, že predmetom kontroly a následne postihu účastníka konania boli len tie výrobky, na ktoré sa táto povinnosť vzťahuje. Inšpektori tak postupovali v súlade s požiadavkou vyplývajúcou z §14a ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa. Po preskúmaní charakteru predmetných výrobkov správny orgán zastáva názor, že u týchto výrobkov mal účastník konania povinnosť ich

označenia aj jednotkovou cenou a preto plne zodpovedá za protiprávny skutkový stav zistený počas kontroly.

Zohľadnený bol aj samotný charakter porušenej povinnosti vyplývajúcej z § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý spočíval v neposkytnutí informácie o jednotkovej cene ponúkaných výrobkov, ktorá je z hľadiska rozhodovania spotrebiteľa kúpiť výrobok jedným z dôležitých faktorov. Údaj o jednotkovej cene je dôležitou informáciou pre spotrebiteľa, nakoľko mu umožňuje lepšie sa rozhodnúť, či si zakúpi daný výrobok a umožňuje mu tiež rozpoznať výhodnosť cien jednotlivých druhov výrobkov.

V zmysle § 16 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku v ktorom je uvedený názov výrobku. V záujme dodržania tejto povinnosti, je však predávajúci povinný uviesť na doklade o kúpe názov výrobku spôsobom, ktorý by umožnil jeho jasnú a presnú špecifikáciu. Z pokladničného dokladu musí byť zrejmé, aký výrobok si spotrebiteľ zakúpil a to tak, aby jeho označenie umožnilo jednoznačné odlíšenie od iného výrobku. Používanie tzv. tovarových skupín ako názov výrobku, považuje správny orgán za príliš všeobecné, z ktorého nie je možné určiť, aký výrobok si spotrebiteľ v skutočnosti zakúpil.

Správny orgán prihliadol zároveň k tomu, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa vyjadrený v § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie, na ochranu ekonomických záujmov, uplatnenie reklamácie, nebol v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vzhľadom na uvedené bola pokuta uložená odôvodnene a v adekvátnej výške.

Správny orgán uložil výšku postihu v zákonom stanovenej sadzbe do 66 400,- €. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušení zákonných ustanovení.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je pokutou primeranou a zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

POUČENIE :

riaditeľ Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave
pre Bratislavský kraj,
a súčasne poverený vykonávaním funkcie riaditeľa
Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná č. 9, 950 50 N i t r a**

Číslo: P/0176/04/19

V Nitre dňa 29. 10. 2019

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 písm. h) zákona NR SR č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania:

obchodné meno: **Slov-NaR s. r. o.**

sídlo: **M. Rázusa 32A, 955 01 Topoľčany**

IČO: **36 528 790**

prevádzka: **MOOO BISTRO, Jesenského 2183/4, Topoľčany**

pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov – v zmysle ktorého predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajom o množstve, nakoľko v čase kontroly dňa 11. 04. 2019 bolo zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 13 druhov výrobkov, u ktorých nebola uvedená hmotnosť porcie žiadnym spôsobom – Hamburger Ducker á 5,60 EUR, Hamburger Ducker á 6,60 EUR, Hamburger Fat Boy á 7,- EUR, Hamburger Fat Boy 7,90 EUR, Hamburger Klasik á 5,60 EUR, Hamburger Klasik á 6,60 EUR, Hamburger Smoker á 5,60 EUR, Hamburger Smoker á 6,60 EUR, Hamburger Chillí beef dog á 5,60 EUR, Hamburger Chillí beef dog á 6,60 EUR, cibuľkové krúžky á 1,50 EUR, Hranolky á 1,50 EUR, omáčka á 0,50 EUR

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov **p o k u t u** vo výške **100,- €** (slovom jednosta eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 11. 04. 2019 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj kontrolu v prevádzkarni: **Bufet, konferenčné centrum, Univerzita J. Selyeho, Hradná 2, Komárno.**

V čase kontroly dňa 11. 04. 2019 bolo zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 13 druhov výrobkov, u ktorých na cenníku nebola uvedená hmotnosť porcie:

- Hamburger Ducker á 5,60 EUR,
- Hamburger Ducker á 6,60 EUR,
- Hamburger Fat Boy á 7,- EUR
- Hamburger Fat Boy 7,90 EUR
- Hamburger Klasik á 5,60 EUR

- Hamburger Klasik á 6,60 EUR
- Hamburger Smoker á 5,60 EUR
- Hamburger Smoker á 6,60 EUR
- Hamburger Chilli beef dog á 5,60 EUR
- Hamburger Chilli beef dog á 6,60 EUR
- cibuľkové krúžky á 1,50 EUR
- Hranolky á 1,50 EUR
- omáčka á 0,50 EUR

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie § 12 ods. 2 vyššie cit. zákona o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) vyššie uvedeného zák. č. 250/2007 Z. z. je predávajúcim.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania listom zo dňa 12. 09. 2019, č. P/0176/04/19, zaslané oznámenie o začatí správneho konania do jeho elektronickej schránky. Predmetné oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 29. 09. 2019, nakoľko uplynula úložná lehota s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicke podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručenú, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nezodvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

K zisteným nedostatkom sa vyjadril konateľ spoločnosti p. Michal Š., ktorý vo svojej vysvetlivke v inšpekčnom zázname uviedol, že doplnenie hmotnosti jedál bude zabezpečené.

Správny orgán uvádza, že v zmysle ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, v zmysle ktorého je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Odstránenie zistených nedostatkov je teda povinnosťou kontrolovaného subjektu a nemá žiadny vplyv na zodpovednosť účastníka konania za zistené

porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko rozhodujúci je z hľadiska porušenia zákonom stanovenej povinnosti stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán ďalej uvádza, že zákon o ochrane spotrebiteľa je koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti. Účastník konania ako predávajúci zodpovedá teda za plnenie svojich zákonných povinností objektívne, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iné okolnosti, za ktorých k ich porušeniu došlo. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Predávajúci musí spĺňať všetky podmienky podnikania, ktoré pre neho vyplývajú z príslušných právnych predpisov v priebehu celého výkonu podnikateľskej činnosti. Zároveň chce správny orgán zdôrazniť, že Slovenská obchodná inšpekcia je orgánom aplikácie práva, nie tvorby práva.

Správny orgán dáva do pozornosti ustanovenie § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa z ktorého vyplýva, že v prípade zisteného porušenia zákona, je správny orgán povinný pristúpiť k uloženiu postihu, preto nemožno upustiť od uloženia postihu. Pre uloženie sankcie za porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa je relevantná právna úprava, vyplývajúca z § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorá dozornému orgánu nedáva možnosť uloženia sankcie, ale stanovuje povinnosť uložiť pokutu, a to bez ohľadu na nápravu zisteného protiprávneho stavu zo strany účastníka konania.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle ustanovenia § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajom o množstve, pričom v čase kontroly dňa 11. 04. 2019 sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 13 druhov výrobkov, u ktorých nebola uvedená hmotnosť porcie.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 11. 04. 2019, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Za zistené porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa uloží správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. pokutu až do výšky 66 400,- €.

Podľa § 24 ods. 5 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. bolo pri určení výšky pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností zistených pri kontrole.

Pri rozhodovaní o výške pokuty bolo prihliadnuté i na skutočnosť, že z celkového počtu 20 druhov prekontrolovaných výrobkov v cenníku, hmotnosť porcie nebola uvedená u viac ako polovice 20 prekontrolovaných výrobkov, t. j. u 13 druhov výrobkov.

Správny orgán prihliadol zároveň k tomu, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa vyjadrený v § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie, nebol v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa, a to práva na informácie.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na

akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vzhľadom na uvedené bola pokuta uložená odôvodnene a v adekvátnej výške.

Správny orgán uložil výšku postihu v zákonom stanovenej sadzbe do 66 400,- €. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušení zákonných ustanovení.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je pokutou primeranou a zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia. Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

POUČENIE :

riaditeľ Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave
pre Bratislavský kraj,
a súčasne poverený vykonávaním funkcie riaditeľa
Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná č. 9, 950 50 N i t r a**

Číslo: P/0224/04/19

V Nitre dňa 11.11.2019

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania s obchodným menom: **AD SPECTRUM s. r. o.**
sídlo: **Župná 30, 953 01 Zlaté Moravce**
IČO: **36 544 558**
prevádzka: **Cukráreň, Župná 30, Zlaté Moravce**

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o miere alebo o množstve, nakoľko v čase kontroly dňa 09.07.2019 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke zistené, že u 29 druhov výrobkov – káva Ristretto á 0,95 EUR, espresso Lungo á 0,95 EUR, Cappuccino á 1,20 EUR, Vienesse coffee á 1,30 EUR, Caffè Latte Macchiato á 1,50 EUR, horúca čokoláda á 1,40 EUR, čaj á 0,90 EUR, šľahačka á 0,30 EUR, smotana do kávy á 0,10 EUR, cukor á 0,05 EUR, med á 0,20 EUR, rez citrónu á 0,10 EUR, pivo zlatý bažant nealko á 1,20 EUR, pivo Corgoň 10° á 0,81 EUR, pivo Corgoň 12° á 0,98 EUR, citrónáda á 0,99 EUR, miešaný nápoj: Diablova krv á 1,79 EUR, miešaný nápoj: Mojito á 2,79 EUR, miešaný nápoj: Modrá lagúna á 2,79 EUR, miešaný nápoj: Krvavá Becherovka á 2,79 EUR, miešaný nápoj: Florida á 1,49 EUR, miešaný nápoj: Kolorka á 1,49 EUR, miešaný nápoj: Mojito bez alkoholu á 1,49 EUR, miešaný nápoj: Limetka á 1,49 EUR, miešaný nápoj: Cuba Libre á 2,49 EUR, miešaný nápoj: Screwdriver á 2,49 EUR, miešaný nápoj: Bavorák á 2,59 EUR, miešaný nápoj: Gin - Tonic á 2,59 EUR, miešaný nápoj: Beton á 2,59 EUR, nebol v nápojovom lístku uvedený údaj o ich objeme, resp. hmotnosti,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov p o k u t u vo výške **200,- €** (slovom dvesto eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 09.07.2019 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj kontrolu v prevádzkarni – Cukráreň, Župná 30, Zlaté Moravce.

V čase kontroly dňa 09.07.2019 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke zistené, že u 29 druhov výrobkov, nebol v nápojovom lístku uvedený údaj o ich objeme, resp. hmotnosti. Jednalo sa o nasledovné druhy výrobkov:

- káva Ristretto á 0,95 EUR,
- espresso Lungo á 0,95 EUR,
- Cappuccino á 1,20 EUR,
- Vienesse coffee á 1,30 EUR,
- Caffè Latte Macchiato á 1,50 EUR,
- horúca čokoláda á 1,40 EUR,
- čaj á 0,90 EUR,
- šľahačka á 0,30 EUR,
- smotana do kávy á 0,10 EUR,
- cukor á 0,05 EUR,
- med á 0,20 EUR,
- rez citrónu á 0,10 EUR,
- pivo zlatý bažant nealko á 1,20 EUR,
- pivo Corgoň 10° á 0,81 EUR,
- pivo Corgoň 12° á 0,98 EUR,
- citronáda á 0,99 EUR,
- miešaný nápoj: Diabla krv á 1,79 EUR,
- miešaný nápoj: Mojito á 2,79 EUR,
- miešaný nápoj: Modrá lagúna á 2,79 EUR,
- miešaný nápoj: Krvavá Becherovka á 2,79 EUR,
- miešaný nápoj: Florida á 1,49 EUR,
- miešaný nápoj: Kolorka á 1,49 EUR,
- miešaný nápoj: Mojito bez alkoholu á 1,49 EUR,
- miešaný nápoj: Limetka á 1,49 EUR,
- miešaný nápoj: Cuba Libre á 2,49 EUR,
- miešaný nápoj: Screwdriver á 2,49 EUR,
- miešaný nápoj: Bavorák á 2,59 EUR,
- miešaný nápoj: Gin - Tonic á 2,59 EUR,
- miešaný nápoj: Beton á 2,59 EUR.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie § 12 ods. 2 vyššie cit. zákona o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) vyššie uvedeného zákona č. 250/2007 Z. z. je predávajúcim.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. P/0224/04/19 zo dňa 16.10.2019 do jeho elektronickej schránky, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 23.10.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Dňa 30.10.2019 bolo na I SOI v Nitre doručené vyjadrenie účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania. Účastník konania vo svojom vyjadrení uvádza, že zistené nedostatky okamžite odstránili a propagačno – reklamné prospekty v ktorých sa nachádzali nezrovnalosti upravili tak, aby nedošlo k porušeniu zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov. Propagačno – reklamné prospekty, uvedené ako nápojové lístky, navrhovala reklamná agentúra, pričom účastník konania si pri ich zavádzaní neuvedomil kontrolou vytknutý nedostatok. Zároveň zamestnankyňa – vedúca predajne v strese neprávne vyhodnotila situáciu v čase kontroly a nenasmerovala inšpektorov kontrolného orgánu na Knihu informácií pre zákazníkov, nachádzajúcu sa pri vstupe do prevádzky, kde sa nachádzajú relevantné dokumenty a taktiež komplexné informácie o zložení miešaných nápojov ponúkaných v prevádzke účastníka konania. Na základe uvedeného a skutočností, že okamžite odstránili nedostatky uvedené v zázname o kontrole a nakoľko neboli zistené iné nedostatky a porušenia, prosí účastník konania o prehodnotenie, resp. zmiernenie uloženia sankcie.

K tomu správny orgán uvádza, že uvedené skutočnosti nezabávajú účastníka konania zodpovednosti za zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa. Povinnosť zabezpečiť k výrobkom údaj o miere a o množstve viaže zákon o ochrane spotrebiteľa priamo na predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) cit. zákona účastník konania, preto práve účastník konania zodpovedá za zistený nedostatok na základe objektívnej zodpovednosti, ktorej nie je možné zbaviť sa ani prípadným poukazovaním na skutočnosť, že nedostatok bol spôsobený neúmyselne. Bolo predovšetkým povinnosťou účastníka konania prijať také opatrenia, aby nedochádzalo k porušovaniu povinností vyplývajúcich mu z právnych predpisov. Zákon o ochrane spotrebiteľa ponecháva na rozhodnutí predávajúceho, ako zabezpečí dodržiavanie povinnosti zabezpečiť k výrobkom údaj o miere a o množstve.

K odstráneniu zistených nedostatkov správny orgán uvádza, že uvedené konanie zo strany účastníka konania hodnotí pozitívne, avšak odstránenie kontrolou zistených nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby, ktorá jej vyplýva z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Nejde o okolnosť, na základe ktorej by sa účastník konania – dodatočným zosúladením skutkového stavu so stavom právnym, zbavil svojej objektívnej zodpovednosti za protiprávne konanie.

Zároveň správny orgán dáva do pozornosti ustanovenie § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého je správny orgán povinný uložiť predávajúcemu za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom, alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa pokutu až do výšky 66 400,- EUR. Samotný zákon pritom neumožňuje pokutu odpustiť, či ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o ochrane spotrebiteľa.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 09.07.2019, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Za zistené porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa uloží správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. pokutu až do výšky 66 400,- €.

Podľa § 24 ods. 5 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. bolo pri určení výšky pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti zabezpečiť, aby predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o miere alebo o množstve. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy, že uvádzanie objemu a hmotnosti ponúkaných výrobkov nápojovom lístku, či inom ponukovom lístku, je pre spotrebiteľa nevyhnutné pre následnú kontrolu jeho dodržania, ale aj správnosti jeho účtovania a prípadnú reklamáciu odpredanej miery a množstva výrobkov. Neuvedením tohto údaju je spotrebiteľovi sťažené, resp. znemožnené uplatnenie si reklamácie na dodržanie miery či množstva odpredaných výrobkov. Pri určovaní výšky pokuty bolo prihliadnuté i na celkový počet výrobkov so zisteným nedostatkom.

Správny orgán prihliadol zároveň k tomu, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa vyjadrený v § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie, nebol v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vzhľadom na uvedené bola pokuta uložená odôvodnene a v adekvátnej výške.

Správny orgán uložil výšku postihu v zákonom stanovenej sadzbe do 66 400,- €. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcna porušení zákonných ustanovení.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je pokutou primeranou a zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia.

POUČENIE :

riaditeľ Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave
pre Bratislavský kraj,
a súčasne poverený vykonávaním funkcie riaditeľa
Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná č. 9, 950 50 N i t r a**

Číslo: P/0241/04/19

V Nitre dňa 14. 11. 2019

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania s obchodným menom: **Dr. Max 66 s. r. o.**
sídlo: **040 11 Košice, Moldavská cesta 8/A**
IČO: **47 781 076**
prevádzka: **Lekárň Dr. Max, Hviezdoslavova trieda 35, Nitra**

pre porušenie zákazu podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na ustanovenie § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov – v zmysle ktorého predávajúci nesmie spotrebiteľovi upierať právo na uplatnenie reklamácie, nakoľko v čase kontroly dňa 03. 07. 2019 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke pri prešetrení podnetu č. 317/2019 zistené, že účastník konania ako predávajúci, upieral spotrebiteľovi právo na uplatnenie reklamácie na prúžky do glukomeru tým, že dňa 27. 05. 2019 spotrebiteľovi oznámil, že ak si nepriznáva pochybenie s manipuláciou s prúžkami, má zaslať prúžky do glukomeru dodávateľovi na uplatnenie reklamácie, pričom reklamáciu mal od spotrebiteľa riadne prijať účastník konania ako predávajúci, nakoľko predávajúci zodpovedá spotrebiteľovi za vybavenie reklamácie a nie dodávateľ,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov **p o k u t u** vo výške **500,- €** (slovom päťsto eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 03. 07. 2019 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj kontrolu v prevádzkarni – **Lekárň Dr. Max, Hviezdoslavova trieda 35, Nitra.**

V čase kontroly dňa 03. 07. 2019 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke pri prešetrení podnetu č. 317/2019 zistené, že účastník konania ako predávajúci, upieral spotrebiteľovi právo na uplatnenie reklamácie na prúžky do glukomeru tým, že dňa 27. 05. 2019 spotrebiteľovi oznámil, že ak si nepriznáva pochybenie s manipuláciou s prúžkami, má zaslať prúžky do glukomeru dodávateľovi na uplatnenie reklamácie, pričom reklamáciu mal od spotrebiteľa riadne prijať účastník konania ako predávajúci, nakoľko predávajúci zodpovedá spotrebiteľovi za vybavenie reklamácie a nie dodávateľ.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na ustanovenie § 3 ods. 1, vyššie cit. zákona o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) vyššie uvedeného zákona č. 250/2007 Z. z. je predávajúcim.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. P/0241/04/19 zo dňa 23. 10. 2019 do jeho elektronickej schránky, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 25. 10. 2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 03. 07. 2019 zodpovedný farmaceut uviedol nasledovné: „Spotrebiteľovi sme oznámili, že ak si nepriznáva pochybenie s manipuláciou s prúžkami, môže zaslať prúžky do glukomeru dodávateľovi do Košíc a uplatniť si u neho reklamáciu. Adresa dodávateľa bola napísaná na obale výrobku, ktorý si pani zobrala so sebou. Po odchode z lekárne sa pani znovu vrátila a prúžky bez slova nechala na stole.“

K tomu správny orgán, že spotrebiteľ, ktorý je v zmluvnom vzťahu s predávajúcim, je oprávnený v zmysle Občianskeho zákonníka uplatňovať reklamáciu u predávajúceho, ktorý je nositeľom zodpovednosti za vady predávaných výrobkov. Uplatnenie reklamácie je jednostranný právny úkon, ktorého formálny postup sa riadi podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, pričom podmienky uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov, ako aj nároky plynúce z uplatnenia tohto práva spotrebiteľa sú predmetom úpravy v Občianskom zákonníku.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, predávajúci nesmie upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, každý spotrebiteľ má právo na výrobky a služby v bežnej kvalite, uplatnenie reklamácie, náhradu škody, vzdelávanie, informácie, ochranu svojho zdravia, bezpečnosti a ekonomických záujmov a na podávanie podnetov a sťažností orgánom dozoru a kontroly a obci pri porušení zákonom priznaných práv spotrebiteľa.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V prípade zisteného porušenia zákona je správny orgán povinný uložiť postih, čo vyplýva zo znenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, preto nemožno upustiť od uloženia postihu. Pre uloženie sankcie za porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa je relevantná právna úprava, vyplývajúca z § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorá dozornému orgánu nedáva možnosť uloženia sankcie, ale stanovuje povinnosť uložiť pokutu, a to bez ohľadu na nápravu zisteného protiprávneho stavu zo strany účastníka konania, nakoľko odstránenie zistených nedostatkov je povinnosťou, ktorá vyplýva účastníkovi konania z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 03.07.2019, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Za zistené porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa uloží správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. pokutu až do výšky 66 400,- €.

Podľa § 24 ods. 5 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. bolo pri určení výšky pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu upierať spotrebiteľovi právo na uplatnenie reklamácie. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že spotrebiteľke bolo upreté zákonné právo spotrebiteľa, a to právo na uplatnenie reklamácie. Správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že právo na uplatnenie reklamácie patrí medzi jedno z najdôležitejších práv spotrebiteľa priznaných mu vyššie uvedeným zákonom č. 250/2007 Z. z. Správny orgán pristúpil k určeniu výšky postihu po vyhodnotení skutočnosti, že došlo k vážnemu zásahu do práva spotrebiteľa, a to vo vzťahu k uplatneniu reklamácie. Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol zároveň k tomu, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa, vyjadrený v § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na uplatnenie reklamácie, nebol v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov alebo poskytovania služieb, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vzhľadom na uvedené bola pokuta uložená odôvodnene a v adekvátnej výške.

Správny orgán uložil výšku postihu v zákonom stanovenej sadzbe do 66 400,- €. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušení zákonných ustanovení.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je pokutou primeranou a zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia.

POUČENIE :

riaditeľ Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave
pre Bratislavský kraj,
a súčasne poverený vykonávaním funkcie
riaditeľa
Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj

Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj

p. schr. 49/A, Staničná č. 9, 950 50 N i t r a

Číslo: P/0605/04/18

V Nitre dňa 19. 11. 2019

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 písm. h) zákona NR SR č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania:

obchodné meno: EURO-TRADE office, school & baby s. r. o.
sídlo: Dolné Rudiny 8363/5, 010 01 Žilina
IČO: 44 058 900

Kontrola uskutočnená v sídle spoločnosti EURO-TRADE office, school & baby s. r. o., Dolné Rudiny 8363/5, Žilina.

pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 12 ods. 2 v nadväznosti na ustanovenie § 12 ods. 7 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov – v zmysle ktorého predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený informáciami podľa osobitných predpisov, pričom povinnosť podľa odseku 2 sa primerane vzťahuje aj na dodávateľa, nakoľko dňa 03. 04. 2019 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj (ďalej len I SOI Žilina) kontrolu v sídle spoločnosti EURO-TRADE office, school & baby s. r. o., Dolné Rudiny 8363/5, Žilina, IČO: 44 058 900, za účelom došetrenia zistení, ktoré boli výsledkom kontrol vykonaných dňa 19. 09. 2018, 13. 03. 2019 inšpektormi Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej len I SOI v Nitre) v prevádzkarni – Baby shop Sníček, Sv. Michala 4, Levice. V čase kontroly dňa 19. 09. 2018 inšpektori I SOI v Nitre odobrali vzorku č. 1 (č. 135/OMTKV/086/030/04/2018) – výrobku nachádzajúceho sa v ponuke pre spotrebiteľa - 1ks „4BABY® sky-FIX UNIVERSAL E4 044422 ISOFIX Class B“ á 112,- EUR s DPH/ks. Názov výrobku: 4 BABY® sky-FIX (uvedené na výrobku a v návode na používanie); Identifikácia výrobku: 4BABY® sky-FIX UNIVERSAL E4 044422 ISOFIX Class B, EAN 5901691953833, rok výroby: DEC.15.2015 (údaje uvedené na výrobku). 4 BABY® sky-FIX UNIVERSAL E4 044422 ISOFIX Class B (uvedené v návode na používanie); krajina pôvodu: Čína „Wyprodukowano w Chinach...“ (uvedené na výrobku); Opis výrobku a jeho obalu: Obal k výrobku sa v prevádzkarni nenachádzal. Detský zadržiavací systém je schválený v zmysle EHK OSN č. 44/04 je určený na montáž smerom dopredu a je vybavený systémom ISOFIX. Pozostáva z plastovej konštrukcie, výplní a textilného poťahu. DZS je vyhotovený v kombinácii farieb čierna, sivá a bledo sivá; Výrobca: „Wyprodukowano w Chinach“, „4 BABY Sp. Z o.o., ul. Kasprowicza 72, 20-232 Lublin, Poland,.. www.4baby.pl“ (údaje uvedené na výrobku a v návode na používanie). Návod na použitie: detský zadržiavací systém sprevádza návod na používanie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a v ďalších 9 jazykových mutáciách. Na odobratú vzorku bolo vydané potvrdenie o odbere vzoriek evidenčné číslo 30/04/2018 v celkovej hodnote 112,- EUR s DPH.

V zmysle protokolu o skúške zo dňa 30. 10. 2018 č.: 18/213 vydaného skúšobňou DEKRA CZ a. s. Zkušebna pasivní bezpečnosti, skúšaná vzorka detského zádržného systému SKY-FIX, homologizačné číslo – E4-044422, nevyhovela predpisu EHK 44.04 s ohľadom na požiadavky uvedené v odstavci 2.9.2 predmetného protokolu., konkrétne: V zmysle odstavca 2.9.2 podľa odst. 15.3.16 má byť návod na používanie k dispozícii na DZS po celú dobu životnosti. Prevedenie DZS neumožňuje splniť túto požiadavku, ale pokyny k použitiu môžu byť uložené inde vo vozidle, čo nezvyšuje priame riziko spojené s prepravou dieťaťa. Originál predmetného protokolu č. 8/213 bol odovzdaný vedúcej prevádzkarne pani Z. H.

Podľa predloženého nadobúdacieho dokladu – faktúra č. 20170997 zo dňa 29. 06. 2017 kontrolovaný predávajúci predmetný výrobok nadobudol od dodávateľa EURO-TRADE office, school & baby s. r. o., Dolné Rudiny 8363/5, Žilina, v počte 1ks. Na základe uvedeného inšpektori ISOI v Žiline vykonali dňa 03. 04. 2019 kontrolu v sídle spoločnosti EURO-TRADE office, school & baby s. r. o., Žilina, kedy bol kontrolovanej osobe – spoločnosti odovzdaný originál uvedeného protokolu č. 18/2013 zo dňa 30. 10. 2018 vydaného skúšobňou DEKRA CZ a. s. Zkušebna pasivní bezpečnosti, a to administratívnej pracovníčke pani Lenke R. V čase kontroly dňa 03. 04. 2019 bola na predmetný výrobok – detský zádržný systém, typ SKY-FIX (4Baby SKY-FIX Universal), číslo homologizácie E4-044422 predložená skladová príjemka č. 20170438 zo dňa 23. 06. 2017, dodané množstvo 4ks z ktorej vyplýva, že uvedený druh výrobku účastník konania nadobudol od dodávateľa 4 BABY Sp. Z o. o., ul. Kasprowicza 72, 20-232 Lublin Poland. Zároveň bol predložený zoznam odberateľov predmetného výrobku (4ks) na základe predloženej skladovej príjemky – príloha č. 2 inšpekčného záznamu zo dňa 03. 04. 2019 (30.6.2017 - číslo 20171407 - výdaj 1ks, 03. 07. 2017- číslo 20171417 – výdaj 1ks, 07. 11. 2017 – číslo 20172313 – výdaj 1ks, 04. 12. 2017 – číslo 20172513 – výdaj 1ks).

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že účastník konania je dodávateľom predmetného výrobku, ktorý nezabezpečil, aby ním predávaný výrobok, bol zreteľne označený informáciami podľa osobitného predpisu tak, ako je vyššie uvedené.

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov p o k u t u vo výške 300,- € (slovom tristo eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 03. 04. 2019 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj (ďalej len ISOI Žilina) kontrolu v sídle spoločnosti EURO-TRADE office, school & baby s. r. o., Dolné Rudiny 8363/5, Žilina, IČO: 44 058 900, za účelom došetrenia zistení, ktoré boli výsledkom kontrol vykonaných dňa 19. 09. 2018, 13. 03. 2019 inšpektormi Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej len ISOI v Nitre) v prevádzkarni – Baby shop Sníček, Sv. Michala 4, Levice. Pri výkone kontroly boli zistené nasledovné nedostatky, ktoré sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 03. 04. 2019 spísanom v sídle kontrolovanej spoločnosti.

V čase kontroly dňa 19. 09. 2018 inšpektori ISOI v Nitre odobrali vzorku č. 1 (č. 135/OMTKV/086/030/04/2018) – výrobku nachádzajúceho sa v ponuke pre spotrebiteľa - 1ks „4BABY® sky-FIX UNIVERSAL E4 044422 ISOFIX Class B“ á 112,- EUR s DPH/ks. Názov výrobku: 4 BABY® sky-FIX (uvedené na výrobku a v návode na používanie); Identifikácia výrobku: 4BABY® sky-FIX UNIVERSAL E4 044422 ISOFIX Class B, EAN 5901691953833, rok výroby: DEC.15.2015 (údaje uvedené na výrobku). 4 BABY® sky-FIX UNIVERSAL E4 044422 ISOFIX Class B (uvedené v návode na používanie); krajina pôvodu: Čína „Wyprodukowano w Chinach...“ (uvedené na výrobku); Opis výrobku a jeho obalu: Obal k výrobku sa v prevádzkarni nenachádzal. Detský zadržovací systém je schválený v zmysle EHK OSN č. 44/04 je určený na montáž smerom dopredu a je vybavený systémom ISOFIX. Pozostáva z plastovej konštrukcie, výplní a textilného poťahu. DZS je vyhotovený v kombinácii farieb čierna, sivá a bleďo sivá; Výrobca: „Wyprodukowano w Chinach“, „4 BABY Sp. Z o.o., ul. Kasprowicza 72, 20-232 Lublin, Poland,... www.4baby.pl“ (údaje

uvedené na výrobku a v návode na používanie). Návod na použitie: detský zadržiací systém sprevádza návod na používanie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a v ďalších 9 jazykových mutáciách.

Na odobratú vzorku bolo vydané potvrdenie o odbere vzoriek evidenčné číslo 30/04/2018 v celkovej hodnote 112,- EUR s DPH. Odobratá vzorka bola zabalená a zabezpečená lepiacou páskou s odtlačkom pečiatky SOI. Vzorka bola na prekřížených častiach lepiacej pásky označená podpismi inšpektorov a vedúcej prevádzkarne pani Z. H. Vzorka bola pri odbere označená poradovým číslom, presným názvom výrobku a množstvom vzorky. Potvrdenie o odbere vzoriek bolo opatrené odtlačkom pečiatky SOI a kontrolovaného subjektu v 2 výtlačkoch, pričom originál inšpektori priložili k záznamu a kópiu ponechali kontrolovanému subjektu.

V zmysle protokolu o skúške zo dňa 30. 10. 2018 č.: 18/213 vydaného skúšobňou DEKRA CZ a. s. Zkušebna pasivní bezpečnosti, skúšaná vzorka detského zádržného systému SKY-FIX, homologizačné číslo – E4-044422, nevyhovela predpisu EHK 44.04 s ohľadom na požiadavky uvedené v odstavci 2.9.2 predmetného protokolu, konkrétne:

V zmysle odstavca 2.9.2 podľa odst. 15.3.16 má byť návod na používanie k dispozícii na DZS po celú dobu životnosti. Prevedenie DZS neumožňuje splniť túto požiadavku, ale pokyny k použitiu môžu byť uložené inde vo vozidle, čo nezvyšuje priame riziko spojené s prepravou dieťaťa. Originál predmetného protokolu č. 8/213 bol odovzdaný vedúcej prevádzkarne pani Z. H.

Podľa predloženého nadobúdacieho dokladu – faktúra č. 20170997 zo dňa 29. 06. 2017 kontrolovaný predmetný výrobok nadobudol od dodávateľa EURO-TRADE office, school & baby s. r. o., Dolné Rudiny 8363/5, Žilina, v počte 1ks.

Na základe uvedeného inšpektori I SOI v Žiline vykonali dňa 03. 04. 2019 kontrolu v sídle spoločnosti EURO-TRADE office, school & baby s. r. o., Žilina, kedy bol kontrolovanej osobe – spoločnosti odovzdaný originál protokolu č. 18/2013 zo dňa 30. 10. 2018 vydaného skúšobňou DEKRA CZ a. s. Zkušebna pasivní bezpečnosti, a to administratívnej pracovníčke pani Lenke R.

V čase kontroly dňa 03. 04. 2019 sa predmetný výrobok – detský zádržný systém, typ SKY-FIX (4Baby SKY-FIX Universal), číslo homologizácie E4-044422, v skladových zásobách nenachádzal. V čase kontroly dňa 03. 04. 2019 bola na predmetný výrobok – detský zádržný systém, typ SKY-FIX (4Baby SKY-FIX Universal), číslo homologizácie E4-044422 predložená skladová príjemka č. 20170438 zo dňa 23. 06. 2017, dodané množstvo 4ks z ktorej vyplýva, že uvedený druh výrobku účastník konania nadobudol od dodávateľa 4 BABY Sp. Z o. o., ul. Kasprowicza 72, 20-232 Lublin Poland. Zároveň bol predložený zoznam odberateľov predmetného výrobku (4ks) na základe predloženej skladovej príjemky – príloha č. 2 inšpekčného záznamu zo dňa 03. 04. 2019 (30.6.2017 - číslo 20171407 - výdaj 1ks – 53,41 Karol P.; 03. 07. 2017- číslo 20171418 – výdaj 1ks – 53,41 EURO – TRADE office, school & baby s. r. o.; 07. 11. 2017 – číslo 20172313 – výdaj 1ks – 51,84 e-kočíky s. r. o.; 04. 12. 2017 – číslo 20172513 – výdaj 1ks – 51,84 – EURO – TRADE office, school & baby s. r. o.).

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že účastník konania je dodávateľom predmetného výrobku, ktorý nezabezpečil, aby ním predávaný výrobok, bol zreteľne označený informáciami podľa osobitného predpisu tak, ako je vyššie uvedené.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie § 12 ods. 2 v nadväznosti na ustanovenie § 12 ods. 7 vyššie cit. zákona o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. e) vyššie uvedeného zák. č. 250/2007 Z. z. je dodávateľom.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania listom zo dňa 18. 09. 2019, č. P/0605/04/18 zaslané oznámenie o začatí správneho konania do jeho elektronickej schránky. Tento list bol účastníkovi konania doručený dňa 20. 09. 2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Správny orgán ďalej uvádza, že v zmysle ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Odstránenie zistených nedostatkov je teda povinnosťou kontrolovaného subjektu a nemá žiadny vplyv na zodpovednosť účastníka konania za zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko rozhodujúci je z hľadiska porušenia zákonom stanovenej povinnosti stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán ďalej uvádza, že zákon o ochrane spotrebiteľa je koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti. Účastník konania ako predávajúci zodpovedá teda za plnenie svojich zákonných povinností objektívne, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iné okolnosti, za ktorých k ich porušeniu došlo. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Dodávateľ musí spĺňať všetky podmienky podnikania, ktoré pre neho vyplývajú z príslušných právnych predpisov v priebehu celého výkonu podnikateľskej činnosti. Zároveň chce správny orgán zdôrazniť, že Slovenská obchodná inšpekcia je orgánom aplikácie práva, nie tvorby práva.

Správny orgán dáva do pozornosti ustanovenie § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, z ktorého vyplýva, že v prípade zisteného porušenia zákona, je správny orgán povinný pristúpiť k uloženiu postihu, preto nemožno upustiť od uloženia postihu. Pre uloženie sankcie za porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa je relevantná právna úprava, vyplývajúca z § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorá dozornému orgánu nedáva možnosť uloženia sankcie, ale stanovuje povinnosť uložiť pokutu, a to bez ohľadu na nápravu zisteného protiprávneho stavu zo strany účastníka konania.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčných záznamoch, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Za zistené porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa uloží správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. pokutu až do výšky 66 400,- €.

Podľa § 24 ods. 5 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. bolo pri určení výšky pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti zistenej pri kontrole.

Pri rozhodovaní o výške pokuty bolo prihliadnuté na charakter výrobku, u ktorého bol nedostatok, nakoľko v danom prípade išlo o výrobok, ktorý má slúžiť deťom, na ich bezpečnosť. Nesprávne namontovaný systém by neplnil efektívne funkciu zadržania dietľa

pri náraze. Zároveň však správny orgán prihliadol na skutočnosť, že v zmysle predloženej skladovej príjemky účastník konania od dodávateľa nadobudol 4 ks predmetného výrobku. V čase kontroly sa predmetný výrobok na skladových zásobách už nenachádzal, ako i na to, že účastník konania pri kontrole spolupracoval a na I SOI v Žiline zaslal doklad o zaslaní informácie o zákaze predaja autosedačky Sky-fix odberateľom.

Správny orgán prihliadol zároveň k tomu, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa, vyjadrený v § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie, nebol v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa, a to práva na informácie.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako dodávateľ, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vzhľadom na uvedené bola pokuta uložená odôvodnene a v adekvátnej výške.

Správny orgán uložil výšku postihu v zákonom stanovenej sadzbe do 66 400,- €. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušení zákonných ustanovení.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je pokutou primeranou a zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia.

P O U Č E N I E :

riaditeľ Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave
pre Bratislavský kraj,
a súčasne poverený vykonávaním funkcie riaditeľa
Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj**

p. schr. 49/A, Staničná č. 9, 950 50 N i t r a

Číslo: P/0141/04/19

V Nitre dňa 28. 10. 2019

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 písm. h) zákona NR SR č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania:

obchodné meno: **easy shop SK s. r. o.**

sídlo: **Stará Vajnorská 17/E, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto**

IČO: **51 050 943**

prevádzka: **Textil, easy shop SK, Námestie svätého Juraja 2244, Šaľa**

pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 13 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov – v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, nakoľko v čase kontroly dňa 11. 04. 2019 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo **22 druhov** výrobkov v celkovej hodnote **3405,77 EUR**, ku ktorým neboli poskytnuté informačné údaje v zmysle zákona, z toho: **11 druhov výrobkov**, ktoré neboli žiadnym spôsobom označené informáciou o materiálovom zložení výrobku v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ale iba v cudzom jazyku /4ks dámske šaty new collection á 19,90 EUR/ks, 4ks dámske šaty w.angel á 12,99 EUR/ks, 5ks dámske šaty made in Italy á 14,99 EUR/ks, 12ks dámske šaty w.angel á 14,10 EUR/ks, 5ks dámske šaty new collection ná 12,99 EUR/ks, 6ks dámske šaty pammy á 10,99EUR/ks, 5ks dámska tunika made in Italy á 10,50 EUR/ks, 8ks dámske šaty new collection á 15,50 EUR/ks, 11ks dámske šaty móda Italia á 10,50 EUR/ks, 6ks dámske tričko ebelieve á 4,50 EUR/ks, 3ks dámske blúzka made in Italy á 10,50EUR/ks a **11 druhov výrobkov obuvi**, ku ktorým neboli poskytnuté návody na údržbu v štátnom jazyku, boli poskytnuté len v maďarskom jazyku – 23 pár dámska letná obuv S.S á 14,99 EUR/pár, 31 pár dámska letná obuv Erica á 14,50EUR/pár, 15 pár dámska letná obuv Basido á 13,50 EUR/pár, 14 pár dámska letná obuv Yesmile á 10,50 EUR/pár, 9 pár dámska letná obuv Basido á 10,90 EUR/pár, 13 pár dámska letná obuv Basido á 13,50 EUR/pár, 18 pár dámska letná obuv Queenbee á 9,99 EUR/pár, 9 pár dámska letná obuv Yesmile á 10,50 EUR/pár, 30 pár dámska letná obuv Yesmile á 7,99EUR/pár, 23 pár dámska letná obuv Yesmile á 12,50 EUR/pár, 22 pár dámska letná obuv Smallswan á 14,99 EUR/pár,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov **p o k u t u** vo výške **900,- €** (slovom deväťsto eur).

Odôvodnenie

Dňa 11. 04. 2019 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj kontrolu v prevádzkarni – **Textil, easy shop SK, Námestie svätého Juraja 2244, Šaľa**. Pri výkone kontroly boli zistené nasledovné nedostatky, ktoré sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 11. 04. 2019:

V čase kontroly dňa 11. 04. 2019 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo **22 druhov** výrobkov v celkovej hodnote **3405,77 EUR**, ku ktorým neboli poskytnuté informačné údaje v zmysle zákona, z toho:

11 druhov výrobkov, ktoré neboli žiadnym spôsobom označené informáciou o materiálovom zložení výrobku v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ale iba v cudzom jazyku:

- 4 ks dámske šaty new collection á 19,90 EUR/ks, spolu 79,60 EUR, materiálové zloženie na výrobku uvedené 100% Cotton, v anglickom jazyku
- 4 ks dámske šaty w.angel á 12,99 EUR/ks, spolu 51,96 EUR, materiálové zloženie na výrobku uvedené 100% Cotton, v anglickom jazyku
- 5 ks dámske šaty made in Italy á 14,99 EUR/ks, spolu 74,95 EUR, materiálové zloženie na výrobku uvedené 100% Cotton, v anglickom jazyku
- 12 ks dámske šaty w.angel á 14,10 EUR/ks, spolu 169,20 EUR, materiálové zloženie na výrobku uvedené 100% Cotton, v anglickom jazyku
- 5 ks dámske šaty new collection ná 12,99 EUR/ks, spolu 64,95 EUR, materiálové zloženie na výrobku uvedené 100% Cotton, v anglickom jazyku
- 6 ks dámske šaty pammy á 10,99 EUR/ks, spolu 65,94 EUR, materiálové zloženie na výrobku uvedené 100% Cotton, v anglickom jazyku
- 5 ks dámska tunika made in Italy á 10,50 EUR/ks, spolu 52,50 EUR, materiálové zloženie na výrobku uvedené 60% Cotton, 40% Viscosa, v anglickom jazyku
- 8 ks dámske šaty new collection á 15,50 EUR/ks, spolu 124,- EUR, materiálové zloženie na výrobku uvedené 100% Cotton, v anglickom jazyku
- 11 ks dámske šaty móda Italia á 10,50 EUR/ks, spolu 115,50 EUR, materiálové zloženie na výrobku uvedené 95% Cotton, 5% Elastan, v anglickom jazyku
- 6 ks dámske tričko ebelieve á 4,50 EUR/ks, spolu 27,- EUR, materiálové zloženie na výrobku uvedené 95% Cotton, 5% Elastan, v anglickom jazyku
- 3 ks dámske blúzka made in Italy á 10,50 EUR/ks, spolu 31,50 EUR, materiálové zloženie na výrobku uvedené 100% Cotton, v anglickom jazyku

11 druhov výrobkov obuvi, ku ktorým neboli poskytnuté návody na údržbu v štátnom jazyku, boli poskytnuté len v maďarskom jazyku :

- 23 pár dámska letná obuv S.S á 14,99 EUR/pár, spolu 344,77 EUR
- 31 pár dámska letná obuv Erica á 14,50 EUR/pár, spolu 449,50 EUR
- 15 pár dámska letná obuv Basido á 13,50 EUR/pár, spolu 202,50 EUR
- 14 pár dámska letná obuv Yesmile á 10,50 EUR/pár, spolu 147,-EUR
- 9 pár dámska letná obuv Basido á 10,90 EUR/pár, spolu 98,10 EUR
- 13 pár dámska letná obuv Basido á 13,50 EUR/pár, spolu 175,50 EUR
- 18 pár dámska letná obuv Queenbee á 9,99 EUR/pár, spolu 179,82 EUR
- 9 pár dámska letná obuv Yesmile á 10,50 EUR/pár, spolu 94,50 EUR
- 30 pár dámska letná obuv Yesmile á 7,99 EUR/pár, spolu 239,70 EUR
- 23 pár dámska letná obuv Yesmile á 12,50 EUR/pár, spolu 287,50 EUR
- 22 pár dámska letná obuv Smallswan á 14,99 EUR/pár, spolu 329,78 EUR

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie § 13 vyššie cit. zákona o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) vyššie uvedeného zák. č. 250/2007 Z. z. je predávajúcim.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania listom zo dňa 27. 08. 2019, č. P/0141/04/19, zaslané oznámenie o začatí správneho konania do jeho elektronickej schránky. Tento list bol účastníkovi konania doručený dňa 13. 09. 2019, nakoľko uplynula úložná lehota s fikciou doručenia.

Listom zo dňa 08. 10. 2019, naša značka 2406/04/19 bolo účastníkovi konania oznámené, že rozhodnutie v predmetnej právnej veci nebude vydané v lehote do 30 dní od začatia správneho konania, ale v lehote do 60 dní od začatia správneho konania. Tento list bol účastníkovi konania zasielaný do jeho elektronickej schránky a bol mu doručený dňa 25. 10. 2019.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicke podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručенú, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania sa k zisteným nedostatkom vyjadril vo svojej vysvetlivke v inšpekčnom zázname zo dňa 11. 4. 2019 kde uviedol, že nedostatky odstráni.

Správny orgán poukazuje na ustanovenie § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, v zmysle ktorého je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Odstránenie zistených nedostatkov je teda povinnosťou kontrolovaného subjektu a nemá žiadny vplyv na zodpovednosť účastníka konania za zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko rozhodujúci je z hľadiska porušenia zákonom stanovenej povinnosti stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán ďalej uvádza, že zákon o ochrane spotrebiteľa je koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti. Účastník konania ako predávajúci zodpovedá teda za plnenie svojich zákonných povinností objektívne, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iné okolnosti, za ktorých k ich porušeniu došlo. V rámci tejto zodpovednosti zodpovedá aj za protiprávne konanie osôb, ktoré v mene predávajúceho pri predaji výrobkov konajú. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Predávajúci musí splňať všetky podmienky podnikania, ktoré pre neho vyplývajú z príslušných právnych

predpisov v priebehu celého výkonu podnikateľskej činnosti. Zároveň chce správny orgán zdôrazniť, že Slovenská obchodná inšpekcia je orgánom aplikácie práva, nie tvorby práva.

Správny orgán dáva do pozornosti ustanovenie § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, z ktorého vyplýva, že v prípade zisteného porušenia zákona, je správny orgán povinný pristúpiť k uloženiu postihu, preto nemožno upustiť od uloženia postihu. Pre uloženie sankcie za porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa je relevantná právna úprava, vyplývajúca z § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorá dozornému orgánu nedáva možnosť uloženia sankcie, ale stanovuje povinnosť uložiť pokutu, a to bez ohľadu na nápravu zisteného protiprávneho stavu zo strany účastníka konania.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný pri predaji informovať spotrebiteľa okrem iného, aj o vlastnostiach predávajúceho výrobku alebo charaktere služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku.

Podľa § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Podľa § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa, ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Správny orgán ďalej uvádza, že predávajúci je povinný zabezpečiť, aby ním predávané textilné výrobky boli zreteľne označené informáciami o ich materiálovom zložení v zmysle osobitného právneho predpisu – Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES. V zmysle čl. 14.1 vyššie cit. nariadenia sa textilné výrobky označujú etiketou alebo iným označením, aby sa uviedlo ich vláknové zloženie, pri každom sprístupnení na trhu. Označenie textilných výrobkov etiketou a iným označením je trvalé, ľahko čitateľné, viditeľné a prístupné a v prípade etikety aj pevne pripevnené. Podľa čl. 16.3 vyššie cit. nariadenia označenie etiketou, alebo iné označenia sú v úradnom jazyku alebo v jazykoch členského štátu, na ktorého území sa textilné výrobky sprístupňujú na trhu pre spotrebiteľa, pokiaľ dotknutý členský štát nestanoví inak. Zároveň podľa čl. 3.1 písm. g) vyššie cit. nariadenia označenie etiketou je umiestnenie požadovanej informácie na textilný výrobok pripevnením etikety a podľa čl. 3.1 písm. h) cit. nariadenia iné označenie je uvedenie požadovanej informácie priamo na textilný výrobok prišitím, vyšitím, vytlačením, reliéfnym vytlačením, alebo akoukoľvek inou technológiou aplikácie.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 11. 04. 2019, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Za zistené porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa uloží správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. pokutu až do výšky 66 400,00 €.

Podľa § 24 ods. 5 vyššie citovaného zákona č. 250/2007 Z. z. bolo pri rozhodovaní o výške pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť veci a následky protiprávneho konania, ktorými sú porušenie práv spotrebiteľa pri nedodržaní vyššie uvedených povinností tak, ako je uvedené v tomto rozhodnutí.

Správny orgán prihliadol pri určení výšky pokuty na to, že účastník konania nezabezpečil preklad informácií o materiálovom zložení na vyššie špecifikovaných textilných výrobkoch z cudzojazyčnej formy do kodifikovanej podoby štátneho jazyka. Pri kúpe textilného výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom zložení jednou z dôležitých informácií, preto musí byť poskytnutá riadne a v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Materiálové zloženie výrobkov je spotrebiteľmi zohľadňované práve aj z dôvodu alergií na rôzne materiály.

Správny orgán pri určení výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že absolútnou prioritou pre spotrebiteľov je aj ochrana ekonomických záujmov, pričom účastník konania svojim konaním tým, že nezabezpečil k vyššie špecifikovaným výrobkom návody na údržbu v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ako ani v cudzom jazyku, porušil svoje povinnosti a ohrozil spotrebiteľovi právo na ochranu jeho majetku. K porušeniu ekonomických záujmov spotrebiteľa by mohlo dôjsť nesprávnou údržbou výrobku. Skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky postihu bol charakter chýbajúcich informácií, celková hodnota výrobkov, pri ktorých si účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť uviesť údaje v zmysle platných právnych predpisov, ktorá činí až 3405,77 EUR, ako aj zistený rozsah porušených povinností, keďže tento nedostatok bol zistený až u 22 druhov výrobkov.

Správny orgán prihliadol zároveň k tomu, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa vyjadrený v § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ má právo aj na informácie, ochranu ekonomických záujmov, nebol v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vzhľadom na uvedené bola pokuta uložená odôvodnene a v adekvátnej výške.

Z hľadiska dĺžky trvania zisteného protiprávneho stavu bola zohľadnená skutočnosť, že účastníkovi konania bolo preukázané trvanie zisteného stavu v čase kontroly.

Správny orgán uložil výšku postihu v zákonom stanovenej sadzbe do 66 400,- €. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušení zákonných ustanovení.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je pokutou primeranou a zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia.

POUČENIE :

riaditeľ Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave
pre Bratislavský kraj,
a súčasne poverený vykonávaním funkcie riaditeľa
Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj