

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná č. 9, 950 50 N i t r a**

Číslo: P/0314/04/18

V Nitre dňa 11. 12. 2018

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania s obchodným menom: **TUSSI TRADE, s. r. o.**

sídlo: **951 01 Nitrianske Hrnčiarovce, Na Strelnici 5**

IČO: **45 971 072**

prevádzka: **VIP LUXURY CONCEPT STORE, OC CENTRO, Akademická 1/A, Nitra**

kontrola vykonaná dňa 15. 08. 2018

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 13 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, nakoľko v čase kontroly dňa 15. 08. 2018 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke inšpektormi SOI zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 10 druhov výrobkov v celkovej hodnote 424,20 €, ku ktorým nebol zo strany účastníka konania pre spotrebiteľov žiadnym spôsobom zabezpečený údaj o materiálovom zložení výrobkov v kodifikovanej podobe štátneho jazyka,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov **p o k u t u** vo výške **300,- €** (slovom tristo eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 15. 08. 2018 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj kontrolu v prevádzkarni – **VIP LUXURY CONCEPT STORE, OC CENTRO, Akademická 1/A, Nitra.**

V čase kontroly dňa 15. 08. 2018 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke inšpektormi SOI zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo **10 druhov výrobkov v celkovej hodnote 424,20 €**, ku ktorým nebol zo strany účastníka konania pre spotrebiteľov žiadnym spôsobom zabezpečený údaj o materiálovom zložení výrobkov v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Išlo o nasledovné druhy výrobkov:

3 ks Dámske tričko FORESTA BELLA art.č.: 8171 á 28,00€ ∑ 84,00 €
materiálové zloženie uvedené na výrobku 92 % COTTON, 8 % ELASTANE,

2 ks Dámske tričko FORESTA BELLA art. č. W-827 á 10,00 € ∑ 20,00 €
materiálové zloženie uvedené na výrobku 95 % VISCOSE, 5 % SPANDEX,

1 ks Dámska blúzka č. M8180 MADE IN ITALY á 26,40 € ∑ 26,40 €
materiálové zloženie uvedené na výrobku 95 % COTONE, 5 % ELASTAMERO,
ELASTANE,

1 ks Dámske Šaty M&G MODA á 35,00 € ∑ 35,00 €
materiálové zloženie uvedené na výrobku 100 % RAYON.

1 ks Dámske Ľanové nohavice PRIMO MODA á 42,00 € ∑ 42,00 €
materiálové zloženie uvedené na výrobku 90 % LIN, 10 % NYLON.

1 ks Dámska semišová bunda OSLE á 79,00 € ∑ 79,00 €
materiálové zloženie uvedené na výrobku 90 % Polyester, 10 % SPANDEX,
ELASTANE,

2 ks Dámske tričko FASHION BLUSTAR á 19,90 € ∑ 39,80 €
materiálové zloženie uvedené na výrobku 95 % VISCOSA, VISCOSE,
5 % ELASTAM, ELASTANE,

1 ks Dámska saténová blúzka CJF MADE IN ITALY á 49,00 € ∑ 49,00 €
materiálové zloženie uvedené na výrobku 70 % VISCOSA, VISCOSE, VISK,
30 % SETA, SOIE, SILK, SEIDE, FODERA: 95 % VISCOSA, VISCOSE, VISK,
5% ELASTAN, ELASTAM,

1 ks Dámska blúzka NEW COLLECTION á 39,00 € ∑ 39,00 €
materiálové zloženie uvedené na výrobku 95 % POLIESTERE, 5 % ELASTAN,

1 ks Dámsky sveter MADE IN ITALY á 10,00 € ∑ 10,00 €
materiálové zloženie uvedené na výrobku 75 % VISCOSA, 20 % POLYESTER,
5 % ELASTICO.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie § 13 vyššie cit. zákona o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) vyššie uvedeného zák. č. 250/2007 Z. z. je predávajúcim.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania listom zo dňa 08. 11. 2018, naša zn. P/0314/04/18, poslané oznámenie o začatí správneho konania do elektronickej schránky účastníka konania, kde mu bolo dňa 25. 11. 2018 doručené.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Ďalej správny orgán poukazuje na ustanovenie § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, v zmysle ktorého je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať

okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Odstránenie zistených nedostatkov je teda povinnosťou kontrolovaného subjektu a nemá žiadny vplyv na zodpovednosť účastníka konania za zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko rozhodujúci je z hľadiska porušenia zákonom stanovenej povinnosti stav zistený v čase kontroly. Zodpovednosť účastníka konania za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa je objektívna.

Podľa § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Predávajúci je povinný zabezpečiť, aby ním predávané textilné výrobky boli zreteľne označené informáciami o ich materiálovom zložení v zmysle osobitného právneho predpisu – Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje Smernica Rady 73/44/EHS a Smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES. V zmysle čl. 14.1 vyššie cit. nariadenia sa textilné výrobky označujú etiketou, alebo iným označením, aby sa uviedlo ich vláknové zloženie, pri každom sprístupnení na trhu.

Označenie textilných výrobkov etiketou a iným označením je trvalé, ľahko čitateľné, viditeľné a prístupné a v prípade etikety aj pevne pripevnené. Podľa čl. 16.3 vyššie cit. nariadenia označenie etiketou, alebo iné označenia sú v úradnom jazyku alebo jazykoch členského štátu, na ktorého území sa textilné výrobky sprístupňujú na trhu pre spotrebiteľa, pokiaľ dotknutý členský štát nestanoví inak.

V zmysle § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa, ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

V prípade zisteného porušenia zákona je správny orgán povinný uložiť postih, čo vyplýva zo znenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, preto nemožno upustiť od uloženia postihu. Pre uloženie sankcie za porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa je relevantná právna úprava, vyplývajúca z § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorá dozornému orgánu nedáva možnosť uloženia sankcie, ale stanovuje povinnosť uložiť pokutu, a to bez ohľadu na nápravu zisteného protiprávneho stavu zo strany účastníka konania.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole dňa 15. 08. 2018 a zaznamenaného v inšpekčnom zázname, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Za zistené porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa uloží správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. pokutu až do výšky 66 400,00 €.

Podľa § 24 ods. 5 vyššie citovaného zákona č. 250/2007 Z. z. bolo pri rozhodovaní o výške pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť veci a následky

protiprávneho konania, ktorými sú porušenie práv spotrebiteľa pri nedodržaní vyššie uvedenej povinnosti.

Správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že pri kúpe textilného výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom zložení jednou z dôležitých informácií, preto musí byť poskytnutá riadne a v štátnom jazyku. Materiálové zloženie výrobkov je spotrebiteľmi zohľadňované práve z dôvodu alergií na rôzne materiály.

Skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky postihu bol charakter informácií pri ktorých si účastník konania nespĺnil svoju zákonnú povinnosť a celková hodnota výrobkov u ktorých boli zistené nedostatky, ktorá činí 424,20 €, ako aj zistený rozsah porušených povinností, keďže nedostatky boli zistené spolu u desiatich druhoch výrobkov.

Správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa, vyjadrený v § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie, nebol v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý. Účastník konania ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je pokutou primeranou a zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia.

POUČENIE :

vedúca odboru výkonu dozoru
a súčasne poverená vykonávaním
funkcie riaditeľa Inšpektorátu SOI
v Nitre pre Nitriansky kraj

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná č. 9, 950 50 N i t r a**

Číslo: P/0329/04/18

V Nitre dňa 18. 12. 2018

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania s obchodným menom: **SHI HAO, s. r. o.**

sídlo: **S. H. Vajanského 5438/44, 940 02 Nové Zámky**

IČO: **50 137 964**

prevádzka: **Čínsky obchod textil - obuv, Janka Kráľa 7, Nové Zámky**

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 13 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, nakoľko v čase kontroly dňa 20. 09. 2018 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 28 druhov výrobkov – 9 párov Dámske čizmy SMALL SWAN XF 62-E á 10,90 €/pár, 8 párov Dámske čizmy SMALL SWAN 102 A 41 á 20,50 €/pár, 7 párov Dámske čizmy BAO BAO 3008-3 á 16,50 €/pár, 7 párov Dámska obuv vychádzková YES SMILE A9835-8 á 16,99 €/pár, 13 párov Dámske čizmy SMALL SWAN K 097-2A á 28,50 €/pár, 7 párov Dámske čizmy SMALL SWAN OD-213 á 27,50 €/pár, 10 párov Dámske čizmy SMALL SWAN K 097-1A á 28,50 €/pár, 5 párov Dámske čizmy No: Q 620-1 á 27,00 €/pár, 10 párov Dámske čizmy Style shoes ST-137 á 18,00 €/pár, 5 párov Dámske čizmy Basido K 583 á 23,90 €/pár, 5 párov Dámske čizmy SMALL SWAN K 088-1A á 28,50 €/pár, 4 páry Dámske čizmy SMALL SWAN K 096-2A á 28,50 €/pár, 6 párov Dámske balerínky LEMON TREE á 9,99 €/pár, 11 párov Pánska zimná obuv ADU 201707 á 20,99 €/pár, 6 párov Pánska zimná obuv LION L87725 á 22,90 €/pár, 6 párov Pánska zimná obuv Apolo 51-8 á 17,99 €/pár, 6 párov Pánska zimná obuv Apolo A 55-3 á 15,50 €/pár, 6 párov Pánska zimná obuv Apolo 53-8 á 17,99 €/pár, 5 párov Pánska zimná obuv Apolo 53-2 á 17,99 €/pár, 5 párov Pánska zimná obuv Apolo 53-5 á 17,99 €/pár, 5 párov Pánska zimná obuv Apolo ADU 201707 Camel á 20,99 €/pár, 8 párov Pánska turistická obuv Apolo W 22-5 á 15,50 €/pár, 8 párov Pánska turistická obuv Camel WWW2 á 17,90 €/pár, 7 párov Pánska turistická obuv Apolo 287-2 BROWN á 16,50 €/pár, 7 párov Pánska turistická obuv Black W 8-1 á 14,90 €/pár, 12 párov Dámska športová obuv Apollo CY 3007-3 á 12,50 €/pár, 6 párov Detská športová obuv Apollo shoes Sport á 12,50 €/pár a 47 párov Detská športová obuv Apollo á 11,99 €/pár, v celkovej hodnote 4333,02 €, ktoré neboli označené údajmi o spôsobe údržby výrobku v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, pričom tieto údaje boli k dispozícii iba v maďarskom jazyku,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov **p o k u t u** vo výške **1000,- €** (slovom jedentisíc eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 20. 09. 2018 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj kontrolu v prevádzkarni – **Čínsky obchod textil - obuv, Janka Kráľa 7, Nové Zámky.**

V čase kontroly dňa 20. 09. 2018 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 28 druhov výrobkov v celkovej hodnote 4333,02 €, ktoré neboli označené údajmi o spôsobe údržby výrobku v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, pričom tieto údaje boli k dispozícii iba v maďarskom jazyku.

Jednalo sa o nasledovné druhy výrobkov:

- 9 párov Dámske čižmy SMALL SWAN XF 62-E á 10,90 €/pár – spolu 98,10 €/D3K,
- 8 párov Dámske čižmy SMALL SWAN 102 A 41 á 20,50 €/pár – spolu 164,00 €/D3K,
- 7 párov Dámske čižmy BAO BAO 3008-3 á 16,50 €/pár – spolu 115,50 €/D3K,
- 7 párov Dámska obuv vychádzková YES SMILE A9835-8 á 16,99 €/pár – spolu 118,93 € /D3K,
- 13 párov Dámske čižmy SMALL SWAN K 097-2A á 28,50 €/pár – spolu 370,50 €/D3K,
- 7 párov Dámske čižmy SMALL SWAN OD-213 á 27,50 €/pár – spolu 192,50 €/D3K,
- 10 párov Dámske čižmy SMALL SWAN K 097-1A á 28,50 €/pár – spolu 285,00 €/D3K,
- 5 párov Dámske čižmy No: Q 620-1 á 27,00 €/pár – spolu 135,00 €/D3K,
- 10 párov Dámske čižmy Style shoes ST-137 á 18,00 €/pár – spolu 180,00 €/D3K,
- 5 párov Dámske čižmy Basido K 583 á 23,90 €/pár – spolu 119,50 €/D3K,
- 5 párov Dámske čižmy SMALL SWAN K 088-1A á 28,50 €/pár – spolu 142,50 €/D3K,
- 4 páry Dámske čižmy SMALL SWAN K 096-2A á 28,50 €/pár – spolu 114,00 €/D3K,
- 6 párov Dámske balerínky LEMON TREE á 9,99 €/pár – spolu 59,94 €/D3K,
- 11 párov Pánska zimná obuv ADU 201707 á 20,99 €/pár – spolu 230,89 €/D3K,
- 6 párov Pánska zimná obuv LION L87725 á 22,90 €/pár – spolu 137,40 €/D3K,
- 6 párov Pánska zimná obuv Apolo 51-8 á 17,99 €/pár – spolu 107,94 €/D3K,
- 6 párov Pánska zimná obuv Apolo A 55-3 á 15,50 €/pár – spolu 93,00 €/D3K,
- 6 párov Pánska zimná obuv Apolo 53-8 á 17,99 €/pár – spolu 107,94 €/D3K,
- 5 párov Pánska zimná obuv Apolo 53-2 á 17,99 €/pár – spolu 89,95 €/D3K,
- 5 párov Pánska zimná obuv Apolo 53-5 á 17,99 €/pár – spolu 89,95 €/D3K,
- 5 párov Pánska zimná obuv Apolo ADU 201707 Camel á 20,99 €/pár – spolu 104,95 € /D3K,
- 8 párov Pánska turistická obuv Apolo W 22-5 á 15,50 €/pár – spolu 124,00 € /D3K,
- 8 párov Pánska turistická obuv Camel WWW2 á 17,90 €/pár – spolu 143,20 € /D3K,
- 7 párov Pánska turistická obuv Apolo 287-2 BROWN á 16,50 €/pár – spolu 115,50 € /D3K,
- 7 párov Pánska turistická obuv Black W 8-1 á 14,90 €/pár – spolu 104,30 € /D3K,
- 12 párov Dámska športová obuv Apollo CY 3007-3 á 12,50 €/pár – spolu 150,00 € /D3K,
- 6 párov Detská športová obuv Apollo shoes Sport á 12,50 €/pár – spolu 75,00 € /D3K,
- 47 párov Detská športová obuv Apollo á 11,99 €/pár – spolu 563,53 € /D3K.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie § 13 vyššie cit. zákona o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) vyššie uvedeného zákona č. 250/2007 Z. z. je predávajúcim.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. P/0329/04/18 zo dňa 14. 11. 2018 do jeho elektronickej schránky, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 20. 11. 2018.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 20. 09. 2018 predavač p. Z. J., prítomný pri kontrole uviedol, že súhlasí.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi, alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Podľa § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa, ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

V prípade zisteného porušenia zákona je správny orgán povinný uložiť postih, čo vyplýva zo znenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, preto nemožno upustiť od uloženia postihu. Pre uloženie sankcie za porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa je relevantná právna úprava, vyplývajúca z § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorá dozornému orgánu nedáva možnosť uloženia sankcie, ale stanovuje povinnosť uložiť pokutu, a to bez ohľadu na nápravu zisteného protiprávneho stavu zo strany účastníka konania, nakoľko odstránenie zistených nedostatkov je povinnosťou, ktorá vyplýva účastníkovi konania z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 20. 09. 2018, ktorý považuje za nepochybne zistený.

Za zistené porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa uloží správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. pokutu až do výšky 66 400,- €.

Podľa § 24 ods. 5 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. bolo pri určení výšky pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti uvádzať informácie podľa § 10a až 12 písomne v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určení výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že absolútnou prioritou pre spotrebiteľov je ochrana ich zdravia, bezpečnosti a ekonomických záujmov, pričom účastník konania svojím konaním tým, že nezabezpečil označenie vyššie špecifikovaných výrobkov údajmi o spôsobe údržby v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, porušil svoje

povinnosti a ohrozil spotrebiteľovi právo na ochranu jeho majetku. K porušeniu ekonomických záujmov spotrebiteľa by mohlo dôjsť nesprávnou údržbou výrobku. Pri určovaní výšky postihu bol zohľadnený charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť, celková hodnota výrobkov s nedostatkami, ktorá činí 4333,02 €, ako aj zistený rozsah porušenej povinnosti, keďže nedostatky boli zistené u 28 druhov výrobkov.

Správny orgán prihliadol zároveň k tomu, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa, vyjadrený v § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie, nebol v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Vzhľadom na uvedené bola pokuta uložená odôvodnene a v adekvátnej výške.

Správny orgán uložil výšku postihu v zákonom stanovenej sadzbe do 66 400,- €. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je pokutou primeranou a zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia.

POUČENIE :

vedúca odboru výkonu dozoru
a súčasne poverená vykonávaním funkcie riaditeľa
Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj

**Slovenská obchodná inšpekcia,
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre
pre Nitriansky kraj
p. schr. 49/A, Staničná č. 9, 950 50 Nitra**

Číslo: P/0308/04/18

V Nitre dňa 14. 12. 2018

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Nitre pre Nitriansky kraj (ďalej I SOI v Nitre), ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. d), § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania s obchodným menom: **HRIADEL, spol. s r. o.**

sídlo: **Cabajská 28A, 949 01 Nitra**

IČO: **31 444 334**

prevádzka: **HRIADEL s. r. o., Kálnická cesta 8, Levice**

- **pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 18 ods. 6 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov** – v zmysle ktorého, ak spotrebiteľ reklamáciu výrobku uplatnil počas prvých 12 mesiacov od kúpy, môže predávajúci vybaviť reklamáciu zamietnutím len na základe odborného posúdenia, nakoľko v čase kontroly dňa 18. 05. 2018 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke pri prešetrení podnetu č. 290/2018 zistené, že účastník konania ako predávajúci zamietol reklamáciu spotrebiteľa uplatnenú na AKUMULÁTOR 12V 100AH 85071092, ktorú si spotrebiteľ uplatnil osobne dňa 05. 04. 2018, pričom reklamáciu účastník konania zamietol bez odborného posúdenia v zmysle § 2 písm. n) nižšie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. a reklamácia bola uplatnená počas prvých 12 mesiacov od kúpy, nakoľko „Vyjadrenie: Reklamačný protokol LV/000012/P Akumulátor 12V/100 AH. Reklamácia sa: NEUZNÁVA” prezentované účastníkom konania ako odborné posúdenie neobsahuje dátum jeho vyhotovenia, a preto naň v súlade s § 18a ods. 2 nižšie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. nemožno prihliadať,

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov **p o k u t u v o v ý š k e 300,- € (slovom tristo eur).**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 18. 05. 2018 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj kontrolu v prevádzkarni – **HRIADEL s. r. o., Kálnická cesta 8, Levice.**

V čase kontroly dňa 18. 05. 2018 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke pri prešetrení podnetu č. 290/2018 zistené, že spotrebiteľ si od účastníka konania zakúpil dňa 12. 10. 2017 AKUMULÁTOR 12V 100AH 85071092 v hodnote 75,60 €. Fotokópia dokladu o kúpe tvorí prílohu podnetu. Faktúra č. 1760801340 zo dňa 12. 10. 2017 tvorí prílohu č. 1 inšpekčného záznamu zo dňa 18. 05. 2018.

V čase kontroly dňa 18. 05. 2018 bolo vo vyššie uvedenej prevádzke pri prešetrení podnetu č. 290/2018 zistené, že účastník konania ako predávajúci, zamietol reklamáciu spotrebiteľa uplatnenú na AKUMULÁTOR 12V 100AH 85071092, ktorú si spotrebiteľ uplatnil osobne dňa 05. 04. 2018, pričom reklamáciu účastník konania zamietol bez odborného posúdenia v zmysle § 2 písm. n) nižšie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. a reklamácia bola uplatnená počas prvých 12 mesiacov od kúpy, nakoľko „*Vyjadrenie: Reklamačný protokol LV/000012/P Akumulátor 12V/100 AH. Reklamácia sa: NEUZNÁVA*” prezentované účastníkom konania ako odborné posúdenie neobsahuje dátum jeho vyhotovenia, a preto naň v súlade s § 18a ods. 2 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. nemožno prihliadať. „*Vyjadrenie: Reklamačný protokol LV/000012/P Akumulátor 12V/100 AH. Reklamácia sa: NEUZNÁVA*” tvorí prílohu podnetu. Predajca Bc. J. Ň. predložil v čase kontroly identické vyjadrenie, ktoré vystavila spoločnosť HRIADEL s. r. o., ako odborné posúdenie k predmetnému výrobku. Podľa vyjadrenia Bc. J. Ň. akumulátor, ktorý spotrebiteľ zakúpil bol značky TORNÁDO, táto značka patrí spoločnosti HRIADEL s. r. o. Potvrdenie o uplatnení reklamácie – reklamačný list zo dňa 05. 04. 2018 (číslo LVP/000012/P) tvorí prílohu č. 2 inšpekčného záznamu zo dňa 18. 05. 2018 a e-mailová komunikácia so spotrebiteľom tvorí prílohu č. 3 inšpekčného záznamu zo dňa 18. 05. 2018.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie § 18 ods. 6 vyššie uvedeného zákona o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania, nakoľko v zmysle ustanovenia § 2 písm. b) vyššie uvedeného zákona č. 250/2007 Z. z. je predávajúcim.

V zmysle § 18 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, ak spotrebiteľ reklamáciu výrobku uplatnil počas prvých 12 mesiacov od kúpy, môže predávajúci vybaviť reklamáciu zamietnutím len na základe odborného posúdenia. V súlade s ustanovením § 2 písm. n) zákona o ochrane spotrebiteľa sa odborným posúdením rozumie písomné vyjadrenie znalca, alebo stanovisko vydané autorizovanou, notifikovanou alebo akreditovanou osobou, alebo stanovisko osoby oprávnenej výrobcom na vykonávanie záručných opráv (určenej osoby). Náležitosti odborného posúdenia sú taxatívnym spôsobom stanovené v ustanovení § 18a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého „Odborné posúdenie musí obsahovať a) identifikáciu osoby, ktorá vykonáva odborné posúdenie, b) presnú identifikáciu posudzovaného výrobku, c) popis stavu výrobku, d) výsledok posúdenia, e) dátum vyhotovenia odborného posúdenia.“ Správny orgán dodáva, že v zmysle § 18a ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa sa na odborné posúdenie, ktoré neobsahuje predpísané náležitosti neprihliada.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. P/0308/04/18 zo dňa 08. 11. 2018 do jeho elektronickej schránky, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 19. 11. 2018.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k dôvodom konania do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Nakoľko účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti, ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené porušenie zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Ďalej správny orgán uvádza, že zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly, pričom na subjektívne dôvody vzniku nedostatkov zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie.

V prípade zisteného porušenia zákona je správny orgán povinný uložiť postih, čo vyplýva zo znenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, preto nemožno upustiť od uloženia postihu. Pre uloženie sankcie za porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa je relevantná právna úprava, vyplývajúca z § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorá dozornému orgánu nedáva možnosť uloženia sankcie, ale stanovuje povinnosť uložiť pokutu, a to bez ohľadu na nápravu zisteného protiprávneho stavu zo strany účastníka konania, nakoľko odstránenie zistených nedostatkov je povinnosťou, ktorá vyplýva účastníkovi konania z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa.

Inšpektorát SOI v Nitre pre Nitriansky kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v danom prípade spoľahlivo preukázaný. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 18. 05. 2018, ktorý považuje za nepochybné zistený.

Za zistené porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa uloží správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. pokutu až do výšky 66 400,- €.

Podľa § 24 ods. 5 vyššie cit. zákona č. 250/2007 Z. z. bolo pri určení výšky pokuty prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti zamietnuť reklamáciu len na základe odborného posúdenia, ak spotrebiteľ uplatnil reklamáciu výrobku počas prvých 12 mesiacov od kúpy. Nedodržaním tejto povinnosti účastník konania znížil rozsah práv spotrebiteľa priznaný mu zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Nesplnením povinnosti, vyplývajúcej predávajúcemu z § 18 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, bol spotrebiteľ ukrátený na jeho práve na riadne vybavenie reklamácie, spôsobom ustanoveným zákonom. Vybavenie reklamácie v súlade so zákonom o ochrane spotrebiteľa umožňuje spotrebiteľovi vykonať prípadné ďalšie úkony pre uplatňovanie svojich práv zo zodpovednosti za vady voči predávajúcemu.

Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol zároveň k tomu, že účastník konania ako predávajúci, je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa od začiatku vykonávania podnikateľskej činnosti. Vzhľadom na uvedené bola pokuta uložená odôvodnene a v adekvátnej výške.

Správny orgán uložil výšku postihu v zákonom stanovenej sadzbe do 66 400,- €. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj represívnu zložku. Navyše na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení.

Keďže správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je pokutou primeranou a zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia.

POUČENIE :

vedúca odboru výkonu dozoru
a súčasne poverená vykonávaním funkcie riaditeľa
Inšpektorátu SOI v Nitre pre Nitriansky kraj