

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: W/0177/08/21

Dňa: 28.01.2022

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: So-mart,s.r.o., sídlo: Aténska 2615/7, Košice – mestská časť Sídliisko Ťahanovce 040 13, IČO: 52 117 928, kontrola vykonaná dňa 26.10.2021 v prevádzkarni: So-mart – domáce potreby, bytový textil, hračky, Krásnohorská 3A, Rožňava,

pre porušenie zákazu distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca nespĺnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nespĺnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, keď účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly na predaj ponúkal 2 druhy hračiek (4 ks kuchynská súprava Love Life NO. 4293, cena á 6,50 €/ks – 1 ks odpredaný v kontrolnom nákupe, 4 ks detský kočík Lovely DROM, NO: C08031, cena á 16,50 €/ks) v celkovej hodnote 92,00 €, na ktorých nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a pri ktorých výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom upozornenie na riziko,

pre ktoré je obmedzený vek používateľa hračky bolo uvedené len v cudzom jazyku, nie v štátnom jazyku, 3 druhy hračiek (5 ks odrážadlo CROSS 111, cena á 20,50 €/ks, 14 ks odrážadlo 142 Super bike 4, cena á 14,50 €/ks a 9 ks odrážadlo 153 CLASSIC 5 maxi motor, cena á 21,50 €/ks) v celkovej hodnote 499 €, na ktorých neboli uvedené bezpečnostné upozornenia v štátnom jazyku, informácie boli uvedené iba v cudzom jazyku, 1 druh hračky (13 ks šijací stroj Family play set NO. ZJ538-32, cena á 4,00 €/ks) v celkovej hodnote 52,00 €, na ktorej nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a taktiež nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, pri ktorej výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom upozornenie na riziko, pre ktoré je obmedzený vek používateľa hračky bolo uvedené len v cudzom jazyku, nie v štátnom jazyku a na hračke chýbali pokyny na výmenu batérii v zmysle požiadaviek STN EN 62115:2005 Elektrické hračky, 3 druhy hračiek (10 ks sada 2 hudobných nástrojov NO. C9124, á 12,50 €/ks, 7 ks vlak ROBOT TRAIN NO. 22000, cena á 11,50 €/ks, 4 ks trojkolka STUNT, NO. CQ-668, cena á 9,50 €/ks) v celkovej hodnote 243,50 €, na ktorých nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a pri ktorých výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom upozornenie na riziko, pre ktoré je obmedzený vek používateľa hračky bolo uvedené len v cudzom jazyku, nie v štátnom jazyku a zároveň na hračke chýbali pokyny na výmenu batérii v zmysle požiadaviek STN EN 62115 :2005 Elektrické hračky a 3 druhy hračiek (13 ks robot MACHINERY, NO: 3011, cena á 5,00 €/ks, 8 ks traktor NO. 1901-7A cena á 4,50 €/ks, 19 ks rybolov C06425, cena á 1,50 €/ks) v celkovej hodnote 129,50 €, na ktorých nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, pri ktorých výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom upozornenie na riziko, pre ktoré je obmedzený vek používateľa hračky bolo uvedené len v cudzom jazyku, nie v štátnom jazyku.

p o k u t u

vo výške 1 600,- eur **slovom** tisícšesťsto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01770821.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.10.2021 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) kontrolu v prevádzkarni: So-mart – domáce potreby, bytový textil, hračky, Krásnohorská 3A, Rožňava. O výsledku kontroly bol v prevádzkarni spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol odovzdaný konateľovi spoločnosti.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti distribútora:

- podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, keď účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly na predaj ponúkal celkom 12 druhov hračiek v celkovej hodnote 1 016,00 €, a to napriek tomu, že na hračkách chýbalo označenie obchodným menom ochrannou známkou výrobcu, jeho sídlom alebo miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, bezpečnostné upozornenia a pokyny dodané s hračkami neboli uvedené v štátnom jazyku. S uvedenými nedostatkami sa v čase kontroly v ponuke na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov:

- 4 ks – kuchynská súprava Love Life NO. 4293, cena á 6,50 €/ks v hodnote 26,00 € (1 ks zakúpený aj vo vykonanom kontrolnom nákupe), označenie hračky: CE, Made in China, na hračke chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, na dolepenej etikete, na ktorej je údaj o dovozcovi: YEMO Investments Kft., 1087 Budapest, Kőbányai ut. 25, bolo uvedené ďalšie itemové číslo: C08099, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, bolo uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom), nie v štátnom jazyku v znení: „*WARNING! Choking hazard – small parts.*“,

- 5 ks odrážadlo CROSS 111, cena á 20,50 €/ks v hodnote 102,50 €, označenie hračky: CE, výrobca: Dohány Kft. 2360 Gyál, Körösi út. 51, Made in Hungary, bezpečnostné upozornenia boli uvedené len v cudzom jazyku (maďarskom), teda nie v štátnom jazyku, v znení: „*Ajánlott életkor: 3-6 éveseknek. Figyelem! A csomagolóanyag nem a játék része, kérjük eltávolítás után a szemétké helyezni! Gépjárműforgalomtól elzárt helyen, felülről felügyelete mellett használható! Órizzon meg a kezelési útmutatót! Maximális terhelés 50 kg. Ültesse a gyereket az ülésbe, majd a gyerek fogja meg a kormányt és magyarul szóljon el neki a játék használatát. Nincs fék a játékon...*“,

- 14 ks odrážadlo 142 Super bike 4, cena á 14,50 €/ks v hodnote 203,00 €, označenie hračky: CE, výrobca: Dohány Kft. 2360 Gyál, Körösi út. 51, Made in Hungary, bezpečnostné upozornenia boli uvedené len v cudzom jazyku (maďarskom), teda nie v štátnom jazyku, v znení: „*Ajánlott életkor: 2-4 éveseknek. Figyelem! A csomagolóanyag nem a játék része, kérjük eltávolítás után a szemétké helyezni! Gépjárműforgalomtól elzárt helyen, felülről felügyelete mellett használható! Órizzon meg a kezelési útmutatót! Maximális terhelés 25 kg. Ültesse a gyereket az ülésbe. A gyerek fogja meg a kormányt és magyarul szóljon el neki a játék használatát. Nincs fék a játékon...*“,

- 9 ks odrážadlo 153 CLASSIC 5 maxi motor, cena á 21,50 €/ks v hodnote 193,50 €, označenie hračky: CE, výrobca: Dohány Kft. 2360 Gyál, Körösi út. 51, Made in Hungary, bezpečnostné upozornenia boli uvedené len v cudzom jazyku (maďarskom), teda nie v štátnom jazyku, v znení: „*Ajánlott életkor: 3-6 éveseknek. Figyelem! A csomagolóanyag nem a játék része, kérjük eltávolítás után a szemétké helyezni! Gépjárműforgalomtól elzárt helyen, felülről felügyelete mellett használható! Órizzon meg a kezelési útmutatót! Maximális terhelés 35 kg. Ültesse a gyereket az ülésbe. A gyerek fogja meg a kormányt és magyarul szóljon el neki a játék használatát. Nincs fék a játékon...*“,

- 4 detský kočík Lovely DROM, NO: C08031, cena á 16,50 €/ks v hodnote 66,00 €, označenie hračky: CE, pôvod hračky: China, chýbal údaj o výrobcovi - chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, bolo uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom), nie v štátnom jazyku v znení: „*WARNING! Choking hazard – small parts.*“,

- 10 ks sada 2 hudobných nástrojov NO. C9124, á 12,50 €/ks v hodnote 125,00 €, označenie hračky: CE, pôvod hračky: China, chýbal údaj o výrobcovi - chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, bolo uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom), nie v štátnom jazyku v znení: „*WARNING! Choking hazard – small parts.*“, na hračke (hračka hračku na vymeniteľné batérie - 2 x 2 ks typu AA), chýbali pokyny na výmenu batérii podľa požiadaviek STN EN 62115 Elektrické hračky. Bezpečnosť: označovanie a inštrukcie, čl. 7: konkrétne: „*batérie, ktoré nie sú určené na nabíjanie, sa nesmú nabíjať; nesmú sa kombinovať rôzne typy batérií alebo kombinovať dohromady nové a použité batérie; batérie sa musia vkladať so správnou polaritou; vybité batérie sa majú vybrať z hračky; nesmú sa skratovať napájacie svorky.*“,

- 13 ks šijací stroj Family play set NO. ZJ538-32, cena á 4,00 €/ks v hodnote 52,00 €, označenie hračky: CE, pôvod hračky: China, chýbal údaj o výrobcovi - chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, na hračke chýbal údaj o dovozcovi - chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, bolo uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom), nie v štátnom jazyku v znení: „*WARNING! Choking hazard – small parts.*“, na hračke (hračka na vymeniteľné batérie - 2 ks typu AA), chýbali pokyny na výmenu batérii podľa požiadaviek STN EN 62115 Elektrické hračky. Bezpečnosť: označovanie a inštrukcie, čl. 7: konkrétne: „*batérie, ktoré nie sú určené na nabíjanie, sa nesmú nabíjať; nesmú sa kombinovať rôzne typy batérií alebo kombinovať dohromady nové a použité batérie; batérie sa musia vkladať so správnou polaritou; vybité batérie sa majú vybrať z hračky; nesmú sa skratovať napájacie svorky.*“,

- 7 ks vlak ROBOT TRAIN NO. 22000, cena á 11,50 €/ks v hodnote 80,50 €, označenie hračky: CE, pôvod hračky: China, chýbal údaj o výrobcovi - chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, bolo uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom), nie v štátnom jazyku v znení: „*WARNING! Choking hazard – small parts.*“, na hračke (hračka na vymeniteľné batérie - 3 ks typu AA), chýbali pokyny na výmenu batérii podľa požiadaviek STN EN 62115 Elektrické hračky. Bezpečnosť: označovanie a inštrukcie, čl. 7: konkrétne: „*batérie, ktoré nie sú určené na nabíjanie, sa nesmú nabíjať; nesmú sa kombinovať rôzne typy batérií alebo kombinovať dohromady nové a použité batérie; batérie sa musia vkladať so správnou polaritou; vybité batérie sa majú vybrať z hračky; nesmú sa skratovať napájacie svorky.*“,

- 4 ks trojkolka STUNT, NO. CQ-668, cena á 9,50 €/ks v hodnote 38,00 €, označenie hračky: CE, pôvod hračky: China, chýbal údaj o výrobcovi - chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, bolo uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom), nie v štátnom jazyku v znení: „*WARNING! Choking hazard – small parts.*“, na hračke (hračka na vymeniteľné batérie - 3 ks typu AA), chýbali pokyny na výmenu batérii podľa požiadaviek STN EN 62115 Elektrické hračky. Bezpečnosť: označovanie a inštrukcie, čl. 7: konkrétne: „*batérie, ktoré nie sú určené na nabíjanie, sa nesmú nabíjať; nesmú sa kombinovať rôzne typy batérií alebo kombinovať dohromady nové a použité batérie; batérie sa musia vkladať so správnou polaritou; vybité batérie sa majú vybrať z hračky; nesmú sa skratovať napájacie svorky.*“,

- 13 ks robot MACHINERY, NO: 3011, cena á 5,00 €/ks v hodnote 65,00 €, označenie hračky: CE, pôvod hračky: China, chýbal údaj o výrobcovi - chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, bolo uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom), nie v štátnom jazyku, v znení: „*WARNING! Choking hazard – small parts.*“,

- 8 ks traktor NO. 1901-7A, cena á 4,50 €/ks v hodnote 36,00 €, označenie hračky: CE, pôvod hračky: China, chýbal údaj o výrobcovi - chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom), nie v štátnom jazyku v znení: „*WARNING! Choking hazard – small parts.*“,

- 19 ks rybolov C06425, cena á 1,50 €/ks v hodnote 28,50 €, označenie hračky: CE, pôvod hračky: China, chýbal údaj o výrobcovi - chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, bolo uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom), nie v štátnom jazyku v znení: „*WARNING! Choking hazard – small parts.*“.

Za zistené nedostatky, a tým aj preukázané porušenie zákona o bezpečnosti hračiek, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako distribútor v zmysle čl. 2 ods. 6 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené mu listom zo dňa 05.01.2022, doručeným prostredníctvom portálu www.slovensko.sk.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

V čase kontroly prítomný konateľ spoločnosti – kontrolovanej osoby, kontrolné zistenia žiadnym spôsobom nenamietal, vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu vyjadril svoj súhlas s jeho obsahom.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou distribútora, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá distribútor objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak:

a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,

b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,

c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),

d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek dovozca je povinný uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v sprievodnej dokumentácii k hračke.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedených zákonom stanovených povinností distribútora spoľahlivo preukázané, keď účastník na trhu sprístupnil a v čase kontroly na predaj ponúkal celkom 12 druhov hračiek v celkovej hodnote 1016,00 €, vo vzťahu ku ktorým si nesplnili svoje povinnosti výrobca, prípade i dovozca, keďže na hračkách nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a zároveň nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, na ktorých nebola uvedená krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré je obmedzený vek dieťaťa ako používateľa hračky, prípadne ďalšie bezpečnostné upozornenia a pokyny v štátnom jazyku.

Účastník konania uvedené kontrolné zistenia a ani dôvody začatia správneho konania žiadnym spôsobom nenamietal a neuviedol ani žiadne skutočnosti ani dôkazy majúce vplyv na vyhodnotenie skutkového stavu zisteného kontrolou. Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúcou skutočnosťou to, že bol porušený zákon, pričom pri zistení porušenia zákona je správny orgán povinný (obligatórne) pristúpiť k uloženiu postihu v zákonom stanovenom rozsahu.

Ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek vyplýva správne orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie distribútorovi za porušenie povinnosti podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania vzhľadom na porušenie zákazu účastníka konania sprístupniť celkom 12 druhov hračiek v celkovej hodnote 1016,00 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané návody na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek. V zmysle zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol označený všetkými zákonom predpísanými údajmi. V dôsledku absencie zákonom predpísaných údajov o výrobcovi, resp. dovozcovi nemá spotrebiteľ dostatok informácií o subjekte, ktorý výrobok vyrobil alebo sa za výrobcu označil resp. ktorý hračku uviedol na trh. Informácia o výrobcovi, značka výrobku, môže pritom pre spotrebiteľa predstavovať garanciu kvality. Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch. Distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku. Správny orgán vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy, že ponuka hračiek spotrebiteľovi bez poskytnutia návodov a upozornení v štátnom jazyku, môže viesť k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa pri ich nesprávnom používaní, či nevhodnej manipulácii s nimi, k čomu môže dôjsť práve v dôsledku absencie písomných informácií a bezpečnostných upozornení v štátnom jazyku. Závažnosť protiprávneho konania v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky boli zistené vo vzťahu k výrobkom (hračky), pri ktorých je poskytnutie relevantných informácií pre spotrebiteľa mimoriadne dôležité, keďže ide o výrobky určené pre obzvlášť zraniteľnú skupinu spotrebiteľov - deti. Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami, na značný počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú, ako aj na charakter chýbajúcich, alebo len cudzojazyčne poskytnutých informácií.

Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 7 ods. 1 písm. a) až c) zákona.

Výšku uloženej pokuty, stanovenej na dolnej hranici zákonnej sadzby, považuje správny orgán po posúdení všetkých vyššie uvádzaných zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/D/0179/08/21

Dňa: 11.02.2022

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: Jewelry s.r.o., sídlo: Oblá 3, 040 01 Košice, IČO: 46 818 880, kontrola internetového obchodu: www.anjelskydiabolske.sk začatá v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“), dňa 12.10.2021, zameraná na prešetrovanie podnetu spotrebiteľa, evidovaného orgánom dohľadu pod č. 755/2021. Kontrola bola ukončená dňa 02.11.2021 v sídle Inšpektorátu spísaním inšpekčného záznamu, ktorý bol dňa 03.11.2021 zaslaný kontrolovanej osobe (účastníkovi konania),

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods.2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“), v zmysle ktorého predávajúci nesmie ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, keď účastník konania na svojej internetovej stránke www.anjelskydiabolske.sk v časti Obchodných podmienok (ďalej len „OP“) „ZODPOVEDNOSŤ ZA VADY TOVARU A ZÁRUKA“, uvedením podmienky v znení: „Kupujúci je povinný prehliadnuť tovar bezprostredne po jeho prevzatí. Za vady zapríčinené prepravcom nezodpovedáme – v prípade zjavného poškodenia obalu zásielky spíšte ihneď reklamačný protokol s kuriérskou spoločnosťou o poškodenej zásielke za prítomnosti prepravcu a informujete na nás na t.č.....“ a v časti OP „ODSTÚPENIE OD ZMLUVY resp. VRÁTENIE TOVARU“, uvedením podmienky v znení: „Tovar zašlite v pôvodnom obale, nepoužívaný a nepoškodený vrátane príslušenstva (krabíčka atď.)“, ukladal spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu;

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods.2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého predávajúci nesmie upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na § 3 ods. 1 citovaného zákona, keď účastník konania upieral spotrebiteľovi právo na informácie, nakoľko na internetovej stránke www.anjelskydiabolske.sk v čase kontroly v OP v časti “ODSTÚPENIE OD ZMLUVY resp. VRÁTENIE TOVARU“ uvedením podmienky v znení: „...V zmysle § 12 ods.1 zákona č. 108/2000 Z.z. je kupujúci oprávnený bez udania dôvodu odstúpiť od zmluvy do 14 pracovných dní od prevzatia tovaru.“, neposkytol spotrebiteľovi informáciu o aktuálne platnom zákone č. 102/2014 Z.z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 102/2014 Z.z.“) upravujúceho problematiku zmlúv uzatváraných na diaľku, alebo mimo prevádzkových priestorov predávajúceho;

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods.2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, keď účastník konania v čase kontroly na internetovej stránke www.anjelskydiabolske.sk v časti OP „SANKCIE ZA NEPREVZATIE/ODMIETNUTIE ZÁSIELKY“, uvedením podmienky v znení: „**POZOR! Dôležité upozornenie** : Ak zákazník zásielku odmietne alebo ju nevyzdvihne v odbernej lehote (týkajúce sa zásielok Slovenskej pošty aj SPS) je zákazník, pre "zbytočné", ale zároveň navýšené poštovné náklady na zásielku povinný zaplatiť ďalšiu objednávku vopred. Zároveň bude zákazník zapísaný na **BLACK LIST** nášho e-shopu, čo znamená, že môže si od nás v budúcnosti objednať šperk – ale nebude možné ho zaslať dobierkou. Bude nutné objednávku uhradiť vopred na účet. Dôvod je jednoduchý - zákazník už viac nie je považovaný za dôveryhodného. Ak zákazník nevyplatí svoju ďalšiu objednávku vopred na účet, pričom svoju poslednú objednávku neprevzal/odmietol - bude jeho nevyplatená objednávka po 14 dňoch bez pripísania platby na účet spoločnosti Jewelry s.r.o. automaticky stornovaná = zrušená.“, v časti OP „REKLAMÁCIE“, uvedením podmienky v znení: „Záruka sa nevzťahuje v prípade tovaru zhotoveného podľa osobitných požiadaviek spotrebiteľa alebo tovaru určeného osobitne pre jedného spotrebiteľa, alebo tovaru, ktorý vzhľadom na jeho vlastnosti nemožno vrátiť ...“, v časti OP „ZRUŠENIE OBJEDNÁVKY“, uvedením podmienok v znení: „**Dôležité upozornenie!** Ak ste už obdržali potvrdenie (SMS,EMAIL) objednávka bola expedovaná, nie je možné ju zrušiť“, a v znení: „Predávajúci má právo zrušiť objednávku, ak z dôvodu vypredania zásob alebo nedostupnosti tovaru nie je schopný dodať tovar kupujúcemu v lehote určenej týmito obchodnými podmienkami alebo v cene, ktorá je uvedená v internetovom obchode, pokiaľ sa s kupujúcim nedohodne na náhradnom plnení. O stornovaní objednávky bude kupujúci informovaný telefonicky alebo e-mailom.“, v časti OP „ODSTÚPENIE OD ZMLUVY resp. VRÁTENIE TOVARU“, uvedením podmienky v znení: „Spoločnosť Jewelry s.r.o. si vyhradzuje právo nepriať objednávku od zákazníka ak už opakovane tovar vrátil.“ a v časti OP „ODSTÚPENIE OD ZMLUVY“, uvedením podmienok v znení: „Po doručení tovaru budú kupujúcemu vrátené peniaze v zmysle zákona najneskôr do 14 pracovných dní.“ a v znení: „V prípade, že spotrebiteľ odstúpi od zmluvy a doručí predávajúcemu tovar, ktorý je používaný, poškodený alebo neúplný, vráti predávajúci spotrebiteľovi už zaplatenú cenu za tovar uvedenú v záväznom akceptovaní objednávky alebo jej časť zníženú v súlade s § 457 Občianskeho zákonníka o hodnotu opotrebenia vo výške 1% z celkovej ceny tovaru za každý deň používania tovaru a o hodnotu opravy a uvedenia tovaru do pôvodného stavu. Kúpna cena môže byť znížená aj o hodnotu darčiekov, ktoré nebudú vrátené predávajúcemu.“, dojednal v spotrebiteľskej zmluve podmienky zakladajúce výraznú nerovnosť v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, t.j. neprijateľné podmienky;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 3 ods.1 písm. t) zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 102/2014 Z.z.“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov; predávajúci zároveň uvedie na svojom webovom sídle odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu, keď na internetovej stránke www.anjelskydiabolske.sk sa nenachádzala informácia o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov ako ani odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 4 ods.2 zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého je predávajúci je povinný zabezpečiť, aby spotrebiteľ výslovne potvrdil, že bol oboznámený s tým, že súčasťou objednávky je povinnosť zaplatiť cenu, pričom ak je pre odoslanie objednávky potrebné stlačenie tlačidla alebo aktivovanie podobnej funkcie na webovom sídle predávajúceho, toto tlačidlo alebo funkcia musia byť označené ľahko čitateľným spôsobom slovným spojením „objednávka s povinnosťou platby“ alebo zodpovedajúcou jednoznačnou formuláciou vyjadrujúcou skutočnosť, že podanie objednávky zahŕňa povinnosť zaplatiť cenu, keď účastník konania v čase vykonanej kontroly nezabezpečil, aby spotrebiteľ na internetovej stránke www.anjelskydiabolske.sk výslovne potvrdil, že bol oboznámený s tým, že súčasťou objednávky je povinnosť zaplatiť cenu;

p o k u t u

vo výške 500,- eur **slovom** päťsto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01790821.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 12.10.2021 začali inšpektori v sídle Inšpektorátu výkon kontroly internetového obchodu: www.anjelskydiabolske.sk, zameraný na prešetrenie podnetu spotrebiteľa, evidovaného orgánom dohľadu pod č. 755/2021. Kontrola bola ukončená dňa 02.11.2021 v sídle Inšpektorátu spísaním inšpekčného záznamu, ktorý bol dňa 03.11.2021 zaslaný účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk a doručený dňa 15.11.2021.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania ako predávajúci prevádzkujúci internetový obchod www.anjelskydiabolske.sk, uzatváral so spotrebiteľmi zmluvy na diaľku. Obchodné podmienky, uvedené na vyššie uvedenej internetovej stránke, s obsahom ktorých mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred vyplnením objednávky, avšak nemal možnosť ovplyvniť ich obsah, tvorili súčasť spotrebiteľskej zmluvy uzatváratej na diaľku. Vyhodnotením obsahu týchto obchodných podmienok, ako aj informácií poskytovaných spotrebiteľom pred odoslaním objednávky, zverejnených v čase kontroly na internetovej

stránke www.anjelskydiabolske.sk bolo zistené, že účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržanie zákazov a povinností predávajúceho:

- podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého predávajúci nesmie ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, keď účastník konania na svojej internetovej stránke www.anjelskydiabolske.sk uvádzal podmienky, ktorými ukladal spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, a to konkrétne:

- v časti Obchodných podmienok (ďalej len „OP“) „ZODPOVEDNOSŤ ZA VADY TOVARU A ZÁRUKA“, uvedením podmienky v znení: „Kupujúci je povinný prehliadnúť tovar bezprostredne po jeho prevzatí. Za vady zapríčinené prepravcom nezodpovedáme – v prípade zjavného poškodenia obalu zásielky spíšte ihneď reklamačný protokol s kuriérskou spoločnosťou o poškodenej zásielke za prítomnosti prepravcu a informujete na nás na t.č.....“ **Ide o ukládanie povinnosti bez právneho dôvodu, nad rámec zákona, nakoľko spotrebiteľ v postavení kupujúceho nie je povinný prehliadnúť tovar po jeho prevzatí, ako mu to ukladá predávajúci v uvedenom ustanovení obchodných podmienok.** Kupujúci v prípade zistenia poškodenia tovaru pri jeho prevzatí nie je povinný vyhotoviť záznam o rozsahu a povahe poškodenia zásielky - reklamačný protokol s kuriérskou spoločnosťou. Žiaden právny predpis takúto povinnosť kupujúcemu neukladá, preto ustanovenie upravujúce spísanie takéhoto protokolu pri zjavnom poškodení obalu mať len odporúčací charakter. Záznam o rozsahu a povahe poškodenia tovaru je povinný vyhotoviť prepravca za prítomnosti a na žiadosť kupujúceho. **Podmienka je v ďalšej časti v rozpore s § 53 ods. 4 písm. d) Občiansky zákonník, v zmysle ktorého za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré vylučujú alebo obmedzujú práva spotrebiteľa pri uplatnení zodpovednosti za vady. Podľa § 619 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak nejde o veci, ktoré sa rýchlo kazia alebo o použité veci, zodpovedá predávajúci za vady, ktoré sa vyskytnú po prevzatí veci v záručnej dobe, ktorá je v zmysle § 620 ods. 1 Občianskeho zákonníka 24 mesiacov. Z ustanovenia § 619 Občianskeho zákonníka vyplýva, že predávajúci zodpovedá kupujúcemu za bezvadnosť plnenia od jeho prevzatia do uplynutia záručnej doby. Táto zodpovednosť má objektívnu povahu, to znamená, že predávajúci zodpovedá bez zreteľa na svoje zavinenie. Z tejto zodpovednosti vyplývajú pre predávajúceho povinnosti súvisiace s výskytom vady ním predaného výrobku v záručnej dobe,**
- a v časti OP „ODSTÚPENIE OD ZMLUVY resp. VRÁTENIE TOVARU“, uvedením podmienky v znení: „Tovar zašlite v pôvodnom obale, nepoužívaný a nepoškodený vrátane príslušenstva (krabíčka atď.)“. Uvedenou podmienkou ukladá predávajúci spotrebiteľovi po odstúpení od zmluvy uzavretej na diaľku povinnosť vrátiť nepoškodený tovar bez právneho dôvodu a nad rámec zákona. Túto povinnosť spotrebiteľovi totiž neukladá žiaden právny predpis. Ak predávajúci zistí, že tovar, ktorý mu spotrebiteľ vrátil po odstúpení od zmluvy uzavretej na diaľku je poškodený zavinením spotrebiteľa, je oprávnený domáhať sa zodpovednosti za vzniknutú škodu na súde. Táto skutočnosť však nemá vplyv na plnenie si svojich zákonných povinností predávajúcim v zmysle zákona č. 102/2014 Z. z. a predávajúceho neopravňuje takýto vrátený tovar neprevziať;

- podľa § 4 ods.2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého predávajúci nesmie upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na § 3 ods. 1 citovaného zákona, keď účastník konania upieral spotrebiteľovi právo na informácie, nakoľko na internetovej stránke www.anjelskydiabolske.sk v čase kontroly v OP v časti “ODSTÚPENIE OD ZMLUVY resp.

VRÁTENIE TOVARU“ uvedením podmienky v znení: „...V zmysle § 12 ods.1 zákona č. 108/2000 Z.z. je kupujúci oprávnený bez udania dôvodu odstúpiť od zmluvy do 14 pracovných dní od prevzatia tovaru.“, neposkytol spotrebiteľovi informáciu o aktuálne platnom zákone č. 102/2014 Z.z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 102/2014 Z.z.“) upravujúceho problematiku zmlúv uzatváraných na diaľku, alebo mimo prevádzkových priestorov predávajúceho;

- podľa § 4 ods.2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, keď účastník konania v čase kontroly na internetovej stránke [www. anjelskydiabolske.sk](http://www.anjelskydiabolske.sk) v OP uvádzal podmienky, zakladajúce výraznú nerovnosť v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, t.j. neprijateľné podmienky, a to konkrétne:

- v časti OP „SANKCIE ZA NEPREVZATIE/ODMIETNUTIE ZÁSIELKY“, uvedením podmienky v znení: „*POZOR! Dôležité upozornenie : Ak zákazník zásielku odmietne alebo ju nevyzdvihne v odbernej lehote (týkajúce sa zásielok Slovenskej pošty aj SPS) je zákazník, pre "zbytočné", ale zároveň navýšené poštovné náklady na zásielku povinný zaplatiť ďalšiu objednávku vopred. Zároveň bude zákazník zapísaný na **BLACK LIST** nášho e-shopu, čo znamená, že môže si od nás v budúcnosti objednať šperk – ale nebude možné ho zaslať dobierkou. Bude nutné objednávku uhradiť vopred na účet. Dôvod je jednoduchý - zákazník už viac nie je považovaný za dôveryhodného. Ak zákazník nevyplatí svoju ďalšiu objednávku vopred na účet, pričom svoju poslednú objednávku neprevzal/odmietol - bude jeho nevyplatená objednávka po 14 dňoch bez pripísania platby na účet spoločnosti Jewelry s.r.o. automaticky stornovaná = zrušená.*“ Uvedená podmienka vykazuje rozpor s dobrými mravmi v zmysle § 4 ods. 8 zákona, nakoľko predávajúci nie je oprávnený zaradiť spotrebiteľa na zoznam nespoľahlivých kupujúcich v dôsledku neprebratia si tovaru pri dodaní, nakoľko pri dodaní tovaru môžu z objektívnych príčin na strane spotrebiteľa nastať rôzne okolnosti, pre ktoré si nemôže tovar prevziať.
- v časti OP „REKLAMÁCIE“, uvedením podmienky v znení: „Záruka sa nevzťahuje v prípade tovaru zhotoveného podľa osobitných požiadaviek spotrebiteľa alebo tovaru určeného osobitne pre jedného spotrebiteľa, alebo tovaru, ktorý vzhľadom na jeho vlastnosti nemožno vrátiť ...“ **Podmienka je v rozpore s § 53 ods. 4 písm. d) Občianskeho zákonníka**, v zmysle ktorého za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré vylučujú alebo obmedzujú práva spotrebiteľa pri uplatnení zodpovednosti za vady. Podľa § 619 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak nejde o veci, ktoré sa rýchlo kazia alebo o použité veci, zodpovedá predávajúci za vady, ktoré sa vyskytnú po prevzatí veci v záručnej dobe, ktorá je v zmysle § 620 ods. 1 Občianskeho zákonníka 24 mesiacov. Z ustanovenia § 619 Občianskeho zákonníka vyplýva, že predávajúci zodpovedá kupujúcemu za bezvadnosť plnenia od jeho prevzatia do uplynutia záručnej doby. V zmysle § 645 ods.1 Občianskeho zákonníka zhotoviteľ zodpovedá za vady, ktoré má vec zhotovená na zákazku pri prevzatí objednávateľom, ako aj za vady, ktoré sa vyskytnú po prevzatí veci v záručnej dobe. Rovnako zodpovedá za to, že vec má vlastnosti, ktoré si objednávateľ pri zákazke vymienil.
- v časti OP „ZRUŠENIE OBJEDNÁVKY“, uvedením podmienok v znení: „Dôležité upozornenie! Ak ste už obdržali potvrdenie (SMS,EMAIL) objednávka bola expedovaná, nie je možné ju zrušiť.“ Uvedená podmienka je neprijateľná, nakoľko sa v neprospech spotrebiteľa odchyľuje od platnej právnej úpravy, keďže podľa § 7 ods. 5 zákona

č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon č. 102/2014 Z. z.“), spotrebiteľ môže odstúpiť od zmluvy, predmetom ktorej je dodanie tovaru, aj pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy a podľa § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov.

- a v znení: „Predávajúci má právo zrušiť objednávku, ak z dôvodu vypredania zásob alebo nedostupnosti tovaru nie je schopný dodať tovar kupujúcemu v lehote určenej týmito obchodnými podmienkami alebo v cene, ktorá je uvedená v internetovom obchode, pokiaľ sa s kupujúcim nedohodne na náhradnom plnení. O stornovaní objednávky bude kupujúci informovaný telefonicky alebo e-mailom.“ Uvedená podmienka bola vyhodnotená ako neprijateľná, keďže je spôsobilá založiť hrubý nepomer medzi právami a povinnosťami zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. Podľa ustanovenia § 4 ods. 3 druhá veta zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie odmietnuť predáť spotrebiteľovi výrobok, ktorý má vystavený alebo inak pripravený na predaj, alebo odmietnuť poskytnutie služby, ktorá je v jeho prevádzkových možnostiach. Zmena ceny, ktorá nastala po uzavretí zmluvy, neoprávňuje predávajúceho odmietnuť predáť výrobok spotrebiteľovi a odstúpiť od zmluvy, ak je výrobok vystavený alebo inak pripravený na predaj. Informácia o cene je podľa ustanovenia § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 102/2014 Z. z. jednou zo základných informácií, ktorú je povinný predávajúci pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi spôsobom podľa odseku 2 alebo podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná. Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. tvoria informácie uvedené v odseku 1 neoddeliteľnú súčasť zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a môžu byť zmenené iba s výslovným súhlasom oboch zmluvných strán. V zmysle § 3 ods. 1 písm. g) zákona č. 102/2014 Z. z. je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi okrem iného aj dodacie podmienky a lehotu, do ktorej sa predávajúci zaväzuje dodať tovar.
- v časti OP „ODSTÚPENIE OD ZMLUVY resp. VRÁTENIE TOVARU“, uvedením podmienky v znení: „Spoločnosť Jewelry s.r.o. si vyhradzuje právo neprijať objednávku od zákazníka ak už opakovane tovar vrátil.“ Podľa ustanovenia § 4 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z. z., predávajúci je povinný vo vzťahu k spotrebiteľovi dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v poskytovaní výrobkov ustanovenú osobitným predpisom. Predávajúci nesmie odmietnuť predáť spotrebiteľovi výrobok, ktorý má vystavený alebo inak pripravený na predaj, alebo odmietnuť poskytnutie služby, ktorá je v jeho prevádzkových možnostiach. Citované zákonné ustanovenie ukladá predávajúcemu povinnosť dodržiavať zásady statočnosti pri predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb a zároveň korešponduje s právami spotrebiteľa na ochranu pred zásahom do zákonom chránených oprávnených záujmov, najmä ekonomických. Odmietnutie predáť spotrebiteľovi výrobok, ktorý predávajúci ponúka a ktorý má pripravený na predaj, predstavuje neprimeraný zásah do právom chránených záujmov spotrebiteľa.

- a v časti OP „ODSTÚPENIE OD ZMLUVY“, uvedením podmienok v znení: „Po doručení tovaru budú kupujúcemu vrátené peniaze v zmysle zákona najneskôr do 14 pracovných dní.“ Podmienka je neúplná. Formulácia predmetnej podmienky je spôsobilá viesť spotrebiteľa do omylu ohľadom začatia plynutia lehoty na vrátenie kúpnej ceny, ako aj ďalších platieb uhradených predávajúcemu na základe zmluvy uzavretej na diaľku. V zmysle § 9 ods.1 zákona č. 102/2014 Z.z. je predávajúci je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov;
- a v znení: „V prípade, že spotrebiteľ odstúpi od zmluvy a doručí predávajúcemu tovar, ktorý je používaný, poškodený alebo neúplný, vráti predávajúci spotrebiteľovi už zaplatenú cenu za tovar uvedenú v záväznom akceptovaní objednávky alebo jej časť zníženú v súlade s § 457 Občianskeho zákonníka o hodnotu opotrebenia vo výške 1% z celkovej ceny tovaru za každý deň používania tovaru a o hodnotu opravy a uvedenia tovaru do pôvodného stavu. Kúpna cena môže byť znížená aj o hodnotu darčiekov, ktoré nebudú vrátené predávajúcemu.“ Uvedené ustanovenie spotrebiteľskej zmluvy obsahuje neprijateľnú podmienku zakladajúcu nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, nakoľko v zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. je predávajúci povinný vrátiť spotrebiteľovi v zákonnej lehote všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou. Predávajúci si teda nemôže započítať náhradu škody oproti kúpnej cene, ktorú je povinný vrátiť do 14 dní od odstúpenia od zmluvy resp. ju znížiť o hodnotu opotrebenia a hodnotu opravy a uvedenia do pôvodného stavu. Náhradu vzniknutej škody si môže predávajúci uplatniť až následne v rámci samostatného občianskeho konania na príslušnom súde. V zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 102/2014 Z. z. znáša pri odstúpení od zmluvy spotrebiteľ iba náklady na vrátenie tovaru predávajúcemu alebo osobe poverenej predávajúcim na prevzatie tovaru. Podľa § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka z zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon alebo osobitné predpisy na ochranu spotrebiteľa priznávajú, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie;

- podľa § 3 ods.1 písm. t) zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 102/2014 Z.z.“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov; predávajúci zároveň uvedie na svojom webovom sídle odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu, keď na internetovej stránke www.anjelskydiabolske.sk sa nenachádzala informácia o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov ako ani odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu;

- podľa § 4 ods.2 zákona č. 102/2014 Z. z. , v zmysle ktorého je predávajúci je povinný zabezpečiť, aby spotrebiteľ výslovne potvrdil, že bol oboznámený s tým, že súčasťou objednávky je povinnosť zaplatiť cenu, pričom ak je pre odoslanie objednávky potrebné stlačenie tlačidla alebo aktivovanie podobnej funkcie na webovom sídle predávajúceho, toto tlačidlo alebo funkcia musia byť označené ľahko čitateľným spôsobom slovným spojením

„objednávka s povinnosťou platby“ alebo zodpovedajúcou jednoznačnou formuláciou vyjadrujúcou skutočnosť, že podanie objednávky zahŕňa povinnosť zaplatiť cenu, keď účastník konania v čase vykonanej kontroly nezabezpečil, aby spotrebiteľ na internetovej stránke www.anjelskydiabolske.sk výslovne potvrdil, že bol oboznámený s tým, že súčasťou objednávky je povinnosť zaplatiť cenu.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákonov, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené mu listom zo dňa 11.01.2022 doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 17.01.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník toto svoje procesné právo využil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania sa vyjadril.

Dňa 25.01.2022 bola Inšpektorátu doručená e-mailová správa v ktorej účastník konania uviedol, že v prílohe správy zasiela vyjadrenie k začatiu správneho konania.

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že v časti Obchodných podmienok - Zodpovednosť za vady tovaru a záruka ukladá povinnosti spotrebiteľovi bez právneho dôvodu, nad rámec zákona tým, že uvádza : *Kupujúci je povinný prehliadnuť tovar bezprostredne po jeho prevzatí. Za vady zapríčinené prepravcom nezodpovedáme – v prípade zjavného poškodenia obalu zásielky spíšte ihneď reklamačný protokol s kuriérskou spoločnosťou o poškodenej zásielke za prítomnosti prepravcu a informujete na nás na t.č.....“*. K tomu účastník konania uviedol, že formulácia povinnosti kupujúceho tovar prezrieť, má len odporúčací charakter, čo vyplýva aj z toho, že porušenie tejto povinnosti kupujúcim nie je nijako sankcionované a nijako neobmedzuje kupujúceho uplatniť si právo zo zodpovednosti za vady. Prezretie si tovaru je dôležité aj z hľadiska zodpovednosti dopravcu za škodu spôsobenú na zásielke. Ak je balík poškodený, kupujúci môže odmietnuť prevziať zásielku a s dopravcom je potrebné spísať zápis o škode na zásielke.

Ďalej účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že má za to, že formulácia upozornenia pre spotrebiteľa vyžadujúca platbu vopred v prípade, že si zákazník zásielku odmietne prevziať alebo ju nevyzdvihne v odbernej lehote nie je v rozpore s dobrými mravmi podľa § 4 ods. 8 zákona č. 250/2007 Z.z. nakoľko jej účelom nie je poškodiť spotrebiteľa, pretože mu neodopiera predaj tovaru zo strany predávajúceho ale jej účelom bolo eliminovať zvyšujúce sa náklady predávajúceho v súvislosti s prípadmi keď si spotrebiteľ odmietol prevziať zásielku, pričom od zmluvy nedostupil ani neoznámil spotrebiteľovi dôvod neprevzatia.

Podľa účastníka konania skutočnosť, že uvádzal v obchodných podmienkach neplatné ustanovenie zákona nemení nič na tom, že tým nemohlo dôjsť k poškodeniu práv na strane spotrebiteľa nakoľko v obchodných podmienkach bolo uvedené právo spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy v lehote 14 dní, pričom v súčasnosti platné ustanovenie zákona č. 102/2014 Z.z. zakotvuje taktiež právo spotrebiteľa na odstúpenie od zmluvy v lehote 14 dní.

Účastník konania uviedol, že všetky zistené nedostatky boli v stanovenej lehote okamžite odstránené a čom informoval aj správny orgán. Zároveň účastník konania správneho orgánu navrhol aby rozhodnutie o uložení pokuty nevydal a správne konanie zastavil. Na záver

účastník konania žiadal, aby správny orgán vzal do úvahy nepriaznivý ekonomický dopad sankcie na účastníka konania, pretože sa nachádza v zložitej finančnej situácii. Vyjadrenie totožného obsahu bolo správnomu orgánu doručené aj vo forme listu prostredníctvom Slovenskej pošty.

Dňa 23.11.2021 bola orgánu dohľadu doručená písomnosť s názvom „ Zaslanie inšpekčného záznamu – správa o prijatí opatrení“, v ktorej účastník konania uviedol, že v stanovenej lehote boli odstránené nedostatky a prijaté opatrenia na dodržiavanie ustanovení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nespĺnenie zodpovedá predávajúci objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z., predávajúci nesmie spotrebiteľovi ukladať povinnosti bez právneho dôvodu.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. predávajúci nesmie upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3cit. zákona.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. každý spotrebiteľ má právo na výrobky a služby v bežnej kvalite, uplatnenie reklamácie, náhradu škody, vzdelávanie, informácie, ochranu svojho zdravia, bezpečnosti a ekonomických záujmov a na podávanie podnetov a sťažností orgánom dozoru, dohľadu a kontroly (ďalej len „orgán dozoru“) a obci pri porušení zákonom priznaných práv spotrebiteľa.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 3 ods. 1 písm. t) zákona č. 102/2014 Z. z. je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov -predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi spôsobom podľa odseku 2 alebo podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov; predávajúci zároveň uvedie na svojom webovom sídle odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu.

Podľa § 4 ods.2 zákona č. 102/2014 Z. z. je predávajúci je povinný zabezpečiť, aby spotrebiteľ výslovne potvrdil, že bol oboznámený s tým, že súčasťou objednávky je povinnosť zaplatiť cenu. Ak je pre odoslanie objednávky potrebné stlačenie tlačidla alebo aktivovanie podobnej funkcie na webovom sídle predávajúceho, toto tlačidlo alebo funkcia musia byť označené ľahko čitateľným spôsobom slovným spojením „objednávka s povinnosťou platby“ alebo zodpovedajúcou jednoznačnou formuláciou vyjadrujúcou skutočnosť, že podanie objednávky zahŕňa povinnosť zaplatiť cenu.

Vykonanou kontrolou bolo spoľahlivo zistené, že účastník konania ukladal spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu, upieral spotrebiteľovi právo na informácie, používal neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, neoznámil spotrebiteľovi informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov a zároveň predávajúci neuviedol na svojom webovom sídle odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu, pričom účastník konania navyše v čase kontroly nezabezpečil, aby spotrebiteľ na internetovej stránke www.anjelskydiabolske.sk výslovne potvrdil, že bol oboznámený s tým, že súčasťou objednávky je povinnosť zaplatiť cenu.

Povinnosťou účastníka konania bolo už pri uzatváraní zmluvy so spotrebiteľmi predložiť takú úpravu práv a povinností zmluvných strán, ktorá by nevytvárala nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. Formuláciou obchodných podmienok účastník konania spôsobil značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, čím ho v danom prípade jednostranne znevýhodnil, a teda využil svoje silnejšie postavenie vo vzťahu k spotrebiteľovi. Vzhľadom na to, že spotrebiteľ pri dojednávaní spotrebiteľskej zmluvy vystupuje v slabšej pozícii v porovnaní s predávajúcim je potrebné, aby mu v týchto vzťahoch v medziach zákona bola poskytnutá zvýšená ochrana.

Kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinností a zákazov v zmysle vyššie uvedených ustanovení príslušných zákonov na ochranu spotrebiteľa.

K poukazu účastníka konania na to, že formulácia povinnosti kupujúceho tovar prezrieť, má len odporúčací charakter, správny orgán uvádza, že žiaden právny predpis takúto povinnosť kupujúcemu neukladá, preto ustanovenie upravujúce prehliadnutie tovaru bezprostredne po jeho prevzatí môže mať len odporúčací charakter, čo však v tomto prípade splnené nebolo, keďže účastník konania vo svojich obchodných podmienkach jasne uviedol, že kupujúci je povinný prehliadnuť si tovar bezprostredne po jeho prevzatí.

K poukazu účastníka konania na to, že formulácia upozornenia pre spotrebiteľa vyžadujúca platbu vopred v prípade, že si zákazník zásielku odmietne prevziať, alebo ju nevyzdvihne v odbernej lehote, nie je v rozpore s dobrými mravmi podľa § 4 ods. 8 zákona č. 250/2007 Z.z. nakoľko jej účelom nie je poškodiť spotrebiteľa, pretože mu neodopiera predaj tovaru zo strany predávajúceho, ale jej účelom bolo eliminovať zvyšujúce sa náklady predávajúceho v súvislosti s prípadmi keď si spotrebiteľ odmietol prevziať zásielku, pričom od zmluvy nedostupil ani neoznámil spotrebiteľovi dôvod neprevzatia, správny orgán uvádza, že z § 4 ods. 3 zákona 250/2007 Z.z. vyplýva pre predávajúceho povinnosť vo vzťahu k spotrebiteľovi dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania pri predaji výrobkov a poskytovaní služieb. Uvedená

podmienka vykazuje rozpor s dobrými mravmi v zmysle § 4 ods. 8 zákona, nakoľko predávajúci nie je oprávnený zaradiť spotrebiteľa na zoznam nespoľahlivých kupujúcich v dôsledku neprebratia si tovaru pri dodaní, nakoľko pri dodaní tovaru môžu z objektívnych príčin na strane spotrebiteľa nastať rôzne okolnosti, pre ktoré si nemôže tovar prevziať. Zakotvením tejto podmienky v obchodných podmienkach účastníka konania zvyhodňuje svoje postavenie na úkor zákonného práva na kúpu výrobku pripraveného na predaj, ktoré má každý spotrebiteľ.

Účastník konania ako predávajúci podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona 250/2007 Z.z. nesmie upierať spotrebiteľovi informácie pričom v § 3 ods. 1 je uvedené, že: „Každý spotrebiteľ má právo na výrobky a služby v bežnej kvalite, uplatnenie reklamácie, náhradu škody, vzdelávanie, informácie, ochranu svojho zdravia, bezpečnosti a ekonomických záujmov a na podávanie podnetov a sťažností orgánom dozoru, dohľadu a kontroly (ďalej len „orgán dozoru“) a obci pri porušení zákonom priznaných práv spotrebiteľa.“ Takouto informáciou sa rozumie aj informácia o platných právnych predpisov vzťahujúcich sa na oblasť spotrebiteľských zmlúv. Je teda irelevantné, či uvedením neplatného právneho prepisu došlo k poškodeniu práv na strane spotrebiteľa, keďže samotné uvedenie nesprávnych informácií pre spotrebiteľa napĺňa skutkovú podstatu obsiahnutú v porušenom ustanovení.

Účastník konania ako predávajúci navyše vo svojich Obchodných podmienkach nesprávne informoval spotrebiteľa, keď uviedol, že: „Po doručení tovaru budú kupujúcemu vrátené peniaze v zmysle zákona najneskôr do 14 pracovných dní.“, pričom podľa § 9 ods. 1 zákona 102/2014 má byť správne uvedené, že: „Predávajúci je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov; tým nie je dotknuté ustanovenie § 8 ods. 5.“

Vo vzťahu k vyjadreniu účastníka konania o odstránení nedostatkov zistených vykonanou kontrolou správny orgán uvádza, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov poukazované účastníkom konania až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa a zákona o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. S poukazom na uvedené teda nebolo možné pri rozhodovaní vo veci zohľadniť skutočnosti uvádzané účastníkom konania majúce výlučne subjektívny charakter. Odstránenie nedostatkov zistených kontrolou taktiež nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za zistené nedostatky, nakoľko uskutočnenie nápravy je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou

z ustanovenia 7 ods.3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy, až po konštatovaní porušenia zákona síce správny orgán hodnotí kladne, avšak nebolo ho možné pri rozhodovaní vo veci vziať do úvahy ako okolnosť majúcu vplyv na vyhodnotenie kontrolou zisteného skutkového stavu.

Správny orgán dodáva, že k porušeniu povinnosti zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, teda nemusí dôjsť výlučne k poruchovému následku, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom. Správny orgán zároveň uvádza, že v prípade vzťahu „predávajúci – spotrebiteľ“, vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a predávajúci vystupuje ako odborník, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 15 ods. 1 písm. b) zákona č. 102/2014 Z. z. sa správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 3 ods. 1 zákona.

V zmysle § 15 ods. 2 písm. b) zákona č. 102/2014 Z. z. orgán dohľadu uloží za správny delikt podľa § 15 ods. 1 písm. b) pokutu od 200 do 10 000 eur.

V zmysle § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. sa správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 4 ods. 2, § 6 alebo § 9 ods.1 zákona.

V zmysle § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. orgán dohľadu uloží za správny delikt podľa § 15 ods. 1 písm. a) pokutu od 300 do 16 500 eur.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur, za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Vzhľadom na skutočnosť, že porušenie povinností účastníkom konania nebolo možné vyhodnotiť ako menej závažné, správny orgán v danom prípade neaplikoval postup podľa § 24 ods.6 zákona č. 250/2007 Z. z. a vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon

SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejedávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnutelný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia zákazu a povinností, spôsob a následky porušenia zákazu a povinností vzhľadom na to, že účastník konania ukladal spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu, upieral spotrebiteľovi právo na informácie, používal neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, neoznámil spotrebiteľovi informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov a zároveň predávajúci neuviedol na svojom webovom sídle odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu a nezabezpečil, aby spotrebiteľ na internetovej stránke www.anjelskydiabolske.sk výslovne potvrdil, že bol oboznámený s tým, že súčasťou objednávky je povinnosť zaplatiť cenu.

Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Z hľadiska charakteru protiprávneho konania správny orgán zohľadnil to, že konaním účastníka konania opísaným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia dochádza k oslabeniu právneho postavenia spotrebiteľa v spotrebiteľskom zmluvnom vzťahu. Orgán dozoru má za to, že zvýšenú obozretnosť treba dodržiavať predovšetkým v prípadoch predávajúcim vopred pripravených zmlúv, resp. zmluvných podmienok, do obsahu ktorých spotrebiteľ nemá reálnu možnosť nijako zasiahnuť.

Z hľadiska závažnosti zisteného porušenia zákona správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že kontrolou zistené nedostatky sa nachádzali v zmluvách, ktorých obsah spotrebiteľ podstatným spôsobom neovplyvňuje. Spotrebiteľ navyše vzhľadom na nedostatok skúseností v danej oblasti (v porovnaní s predávajúcim), nie je objektívne schopný posúdiť charakter a možný dopad jednotlivých zmluvných podmienok na jeho práva. Správny orgán pristúpil k určeniu výšky postihu po vyhodnotení skutočnosti, že došlo k vážnemu zásahu do práv spotrebiteľa vytvorením nerovnováhy vo vzájomných vzťahoch použitím podmienok, ktoré môžu spotrebiteľov, pri nedodržaní dobromyseľnosti a odbornej starostlivosti zo strany predávajúceho, poškodiť. Správny orgán prihliadol pri určovaní výšky pokuty na obsah neprijateľných podmienok a na mieru, v akej sú spôsobilé ohroziť oprávnený záujem spotrebiteľa a jeho základné práva ustanovené v § 3 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán zohľadnil pri určovaní výšky pokuty aj skutočnosť, že kupujúci má právo na pravdivé a úplné poskytnutie informácií v zmysle zákona č. 102/2014 Z. z., ktorý poskytuje ochranu spotrebiteľom pri kúpe tovaru alebo služieb prostredníctvom zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho. Nakoľko v danom prípade ide o zásielkový predaj, spotrebiteľ nemá možnosť osobného prezretia si výrobku ako v prípade kúpy výrobku v klasickej kamennej predajni, kde má väčšiu možnosť výberu, ako aj zváženia samotnej kúpy.

Správny orgán vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy vyjadrenie účastníka konania zo dňa 25.01.2022, v ktorom poukázal na dodatočné odstránenie nedostatkov zistených pri výkone kontroly inšpektormi SOI. Účastník konania svoje vyjadrenie doručené správny orgán dňa 25.01.2022, v ktorom uviedol, že sa nachádza v zložitej finančnej situácii žiadnym spôsobom nepreukázal a z uvedeného dôvodu k nemu iba na základe tvrdenia účastníka konania správny orgán pri určovaní výšky pokuty neprihliadal.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú na zabezpečenie tak preventívneho, ako aj primeraného represívneho účinku pokuty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0181/08/21

Dňa: 10.02.2022

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: ASKO-NÁBYTOK, spol. s r.o., sídlo: Cesta na Senec 2B, 821 04 Bratislava, IČO: 35 909 790, vykonaná kontrola v prevádzkarni: ASKO – nábytok, potreby pre domácnosť, Moldavská cesta 34, 040 11 Košice, dňa 03.11.2021, zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľa, evidovaného orgánom dohľadu pod č. 782/2021. Kontrola bola ukončená dňa 03.11.2021 v kontrolovanej prevádzkarni a inšpekčný záznam bol prerokovaný a odovzdaný zamestnankyni kontrolovanej osoby (zástupkyni vedúceho),

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzali 2 druhy výrobkov (19ks Taburetka „BALI“ á 22,99 €/ks (z toho 1 kus zakúpený aj v kontrolnom nákupe) a 3 ks Taburetka Hardy á 33,99 €/ks) v celkovej hodnote 538,78 €, ktoré neboli zreteľne označené údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi,

p o k u t u

vo výške 150,- eur **slovom** stopäťdesiat eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01810821.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.11.2021 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) vykonaná kontrola v prevádzkarni: ASKO – nábytok, potreby pre domácnosť, Moldavská cesta 34, 040 11 Košice, zameraná na prešetrovanie podnetu spotrebiteľa, evidovaného orgánom dohľadu pod č. 782/2021. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti predávajúceho podľa § 12 ods. 2 zákona, v zmysle ktorého predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený informáciami podľa osobitného predpisu, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzali 2 druhy výrobkov v celkovej hodnote 538,78 €, ktoré neboli zreteľne označené údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi. Kontrola bola ukončená dňa 03.11.2021 v kontrolovanej prevádzkarni a inšpekčný záznam bol prerokovaný a odovzdaný zamestnankyni kontrolovanej osoby (zástupkyni vedúceho). S uvedeným nedostatkom sa v čase kontroly v ponuke na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov:

- Taburetka „BALI“ á 22,99 €/ks (z toho 1 kus zakúpený aj v kontrolnom nákupe) kontrolovaných 19ks, v celkovej hodnote 436,81 €, rôzne farby – červená 3 ks, čierna 1 ks, bordová 3 ks, pastelová modrá 4 ks, ružová 3 ks, zelená 2 ks, tmavá aqua 3 ks. Na výrobku chýbal údaj o výrobcovi alebo aj dovozcovi alebo dodávateľovi.
- Taburetka Hardy á 33,99 €/ks) kontrolované 3 ks v celkovej hodnote 101,97 €. Na výrobku chýbal údaj o výrobcovi alebo aj dovozcovi alebo dodávateľovi.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené mu listom zo dňa 21.01.2022, doručeným do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 26.01.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. K dôvodu začatia správneho konania, uvedeného v oznámení o začatí správneho konania, sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom vyjadril.

Dňa 04.02.2022 bola správnemu orgánu prostredníctvom elektronickej pošty doručená správa, v ktorej účastník konania uviedol, že taburetky Hardy sú a boli označené a informácie sú všíte za zipsom látkového poťahu (priložené fotografie tvorili prílohu emailu). Pri taburetkách BALI účastník konania uviedol, že pracuje na doplnení informácií na cenovku a na polepení produktov informáciou o mieste pôvodu a o dodávateľovi. V závere svojho vyjadrenia účastník konania vyjadril ľútosť nad vzniknutou situáciou a dodal, že urobí všetko preto aby sa v budúcnosti podobné nedostatky neopakovali. Vyjadrenie totožného obsahu bolo správnemu orgánu doručené dňa 08.02.2022 aj prostredníctvom Slovenskej pošty.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení

spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 12 ods. 2 zákona, predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Porušenie vyššie uvedenej zákonom stanovenej povinnosti bolo vykonanou kontrolou spoľahlivo preukázané, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzali 2 druhy výrobkov v celkovej hodnote 538,78 €, ktoré neboli zreteľne označené údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi.

Účastník konania skutkové zistenia nespochybnil žiadnym relevantným spôsobom. Vo svojom vyjadrení zo dňa 04.02.2022 zdôvodnil príčiny vzniku kontrolou zistených nedostatkov a poukázal na odstránenie nedostatkov, zistených kontrolou. Správny orgán považuje za potrebné uviesť, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI teda nemožno považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za porušenie zákona. Správny orgán však vyššie popísaný prístup účastníka konania smerujúci k eliminácii škodlivých následkov protiprávneho konania a k prevencii pred ich vznikom v budúcnosti hodnotí pozitívne, pričom uvedené zohľadnil aj pri určovaní výšky pokuty.

K poukazu účastníka konania na to, že taburetky Hardy sú a boli označené informáciami, ktoré sú všité za zipsom látkového poťahu, k čomu zároveň účastník konania priložil fotografie tvoriace prílohu vyjadrenia zo dňa 04.02.2022, správny orgán uvádza, že v priebehu kontroly na kontrolovanom výrobku tieto údaje neboli inšpektormi SOI zistené a na ich existenciu neboli upozornení ani prítomnou zamestnankyňou účastníka konania, ktorá kontrolné zistenia žiadnym spôsobom nespochybnila. Správny orgán preto na fotodokumentáciu zaslanú účastníkom konania nemohol prihliadať. Navyše, výrobok zachytený na doručenej fotodokumentácii nemožno stotožniť s výrobkom, ktorý bol podrobený kontrole, nakoľko je zjavné, že výrobok vyobrazený na predložených fotografiách je ponúkaný v Českej republike

o čom svedčí aj jeho popis a informácia o jeho cene 699,- Kč („Hardy“ Taburet HTX 40242-710 ca. 40x40 cm, ružová). Navyše inšpektori SOI vykonali kontrolu výrobkov za prítomnosti zamestnankyne, ktorá bola s obsahom inšpekčného záznamu oboznámená a porozumela mu, čo potvrdila aj svojím podpisom.

Vo vzťahu k účastníkom konania poukazovaným skutočnostiam ďalej správny orgán uvádza, že správne delikty predávajúcich sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona o ochrane spotrebiteľa. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Účastník konania ako predávajúci tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. V zmysle uvedeného, správny orgán, pokiaľ zistí odchylenie sa od kogentných ustanovení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, zohľadňuje už len charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností, vyplývajúce z porušenia príslušných ustanovení zákona a na základe uvedeného rozhoduje o výške sankcie za kontrolou zistené porušenie zákona.

Správny orgán v danej súvislosti poznamenáva, že v slovenskej právnej úprave je zakotvená objektívna zodpovednosť právnických osôb pri spáchaní správneho deliktu. To znamená, že pre samotný vznik zodpovednosti je zavinenie právnickej osoby ako páchatel'a deliktu právne irelevantné.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona vyplýva správne orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinnosti podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu povinnosti ustanovenej zákonom došlo je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností vzhľadom na to, že účastník konania nezabezpečil označenie údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že v zmysle zákona je predávajúci povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený všetkými zákonom predpísanými údajmi. Chýbajúce informácie o výrobcovi alebo dovozcovi či dodávateľovi slúžia spotrebiteľovi ako základné kritériá pri rozhodovaní pre kúpu konkrétneho výrobku. Informácia o výrobcovi – značka výrobku, môže pre spotrebiteľa predstavovať garanciu kvality. Neuvedením tejto informácie spotrebiteľ nemá k dispozícii základnú informáciu o výrobku, na čo má v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa právo. Pri určení výšky pokuty bolo rovnako prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami, na počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov, ako aj charakter chýbajúcich informácií.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého chránenými právami spotrebiteľa sú práve ochrana jeho zdravia, bezpečnosti, ekonomických záujmov a právo na informácie vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.