

## ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán, podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:

**účastníkovi konania: MHL s.r.o., sídlo: Wuppertálska 1402/53, Košice – mestská časť Sídliisko KVP 040 23, IČO: 50 569 228**, na základe kontroly vykonanej dňa 15.10.2025 v prevádzkarni: Textil, obuv, hračky, rozličný tovar, Letná 44/38, 052 01 Spišská Nová Ves (ďalej aj „kontrolovaná prevádzkareň“), s pokračovaním dňa 03.11.2025 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej aj „Inšpektorát“),

**pre porušenie zákazu distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o bezpečnosti hračiek“)**, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 15.10.2025 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 14 druhov hračiek (*Hračka skladačka ITEM NO:HS-6293/360 ks, YC-104 á 3,00 kontrolovaných 5 ks v hodnote 15,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6042/360 ks, YC- 93 á 3,00 € kontrolovaných 9 ks v hodnote 27,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM:NO:HS-6039/360 ks, YC-146 á 3,00 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €, Hračka skladačka Autičko ITEM NO:HS-6043/360 ks, YC-92 á 3,00 € kontrolovaných 11 ks v hodnote 33,00 €, Hračka skladačka ITEM NO:HS -6034/360 ks á 3,00 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 21,00 €, Hračka skladačka ITEM NO:HS-6291/360 ks á 3,00 € kontrolované 4 ks v hodnote 12,00 €, Hračka skladačka MICKEY MOUSE ITEM NO:HS-6290/360 ks, YC-06 á 3,00 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6040/360 ks, JC-148 á 3,00 € kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €, Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 4,00*

€ kontrolovaných 10 ks v hodnote 40,00 €, Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 6,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 13,00 €, Detské očné tiene CROWN Cosmeticto Batch:231001 á 2,50 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 15,00 €, Detské očné tiene LUCKY HOVER Make up set Batch 220801 á 2,50 € kontrolovaných 14 ks v hodnote 35,00 €, Sada figúrok PALWORLD collet them all ITEM NO:HS-6090 á 16,50 € kontrolované 3 ks v hodnote 49,50 €, Sada figúrok STITCH ITEM NO:HS 6024 á 11,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 23,80 €) v celkovej hodnote 350,30 €, napriek tomu, že výrobca nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 4 ods.1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch) a to konkrétne: Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 4,00 €, kontrolovaných 10 ks v hodnote 40,00 € a Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 6,50 €, kontrolované 2 ks v hodnote 13,00 €, na ktorých nebolo uvedené typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní identifikáciu hračky, údaje o výrobcovi (obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo, miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a dovozca nesplnil povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch), keď u hračiek Hračka skladačka ITEM NO:HS-6293/360 ks, YC-104 á 3,00, kontrolovaných 5 ks v hodnote 15,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6042/360 ks, YC- 93 á 3,00 €, kontrolovaných 9 ks v hodnote 27,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM:NO:HS-6039/360 ks, YC-146 á 3,00 €, kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €, Hračka skladačka Autičko ITEM NO:HS-6043/360 ks, YC-92 á 3,00 €, kontrolovaných 11 ks v hodnote 33,00 €, Hračka skladačka ITEM NO:HS -6034/360 ks á 3,00 €, kontrolovaných 7 ks v hodnote 21,00 €, Hračka skladačka ITEM NO:HS-6291/360 ks á 3,00 €, kontrolované 4 ks v hodnote 12,00 €, Hračka skladačka MICKEY MOUSE ITEM NO:HS-6290/360 ks, YC-06 á 3,00 €, kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6040/360 ks, JC-148 á 3,00 €, kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €, Sada figúrok PALWORLD collet them all ITEM NO:HS-6090 á 16,50 €, kontrolované 3 ks v hodnote 49,50 €, Sada figúrok STITCH ITEM NO:HS 6024 á 11,90 €, kontrolované 2 ks v hodnote 23,80 € chýbal údaj o dovozcovi: (obchodné meno alebo ochranná známka) a u hračiek Detské očné tiene CROWN Cosmeticto Batch:231001 á 2,50 €, kontrolovaných 6 ks v hodnote 15,00 €, Detské očné tiene LUCKY HOVER Make up set Batch 220801 á 2,50 €, kontrolovaných 14 ks v hodnote 35,00 €, chýbali údaje o dovozcovi: (obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo, miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania);

**pre porušenie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek**, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie ES vyhlásenia o zhode zo dňa 15.10.2025) neposkytol orgánu požadované ES vyhlásenia o zhode k 14 druhom kontrolovaných výrobkov (Hračka skladačka ITEM NO:HS-6293/360 ks, YC-104 á 3,00

kontrolovaných 5 ks v hodnote 15,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6042/360 ks, YC- 93 á 3,00 € kontrolovaných 9 ks v hodnote 27,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM:NO:HS-6039/360 ks, YC-146 á 3,00 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €, Hračka skladačka Autičko ITEM NO:HS-6043/360 ks, YC-92 á 3,00 € kontrolovaných 11 ks v hodnote 33,00 €, Hračka skladačka ITEM NO:HS -6034/360 ks á 3,00 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 21,00 €, Hračka skladačka ITEM NO:HS-6291/360 ks á 3,00 € kontrolované 4 ks v hodnote 12,00 €, Hračka skladačka MICKEY MOUSE ITEM NO:HS-6290/360 ks, YC-06 á 3,00 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6040/360 ks, JC-148 á 3,00 € kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €, Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 4,00 € kontrolovaných 10 ks v hodnote 40,00 €, Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 6,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 13,00 €, Detské očné tiene CROWN Cosmeticto Batch:231001 á 2,50 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 15,00 €, Detské očné tiene LUCKY HOVER Make up set Batch 220801 á 2,50 € kontrolovaných 14 ks v hodnote 35,00 €, Sada figúrok PALWORLD collet them all ITEM NO:HS-6090 á 16,50 € kontrolované 3 ks v hodnote 49,50 €, Sada figúrok STITCH ITEM NO:HS 6024 á 11,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 23,80 €) v celkovej hodnote 350,30 € nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 15.10.2025 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni;

**pre porušenie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek**, v zmysle ktorého je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie nadobúdacích dokladov zo dňa 15.10.2025) nepredložil orgánu dohľadu požadované nadobúdacie doklady s presnou špecifikáciou a konkretizáciou výrobkov – 14 druhov kontrolovaných hračiek (*Hračka skladačka ITEM NO:HS-6293/360 ks, YC-104 á 3,00 € kontrolovaných 5 ks v hodnote 15,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6042/360 ks, YC- 93 á 3,00 € kontrolovaných 9 ks v hodnote 27,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM:NO:HS-6039/360 ks, YC-146 á 3,00 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €, Hračka skladačka Autičko ITEM NO:HS-6043/360 ks, YC-92 á 3,00 € kontrolovaných 11 ks v hodnote 33,00 €, Hračka skladačka ITEM NO:HS -6034/360 ks á 3,00 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 21,00 €, Hračka skladačka ITEM NO:HS-6291/360 ks á 3,00 € kontrolované 4 ks v hodnote 12,00 €, Hračka skladačka MICKEY MOUSE ITEM NO:HS-6290/360 ks, YC-06 á 3,00 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6040/360 ks, JC-148 á 3,00 € kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €, Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 4,00 € kontrolovaných 10 ks v hodnote 40,00 €, Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 6,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 13,00 €, Detské očné tiene CROWN Cosmeticto Batch:231001 á 2,50 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 15,00 €, Detské očné tiene LUCKY HOVER Make up set Batch 220801 á 2,50 € kontrolovaných 14 ks v hodnote 35,00 €, Sada figúrok PALWORLD collet them all ITEM NO:HS-6090 á 16,50 € kontrolované 3 ks v hodnote 49,50 €, Sada figúrok STITCH ITEM NO:HS 6024 á 11,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 23,80 €*), nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 15.10.2025 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni,

#### u k l a d á

podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pokutu vo výške 3 000,00 eur slovom tritisíc eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovým poukazom alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01260825.**

## O d ô v o d n e n i e

Dňa 15.10.2025 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj kontrolu v prevádzkarni: Textil, obuv, hračky, rozličný tovar, Letná 44/38, 052 01 Spišská Nová Ves. Z vykonanej kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol prevzatý konateľkou kontrolovanej osoby. Dňa 03.11.2025 bol v sídle Inšpektorátu spísaný bez prítomnosti kontrolovanej osoby inšpekčný záznam (dodatok), ktorý bol následne dňa 04.11.2025 zaslaný kontrolovanej osobe do jej elektronickej schránky prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), s doručením dňa 20.11.2025.

Pri výkone kontroly bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie zákazu a povinností:

- podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 15.10.2025 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 14 druhov hračiek (*Hračka skladačka ITEM NO:HS-6293/360 ks, YC-104 á 3,00 kontrolovaných 5 ks v hodnote 15,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6042/360 ks, YC- 93 á 3,00 € kontrolovaných 9 ks v hodnote 27,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM:NO:HS-6039/360 ks, YC-146 á 3,00 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €, Hračka skladačka Autičko ITEM NO:HS-6043/360 ks, YC-92 á 3,00 € kontrolovaných 11 ks v hodnote 33,00 €, Hračka skladačka ITEM NO:HS -6034/360 ks á 3,00 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 21,00 €, Hračka skladačka ITEM NO:HS-6291/360 ks á 3,00 € kontrolované 4 ks v hodnote 12,00 €, Hračka skladačka MICKEY MOUSE ITEM NO:HS-6290/360 ks, YC-06 á 3,00 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6040/360 ks, JC-148 á 3,00 € kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €, Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 4,00 € kontrolovaných 10 ks v hodnote 40,00 €, Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 6,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 13,00 €, Detské očné tiene CROWN Cosmeticto Batch:231001 á 2,50 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 15,00 €, Detské očné tiene LUCKY HOVER Make up set Batch 220801 á 2,50 € kontrolovaných 14 ks v hodnote 35,00 €, Sada figúrok PALWORLD collet them all ITEM NO:HS-6090 á 16,50 € kontrolované 3 ks v hodnote 49,50 €, Sada figúrok STITCH ITEM NO:HS 6024 á 11,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 23,80 €) v celkovej hodnote 350,30 €, napriek tomu, že výrobca nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 4 ods.1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch) a to konkrétne - *Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 4,00 €, kontrolovaných 10 ks v hodnote 40,00 € a Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 6,50 €, kontrolované 2 ks v hodnote 13,00 €*, na ktorých nebolo uvedené typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní identifikáciu hračky, údaje o výrobcovi (obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo, miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a dovozca*

nesplnil povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch), keď u hračiek *Hračka skladačka ITEM NO:HS-6293/360 ks, YC-104 á 3,00, kontrolovaných 5 ks v hodnote 15,00 €*, *Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6042/360 ks, YC- 93 á 3,00 €, kontrolovaných 9 ks v hodnote 27,00 €*, *Hračka skladačka PET DOG ITEM:NO:HS-6039/360 ks, YC-146 á 3,00 €, kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €*, *Hračka skladačka Autičko ITEM NO:HS-6043/360 ks, YC-92 á 3,00 €, kontrolovaných 11 ks v hodnote 33,00 €*, *Hračka skladačka ITEM NO:HS -6034/360 ks á 3,00 €, kontrolovaných 7 ks v hodnote 21,00 €*, *Hračka skladačka ITEM NO:HS-6291/360 ks á 3,00 €, kontrolované 4 ks v hodnote 12,00 €*, *Hračka skladačka MICKEY MOUSE ITEM NO:HS-6290/360 ks, YC-06 á 3,00 €, kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €*, *Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6040/360 ks, JC-148 á 3,00 €, kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €*, *Sada figúrok PALWORLD collet them all ITEM NO:HS-6090 á 16,50 €, kontrolované 3 ks v hodnote 49,50 €*, *Sada figúrok STITCH ITEM NO:HS 6024 á 11,90 €, kontrolované 2 ks v hodnote 23,80 €* chýbal údaj o dovozcovi: (obchodné meno alebo ochranná známka) a u hračiek *Detské očné tiene CROWN Cosmeticto Batch:231001 á 2,50 €, kontrolovaných 6 ks v hodnote 15,00 €*, *Detské očné tiene LUCKY HOVER Make up set Batch 220801 á 2,50 €, kontrolovaných 14 ks v hodnote 35,00 €*, chýbali údaje o dovozcovi: (obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo, miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania);

- podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie ES vyhlásenia o zhode zo dňa 15.10.2025) neposkytol orgánu dohľadu požadované ES vyhlásenia o zhode k 14 druhom kontrolovaných výrobkov (*Hračka skladačka ITEM NO:HS-6293/360 ks, YC-104 á 3,00 kontrolovaných 5 ks v hodnote 15,00 €*, *Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6042/360 ks, YC- 93 á 3,00 € kontrolovaných 9 ks v hodnote 27,00 €*, *Hračka skladačka PET DOG ITEM:NO:HS-6039/360 ks, YC-146 á 3,00 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €*, *Hračka skladačka Autičko ITEM NO:HS-6043/360 ks, YC-92 á 3,00 € kontrolovaných 11 ks v hodnote 33,00 €*, *Hračka skladačka ITEM NO:HS -6034/360 ks á 3,00 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 21,00 €*, *Hračka skladačka ITEM NO:HS-6291/360 ks á 3,00 € kontrolované 4 ks v hodnote 12,00 €*, *Hračka skladačka MICKEY MOUSE ITEM NO:HS-6290/360 ks, YC-06 á 3,00 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €*, *Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6040/360 ks, JC-148 á 3,00 € kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €*, *Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 4,00 € kontrolovaných 10 ks v hodnote 40,00 €*, *Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 6,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 13,00 €*, *Detské očné tiene CROWN Cosmeticto Batch:231001 á 2,50 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 15,00 €*, *Detské očné tiene LUCKY HOVER Make up set Batch 220801 á 2,50 € kontrolovaných 14 ks v hodnote 35,00 €*, *Sada figúrok PALWORLD collet them all ITEM NO:HS-6090 á 16,50 € kontrolované 3 ks v hodnote 49,50 €*, *Sada figúrok STITCH ITEM NO:HS 6024 á 11,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 23,80 €*) v celkovej hodnote 350,30 € nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 15.10.2025 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni;

- podľa § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie nadobúdacích dokladov zo dňa 15.10.2025) nepredložil orgánu dohľadu požadované nadobúdacie doklady s presnou špecifikáciou a konkretizáciou výrobkov – vyššie špecifikovaných 14 druhov kontrolovaných hračiek s nedostatkami (*Hračka skladačka ITEM NO:HS-6293/360 ks, YC-104 á 3,00 kontrolovaných 5 ks v hodnote 15,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6042/360 ks, YC- 93 á 3,00 € kontrolovaných 9 ks v hodnote 27,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM:NO:HS-6039/360 ks, YC-146 á 3,00 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €, Hračka skladačka Autíčko ITEM NO:HS-6043/360 ks, YC-92 á 3,00 € kontrolovaných 11 ks v hodnote 33,00 €, Hračka skladačka ITEM NO:HS -6034/360 ks á 3,00 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 21,00 €, Hračka skladačka ITEM NO:HS-6291/360 ks á 3,00 € kontrolované 4 ks v hodnote 12,00 €, Hračka skladačka MICKEY MOUSE ITEM NO:HS-6290/360 ks, YC-06 á 3,00 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 18,00 €, Hračka skladačka PET DOG ITEM NO:HS-6040/360 ks, JC-148 á 3,00 € kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €, Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 4,00 € kontrolovaných 10 ks v hodnote 40,00 €, Hračka PUŠKA KING TOYS osvetlená hračka á 6,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 13,00 €, Detské očné tiene CROWN Cosmeticto Batch:231001 á 2,50 € kontrolovaných 6 ks v hodnote 15,00 €, Detské očné tiene LUCKY HOVER Make up set Batch 220801 á 2,50 € kontrolovaných 14 ks v hodnote 35,00 €, Sada figúrok PALWORLD collet them all ITEM NO:HS-6090 á 16,50 € kontrolované 3 ks v hodnote 49,50 €, Sada figúrok STITCH ITEM NO:HS 6024 á 11,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 23,80 €), nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 15.10.2025 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni.*

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. c), § 7 ods. 2 písm. d), e) bod 1. zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 23.01.2026, doručeným účastníkovi konania prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) dňa 27.01.2026. Listom zo dňa 12.02.2026, doručovaným účastníkovi konania do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), bol účastník konania upovedomený o oprave Oznámenia o začatí správneho konania č.k. W/0126/08/25 zo dňa 23.01.2026, nakoľko po opätovnom preštudovaní podkladov pre rozhodnutie, vrátane priloženej fotodokumentácie, bolo potrebné doplniť popis kontrolou zisteného skutkového stavu predstavujúceho porušenie zákazu distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 25a správneho poriadku na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronickej úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronickej úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, elektronickej úradná správa, vrátane všetkých elektronickej dokumentov, sa považuje za doručenu dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Vzhľadom na márne uplynutie úložnej lehoty bolo Upovedomenie o oprave oznámenia o začatí správneho konania účastníkovi konania doručené dňa 28.02.2026.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, ako aj v upovedomení o oprave, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

V čase kontroly dňa 15.10.2025 prítomná konateľka účastníka konania po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky k inšpekčnému záznamu uviedla, že hračky ihneď stiahli z predaja a doklady doručia.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou distribútora je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá distribútor objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak:

- a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,
- b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,
- c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),
- d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 7 ods. 2 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor je povinný

d) poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku

e) určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trh

1. výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý hračku dodal
2. distribútora, ktorému hračku dodal.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedeného zákonom stanoveného zákazu a povinností distribútora spoľahlivo preukázané, keďže účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 15.10.2025 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 14 druhov hračiek v celkovej hodnote 350,30 € napriek tomu, že výrobca a dovozca si nesplnili svoje povinnosti vyplývajúce zo zákona o bezpečnosti hračiek.

Dôvodom uloženia sankcie je v danom prípade aj nedodržanie povinnosti distribútora na žiadosť orgánu dohľadu určiť výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, ako aj nedodržanie povinnosti distribútora poskytnúť informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Účastník konania bol pritom už pri kontrole dňa 15.10.2025 v súlade s § 21 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého je orgán dohľadu pri výkone dohľadu o.i. oprávnený vyžadovať potrebné doklady, dokumentáciu a informácie od kontrolovanej osoby, vyzvaný, aby v termíne do 5 pracovných dní uvedené informácie a doklady týkajúce sa kontrolovaných hračiek predložil orgánu dohľadu.

Z dodatku k inšpekčnému záznamu spísanému v sídle Inšpektorátu dňa 03.11.2025 vyplýva, že účastník konania na požiadanie orgánu dohľadu v stanovenej lehote a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia neposkytol požadované ES vyhlásenia o zhode na vyššie špecifikované výrobky s nedostatkami, uvedené v bode č. 1 inšpekčného záznamu zo dňa 15.10.2025, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku. Účastník konania zároveň orgánu dohľadu nepredložil ani nadobúdacie doklady ku kontrolovaným výrobkom, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal.

Správny orgán uvádza, že kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutkového stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom.

Z vyhodnotenia tohto porovnania je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie zákazu a povinností v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona o bezpečnosti hračiek. Kontrolou zistený skutkový stav účastník konania žiadnym spôsobom nenamietal. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti.

Ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti a to bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k jeho porušeniu došlo. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti (ako je z vyššie uvedeného zrejmé), ktoré bolo vykonanou kontrolou spoľahlivo zistené. Zákon o bezpečnosti hračiek neumožňuje kontrolnému orgánu prihliadnúť na žiadne subjektívne aspekty. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti, resp. porušenie zákazu, nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto právne irelevantné, či mal účastník konania k protizákonnému konaniu motív alebo nie.

Správny orgán má za potrebné uviesť, že prijatie nápravného opatrenia v čase kontroly s cieľom uskutočnenia nápravy, t.j. v danom prípade ide o stiahnutie výrobkov s nedostatkami z predaja, konštatované konateľkou účastníka konania vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu, vníma správny orgán kladne, zároveň správny orgán uvádza, že odstránenie nedostatkov, ktoré boli zistené v čase kontroly a následne konštatované v inšpekčnom zázname inšpektormi SOI, nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Naviac, ako je zrejmé aj z výroku rozhodnutia, účastník konania nezabezpečil v stanovenej lehote (a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia) požadované doklady na preukázanie zhody, ako aj relevantné doklady určujúce pôvod všetkých výrobkov (hračiek) s nedostatkami sprístupnených na trhu.

Na základe vyššie uvedených skutočností správny orgán konštatuje, že skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pre správny orgán je relevantné, že došlo k porušeniu povinností (zákazu) vyplývajúcich zo zákona o bezpečnosti hračiek. Správny orgán je v zmysle ustanovenia § 23 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek povinný uložiť pokutu v zákonom stanovenom rozsahu. Samotný zákon pritom neumožňuje pokutu odpustiť, či ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o bezpečnosti hračiek, z čoho vyplýva, že správny orgán bol povinný k uloženiu sankcie pristúpiť.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona vzhľadom na porušenie zákazu účastníka konania sprístupniť celkom 14 druhov hračiek v celkovej hodnote 350,30 € na trhu, ak si výrobca a dovozca nespĺnili svoje povinnosti vyplývajúce im zo zákona o bezpečnosti hračiek. V zmysle zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol

označený všetkými zákonom predpísanými údajmi. Preverenie si úplnosti označenia daných výrobkov spadá do výslovnej kompetencie účastníka konania, ktorý je povinný predtým, ako sprístupní hračku na trhu, preveriť si kompletnosť jej označenia, či výrobca uviedol na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, či výrobca a dovozca uviedli na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, čo v danom prípade účastník konania preukázateľne nesplnil. Hračka bez označenia vyššie špecifikovanými údajmi nemôže byť sprístupnená na trhu, nakoľko nie je dostatočne identifikovateľná. Chýbajúce typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý by umožnil identifikáciu hračky, je relevantným údajom, ktorý odlišuje jednotlivé výrobky pri ich predaji a absencia takéhoto údaju môže mať negatívne dôsledky na prípadné uplatňovanie si zodpovednosti za vady výrobku. V dôsledku absencie zákonom predpísaných údajov o výrobcovi a dovozcovi nemá spotrebiteľ dostatok informácií o subjekte, ktorý výrobok vyrobil alebo výrobok uviedol na trh. Informácia o výrobcovi, prípadne značka výrobku, môže pritom pre spotrebiteľa predstavovať garanciu kvality. Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch. Závažnosť protiprávneho konania v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky v plnení informačných povinností boli zistené vo vzťahu k výrobkom (hračky), pri ktorých je poskytnutie relevantných informácií pre spotrebiteľa mimoriadne dôležité, keďže ide o výrobky určené pre obzvlášť zraniteľnú skupinu spotrebiteľov - deti.

Správny orgán zároveň pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na následky sankcionovaného konania spočívajúceho v porušení povinností podľa § 7 ods. 2 písm. d) a e) bod.1 zákona o bezpečnosti hračiek. Neposkytnutie relevantných dokumentov potrebných na identifikáciu subjektu, ktorý hračku distribútorovi dodal, a tiež dokumentov na preukázanie zhody hračky možno považovať za závažné porušenie povinnosti distribútora, ktorý sprístupnil hračku na trh. Závažnosť protiprávneho konania spočíva tiež v tom, že zákonodarca stanovením plnenia povinnosti pre distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, garantoval orgánu dohľadu právo na informácie, a tým pádom právo na ochranu spotrebiteľa pred hračkami nespĺňajúcimi požiadavky určené v citovanej právnej úprave. Porušením danej povinnosti nebol úmysel zákonodarcu naplnený. Vydanie vyhlásenia o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda výrobku, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Pokiaľ na výrobku nie je posúdená zhoda, zvyšuje sa riziko ohrozenia oprávneného záujmu, t.j. verejného záujmu napríklad v oblasti zdravia a bezpečnosti vo všeobecnosti, zdravia a bezpečnosti pri práci, ochrany spotrebiteľov, ochrany životného prostredia a bezpečnosti, keďže práve na základe tejto informácie je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej, v prípade potreby, vykonať všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov - detí, ktorým sú tieto výrobky (hračky) určené.

Následok protiprávneho konania účastníka konania spočíva v nerešpektovaní oprávnenia orgánu dohľadu a vo výskyte výrobkov na trhu, u ktorých nemá orgán dohľadu dokumentáciou preukázaný ich súlad s požiadavkami zákona. Po zohľadnení neakceptovania zákonom stanovenej kompetencie správneho orgánu žiadať od distribútora dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku a nesplnenia si informačnej povinnosti voči nemu,

s poukazom na relevanciu problematiky výrobkov určených pre najzraniteľnejšiu skupinu spotrebiteľov-deti, možno konanie účastníka konania považovať za závažné porušenie zákona. Zároveň správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že poskytnutie relevantných údajov o subjekte, ktorý distribútorovi hračku dodal, je mimoriadne dôležité, keďže práve na základe týchto informácií je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej, v prípade potreby, vykonať všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov - deti, ktorým sú tieto výrobky (hračky) určené.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami (hračky), na nie zanedbateľný rozsah zisteného protiprávneho konania (nedostatky zistené vo vzťahu k 14 druhom hračiek v celkovej hodnote 350,30 €), ako aj na význam a dôležitosť chýbajúcich alebo len cudzojazyčne poskytnutých informácií.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že u účastníka konania sa nejedná o ojedinelé porušenie povinností podľa zákona o bezpečnosti hračiek, keďže účastník konania bol už za porušenie zákazu a povinností podľa § 7 ods. 1 písm. b), c), ods. 2 písm. d), e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek sankcionovaný uložením pokuty vo výške 1000,-€ rozhodnutím Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj č. W/0017/08/25 zo dňa 19.06.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.07.2025.

Následkom protiprávneho stavu je nedodržanie minimálneho štandardu pri uvádzaní hračiek na trh. Len prísny dodržiavanie podmienok ustanovených právnymi predpismi pre uvádzanie hračiek na trh je možné zabezpečiť verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, v tomto prípade bezpečnosti, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania protiprávneho stavu, ktorý pretrvával minimálne od sprístupnenia vyššie uvedených hračiek s nedostatkami na trhu až do vykonania kontroly. Čas trvania protiprávneho konania spadajúceho pod § 7 ods. 2 písm. d), e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek pretrváva až do súčasnosti, nakoľko účastník konania do času vydania tohto rozhodnutia neposkytol orgánu dohľadu ES vyhlásenie o zhode v štátnom jazyku a ani požadované nadobúdacie doklady ku kontrolovaným 14 druhom hračiek.

Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna a v zmenšenej miere represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Pre dosiahnutie represívneho účinku sankcie by mala byť sankcia citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by táto nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak dovnútra – vo vzťahu k zodpovednému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania. Správny orgán dbal na dodržanie zásady vyplývajúcej z ustanovenia § 3 ods. 5 správneho poriadku, v zmysle ktorého správne orgány

dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely. Zároveň sa správny orgán riadil zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 správneho poriadku. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods.2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods.1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods.11 podľa § 7 ods. 1 písm. a) až c) zákona.

Podľa § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek horná hranica sadzby pokuty podľa odseku 1 sa zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých vyššie uvádzaných zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú, zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok. |

#### **POUČENIE:**

**Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.**

## ROZHODNUTIE

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán, podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 26 ods.1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:**

**účastníkovi konania: PPG Group s.r.o., sídlo: Opatovská cesta 14, 040 01 Košice – mestská časť Vyšné Opátske, IČO: 51 887 819, v zastúpení: .....,**

**pre marenie výkonu dohľadu** porušením povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu podľa § 28 ods. 3 v spojení s § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon č. 108/2024 Z.z.“), keď účastník konania ako dohliadaná osoba nerespektoval výzvu zo dňa 02.10.2025, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy (t.j. odo dňa 18.10.2025) predložiť Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej aj „orgán dohľadu“) vysvetlenia, informácie a písomnosti v súvislosti s výkonom dohľadu zameraného na prešetrenie podnetu spotrebiteľa evidovaného orgánom dohľadu pod č. 6008/OMP/2025, týkajúceho sa odstúpenia od zmluvy uzatvorenej na diaľku na základe objednávky spotrebiteľa č. 30431077, a to: všetky doklady týkajúce sa objednávky č. 30431077 a vrátenia obuvi MERRELL Moab 3 walnut, 2025, UK8,0 á 97,99 € spotrebiteľom – xxx, ďalšie doklady súvisiace s týmto podnetom (v prípade doručovania dokladov prostredníctvom Slovenskej pošty, predloženie kópií podacích lístkov), ak nimi dohliadaná osoba disponuje a stanovisko dohliadanej osoby k predmetnému podnetu, prípadne doručenie akýchkoľvek ďalších informácií, ktoré dohliadaná osoba považuje za potrebné uviesť a ktoré sú významné z hľadiska potreby objektívneho preverenia dodržiavania zákonných povinností obchodníka vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, nad ktorými vykonáva dohľad SOI, pričom účastník konania nerespektoval ani opakovanú výzvu zo dňa 19.11.2025, zasielanú do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), na predloženie vyššie špecifikovaných požadovaných vysvetlení, informácií a písomností v lehote do 5 dní odo dňa doručenia výzvy (t.j. odo dňa 25.11.2025, |

**u k l a d á**

podľa § 37 ods. 1 písm. a) v spojení § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokutu vo výške 200,00 eur slovom dvesto eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovým poukazom alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01420825.**

## O d ô v o d n e n i e

Listom zo dňa 02.10.2025, doručovaným účastníkovi konania ako dohliadanej osobe prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), bol účastník konania vyzvaný na poskytnutie súčinnosti pri výkone dohľadu, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy predložiť orgánu dohľadu vysvetlenia, informácie a písomnosti v súvislosti s výkonom dohľadu zameraného na prešetrenie podnetu spotrebiteľa evidovaného orgánom dohľadu pod č. 6008/OMP/2025, týkajúceho sa odstúpenia od zmluvy uzatvorenej na diaľku na základe objednávky spotrebiteľa č. 30431077, a to: všetky doklady týkajúce sa objednávky č. 30431077 a vrátenia obuvi MERRELL Moab 3 walnut, 2025, UK8,0 á 97,99 € spotrebiteľom – xxx, ďalšie doklady súvisiace s týmto podnetom (v prípade doručovania dokladov prostredníctvom Slovenskej pošty, predloženie kópií podacích lístkov), ak nimi dohliadaná osoba disponuje a stanovisko dohliadanej osoby k predmetnému podnetu, prípadne doručenie akýchkoľvek ďalších informácií, ktoré dohliadaná osoba považuje za potrebné uviesť a ktoré sú významné z hľadiska potreby objektívneho preverenia dodržiavania zákonných povinností obchodníka vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, nad ktorými vykonáva dohľad SOI.

Nakoľko účastník konania na základe uvedenej výzvy v stanovenej lehote nedoručil do sídla orgánu dohľadu vyššie požadované vysvetlenia, informácie a písomnosti, bol listom zo dňa 19.11.2025, zasielaným do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), opakovane vyzývaný k poskytnutiu vyššie špecifikovaných požadovaných vysvetlení, informácií a písomností k predmetnej veci, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia výzvy.

Účastník konania nereagoval ani na opakovanú výzvu a bez uvedenia akéhokoľvek dôvodu orgánu dohľadu neposkytol súčinnosť a v lehote stanovenej orgánom dohľadu nepredložil vyššie špecifikované požadované vysvetlenia, informácie a písomnosti.

Výzvy na doručenie požadovaných dokladov orgánu dohľadu boli účastníkovi konania doručované do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk). Výzva zo dňa 02.10.2025 bola účastníkovi konania v dôsledku márneho uplynutia úložnej lehoty doručená dňa 18.10.2025, opakovaná výzva zo dňa 19.11.2025 bola účastníkovi konania doručená dňa 25.11.2025. Napriek uvedenému neboli orgánu dohľadu v stanovenej lehote predložené požadované vysvetlenia, informácie a písomnosti, potrebné pre vykonanie dohľadu zameraného na prešetrenie spotrebiteľského podnetu.

Na základe uvedených skutočností bolo voči účastníkovi konania z podnetu správneho orgánu začaté správne konanie o uložení poriadkovej pokuty podľa § 37 ods. 2 v spojení s § 37 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z., oznámené listom zo dňa 17.02.2026, zasielaným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), doručeným účastníkovi konania dňa 19.02.2026.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo využil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom vyjadril.

Dňa 03.03.2026 účastník konania v zastúpení ....., orgánu dohľadu elektronickou poštou (e-mailom) a následne (po odstránení technických problémov) aj prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) doručil vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania, v ktorom účastník konania prostredníctvom právneho zástupcu o.i. uvádza, že na v poradí prvú výzvu na poskytnutie súčinnosti zo dňa 2.októbra 2025, č.k. 6008/OMP/2025, ktorá mu bola doručená do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) dňa 18.októbra 2025, reagoval e-mailom zo dňa 20.októbra 2025 (teda do dvoch dní), prostredníctvom ktorého zaslal orgánu dohľadu vyjadrenie, spolu s vysvetlením a podkladmi, vrátane fotografií predmetného tovaru. Ako dôkaz predložil účastník konania potvrdenie o uložení (kópia e-mailu – notifikácie o doručení úradnej správy s prílohami zo dňa 18.10.2025), ako aj kópiu e-mailu zo dňa 20.10.2025 odosielaného z adresy: [radovan.gal@ppgggroup.eu](mailto:radovan.gal@ppgggroup.eu) adresovaný orgánu dohľadu ([ke@soi.sk](mailto:ke@soi.sk)) s predmetom správy: „Vyjadrenie ku konaniu 6008/OMP/2025“, Vyjadrenie ku konaniu 6008/OMP/2025 zo dňa 20.októbra 2025 s prílohami. Účastník konania ďalej uvádza, že nakoľko vyjadrenie spolu s vyžiadanými dokladmi orgánu dohľadu v stanovenej lehote 5 dní od doručenia prvej výzvy, v súlade s poučením orgánu dohľadu (e-mailom na adresu uvedenú v doručení), má za to, že voči orgánu dohľadu splnil svoju povinnosť poskytnúť potrebnú súčinnosť. Vyjadrenie účastníka konania bolo zasielané e-mailom spôsobom, ktorý orgán dohľadu sám akceptoval v predchádzajúcich veciach, v súlade s poučením orgánu dohľadu. Účastník konania je zároveň pripravený naďalej poskytnúť súčinnosť. Vzhľadom na vyššie uvedené účastník konania navrhuje, aby orgán dohľadu konanie o pokute zastavil, resp. aby zvažil upustenie o uloženia sankcie.

Správny orgán po preskúmaní podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že v danom prípade boli nepochybne naplnené predpoklady pre uloženie poriadkovej pokuty a to aj napriek okolnostiam vysvetleným právnym zástupcom účastníka konania v jeho vyjadrení a napriek dodatočnému poskytnutiu súčinnosti a zaslaniu požadovaných písomností a informácií. Vzhľadom na uvedené nebol zo strany správneho orgánu zohľadnený návrh na zastavenie správneho konania, resp. upustenia od uloženia sankcie, uvádzaný vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania.

Podľa § 26 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka, prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (ďalej len „dohliadaná osoba“) vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. dohľad sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu postupuje pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. dohľad na mieste sa vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa odseku 4 alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby sú povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mať výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba je povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Správny orgán, po preverení príslušných evidencií a registrov za účelom objasnenia skutočností poukazovaných účastníkom konania v jeho vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania, konštatuje, že ku dňu začatia správneho konania v predmetnej veci nedisponoval účastníkom konania poukazovaným e-mailom zo dňa 20.10.2025 obsahujúcim „Vyjadrenie ku konaniu 6008/OMP/2025“ s prílohami, pričom oboznámiť sa s obsahom tejto písomnosti sa správny orgán mohol až na základe jeho doručenia v prílohe vyjadrenia k začatiu správneho konania.

Skutočnosť, že orgán dohľadu (a teda ani správny orgán) nemal vedomosť o účastníkom konania poukazovanom vyjadrení zo dňa 20.10.2025 napokon potvrdzuje i fakt, že sa orgán dohľadu na účastníka konania ako na dohliadanú osobu obrátil aj s opakovanou/dalšou výzvou na poskytnutie súčinnosti vo veci prešetrenia predmetného podnetu a to výzvou zo dňa 19.11.2025, doručenou do elektronickej schránky účastníka konania dňa 25.11.2025. Z obsahu tejto opakovanej výzvy je zrejmé, že orgán dohľadu nemal ku dňu 19.11.2025 žiadne informácie týkajúce sa dotknutého podnetu zo strany dohliadanej osoby ( účastníka konania), k predloženiu ktorých bol účastník konania vyzývaný práve výzvou zo dňa 02.10.2025. Preto orgán dohľadu účastníka konania – dohliadanú osobu na poskytnutie súčinnosti vyzval opätovne. Účastník konania ako dohliadaná osoba však na túto opakovanú výzvu zo dňa 19.11.2025 už žiadnym spôsobom nereagoval. Správny orgán sa domnieva, že ak by účastník konania disponoval dôkazom o jeho poskytnutí súčinnosti na výzvu zo dňa 02.10.2025, mal možnosť už v tomto štádiu vec uviesť na pravú mieru a preukázať splnenie svojej povinnosti, k čomu však nedošlo a opakovaná výzva orgánu dohľadu na poskytnutie súčinnosti zo dňa 19.11.2025 zostala nepovšimnutá, resp. bez adekvátnej reakcie.

Vzhľadom na vyššie uvedené má správny orgán za to, že tvrdenie účastníka konania o poskytnutí súčinnosti orgánu dohľadu už na základe prvotnej výzvy zo dňa 02.10.2025 nebolo preukázané relevantným spôsobom. Účastník konania síce v prílohe vyjadrenia

k začatiu správneho konania predložil správny orgán snímku e-mailu zo dňa 20.10.2025, avšak nepreukázal jej doručenie orgánu dohľadu. Pozornosti správneho orgánu navyše nešlo, že vyobrazená e-mailová správa zo dňa 20.10.2025 neobsahuje záznam o pripojenej prílohe, ktorou malo byť predmetné Vyjadrenie ku konaniu 6008/OMP/2025, a to aj napriek tomu, že sa na túto prílohu v texte správy jej pisateľ odvoláva. Z uvedených dôvodov neboli účastníkom konania uvádzané tvrdenia a predložené dôkazy správnym orgánom vyhodnotené ako okolnosti zbavujúce účastníka konania zodpovednosti za vzniknutý protiprávny stav. Správny orgán zdôrazňuje, že k preukázateľnému doručeniu informácií a vysvetlení k podnetu spotrebiteľa č. 6008/OMP/2025 došlo až po upovedomení účastníka konania o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa § 37 ods. 2 v nadväznosti na § 37 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z., a to v rámci vyjadrenia zo dňa 03.03.2026.

Správny orgán poukazuje na skutočnosť, že nerešpektovanie opakovaných výziev orgánu dohľadu na poskytnutie potrebnej súčinnosti pri výkone dohľadu, ktorý mal byť zameraný na preverenie opodstatnenosti spotrebiteľského podnetu, považuje za závažné porušenie povinností účastníka konania. Dodatočné predloženie požadovaných písomností a vysvetlení týkajúcich sa predmetného spotrebiteľského podnetu hodnotí správny orgán kladne, zároveň však konštatuje, že k poskytnutiu súčinnosti zo strany účastníka konania ako dohliadanej osoby došlo až po začatí správneho konania, so značným časovým odstupom od doručenia výziev. Uvedené zároveň nepovažuje za dôvod zbavujúci účastníka konania objektívnej zodpovednosti za porušenie jeho povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu podľa § 28 ods. 3 v spojení s § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z.

Účastník konania neposkytnutím potrebnej súčinnosti zmaril, resp. minimálne výrazným spôsobom sťažil výkon dohľadu zameraného na prešetrenie príslušného spotrebiteľského podnetu. Pasivita dohliadanej osoby má za následok neprimerané predĺženie doby, počas ktorej sa orgán dohľadu zaoberá a bude zaoberať predmetnou vecou. Z dôvodu neposkytnutia súčinnosti v určených lehotách orgán dohľadu nemal možnosť vec riadne prešetriť, vykonať dohľad v rozsahu svojich kompetencií a tým spoľahlivo a objektívne zistiť skutočný stav veci.

Podľa § 37 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3, 4 a 7, § 34 ods. 11, § 35 ods. 7 tretej vety, § 38 ods. 2 alebo § 45 ods. 4 alebo poskytne nesprávne alebo nepravdivé informácie.

Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu podľa odseku 1 vo výške 20 eur do 2000 eur, ak ide o fyzickú osobu, a vo výške od 50 eur do 5000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty prihliada najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Podľa § 37 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu aj opakovane.

Podľa § 37 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. na porušenie povinnosti podľa odseku 1 a na konanie o uložení poriadkovej pokuty sa nevzťahuje piata časť tohto zákona. Na konanie o uložení poriadkovej pokuty sa vzťahuje správny poriadok.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. prihliadnuté najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne vzhľadom na to, že účastník konania svojim konaním zmaril výkon dohľadu, zameraného na prešetrenie podnetu, ktorý poukazoval na porušovanie zákazov a povinností vyplývajúcich z právnych predpisov, nad dodržiavaním ktorých vykonáva SOI dohľad. Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na závažnosť, rozsah a na následky protiprávneho konania, keďže porušením povinnosti účastníka konania umožniť výkon dohľadu, bola zmarená podstata a význam činnosti správneho orgánu ako orgánu štátnej kontroly vo veciach ochrany spotrebiteľa. Zohľadnený bol i čas trvania protiprávneho konania. Napriek tomu, že bol účastník konania opakovane vyzývaný na poskytnutie súčinnosti, výzvy správneho orgánu zo dňa 02.10.2025 a dňa 19.11.2025 ignoroval a požadované doklady, príp. vysvetlenia orgánu dohľadu v stanovenej lehote neposkytol, čím neprejavil súčinnosť potrebnú pre vykonanie dohľadu a výkon dohľadu zmaril. Správny orgán však pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy snahu o uskutočnenie nápravy a poskytnutie súčinnosti spočívajúce v dodatočnom predložení požadovaných dokladov, ktoré budú následne predmetom výkonu dohľadu SOI.

Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna a v zmenšenej miere represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Ak by táto nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak dovnútra – vo vzťahu k zodpovednému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania. Správny orgán prihliadol aj na špecifiká daného prípadu a na proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 28 ods. 3 v spojení s § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. môže uložiť.

S poukazom na uvedené, po zohľadnení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy, uložil správny orgán sankciu vo výške, ktorú považuje za primeranú z hľadiska dosiahnutia jej represívneho, ale predovšetkým preventívneho a výchovného účinku a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

## **POUČENIE:**

**Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.**

## ROZHODNUTIE

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán, podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:**

**účastníkovi konania: Milan Hubáček, miesto podnikania: 071 01 Michalovce, Okružná 1308/102, IČO: 46 900 586, na základe kontroly vykonanej dňa 20.10.2025 v prevádzkarni: Predajňa bižutérie, kozmetiky a hračiek, OD DODO prízemie, Námestie Osloboditeľov 28, Michalovce 071 01 (ďalej aj „kontrolovaná prevádzkareň“), s pokračovaním dňa 03.11.2025 a dňa 21.11.2025 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej aj „Inšpektorát“),**

**pre porušenie zákazu distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoj obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch), a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch), keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 20.10.2025 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 4 druhy hračiek (1 ks plyšová hračka v tvare tučniaka Plush toy, ITEM NO: BA0699-6 á 15,00 €/ks, 1 ks plyšová hračka v tvare sovy Hanya® XT060605-28CM á 17,50 €/ks, 1 ks plyšová hračka v tvare prasiatka ITEM: QQ -69**

á 18,00 €/ks, 1 ks plyšová hračka v tvare kapybary á 10,00 €/ks) v celkovej hodnote 60,50 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku (3 druhy hračiek), výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods.1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek (3 druhy hračiek), a to konkrétne:

1) 1 ks plyšová hračka v tvare tučniaka Plush toy, ITEM NO: BA0699-6 á 15,00 €/ks, označenie hračky: CE,

- chýbali údaje o výrobcovi a dovozcovi: obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu a dovozcu, ich sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

- výrobca obmedzil vek používateľa (pre deti staršie ako 1 rok) v textovej forme a riziko, pre ktoré je obmedzený vek používateľa hračky bolo uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), teda nie v štátnom jazyku, napr.: „Ez a termek 2 évesnél idősebb gyermeknek zánára alkalmas, Kérjük, hasznal at elők...“,

2) 1 ks plyšová hračka v tvare sovy Hanya® XT060605-28CM á 17,50 €/ks, označenie hračky: CE, Made in China, ITEM XT060605-28CM, výrobca a dovozca: H&Y WELL KFT, Budapešť, 1089, Golgotha street 4B,

- výrobca obmedzil vek používateľa (odporúčané pre deti staršie ako 3 roky) v textovej forme, pričom riziko, pre ktoré je obmedzený vek používateľa hračky bolo uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), teda nie v štátnom jazyku, napr.: „HÁROM Éves kor felett ajánlott. Figyelem: Távolítsa el a csomagolást és a címetek, mielőtt a kisgyermeknek adja!“,

3) 1 ks plyšová hračka v tvare prasiatka ITEM: QQ -69 á 18,00 €/ks, označenie hračky: CE, China, ITEM: QQ -69,

- chýbali údaje o výrobcovi a dovozcovi: obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu a dovozcu, ich sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

- výrobca obmedzil vek používateľa (nevhodné pre deti do 3 rokov) v textovej forme a graficky (It can be used from the age of 3!, 3 éves kortól használható!, customer information sheet GAME“), chýbalo riziko, pre ktoré je obmedzený vek používateľa hračky,

4) 1 ks plyšová hračka v tvare kapybary á 10,00 €/ks, označenie hračky: CE, China, piktogram (nevhodné pre deti do 3 rokov),

- chýbali údaje o výrobcovi a dovozcovi: obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu a dovozcu, ich sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

- výrobca obmedzil vek používateľa (nevhodné pre deti do 3 rokov) v textovej forme a graficky, chýbalo riziko, pre ktoré je obmedzený vek používateľa hračky,

- chýbalo typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní identifikáciu hračky;

**pre porušenie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek**, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie ES vyhlásenia o zhode zo dňa 20.10.2025) neposkytol orgánu požadované ES vyhlásenia o zhode k 4 druhom kontrolovaných výrobkov (1 ks plyšová hračka v tvare tučniaka Plush toy, ITEM NO: BA0699-

6 á 15,00 €/ks, 1 ks plyšová hračka v tvare sovy Hanya® XT060605-28CM á 17,50 €/ks, 1 ks plyšová hračka v tvare prasiatka ITEM: QQ -69 á 18,00 €/ks, 1 ks plyšová hračka v tvare kapybary á 10,00 €/ks) v celkovej hodnote 60,50 €, nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 20.10.2025 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni,

### u k l a d á

podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pokutu vo výške 500,00 eur slovom päťsto eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovým poukazom alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01430825.**

### O d ô v o d n e n i e

Dňa 20.10.2025 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj kontrolu v prevádzkarni: Predajňa bižutérie, kozmetiky a hračiek, OD DODO prízemie, Námestie Osloboditeľov 28, Michalovce 071 01. Z vykonanej kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol v kontrolovanej prevádzkarni odovzdaný prítomnej zamestnankyni kontrolovanej osoby (vedúca prevádzkarne). Dňa 03.11.2025 bol v sídle Inšpektorátu bez prítomnosti kontrolovanej osoby spísaný inšpekčný záznam (dodatok), ktorý bol dňa 04.11.2025 zaslaný kontrolovanej osobe prostredníctvom poštového podniku, s doručením dňa 06.11.2025. Dňa 21.11.2025 bol v sídle Inšpektorátu bez prítomnosti kontrolovanej osoby spísaný inšpekčný záznam (dodatok), ktorý bol dňa 01.12.2025 zaslaný kontrolovanej osobe prostredníctvom poštového podniku, s doručením dňa 03.12.2025.

Pri výkone kontroly bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie zákazu a povinnosti:

- podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 20.10.2025 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 4 druhy hračiek (1 ks plyšová hračka v tvare tučniaka Plush toy, ITEM NO: BA0699-6 á 15,00 €/ks, 1 ks plyšová hračka v tvare sovy Hanya® XT060605-28CM á 17,50 €/ks, 1 ks plyšová hračka v tvare prasiatka ITEM: QQ -69 á 18,00 €/ks, 1 ks plyšová hračka v tvare kapybary á 10,00 €/ks) v celkovej hodnote 60,50 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, výrobca nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 4 ods.1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch) a dovozca nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce

z ustanovenia § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch), a to konkrétne:

1) 1 ks plyšová hračka v tvare tučniaka Plush toy, ITEM NO: BA0699-6 á 15,00 €/ks, označenie hračky: CE,

- chýbali údaje o výrobcovi: obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

- chýbali údaje o dovozcovi: obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

- výrobca obmedzil vek používateľa (pre deti staršie ako 1 rok) v textovej forme a riziko, pre ktoré je obmedzený vek používateľa hračky bolo uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), teda nie v štátnom jazyku, napr.: „Ez a termék 2 évesnél idősebb gyermeknek számára alkalmas, Kérjük, hasznalja az elők...“,

2) 1 ks plyšová hračka v tvare sovy Hanya® XT060605-28CM á 17,50 €/ks, označenie hračky: CE, Made in China, ITEM XT060605-28CM, výrobca a dovozca: H&Y WELL KFT, Budapešť, 1089, Golgotha street 4B,

- výrobca obmedzil vek používateľa (odporúčané pre deti staršie ako 3 roky) v textovej forme, pričom riziko, pre ktoré je obmedzený vek používateľa hračky bolo uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), teda nie v štátnom jazyku, napr.: „HÁROM Éves kor felett ajánlott. Figyelem: Távolítsa el a csomagolást és a címetek, mielőtt a kisgyermeknek adja!“,

3) 1 ks plyšová hračka v tvare prasiatka ITEM: QQ -69 á 18,00 €/ks, označenie hračky: CE, China, ITEM: QQ -69,

-chýbali údaje o výrobcovi: obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

-chýbali údaj o dovozcovi: obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

- výrobca obmedzil vek používateľa (nevhodné pre deti do 3 rokov) v textovej forme a graficky (It can be used from the age of 3!, 3 éves kortól használható!, customer information sheet GAME“), chýbalo riziko, pre ktoré je obmedzený vek používateľa hračky,

4) 1 ks plyšová hračka v tvare kapybary á 10,00 €/ks, označenie hračky: CE, China, piktogram (nevhodné pre deti do 3 rokov),

-chýbali údaje o výrobcovi: obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

- chýbali údaje o dovozcovi: obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

- výrobca obmedzil vek používateľa (nevhodné pre deti do 3 rokov) v textovej forme a graficky, chýbalo riziko, pre ktoré je obmedzený vek používateľa hračky,

- chýbalo typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní identifikáciu hračky;

- podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie ES vyhlásenia o zhode zo dňa 20.10.2025) neposkytol orgánu požadované ES vyhlásenia o zhode k 4 druhom kontrolovaných výrobkov (1 ks plyšová hračka v tvare tučniaka Plush toy, ITEM NO: BA0699-6 á 15,00 €/ks, 1 ks plyšová hračka v tvare sovy Hanya® XT060605-28CM á 17,50 €/ks, 1 ks plyšová hračka v tvare prasiatka ITEM: QQ-69 á 18,00 €/ks, 1 ks plyšová hračka v tvare kapybary á 10,00 €/ks) v celkovej hodnote 60,50 €, nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 20.10.2025 v ponuke na predaj.

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. b), c), § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 06.03.2026, doručeným účastníkovi konania do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) dňa 11.03.2026.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

V čase kontroly dňa 20.10.2025 prítomná zamestnankyňa účastníka konania (vedúca prevádzkarne) po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky k inšpekčnému záznamu uviedla, že nápravné opatrenia prijímajú, hračky s nedostatkami stiahnu z ponuky do ich doznačenia. Záznam odovzdá majiteľovi. Zároveň oznámila ich aktuálnu adresu: Severná 8, 071 01 Michalovce.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou distribútora je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nespĺnenie zodpovedá distribútor objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak:

- a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,
- b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,
- c) výrobca nespĺnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nespĺnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),
- d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek distribútor je povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedeného zákonom stanoveného zákazu a povinnosti distribútora spoľahlivo preukázané, keďže účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 20.10.2025 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 4 druhy hračiek v celkovej hodnote 60,50 € napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a výrobca a dovozca si nesplnili svoje povinnosti vyplývajúce zo zákona o bezpečnosti hračiek.

Dôvodom uloženia sankcie je v danom prípade aj nedodržanie povinnosti distribútora poskytnúť informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku. Účastník konania bol pritom už pri kontrole dňa 20.10.2025 vyzvaný, aby v termíne do 5 pracovných dní uvedené informácie a doklady týkajúce sa kontrolovaných hračiek predložil orgánu dohľadu.

Účastník konania dňa 07.12.2025 elektronickou poštou (emailom) doručil na Inšpektorát požadovaný nadobúdaci doklad – dodací list 0670162 zo dňa 09.08.2025, dodávateľ: „ERGOTRADE“, RUHÁZATI KERESKEDELMI KFT, 1162 Bp., XVI, Ferenc u.137 ku kontrolovaným hračkám a zároveň sa ospravedlnil, že sa nevedeli dostať na stránku slovensko.sk a tak využil možnosť mailu a v prílohe zaslal nadobúdaci doklad o zakúpení uvedeného tovaru - plyšových hračiek. Dňa 08.12.2025 účastník konania zaslal na Inšpektorát emailovú správu, v ktorej uviedol, že obdržal inšpekčný záznam z vykonanej kontroly a že orgánu dohľadu zaslal faktúru, ktorú obdržal pri nákupe tovaru, iné doklady im nedali. Opätovne sa ospravedlnil za omeškanie z dôvodu neznalosti používania elektronickej schránky, viac komunikuje prostredníctvom e-mailu.

Účastník konania na požiadanie orgánu dohľadu neposkytol požadované ES vyhlásenia o zhode na vyššie špecifikované výrobky s nedostatkami, uvedené v bode č. 1 inšpekčného záznamu zo dňa 20.10.2025, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Správny orgán uvádza, že kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutkového stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom.

Z vyhodnotenia tohto porovnania je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie zákazu a povinnosti v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona o bezpečnosti hračiek. Kontrolou zistený skutkový stav účastník konania žiadnym spôsobom nenamietal. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti.

Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúcou skutočnosťou to, že bol porušený zákon, pričom pri zistení porušenia zákona je správny orgán povinný (obligatórne) pristúpiť k uloženiu postihu v zákonom stanovenom rozsahu.

Ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti a to bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k jeho porušeniu došlo. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti (ako je z vyššie uvedeného zrejmé), ktoré bolo vykonanou kontrolou spoľahlivo zistené. Zákon o bezpečnosti hračiek neumožňuje kontrolnému orgánu prihliadnúť na žiadne subjektívne aspekty. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti, resp. porušenie zákazu, nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto právne irelevantné, či mal účastník konania k protizákonnému konaniu motív alebo nie.

Správny orgán má za potrebné uviesť, že prijatie nápravného opatrenia v čase kontroly s cieľom uskutočnenia nápravy, t.j. v danom prípade ide o stiahnutie výrobkov s nedostatkami z predaja, konštatované zamestnankyňou účastníka konania vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu, vníma správny orgán kladne, zároveň správny orgán uvádza, že odstránenie nedostatkov, ktoré boli zistené v čase kontroly a následne konštatované v inšpekčnom zázname inšpektormi SOI, nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Navyiac, ako je zrejmé aj z výroku rozhodnutia, účastník konania nezabezpečil v stanovenej lehote (a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia) požadované doklady na preukázanie zhody hračky.

Na základe vyššie uvedených skutočností správny orgán konštatuje, že skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek vyplýva správnomu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie distribútorovi za porušenie povinnosti ( zákazu) podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania vzhľadom na porušenie zákazu distribútora sprístupniť celkom 4 druhy hračiek v celkovej hodnote 60,50 € na trhu, ak s hračkami nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak si výrobca a dovozca nesplnili svoje povinnosti vyplývajúce im zo zákona o bezpečnosti hračiek. V zmysle zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol označený všetkými zákonom predpísanými údajmi. Preverenie si úplnosti označenia daných výrobkov spadá do výslovnej kompetencie účastníka konania, ktorý je

povinný predtým, ako sprístupní hračku na trhu, preveriť si kompletnosť jej označenia, či výrobca uviedol na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, či výrobca a dovozca uviedli na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, čo v danom prípade účastník konania preukázateľne nesplnil. Hračka bez označenia vyššie špecifikovanými údajmi nemôže byť sprístupnená na trhu, nakoľko nie je dostatočne identifikovateľná. Chýbajúce typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý by umožnil identifikáciu hračky, je relevantným údajom, ktorý odlišuje jednotlivé výrobky pri ich predaji a absencia takéhoto údaju môže mať negatívne dôsledky na prípadné uplatňovanie si zodpovednosti za vady výrobku. V dôsledku absencie zákonom predpísaných údajov o výrobcovi a dovozcovi nemá spotrebiteľ dostatok informácií o subjekte, ktorý výrobok vyrobil alebo výrobok uviedol na trh. Informácia o výrobcovi, prípadne značka výrobku, môže pritom pre spotrebiteľa predstavovať garanciu kvality. Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch. Podľa citovaného právneho predpisu distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku. Správny orgán vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy, že ponuka hračiek spotrebiteľovi bez poskytnutia návodov a upozornení v štátnom jazyku by mohla viesť k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa pri ich nesprávnom používaní, či nevhodnej manipulácii s nimi. Predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov môže ohroziť zdravie a majetok spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie písomných informácií a bezpečnostných upozornení v štátnom jazyku. Závažnosť protiprávneho konania v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky v plnení informačných povinností boli zistené vo vzťahu k výrobkom (hračky), pri ktorých je poskytnutie relevantných informácií pre spotrebiteľa mimoriadne dôležité, keďže ide o výrobky určené pre obzvlášť zraniteľnú skupinu spotrebiteľov - deti.

Správny orgán zároveň pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na následky sankcionovaného konania spočívajúceho v porušení povinnosti podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek. Neposkytnutie relevantných dokumentov na preukázanie zhody hračky možno považovať za závažné porušenie povinnosti distribútora, ktorý sprístupnil hračku na trh. Závažnosť protiprávneho konania spočíva tiež v tom, že zákonodarca stanovením plnenia povinnosti pre distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, garantoval orgánu dohľadu právo na informácie, a tým pádom právo na ochranu spotrebiteľa pred hračkami nespĺňajúcimi požiadavky určené v citovanej právnej úprave. Porušením danej povinnosti nebol úmysel zákonodarcu naplnený. Vydanie vyhlásenia o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda výrobku, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Pokiaľ na výrobku nie je posúdená zhoda, zvyšuje sa riziko ohrozenia oprávneného záujmu, t.j. verejného záujmu napríklad v oblasti zdravia a bezpečnosti vo všeobecnosti, zdravia a bezpečnosti pri práci, ochrany spotrebiteľov, ochrany životného prostredia a bezpečnosti, keďže práve na základe tejto informácie je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej, v prípade potreby, vykonať všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov - detí, ktorým sú tieto výrobky (hračky) určené.

Následok protiprávneho konania účastníka konania spočíva v nerešpektovaní oprávnenia orgánu dohľadu a vo výskyte výrobkov na trhu, u ktorých nemá orgán dohľadu dokumentáciou preukázaný ich súlad s požiadavkami zákona. Po zohľadnení neakceptovania zákonom stanovenej kompetencie správneho orgánu žiadať od distribútora dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku a nesplnenia si informačnej povinnosti voči nemu, s poukazom na relevanciu problematiky výrobkov určených pre najzraniteľnejšiu skupinu spotrebiteľov-deti, možno konanie účastníka konania považovať za závažné porušenie zákona.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami, na počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov, ako aj charakter chýbajúcich alebo len cudzojazyčne poskytnutých informácií. Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že sa nejednalo o opakované porušenie povinností podľa zákona o bezpečnosti hračiek.

Následkom protiprávneho stavu je nedodržanie minimálneho štandardu pri uvádzaní hračiek na trh. Len prísny dodržiavanie podmienok ustanovených právnymi predpismi pre uvádzanie hračiek na trh je možné zabezpečiť verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, v tomto prípade bezpečnosti, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania protiprávneho stavu, ktorý pretrvával minimálne od sprístupnenia vyššie uvedených hračiek s nedostatkami na trhu, vychádzajúc z predloženého vyššie popísaného nadobúdacieho dokladu zo dňa 09.08.2025, kedy boli účastníkovi konania dodané kontrolované hračky s nedostatkami, až do vykonania kontroly a prijatia nápravného opatrenia a odstránenia zistených nedostatkov, ktoré bolo deklarované zamestnankyňou účastníka konania vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu. Správny orgán zohľadnil aj čas trvania protiprávneho konania spadajúceho pod § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý pretrváva až do súčasnosti, nakoľko účastník konania ani do času vydania tohto rozhodnutia neposkytol orgánu dohľadu žiadané ES vyhlásenie o zhode v štátnom jazyku ku kontrolovaným 4 druhom hračiek.

Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna a v zmenšenej miere represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Pre dosiahnutie represívneho účinku sankcie by mala byť sankcia citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by táto nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak dovnútra – vo vzťahu k zodpovednému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania. Správny orgán dbal na dodržanie zásady vyplývajúcej z ustanovenia § 3 ods. 5 správneho poriadku, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely. Zároveň sa správny orgán riadil zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so

zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 správneho poriadku. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods.2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods.1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods.11.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých vyššie uvádzaných zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú, zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok. |

#### **POUČENIE:**

**Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov. |**

## ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán, podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 26 ods.1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:

**účastníkovi konania: Solidité spol. s r.o., sídlo: Palárikova 9, Košice 040 01, IČO: 47 412 755,**

**pre marenie výkonu dohľadu** porušením povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu podľa § 28 ods. 3 v spojení s § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon č. 108/2024 Z.z.“), keď účastník konania ako dohliadaná osoba nerešpektoval výzvu zo dňa 04.11.2025, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy predložiť Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej aj „orgán dohľadu“) za účelom vykonania dohľadu na diaľku zameraného na prešetrenie podnetov evidovaných orgánom dohľadu pod č. 309/PO/2024, č. 350/PO/2024, č. 380/PO/2024, č. 566/PO/2024, č. 570/PO/2024, č. 1736/OMP/2024 a č. 4198/OMP/2025, týkajúcich sa nevybavenia vopred zaplatených spotrebiteľských objednávok polykarbonátových skleníkov realizovaných prostredníctvom stránky <https://www.vest-tech.sk> (prevádzkovateľ-dohliadaná osoba), ako aj nevrátenia uhradených platieb za nedodaný tovar, nasledovné písomnosti a vysvetlenia:

- doklady preukazujúce spôsob a dátum vybavenia objednávky výrobku - *Polykarbonátový skleník 2,4x6m*, ktorý bol spotrebiteľom xxx uhradený na základe Faktúry č. 20240010 v sume 440,00 € vystavenej dňa 04.03.2024, prípadne doklad potvrdzujúci vrátenie peňazí spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. 309/PO/2024) za nedodaný tovar, vrátane uvedenia dôvodov, pre ktoré nebolo možné objednaný tovar dodať;
- doklady preukazujúce spôsob a dátum vybavenia objednávky výrobku - *Polykarbonátový skleník 3x6m*, ktorý bol spotrebiteľom xxx uhradený na základe Faktúry č. 2024003 v sume 570,00 € vystavenej dňa 21.03.2024, prípadne doklad potvrdzujúci vrátenie peňazí spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. 350/PO/2024) za nedodaný tovar, vrátane uvedenia dôvodov, pre ktoré nebolo možné objednaný tovar dodať;

- doklady preukazujúce spôsob a dátum vybavenia objednávky výrobku - *Polykarbonátový skleník 3x4m 6mm hrúbka 40x20 profil plus páska*, ktorý bol spotrebiteľom xxx uhradený na základe Faktúry č. 2024002 v sume 610,00 € vystavenej dňa 20.03.2024, prípadne doklad potvrdzujúci vrátenie peňazí spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. 380/PO/2024) za nedodaný tovar, vrátane uvedenia dôvodov, pre ktoré nebolo možné objednaný tovar dodať;
- doklady preukazujúce spôsob a dátum vybavenia objednávky výrobku - *Polykarbonátový skleník 3,5x10m*, ktorý bol spotrebiteľkou xxx uhradený na základe Faktúry č. Z920240002 vystavenej dňa 26.02.2024, v sume 557,00 €, prípadne doklad potvrdzujúci vrátenie peňazí spotrebiteľke (pisateľke podnetu č. 566/PO/2024) za nedodaný tovar, vrátane uvedenia dôvodov, pre ktoré nebolo možné objednaný tovar dodať;
- doklady preukazujúce spôsob a dátum vybavenia objednávky výrobku - *Polykarbonátový skleník 3x6m – 6 mm hrúbka polykarbonátu*, ktorý bol spotrebiteľom xxx uhradený na základe Faktúry č. 20111 vystavenej dňa 30.04.2024, v sume 590,00 €, prípadne doklad potvrdzujúci vrátenie peňazí spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. 570/PO/2024) za nedodaný tovar, vrátane uvedenia dôvodov, pre ktoré nebolo možné objednaný tovar dodať;
- doklady preukazujúce spôsob a dátum vybavenia objednávky výrobku - *Polykarbonátový skleník 3x4m*, ktorý bol spotrebiteľom xxx uhradený na základe Faktúry č. 20110 v sume 470,00 € vystavenej dňa 29.04.2024, prípadne doklad potvrdzujúci vrátenie peňazí spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. 1736/OMP/2024) za nedodaný tovar, vrátane uvedenia dôvodov, pre ktoré nebolo možné objednaný tovar dodať;
- doklady preukazujúce spôsob a dátum vybavenia objednávky výrobku - *Polykarbonátový skleník 3x4m*, ktorý bol spotrebiteľkou xxx uhradený na základe Faktúry č. 20103 v sume 450,00 € vystavenej dňa 10.04.2024, prípadne doklad potvrdzujúci vrátenie peňazí spotrebiteľke (pisateľke podnetu č. 4198/OMP/2025) za nedodaný tovar, vrátane uvedenia dôvodov, pre ktoré nebolo možné objednaný tovar dodať;
- vysvetlenie (stanovisko) k podnetom, pričom účastník konania nerešpektoval ani opakovanú výzvu zo dňa 21.11.2025, zasielanú do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), na predloženie vyššie špecifikovaných požadovaných písomností a vysvetlení v lehote do 5 dní odo dňa doručenia výzvy,

### u k l a d á

podľa § 37 ods. 1 písm. a) v spojení § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokutu vo výške 2 500,00 eur slovom dvetisícpäťsto eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovým poukazom alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01450825.**

### O d ô v o d n e n i e

Listom zo dňa 04.11.2025, doručovaným účastníkovi konania ako dohliadanej osobe prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), bol účastník konania vyzvaný na poskytnutie súčinnosti pri výkone dohľadu, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy predložiť orgánu dohľadu za účelom vykonania dohľadu zameraného na prešetrenie podnetov evidovaných orgánom dohľadu pod č. 309/PO/2024, č. 350/PO/2024, č. 380/PO/2024, č. 566/PO/2024, č. 570/PO/2024, č. 1736/OMP/2024 a č. 4198/OMP/2025, týkajúcich sa nevybavenia vopred zaplatených spotrebiteľských objednávok polykarbonátových skleníkov realizovaných prostredníctvom stránky <https://www.vest-tech.sk> (prevádzkovateľ-dohliadaná

osoba), ako aj nevrátenia uhradených platieb za nedodaný tovar, nasledovné písomnosti a vysvetlenia:

- doklady preukazujúce spôsob a dátum vybavenia objednávky výrobku - *Polykarbonátový skleník 2,4x6m*, ktorý bol spotrebiteľom xxx uhradený na základe Faktúry č. 20240010 v sume 440,00 € vystavenej dňa 04.03.2024, prípadne doklad potvrdzujúci vrátenie peňazí spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. 309/PO/2024) za nedodaný tovar, vrátane uvedenia dôvodov, pre ktoré nebolo možné objednaný tovar dodať;
- doklady preukazujúce spôsob a dátum vybavenia objednávky výrobku - *Polykarbonátový skleník 3x6m*, ktorý bol spotrebiteľom xxx uhradený na základe Faktúry č. 2024003 v sume 570,00 € vystavenej dňa 21.03.2024, prípadne doklad potvrdzujúci vrátenie peňazí spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. 350/PO/2024) za nedodaný tovar, vrátane uvedenia dôvodov, pre ktoré nebolo možné objednaný tovar dodať;
- doklady preukazujúce spôsob a dátum vybavenia objednávky výrobku - *Polykarbonátový skleník 3x4m 6mm hrúbka 40x20 profil plus páska*, ktorý bol spotrebiteľom xxx uhradený na základe Faktúry č. 2024002 v sume 610,00 € vystavenej dňa 20.03.2024, prípadne doklad potvrdzujúci vrátenie peňazí spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. 380/PO/2024) za nedodaný tovar, vrátane uvedenia dôvodov, pre ktoré nebolo možné objednaný tovar dodať;
- doklady preukazujúce spôsob a dátum vybavenia objednávky výrobku - *Polykarbonátový skleník 3,5x10m*, ktorý bol spotrebiteľkou xxx uhradený na základe Faktúry č. Z920240002 vystavenej dňa 26.02.2024, v sume 557,00 €, prípadne doklad potvrdzujúci vrátenie peňazí spotrebiteľke (pisateľke podnetu č. 566/PO/2024) za nedodaný tovar, vrátane uvedenia dôvodov, pre ktoré nebolo možné objednaný tovar dodať;
- doklady preukazujúce spôsob a dátum vybavenia objednávky výrobku - *Polykarbonátový skleník 3x6m – 6 mm hrúbka polykarbonátu*, ktorý bol spotrebiteľom xxx uhradený na základe Faktúry č. 20111 vystavenej dňa 30.04.2024, v sume 590,00 €, prípadne doklad potvrdzujúci vrátenie peňazí spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. 570/PO/2024) za nedodaný tovar, vrátane uvedenia dôvodov, pre ktoré nebolo možné objednaný tovar dodať;
- doklady preukazujúce spôsob a dátum vybavenia objednávky výrobku - *Polykarbonátový skleník 3x4m*, ktorý bol spotrebiteľom xxx uhradený na základe Faktúry č. 20110 v sume 470,00 € vystavenej dňa 29.04.2024, prípadne doklad potvrdzujúci vrátenie peňazí spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. 1736/OMP/2024) za nedodaný tovar, vrátane uvedenia dôvodov, pre ktoré nebolo možné objednaný tovar dodať;
- doklady preukazujúce spôsob a dátum vybavenia objednávky výrobku - *Polykarbonátový skleník 3x4m*, ktorý bol spotrebiteľkou xxx uhradený na základe Faktúry č. 20103 v sume 450,00 € vystavenej dňa 10.04.2024, prípadne doklad potvrdzujúci vrátenie peňazí spotrebiteľke (pisateľke podnetu č. 4198/OMP/2025) za nedodaný tovar, vrátane uvedenia dôvodov, pre ktoré nebolo možné objednaný tovar dodať;
- vysvetlenie (stanovisko) k podnetom.

Nakoľko účastník konania na základe uvedenej výzvy nedoručil do sídla orgánu dohľadu vyššie špecifikované požadované písomnosti a vysvetlenia v stanovenej lehote, bol listom zo dňa 21.11.2025, zasielaným do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), opakovane vyzývaný k poskytnutiu vyššie špecifikovaných požadovaných písomností a vysvetlení k predmetnej veci, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia výzvy.

Účastník konania nereagoval ani na opakovanú výzvu a bez uvedenia akéhokoľvek dôvodu orgánu dohľadu neposkytol súčinnosť a v lehote stanovenej orgánom dohľadu nepredložil vyššie špecifikované požadované písomnosti a vysvetlenia.

Výzvy na doručenie požadovaných dokladov orgánu dohľadu boli účastníkovi konania doručované do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk).

Výzva zo dňa 04.11.2025 bola účastníkovi konania v dôsledku márneho uplynutia úložnej lehoty doručená dňa 20.11.2025, opakovaná výzva zo dňa 21.11.2025 bola v dôsledku márneho uplynutia úložnej lehoty účastníkovi konania doručená dňa 07.12.2025. Napriek uvedenému neboli orgánu dohľadu v stanovenej lehote predložené požadované doklady, potrebné pre vykonanie dohľadu zameraného na prešetrovanie spotrebiteľských podnetov.

Na základe uvedených skutočností bolo voči účastníkovi konania z podnetu správneho orgánu začaté správne konanie o uložení poriadkovej pokuty podľa § 37 ods. 2 v spojení s § 37 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z., oznámené listom zo dňa 18.02.2026, zasielaným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk).

Podľa § 25a správneho poriadku na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručenú dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Vzhľadom na márne uplynutie úložnej lehoty bolo oznámenie o začatí správneho konania účastníkovi konania doručené dňa 06.03.2026.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník správneho konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že v danom prípade boli nepochybne naplnené predpoklady pre uloženie poriadkovej pokuty z dôvodu marenia výkonu dohľadu.

Podľa § 26 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka, prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku

súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (ďalej len „dohliadaná osoba“) vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. dohľad sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu postupuje pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. dohľad na mieste sa vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa odseku 4 alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby sú povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba je povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Pri rozhodovaní vo veci správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že zo strany účastníka konania boli ignorované opakované výzvy orgánu dohľadu na poskytnutie potrebnej súčinnosti pri výkone dohľadu, ktorý mal byť zameraný na preverenie opodstatnenosti spotrebiteľských podnetov. Nepredloženie dokladov nevyhnutných k výkonu dohľadu na diaľku považuje aj s ohľadom na uvedené správny orgán za závažné porušenie povinností účastníka konania. Účastník konania neposkytnutím potrebnej súčinnosti zmaril výkon dohľadu a teda dohľad, zameraný na preverenie dodržiavania povinností dohliadanej osoby, nebolo možné ukončiť a spoľahlivo a objektívne zistiť skutočný stav veci.

Podľa § 37 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3, 4 a 7, § 34 ods.11, § 35 ods.7 tretej vety, § 38 ods.2 alebo § 45 ods.4 alebo poskytne nesprávne alebo nepravdivé informácie.

Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu podľa odseku 1 vo výške 20 eur do 2000 eur, ak ide o fyzickú osobu, a vo výške od 50 eur do 5000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty prihliada najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Podľa § 37 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu aj opakovane.

Podľa § 37 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. na porušenie povinnosti podľa odseku 1 a na konanie o uložení poriadkovej pokuty sa nevzťahuje piata časť tohto zákona. Na konanie o uložení poriadkovej pokuty sa vzťahuje správny poriadok.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. prihliadnuté najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne vzhľadom na to, že účastník konania svojim konaním zmaril výkon dohľadu, zameraného na prešetrenie podnetov, ktoré poukazovali na porušovanie zákazov a povinností vyplývajúcich z právnych predpisov, nad dodržiavaním ktorých vykonáva SOI dohľad. Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na závažnosť, rozsah a na následky protiprávneho konania, keďže porušením povinnosti účastníka konania umožniť výkon dohľadu, bola zmarená podstata a význam činnosti správneho orgánu ako orgánu štátnej kontroly vo veciach ochrany spotrebiteľa. Zohľadnený bol i čas trvania protiprávneho konania. Napriek tomu, že bol účastník konania opakovane vyzývaný na poskytnutie súčinnosti, výzvy správneho orgánu zo dňa 04.11.2025 a dňa 21.11.2025 ignoroval a požadované doklady, príp. vysvetlenia orgánu dohľadu v stanovenej lehote neposkytol, čím neprejavil súčinnosť potrebnú pre vykonanie dohľadu a výkon dohľadu zmaril. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy aj značný počet podnetov spotrebiteľov a ich zameranie (hroziaca majetková ujma), ktoré nebolo možné, vzhľadom na neposkytnutie potrebnej súčinnosti zo strany dohliadanej osoby, prešetriť.

Správny orgán pri určovaní výšky sankcie prihliadol i na skutočnosť, že účastník konania zmaril pokus o vykonanie dohľadu s využitím podnetov spotrebiteľov evidovaných pod č. 309/PO/2024, č. 350/PO/2024, č. 380/PO/2024, č. 566/PO/2024, č. 570/PO/2024, a č. 1736/OMP/2024 opakovane, pričom z dôvodu neposkytnutia potrebnej súčinnosti orgánu dohľadu bol už sankcionovaný uložením pokuty vo výške 800,-€ rozhodnutím Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj č. PK/0233/08/24 zo dňa 06.05.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.06.2025, a uložením pokuty vo výške 1650,-€ rozhodnutím Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj č. PK/0047/08/25 zo dňa 16.09.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.10.2025.

Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna a v zmenšenej miere represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúca porušeniu zákonných ustanovení. Ak by táto nebola citelná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak dovnútra – vo vzťahu k zodpovednému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúca rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania. Správny orgán pri určovaní pokuty, v súlade

s ustanovením § 3 ods. 5 správneho poriadku, dbal na to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona. Správny orgán prihliadol aj na špecifiká daného prípadu a na proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 28 ods. 3 v spojení s § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. môže uložiť.

S poukazom na uvedené, po zohľadnení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy, uložil správny orgán sankciu vo výške, ktorú považuje za primeranú z hľadiska dosiahnutia jej represívneho, ale predovšetkým preventívneho a výchovného účinku a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

#### **POUČENIE:**

**Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.**