

Číslo: PP/0034/08/26

Dňa: 11.08.2026

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán, podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4, § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 26 ods.1 písm. b), ods. 7 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:

účastníkovi konania: NAY a.s., sídlo: Tuhovská 15, Bratislava 830 06, IČO: 35 739 487, na základe dohľadu na začatého dňa 19.01.2026 v prevádzkarni: NAY, Komenského 3907/6A, Trebišov, s pokračovaním a ukončením v sídle Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj dňa 26.01.2026,

pre porušenie povinnosti obchodníka podľa § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.12.2025 (ďalej aj „zákon č.108/2024 Z.z.“), v zmysle ktorého v každom oznámení o znížení ceny tovaru je obchodník povinný uviesť predchádzajúcu cenu tovaru, v spojení s § 7 ods. 2 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z., v zmysle ktorého predchádzajúcou cenou je najnižšia cena, za ktorú obchodník predával alebo poskytoval tovar v období 30 dní pred znížením ceny tovaru, keď účastník konania v oznámení o znížení ceny tovaru nachádzajúceho sa v ponuke na predaj dňa 19.01.2026 , t.j. v čase výkonu dohľadu, v prevádzkarni: NAY, Komenského 3907/6A, Trebišov, neuviedol predchádzajúcu cenu tovaru, a to:

- pri produkte *Televízor SONY KD-55X85L, uhlopriečka 139 cm*, keď na cenovke v čase výkonu dohľadu bola uvedená predajná cena platná v čase výkonu dohľadu 839,00 € a pôvodná cena 998,90 €, pričom podľa údajov z evidencie, predloženej orgánu dohľadu dňa 26.01.2026, v období 30 dní pred znížením ceny tovaru (posledné zníženie ceny tovaru dňa 05.01.2026), t.j. dňa 05.12.2025, bola najnižšia cena (tzn. predchádzajúca cena) 939,50 €;

- pri produkte *Plynová varná platňa Gorenje Advanced GW642AB WOK čierna*, keď na cenovke v čase výkonu dohľadu bola uvedená predajná cena platná v čase výkonu dohľadu 178,90 € a pôvodná cena 199,90 €, pričom podľa údajov z evidencie, predloženej orgánu dohľadu dňa 26.01.2026, v období 30 dní pred znížením ceny tovaru (posledné zníženie ceny

tovaru dňa 25.12.2025), t.j. dňa 25.11.2025, bola najnižšia cena (tzn. predchádzajúca cena) 179,90 €.

u k l a d á

podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokutu vo výške 1 000,00 eur, slovom jedentisíc eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovým poukazom alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00340826.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 19.01.2026 bol inšpektormi SOI vykonaný dohľad na mieste v prevádzkarni: NAY, Komenského 3907/6A, Trebišov. O vykonanom dohľade na mieste bol vyhotovený inšpekčný záznam, ktorého kópia bola na mieste výkonu dohľadu odovzdaná prítomnej zamestnankyni dohliadanej osoby (manažérke predajne) a zároveň dňa 20.01.2026 zaslaná dohliadanej osobe – účastníkovi konania, prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, s doručením dňa 27.01.2026. Výkon dohľadu pokračoval a bol ukončený v sídle orgánu dohľadu - Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj dňa 26.01.2026. O uvedenom bol vyhotovený inšpekčný záznam, ktorého kópia bola dňa 27.01.2026 zaslaná dohliadanej osobe – účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, s doručením dňa 04.02.2026.

Pri výkone dohľadu bolo zistené porušenie povinnosti obchodníka podľa § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z., v zmysle ktorého v každom oznámení o znížení ceny tovaru je obchodník povinný uviesť predchádzajúcu cenu tovaru, v spojení s § 7 ods. 2 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z., v zmysle ktorého predchádzajúcou cenou je najnižšia cena, za ktorú obchodník predával alebo poskytoval tovar v období 30 dní pred znížením ceny tovaru, keď účastník konania pri tovare, ktorý sa v čase výkonu dohľadu dňa 19.01.2026 nachádzal v ponuke na predaj v prevádzkarni: NAY, Komenského 3907/6A, Trebišov, v oznámení o znížení ceny tovaru neuviedol predchádzajúcu cenu tovaru.

Pri produkte *Televízor SONY KD-55X85L, uhlopriečka 139 cm*, keď na cenovke v čase výkonu dohľadu bola uvedená predajná cena platná v čase výkonu dohľadu 839,00 € a pôvodná cena 998,90 €, pričom podľa údajov z evidencie, predloženej orgánu dohľadu dňa 26.01.2026, v období 30 dní pred znížením ceny tovaru (posledné zníženie ceny tovaru dňa 05.01.2026), t.j. dňa 05.12.2025, bola najnižšia cena (tzn. predchádzajúca cena) 939,50 €;

Pri produkte *Plynová varná platňa Gorenje Advanced GW642AB WOK čierna*, keď na cenovke v čase výkonu dohľadu bola uvedená predajná cena platná v čase výkonu dohľadu 178,90 € a pôvodná cena 199,90 €, pričom podľa údajov z evidencie, predloženej orgánu dohľadu dňa 26.01.2026, v období 30 dní pred znížením ceny tovaru (posledné zníženie ceny tovaru dňa 25.12.2025), t.j. dňa 25.11.2025, bola najnižšia cena (tzn. predchádzajúca cena) 179,90 €.

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 7 ods. 1 zákona v spojení s § 7 ods. 2 písm. a) č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za ktoré zodpovedá účastník konania ako obchodník v zmysle § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka

(zákon č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov), t.j. ako osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.

Vzhľadom k uvedenému správny orgán v zmysle § 18 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania o porušení povinnosti podľa § 43 ods. 1 písm. a, písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. listom zo dňa 06.07.2026, doručeným účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 14.07.2026.

Podľa § 47 ods.1 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu je Orgán dohľadu je povinný najneskôr pred začatím konania o porušení povinnosti poučiť dohliadanú osobu o podmienkach odloženia veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) a e), o možnosti prijať dobrovoľné opatrenie a o dôsledkoch jeho prijatia podľa § 38 ods. 1 písm. c); to neplatí, ak ide o opakované porušenie tej istej povinnosti, za ktorej porušenie už bola dohliadanej osobe uložená sankcia orgánom dohľadu, počas 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti predchádzajúceho rozhodnutia o uložení sankcie, alebo o porušenie povinnosti, ktorého sa dohliadaná osoba dopustila skôr, ako bolo vydané rozhodnutie, ktorým orgán dohľadu uložil dohliadanej osobe sankciu za porušenie povinnosti.

Podľa § 47 ods.3 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu v poučení podľa odseku 1 určí lehotu, ktorá nesmie byť kratšia ako 15 dní od doručenia písomného poučenia alebo od oznámenia poučenia podľa odseku 2, v ktorej dohliadaná osoba môže orgánu dohľadu preukázať splnenie podmienok pre odloženie veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) alebo písm. e) alebo doručiť návrh dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4. Orgán dohľadu môže na žiadosť dohliadanej osoby predĺžiť lehotu podľa prvej vety najviac o 30 dní, v odôvodnených prípadoch aj opakovane.

Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu vec odloží bez toho, aby začal konanie o porušení povinnosti, ak

b) dohliadaná osoba pred začatím konania o porušení povinnosti preukázala orgánu dohľadu uzavretie a splnenie dohody so spotrebiteľom alebo so všetkými spotrebiteľmi, ktorých práva alebo právom chránené záujmy boli porušením povinnosti dohliadanej osoby porušené alebo inak dotknuté,

c) vyhodnotí, že návrh dobrovoľného opatrenia spĺňa požiadavky podľa § 35 ods. 5,

d) dohliadaná osoba, tvorca kódexu správania, ktorý sa dohliadaná osoba zaviazala dodržiavať, alebo záujmové združenie právnických osôb, ktorého je dohliadaná osoba členom, do začatia konania o porušení povinnosti preukáže vyvodenie zodpovednosti voči dohliadanej osobe za porušenie tej istej povinnosti podľa pravidiel kódexu správania alebo záujmového združenia právnických osôb a orgán dohľadu vyhodnotí, že výsledok vyvodenia zodpovednosti je primeraný porušeniu povinnosti dohliadanej osoby, pričom prihliada najmä na to, či bola zabezpečená náprava v prospech spotrebiteľov, ktorí boli poškodení porušením povinnosti dohliadanej osoby alebo ich práva alebo právom chránené záujmy boli porušením povinnosti inak dotknuté.

Podľa § 35 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. dobrovoľným opatrením sa rozumie písomné záväzné vyhlásenie dohliadanej osoby, že dobrovoľne ukončila alebo ukončí porušovanie povinnosti a ak to povaha porušenia pripúšťa, aj vykonala alebo vykoná nápravu v prospech spotrebiteľov, ktorí boli poškodení porušením povinnosti dohliadanej osoby alebo ich práva alebo právom chránené záujmy boli porušením povinnosti inak dotknuté.

Podľa § 35 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z. dohliadaná osoba môže doručiť návrh dobrovoľného opatrenia orgánu dohľadu najneskôr do uplynutia lehoty podľa § 47 ods. 3 alebo do začatia konania o porušení povinnosti, na ktorú sa návrh dobrovoľného opatrenia vzťahuje, ak orgán dohľadu nepoučil dohliadanú osobu podľa § 47 ods. 1. Dôvodom dobrovoľného opatrenia môže byť aj porušenie povinnosti, pre ktoré už uplynula lehota na začatie konania o porušení povinnosti alebo lehota na uloženie sankcie.

Pred začatím konania o porušení povinnosti bol účastník konania ako dohliadaná osoba, v súlade s § 47 zákona č. 108/2024 Z.z. poučený o podmienkach odloženia veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) a d) cit. zákona t.j. o možnosti prijať dobrovoľné opatrenie a o dôsledkoch jeho prijatia podľa § 38 ods. 1 písm. c) zákona č. 108/2024 Z.z. a to súčasne s doručením inšpekčného záznamu z výkone dohľadu, prílohu ktorého tvorilo aj vyššie uvedené poučenie podľa § 47 zákona č. 108/2024 Z.z., prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, dňa 27.01.2026 (s doručením dňa 04.02.2026)

Účastník konania v lehote uvedenej v poučení (v danom prípade do 30 dní od doručenia poučenia podľa § 47 zákona č. 108/2024 Z.z.) nedoručil orgánu dohľadu návrh dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z. a teda nevyužil možnosť preukázať splnenie podmienok na odloženie veci v zmysle § 38 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá v plnom rozsahu. Povinnosťou obchodníka, to znamená osoby, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá obchodník objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach dohľad za účelom zistenia, či obchodníci dodržiavajú povinnosti a zákazy, ktoré im vyplývajú zo zákona č. 108/2024 Z.z. alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. obchodník je povinný v každom oznámení o znížení ceny tovaru uviesť predchádzajúcu cenu tovaru.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. predchádzajúca cena tovaru je najnižšia cena, za ktorú obchodník predával alebo poskytoval tovar

- a) v období 30 dní pred znížením ceny tovaru, alebo
- b) od začiatku predaja alebo poskytovania tovaru, ak obchodník predával alebo poskytoval tovar v období kratšom ako 30 dní pred znížením ceny.

Vykonaným dohľadom bolo porušenie informačných povinností obchodníka vo vzťahu k vyššie špecifikovaným druhom tovarov nachádzajúcich sa v čase výkonu dohľadu v ponuke na predaj v prevádzkarni účastníka konania jednoznačne a spoľahlivo preukázané. Kontrolné zistenia účastník konania žiadnym spôsobom nespochybnil.

Výkon dohľadu SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok dohľadu, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase výkonu dohľadu, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia zákona č. 108/2024 Z.z.

Ustanovenia zákona č.108/2024 Z.z. sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t.j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Pri posudzovaní veci teda správny orgán nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený dohľadom je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom č. 108/2024 Z.z.

V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon č.108/2024 Z.z., z čoho vyplýva, že správny orgán bol povinný k uloženiu pokuty pristúpiť. Samotné zákony pritom neumožňujú ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod. Účastník konania ako obchodník je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti. Správny orgán zároveň uvádza, že v prípade vzťahu „obchodník – spotrebiteľ“, vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a obchodník vystupuje ako odborník, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja či poskytovania služieb.

Správny orgán zhodnotil jednotlivé dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy vo vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinnosti obchodníka bolo objektívne preukázané. Správny orgán je viazaný zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán je ďalej povinný dodržiavať zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 správneho poriadku. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona č.108/2024 Z.z.

Na základe uvedených skutočností správny orgán konštatuje, že skutkový stav zistený v čase výkonu dohľadu po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 41 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu uloží dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona alebo právne záväzného aktu Európskej únie pokutu podľa § 43 citovaného zákona.

Podľa § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliada na

- a) závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti,
- b) záujem dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie,
- c) predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil,
- d) finančné výhody, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančné straty, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela, ak má orgán dohľadu tieto informácie k dispozícii,
- e) sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, ak ide o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu,
- f) iné príťažujúce a poľahčujúce okolnosti.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle citovaného § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. prihliadnuté najmä závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti vzhľadom na nedodržanie povinnosti obchodníka uviesť predchádzajúcu cenu tovaru, ktorou je najnižšia cena, za ktorú obchodník predával alebo poskytoval tovar v období 30 dní pred znížením ceny tovaru, vo vzťahu k 2 druhom tovarov, ktoré sa v čase výkonu dohľadu nachádzali v ponuke na predaj na mieste výkonu dohľadu v prevádzkarni účastníka konania. Pri zohľadnení uvedených kritérií správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania ako obchodník je povinný pri predaji tovaru postupovať tak, aby pri svojej podnikateľskej činnosti dodržiaval všetky povinnosti, ktoré pre neho vyplývajú z príslušných právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa.

Dodržiavanie povinnosti obchodníka uvádzať v každom oznámení o znížení ceny tovaru aj predchádzajúcu cenu tovaru podľa § 7 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. je kľúčové z hľadiska ochrany ekonomických záujmov spotrebiteľa. Táto povinnosť je nevyhnutná na zabezpečenie transparentnosti pri cenovej komunikácii vo vzťahu medzi obchodníkom a spotrebiteľom, najmä počas zliav a akciových predajov. Uvedením predchádzajúcej ceny, ktorou sa rozumie najnižšia cena, za ktorú obchodník predával tovar v období 30 dní pred znížením ceny (prípadne za kratšie obdobie, ak tovar predával kratší čas), sa spotrebiteľovi poskytujú pravdivé a neskreslené informácie o skutočnom rozsahu zľavy. Cieľom tejto právnej úpravy je zabrániť klamlivým obchodným praktikám, ako je účelové zvyšovanie cien tesne pred oznámením zľavy za účelom vyvolania dojmu výhodnej kúpy, hoci v skutočnosti ide o marketingovo zavádzajúci spôsob predaja. Nedodržanie tejto povinnosti môže viesť k nečestnej hospodárskej súťaži, poškodeniu hospodárskych záujmov spotrebiteľa a oslabeniu jeho dôvery v obchodný vzťah. Transparentné a pravdivé informovanie o cenách je preto základnou požiadavkou na korektné a férové obchodné správanie. Zákonodarca zároveň týmto ustanovením sleduje ochranu spotrebiteľa pred nekalými obchodnými praktikami, ku ktorým môže dôjsť v prípadoch, kedy obchodník manipuluje s cenami tak, aby umelo vytvoril dojem výhodného nákupu. Povinnosť uvádzať predchádzajúcu cenu znemožňuje vytváranie falošných zliav, pri ktorých sa cena tovaru krátkodobo zvýši len za účelom následného zníženia a prezentovania "zľavy", ktorá v skutočnosti neodzrkadľuje reálny pokles ceny. Takéto konanie by mohlo viesť k uvedeniu spotrebiteľa do omylu, čo je v priamom rozpore s princípmi transparentnosti a poctivého obchodného styku, na ktorých je postavená právna úprava ochrany spotrebiteľa.

Z uvedeného vyplýva, že plnenie tejto povinnosti má nielen právny, ale aj spoločenský význam, nakoľko prispieva k ochrane spotrebiteľskej dôvery, predchádza klamlivému správaniu zo

strany obchodníkov a zároveň zabezpečuje rovnosť podmienok na trhu pre všetkých účastníkov hospodárskej súťaže, a preto je dodržiavanie uvedeného zákonného ustanovenia nevyhnutné pre zabezpečenie právnej istoty spotrebiteľov a pre udržiavanie spravodlivých podmienok na trhu.

Ustanovenie upravujúce povinnosti obchodníkov v prípade oznámení o znížení ceny tovaru predstavuje transpozíciu Smernice 98/6/ES Európskeho parlamentu a Rady zo 16. februára 1998 o ochrane spotrebiteľa pri označovaní cien výrobkov ponúkaných spotrebiteľovi v platnom znení. Ustanovenie má za cieľ zamedziť zavádzajúcim machináciám s cenami obchodníkmi, a tým aj zavádzaniu spotrebiteľov o sume reálnej zľavy, pričom nie je pritom dôležité ako dlho zľava trvá. Predchádzajúca cena je vždy cena, za ktorú obchodník poskytoval produkt počas obdobia nie kratšieho ako 30 dní pred znížením ceny a uvedenú povinnosť musí obchodník implementovať už odo dňa účinnosti zákona č. 108/2024 Z. z., t.j. odo dňa 01.07.2024 a to v každom oznámení o znížení ceny, bez ohľadu na to, či sa jedná o reklamný leták, cenovku, reklamu v TV, billboard. Spotrebiteľia sú osobitne citliví na zavádzajúce predovšetkým cenové informácie o produkte, pretože uvedenie nesprávnej prechádzajúcej ceny vyvoláva u spotrebiteľa mylný dojem o ekonomickej výhodnosti obchodnej transakcie, ktorú plánuje uskutočniť, pričom následne sa ukáže, že predchádzajúca cena bola „nadcenená“ a teda nejedná sa o reálnu výšku zľavy tak, ako síce formálne pôsobí navonok voči spotrebiteľom, ale reálne to tak nie je. Uvedené nedodržiavanie povinnosti obchodníka uvádzať najnižšiu cenu za posledných 30 dní v každom oznámení o znížení ceny však tak predstavuje nelegitímnu výhodu pre obchodníka voči ostatným obchodníkom, ktorí si plnia svoje zákonné povinnosti na úseku ochrany spotrebiteľa riadne a dôsledne, čo vedie k deformácii vnútorného trhu na úseku predaja produktov a znižuje sa tým zároveň úroveň ochrany spotrebiteľov pred takýmto zásahom do ich právom chránených záujmov, kde patrí aj právo na informácie a ochrana ekonomických záujmov, ktoré sú nosnými piliermi ochrany v rámci zákona č. 108/2024 Z.z.

Z hľadiska trvania protiprávneho konania správny orgán vzal do úvahy, že protiprávny stav preukázateľne pretrvával v čase výkonu dohľadu zo strany inšpektorov SOI. Správny orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol na skutočnosť, že účastník konania do vydania rozhodnutia o uložení sankcie preukázateľne neprejavil záujem o odstránenie alebo zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom. Správny orgán ďalej pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktoré boli dôvodom uloženia sankcií účastníkovi konania zo strany správneho orgánu (právoplatné rozhodnutie Inšpektorátu SOI so sídlom v Košiciach pre Košický kraj č. Z/00205/08/24). Správny orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere poukazuje na skutočnosť, že nemá k dispozícii informácie o finančných výhodách, ktoré účastník konania (dohliadaná osoba) získal porušením povinnosti, alebo o finančných stratách, ktoré účastník konania (dohliadaná osoba) v dôsledku porušenia povinnosti neutrpel.

Následkom protiprávneho konania bolo nedodržanie minimálneho štandardu ochrany spotrebiteľa garantovaného zákonom č. 108/2024 Z.z. a porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona č.108/2024 Z.z. Rešpektovanie práva spotrebiteľa na informácie musí byť reálne premietnuté v takom postupe obchodníka, ktorý zabezpečí spotrebiteľovi poskytnutie informácií v súlade so zákonnými podmienkami, a to tak čo do rozsahu poskytnutých informácií, ako aj času ich poskytnutia. Z hľadiska charakteru protiprávneho konania správny orgán zohľadnil to, že konaním účastníka konania opísaným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia dochádza k oslabeniu právneho postavenia spotrebiteľa v spotrebiteľskom zmluvnom vzťahu. Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako obchodník, je nositeľom objektívnej zodpovednosti za

zistené nedostatky bez ohľadu na okolnosti, ktoré spôsobili ich vznik. Takisto správny orgán prihliadol aj na charakter protiprávneho konania, ktorý predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo zo strany správneho orgánu pri určovaní výšky pokuty prihliadnuté.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 písm. a), b) zákona č.108/2024 Z.z., podľa ktorého chránenými právami spotrebiteľa o.i. sú právo na ochranu jeho ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. a), b), f) a g), § 5 ods. 1 písm. a) až k), ods. 2, § 15 ods. 1, 3 až 5, 7 až 9, § 16 ods. 1 a 2, § 17 ods. 1 až 5, 10 až 13, § 20 ods. 9 a 13, § 20a ods. 1 až 5, § 22 ods. 1, 2, 4 až 9 alebo za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 3 ods. 2, § 19 ods. 1 a 2, § 20 ods. 1 až 3, 5, 6 a 10 a § 21 ods. 3 až 6 pokutu vo výške od 200 eur do 2 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 200 000 eur.

Podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona okrem povinností podľa písmena a) pokutu vo výške od 100 € do 1% obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur.

Podľa § 43 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z. obratom podľa odsekov 1 až 3 sa rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. Do obratu podľa odseku 2 a odseku 3 písm. b) a d) sa započíta obrat dohliadanej osoby vo všetkých členských štátoch, v ktorých porušenie povinnosti dohliadanej osoby spôsobilo, spôsobuje alebo môže spôsobiť ujmu na kolektívnych záujmoch spotrebiteľov, ak je možné zistiť obrat v iných členských štátoch. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.

Podľa § 43 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z.z. predchádzajúcim účtovným obdobím sa rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.

Podľa § 43 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z.z. finančnou pomocou poskytnutou dohliadanej osobe sa rozumie každá peňažná pomoc poskytnutá z verejných prostriedkov, ktorá sa týka činnosti dohliadanej osoby, a ktorá sa prejaví v cene produktu.

Z výkazu vybraných údajov individuálnej účtovnej závierky účastníka konania, zostavenej ku dňu 31.12.2025, verejne prístupnej na portáli www.registeruz.sk, vyplýva, že obrat účastníka konania za predchádzajúce účtovné obdobie predstavoval sumu 410 806 866 eur (súčet tržieb z predaja tovaru a tržieb z poskytnutých služieb). V zmysle § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť pokutu vo výške od 100 eur do 2% obratu, najviac však 100 000 eur. Keďže 1% z obratu dohliadanej osoby prevyšujú maximálne stanovenú hornú hranicu dotknutej sadzby pokuty, správny orgán stanovil pokutu v rozpätí od 100 eur do 100 000 eur.

Správny orgán prihliadol na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť a to až do výšky 100 000 eur. Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 42 ods. 3 zákona č.108/2024 Z.z. prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna a v zmenšenej miere represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Pre dosiahnutie represívneho účinku sankcie by mala byť sankcia citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú, zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok. |

POUČENIE:

|Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov. |

Číslo: W/0042/08/26

Dňa: 03.08.2026

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán, podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:

účastníkovi konania: HAOHAO s. r. o., sídlo: Južná trieda 2881/4B, Košice – mestská časť Juh 040 01, IČO: 56 816 812, na základe kontroly vykonanej dňa 17.03.2026 v prevádzkarni: 3N PLUS, textil, obuv, hračky, M.R. Štefánika 42, Trebišov (ďalej aj „kontrolovaná prevádzkareň“), s pokračovaním dňa 10.04.2026 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej aj „Inšpektorát“)

pre porušenie zákazu distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 17.03.2026 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 7 druhov hračiek (Športový kočík pre bábiky EAN:5997404501422 á 8,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 17,80 €, Odrážadlo Superbike 4, Item 142, EAN: 5998588110806 á 17,90 €, kontrolovaných 11 kusov, spolu 196,90 €, Dvojkoľosové odrážadlo v tvare motorky, CROSS, 8 motor piros 4744, Item:180 EAN: 5998588113906 á 34,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 69,80 €, Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky CROSS 1 motor, Item 111, EAN: 5998588111520 á 26,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 80,70 €, Odrážadlo trojkoľosové s košíkom Trappola 6 Motor, Item: 161 á 16,90 €, kontrolovaných 7 kusov, spolu 118,30 €, Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky ITEM 164 TR6, EAN: 5998588114545 á 27,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 83,70 €, Plastová závesná hojdačka 1754-es kódú, EAN: 5997421717547 á 11,90 €, kontrolovaných 10 kusov, spolu 119,00 €) v celkovej hodnote 686,20 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, a to konkrétne:

- 1) Športový kočík pre bábiky EAN:5997404501422 á 8,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 17,80 €, na výrobku sa na nálepke nachádzalo označenie CE, Art. Nr: 5011E , + 36 Hónap Month, boli uvedené aj údaje o výrobcovi - Gyárto: DOREX – 2000, HU 1239, Bp. HRASZTI út 28, - obmedzenie veku používateľa a s tým súvisiace bezpečnostné upozornenia neboli uvedené v štátnom jazyku, + 36 Hónap Month, FIGYELEM 3 ÉVES KOR EVETS.....Maximum turheles 3kg,
- 2) Odrážadlo Superbike 4, Item 142 , EAN: 5998588110806 á 17,90 €, kontrolovaných 11 kusov, spolu 196,90 €, na výrobku sa nachádzalo označenie (formou nálepky) údajmi o výrobcovi - Gyárto DOHANY KFT 2360 Gyal Körosi ut.51,
- ide o výrobok určený na to, aby niesol hmotnosť dieťaťa. Na výrobku bola nálepka s inštrukciami a pokynmi, ako aj upozorneniami na rozličné nebezpečenstvá, vrátane obmedzení hmotnosti dieťaťa, avšak tieto neboli uvedené v štátnom jazyku, ale v maďarskom jazyku Figyelmeztetés! Csak három évnél idősebb....Maximalis terheles 25 kg Ajánlot élektor. 2-4 év,
- 3) Dvojkoľosové odrážadlo v tvare motorky, CROSS, 8 motor piros 4744, Item:180 EAN: 5998588113906 á 34,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 69,80 €, na výrobku (na nálepke) sa nachádzalo označenie CE, údaje o výrobcovi : DOHANY KFT 2360 Gyal Körosi ut.51,
- ide o výrobok určený na to, aby niesol hmotnosť dieťaťa. Na výrobku sa nachádzal grafický symbol veku detí, pre ktoré hračka nie je určená, (do 3 rokov) pričom s tým súvisiace bezpečnostné upozornenia neboli uvedené v štátnom jazyku, FIGYELEM ! A fulladás elkerülése érdekében, csecsemőtől és gyermektől tartsa távol ezt a muanyag Maximalis terhelés 50 kg Ajánlot élektor. 3-6 év,
- 4) Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky CROSS 1 motor, Item 111, EAN: 5998588111520 á 26,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 80,70 €, na výrobku (na nálepke) sa nachádzalo označenie CE, údaje o výrobcovi : DOHANY KFT 2360 Gyal Körosi ut.51,
- ide o výrobok určený na to, aby niesol hmotnosť dieťaťa. Na výrobku sa na nálepke nachádzali bezpečnostné upozornenia v maďarskom jazyku, teda neboli uvedené v štátnom jazyku, Ajánlot élektor. 3-6 év. Figyelmeztetés! Csak három évvel idősebb gyermekek számára Alkalmas. Maximalis terhelés 50 kg,
- 5) Odrážadlo trojkoľosové s košíkom Trappola 6 Motor, Item: 161 á 16,90 €, kontrolovaných 7 kusov, spolu 118,30 €, ide o výrobok určený na to, aby niesol hmotnosť dieťaťa, na výrobku sa nachádzalo (formou nálepky) označenie CE, EAN: 5998588110936, boli uvedené údaje o výrobcovi: Gyárto DOHANY KFT 2360 Gyál Körosi ut.51,
- všetky údaje súvisiace s výrobkom, jeho použitím, nosnosťou, odporúčaním veku detí, pre ktoré je hračka určená, bezpečnostné upozornenia a iné, boli uvedené v maďarskom jazyku, teda nie v štátnom, napr.: +36, Maximalis terhelés 25 kg, Figyelmeztetés! Comagolóanyag.....
- 6) Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky ITEM 164 TR6 , EAN: 5998588114545 á 27,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 83,70 €, na výrobku (na nálepke) sa nachádzalo označenie CE, údaje o výrobcovi : DOHANY KFT 2360 Gyal Körosi ut.51,

- ide o výrobok určený na to, aby niesol hmotnosť dieťaťa. Na výrobku sa na nálepke nachádzali bezpečnostné upozornenia v maďarskom jazyku, teda neboli uvedené v štátnom jazyku, Ajánlot élektor. 3-6 év. Figyelmeztetés! Csak három ével idosebb gyermekek számára Alkalmas. Maximalis terhelés 50 kg,

7) Plastová závesná hojdačka 1754-es kódú, EAN: 5997421717547 á 11,90 €, kontrolovaných 10 kusov, spolu 119,00 €, na výrobku (na nálepke) sa nachádzalo označenie CE, údaje o výrobcovi: Gyártja és forgalmazza: Metalcar Kft 2120 Dunakézzi, Pallag utca 41,

- ide o výrobok určený na to, aby niesol hmotnosť dieťaťa. Na výrobku sa na nálepke nachádzali bezpečnostné upozornenia v maďarskom jazyku, teda neboli uvedené v štátnom jazyku, napr. FIGYELEM! Csak othoni használatra, 3 év. Alatti gyermekek.....Maximalis teherbírás: 40 kg;

pre porušenie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie ES vyhlásenia o zhode zo dňa 17.03.2026) neposkytol orgánu dohľadu požadované ES vyhlásenia o zhode k 7 druhom kontrolovaných výrobkov (Športový kočik pre bábiky EAN:5997404501422 á 8,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 17,80 €, Odrážadlo Superbike 4, Item 142, EAN: 5998588110806 á 17,90 €, kontrolovaných 11 kusov, spolu 196,90 €, Dvojkoľosové odrážadlo v tvare motorky, CROSS, 8 motor piros 4744, Item:180 EAN: 5998588113906 á 34,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 69,80 €, Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky CROSS 1 motor, Item 111, EAN: 5998588111520 á 26,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 80,70 €, Odrážadlo trojkoľosové s košíkom Trappola 6 Motor, Item: 161 á 16,90 €, kontrolovaných 7 kusov, spolu 118,30 €, Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky ITEM 164 TR6, EAN: 5998588114545 á 27,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 83,70 €, Plastová závesná hojdačka 1754-es kódú, EAN: 5997421717547 á 11,90 €, kontrolovaných 10 kusov, spolu 119,00 €) nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 17.03.2026 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni,

pre porušenie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie nadobúdacích dokladov zo dňa 17.03.2026) nepredložil orgánu dohľadu orgánu dohľadu požadovaný nadobúdací doklad s presnou špecifikáciou a konkretizáciou výrobku – vyššie špecifikovaného 1 druhu kontrolovaných hračiek s nedostatkami (Plastová závesná hojdačka 1754-es kódú, EAN 5997421717547 á 11,90 €, kontrolovaných 10 kusov, spolu 119,00 €), nachádzajúceho sa v čase kontroly dňa 17.03.2026 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni, pričom k vyššie špecifikovaným 6 druhom kontrolovaných hračiek (Športový kočik pre bábiky EAN:5997404501422 á 8,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 17,80 €, Odrážadlo Superbike 4, Item 142, EAN: 5998588110806 á 17,90 €, kontrolovaných 11 kusov, spolu 196,90 €, Dvojkoľosové odrážadlo v tvare motorky, CROSS, 8 motor piros 4744, Item:180 EAN: 5998588113906 á 34,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 69,80 €, Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky CROSS 1 motor, Item 111, EAN: 5998588111520 á 26,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 80,70 €, Odrážadlo trojkoľosové s košíkom Trappola 6 Motor, Item: 161 á 16,90 €, kontrolovaných 7 kusov, spolu 118,30 €, Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky ITEM 164 TR6, EAN: 5998588114545 á 27,90 €,

kontrolované 3 kusy, spolu 83,70 €) boli účastníkom konania predložené požadované nadobúdacie doklady,

u k l a d á

podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pokutu vo výške 2 500,00 eur, slovom dvetisícpäťsto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovým poukazom alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00420826.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 17.03.2026 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj kontrolu v prevádzkarni: 3N PLUS, textil, obuv, hračky, M. R. Štefánika 42, Trebišov. Z vykonanej kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol v kontrolovanej prevádzkarni odovzdaný prítomnej poverenej zamestnankyni kontrolovanej osoby (vedúcej predajne). Dňa 10.04.2026 bol v sídle Inšpektorátu bez prítomnosti kontrolovanej osoby spísaný dodatok k inšpekčnému záznamu, ktorý bol dňa 13.04.2026 zaslaný kontrolovanej osobe (ďalej „účastník konania“) prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, s doručením dňa 29.04.2026.

Pri výkone kontroly bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie zákazu a povinností:

- podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 17.03.2026 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 7 druhov hračiek (Športový kočík pre bábiky EAN:5997404501422 á 8,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 17,80 €, Odrážadlo Superbike 4, Item 142, EAN: 5998588110806 á 17,90 €, kontrolovaných 11 kusov, spolu 196,90 €, Dvojkolesové odrážadlo v tvare motorky, CROSS, 8 motor piros 4744, Item:180 EAN: 5998588113906 á 34,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 69,80 €, Trojkolesové odrážadlo v tvare motorky CROSS 1 motor, Item 111, EAN: 5998588111520 á 26,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 80,70 €, Odrážadlo trojkolesové s košíkom Trappola 6 Motor, Item: 161 á 16,90 €, kontrolovaných 7 kusov, spolu 118,30 €, Trojkolesové odrážadlo v tvare motorky ITEM 164 TR6, EAN: 5998588114545 á 27,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 83,70 €, Plastová závesná hojdačka 1754-es kódú, EAN: 5997421717547 á 11,90 €, kontrolovaných 10 kusov, spolu 119,00 €) v celkovej hodnote 686,20 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, a to konkrétne:

1) Športový kočík pre bábiky EAN:5997404501422 á 8,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 17,80 €, na výrobku sa na nálepke nachádzalo označenie CE, Art. Nr: 5011E , + 36 Hónap Month, boli uvedené aj údaje o výrobcovi - Gyárto: DOREX – 2000, HU 1239, Bp. HRASZTI út 28, - obmedzenie veku používateľa a s tým súvisiace bezpečnostné upozornenia neboli uvedené v štátnom jazyku, + 36 Hónap Month, FIGYELEM 3 ÉVES KOR EVETS.....Maximum turheles 3kg,

2) Odrážadlo Superbike 4, Item 142 , EAN: 5998588110806 á 17,90 €, kontrolovaných 11 kusov, spolu 196,90 €, na výrobku sa nachádzalo označenie (formou nálepky) údajmi o výrobcovi - Gyárto DOHANY KFT 2360 Gyal Körosi ut.51,
- ide o výrobok určený na to, aby niesol hmotnosť dieťaťa. Na výrobku bola nálepka s inštrukciami a pokynmi, ako aj upozorneniami na rozličné nebezpečenstvá, vrátane obmedzení hmotnosti dieťaťa, avšak tieto neboli uvedené v štátnom jazyku, ale v maďarskom jazyku Figyelmeztetés! Csak három éves ideoseb....Maximalis terheles 25 kg Ajánlot élektor. 2-4 év,

3) Dvojkoľosové odrážadlo v tvare motorky, CROSS, 8 motor piros 4744, Item:180 EAN: 5998588113906 á 34,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 69,80 €, na výrobku (na nálepke) sa nachádzalo označenie CE, údaje o výrobcovi : DOHANY KFT 2360 Gyal Körosi ut.51,
- ide o výrobok určený na to, aby niesol hmotnosť dieťaťa. Na výrobku sa nachádzal grafický symbol veku detí, pre ktoré hračka nie je určená, (do 3 rokov) pričom s tým súvisiace bezpečnostné upozornenia neboli uvedené v štátnom jazyku, FIGYELEM ! A fulladás elkerülése érdekében, csecsemőketől és a gyerekektől tartsa távol ezt a muanyag Maximalis terhelés 50 kg Ajánlot élektor. 3-6 év,

4) Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky CROSS 1 motor, Item 111, EAN: 5998588111520 á 26,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 80,70 €, na výrobku (na nálepke) sa nachádzalo označenie CE, údaje o výrobcovi : DOHANY KFT 2360 Gyal Körosi ut.51,
- ide o výrobok určený na to, aby niesol hmotnosť dieťaťa. Na výrobku sa na nálepke nachádzali bezpečnostné upozornenia v maďarskom jazyku, teda neboli uvedené v štátnom jazyku, Ajánlot élektor. 3-6 év. Figyelmeztetés! Csak három éves ideosbb gyermekek számára Alkalmas. Maximalis terhelés 50 kg,

5) Odrážadlo trojkoľosové s košíkom Trappola 6 Motor, Item: 161 á 16,90 €, kontrolovaných 7 kusov, spolu 118,30 €, ide o výrobok určený na to, aby niesol hmotnosť dieťaťa, na výrobku sa nachádzalo (formou nálepky) označenie CE, EAN: 5998588110936, boli uvedené údaje o výrobcovi: Gyárto DOHANY KFT 2360 Gyál Körosi ut.51,
- všetky údaje súvisiace s výrobkom, jeho použitím, nosnosťou, odporúčaním veku detí, pre ktoré je hračka určená, bezpečnostné upozornenia a iné, boli uvedené v maďarskom jazyku, teda nie v štátnom, napr.: +36, Maximalis terhelés 25 kg, Figyelmeztetés! Comagolóanyak.....

6) Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky ITEM 164 TR6 , EAN: 5998588114545 á 27,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 83,70 €, na výrobku (na nálepke) sa nachádzalo označenie CE, údaje o výrobcovi : DOHANY KFT 2360 Gyal Körosi ut.51,
- ide o výrobok určený na to, aby niesol hmotnosť dieťaťa. Na výrobku sa na nálepke nachádzali bezpečnostné upozornenia v maďarskom jazyku, teda neboli uvedené v štátnom jazyku, Ajánlot élektor. 3-6 év. Figyelmeztetés! Csak három éves ideosbb gyermekek számára Alkalmas. Maximalis terhelés 50 kg,

7) Plastová závesná hojdačka 1754-es kódú, EAN: 5997421717547 á 11,90 €, kontrolovaných 10 kusov, spolu 119,00 €, na výrobku (na nálepke) sa nachádzalo označenie CE, údaje o výrobcovi: Gyártja és forgalmazja: Metalcar Kft 2120 Dunakézzi, Pallag utca 41,

- ide o výrobok určený na to, aby niesol hmotnosť dieťaťa. Na výrobku sa na nálepke nachádzali bezpečnostné upozornenia v maďarskom jazyku, teda neboli uvedené v štátnom jazyku, napr. FIGYELEM! Csak othoni használatra, 3 ev. Alatti gyermekek.....Maximalis teherbírás: 40 kg;

- podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie ES vyhlásenia o zhode zo dňa 17.03.2026) neposkytol orgánu dohľadu požadované ES vyhlásenia o zhode k 7 druhom kontrolovaných výrobkov (Športový kočík pre bábiky EAN:5997404501422 á 8,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 17,80 €, Odrážadlo Superbike 4, Item 142, EAN: 5998588110806 á 17,90 €, kontrolovaných 11 kusov, spolu 196,90 €, Dvojkoľosové odrážadlo v tvare motorky, CROSS, 8 motor piros 4744, Item:180 EAN: 5998588113906 á 34,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 69,80 €, Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky CROSS 1 motor, Item 111, EAN: 5998588111520 á 26,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 80,70 €, Odrážadlo trojkoľosové s košíkom Trappola 6 Motor, Item: 161 á 16,90 €, kontrolovaných 7 kusov, spolu 118,30 €, Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky ITEM 164 TR6, EAN: 5998588114545 á 27,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 83,70 €, Plastová závesná hojdačka 1754-es kódú, EAN: 5997421717547 á 11,90 €, kontrolovaných 10 kusov, spolu 119,00 €) nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 17.03.2026 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni;

- podľa § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie nadobúdacích dokladov zo dňa 17.03.2026) nepredložil orgánu dohľadu požadovaný nadobúdací doklad s presnou špecifikáciou a konkretizáciou výrobku – vyššie špecifikovaného 1 druhu kontrolovaných hračiek s nedostatkami (Plastová závesná hojdačka 1754-es kódú, EAN 5997421717547 á 11,90 €, kontrolovaných 10 kusov, spolu 119,00 €), nachádzajúceho sa v čase kontroly dňa 17.03.2026 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni, pričom k vyššie špecifikovaným 6 druhom kontrolovaných hračiek (Športový kočík pre bábiky EAN:5997404501422 á 8,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 17,80 €, Odrážadlo Superbike 4, Item 142, EAN: 5998588110806 á 17,90 €, kontrolovaných 11 kusov, spolu 196,90 €, Dvojkoľosové odrážadlo v tvare motorky, CROSS, 8 motor piros 4744, Item:180 EAN 5998588113906 á 34,90 €, kontrolované 2 kusy, spolu 69,80 €, Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky CROSS 1 motor, Item 111, EAN 5998588111520 á 26,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 80,70 €, Odrážadlo trojkoľosové s košíkom Trappola 6 Motor, Item: 161 á 16,90 €, kontrolovaných 7 kusov, spolu 118,30 €, Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky ITEM 164 TR6, EAN: 5998588114545 á 27,90 €, kontrolované 3 kusy, spolu 83,70 €) boli účastníkom konania predložené požadované nadobúdacie doklady.

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. b), § 7 ods. 2 písm. d), písm. e) bod 1. zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z.

o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 16.06.2026, doručeným účastníkovi konania do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 02.07.2026.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

V čase kontroly dňa 17.03.2026 prítomná zamestnankyňa účastníka konania (vedúca predajne) po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky k inšpekčnému záznamu uviedla, že výrobky s nedostatkami sťahujú z predaja, nadobúdacie doklady a ES vyhlásenia o zhode doručia v čo najkratšom termíne. Výrobky vrátia do ponuky predaja až po doznačení.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou distribútora je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá distribútor objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak:

- a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,
- b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,
- c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),
- d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.

V zmysle § 7 ods. 2 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor je povinný

d) poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku

e) určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trh

- 1. výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý hračku dodal
- 2. distribútora, ktorému hračku dodal.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedeného zákonom stanoveného zákazu a povinností distribútora spoľahlivo preukázané, keďže účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 17.03.2026 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 7 druhov hračiek v celkovej hodnote 686,20 € napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.

Dôvodom uloženia sankcie je v danom prípade aj nedodržanie povinnosti distribútora na žiadosť orgánu dohľadu určiť výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, ako aj nedodržanie povinnosti distribútora poskytnúť informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Účastník konania bol pritom už pri kontrole dňa 17.03.2026 v súlade s § 21 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého je orgán dohľadu pri výkone dohľadu o.i. oprávnený vyžadovať potrebné doklady, dokumentáciu a informácie od kontrolovanej osoby, vyzvaný, aby v termíne do 5 pracovných dní uvedené informácie a doklady týkajúce sa kontrolovaných hračiek predložil orgánu dohľadu.

Z dodatku k inšpekčnému záznamu spísanému v sídle Inšpektorátu dňa 10.04.2026 vyplýva, že účastník konania na požiadanie orgánu dohľadu v stanovenej lehote a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia neposkytol požadované ES vyhlásenia o zhode na vyššie špecifikované výrobky s nedostatkami, uvedené v bode č. 4 inšpekčného záznamu zo dňa 17.03.2026, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Účastník konania dňa 18.03.2026 elektronickou poštou (e-mailom) doručil na Inšpektorát nadobúdaci doklad -faktúru (vystavený v maďarskom jazyku), SZÁMLA Sorszám:1-2020-2158 od dodávateľa: HENGSHUN HENGXING KORLÁTOLT FELELŐSÉGÜ TÁRSASÁG, Magyarország 1104 BUDAPEST, BODZA UTCA 12, Teljesítés:2026.03.18, na 6 druhov kontrolovaných hračiek - Športový kočik pre bábiky EAN:5997404501422 á 8,90, Odrážadlo Superbike 4, Item 142, EAN: 5998588110806 á 17,90 €, Dvojkoľosové odrážadlo v tvare motorky, CROSS, 8 motor puros 4744, Item:180 EAN: 5998588113906 á 34,90 €, Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky CROSS 1 motor, Item 111, EAN: 5998588111520 á 26,90 €, Odrážadlo trojkoľosové s košíkom Trappola 6 Motor, Item: 161 á 16,90 €, Trojkoľosové odrážadlo v tvare motorky ITEM 164 TR6, EAN: 5998588114545 á 27,90 €, pričom k jednému druhu výrobku (hračky), a to Plastová závesná hojdačka 1754-es kódú, EAN:5997421717547 á 11,90 €, nebol účastníkom konania v stanovenej lehote a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia predložený požadovaný nadobúdaci doklad, čím vo vzťahu k predmetnému výrobku účastník konania nesplnil povinnosť distribútora určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán uvádza, že kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutkového stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Z vyhodnotenia tohto porovnania je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie zákazu a povinností v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona o bezpečnosti hračiek. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti. Kontrolou zistený skutkový stav účastník konania žiadnym spôsobom nenamietal.

Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúcou skutočnosťou to, že bol porušený zákon, pričom pri zistení porušenia zákona je správny orgán povinný (obligatórne) pristúpiť k uloženiu postihu v zákonom stanovenom rozsahu.

Ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti a to bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k jeho porušeniu došlo. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti (ako je z vyššie uvedeného zrejmé), ktoré bolo vykonanou kontrolou spoľahlivo zistené. Zákon o bezpečnosti hračiek neumožňuje kontrolnému orgánu prihliadnuť na žiadne subjektívne aspekty. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti, resp. porušenie zákazu, nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto právne irelevantné, či mal účastník konania k protizákonnému konaniu motív alebo nie.

Správny orgán má za potrebné uviesť, že prijatie nápravného opatrenia v čase kontroly s cieľom uskutočnenia nápravy, t.j. v danom prípade ide o stiahnutie výrobkov s nedostatkami z predaja, konštatované zamestnankyňou účastníka konania vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu, vníma správny orgán kladne, zároveň správny orgán uvádza, že odstránenie nedostatkov, ktoré boli zistené v čase kontroly a následne konštatované v inšpekčnom zázname inšpektormi SOI, nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Navyiac, ako je zrejmé aj z výroku rozhodnutia, účastník konania nezabezpečil v stanovenej lehote (a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia) požadované doklady na preukázanie zhody, ako aj relevantné doklady určujúce pôvod všetkých výrobkov (hračiek) s nedostatkami sprístupnených na trhu.

Na základe vyššie uvedených skutočností správny orgán konštatuje, že skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pre správny orgán je relevantné, že došlo k porušeniu povinností (zákazu) vyplývajúcich zo zákona o bezpečnosti hračiek. Správny orgán je v zmysle ustanovenia § 23 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek povinný uložiť pokutu v zákonom stanovenom rozsahu. Samotný zákon pritom neumožňuje pokutu odpustiť, či ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o bezpečnosti hračiek, z čoho vyplýva, že správny orgán bol povinný k uloženiu sankcie pristúpiť.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona vzhľadom na porušenie zákazu účastníka konania sprístupniť celkom 7 druhov hračiek v celkovej hodnote 686,20 € na trhu, ak s hračkami nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku. V zmysle zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol označený všetkými zákonom predpísanými údajmi. Podľa citovaného právneho predpisu distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku. Správny orgán vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy, že ponuka hračiek v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi bez poskytnutia návodov a upozornení v štátnom jazyku môže

viest' k ohrozeniu zdravia a bezpecnosti spotrebiteľa pri ich nesprávnom používaní, či nevhodnej manipulácii s nimi. Predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov môže ohroziť zdravie a majetok spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie písomných informácií a bezpečnostných upozornení v štátnom jazyku. Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch. Závažnosť protiprávneho konania v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky v plnení informačných povinností boli zistené vo vzťahu k výrobkom (hračky), pri ktorých je poskytnutie relevantných informácií pre spotrebiteľa mimoriadne dôležité, keďže ide o výrobky určené pre obzvlášť zraniteľnú skupinu spotrebiteľov - deti.

Správny orgán zároveň pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na následky sankcionovaného konania spočívajúceho v porušení povinností podľa § 7 ods. 2 písm. d) a e) bod.1 zákona o bezpečnosti hračiek. Neposkytnutie relevantných dokumentov potrebných na identifikáciu subjektu, ktorý hračku distribútorovi dodal, a tiež dokumentov na preukázanie zhody hračky možno považovať za závažné porušenie povinnosti distribútora, ktorý sprístupnil hračku na trh. Závažnosť protiprávneho konania spočíva tiež v tom, že zákonodarca stanovením plnenia povinností pre distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, garantoval orgánu dohľadu právo na informácie, a tým pádom právo na ochranu spotrebiteľa pred hračkami nespĺňajúcimi požiadavky určené v citovanej právnej úprave. Porušením danej povinnosti nebol úmysel zákonodarcu naplnený. Vydanie vyhlásenia o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda výrobku, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Pokiaľ na výrobku nie je posúdená zhoda, zvyšuje sa riziko ohrozenia oprávneného záujmu, t.j. verejného záujmu napríklad v oblasti zdravia a bezpečnosti vo všeobecnosti, zdravia a bezpečnosti pri práci, ochrany spotrebiteľov, ochrany životného prostredia a bezpečnosti, keďže práve na základe tejto informácie je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej, v prípade potreby, vykonať všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov - detí, ktorým sú tieto výrobky (hračky) určené.

Následok protiprávneho konania účastníka konania spočíva v nerešpektovaní oprávnenia orgánu dohľadu a vo výskyte výrobkov na trhu, u ktorých nemá orgán dohľadu dokumentáciou preukázaný ich súlad s požiadavkami zákona. Po zohľadnení neakceptovania zákonom stanovenej kompetencie správneho orgánu žiadať od distribútora dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku a nesplnenia si informačnej povinnosti voči nemu, s poukazom na relevanciu problematiky výrobkov určených pre najzraniteľnejšiu skupinu spotrebiteľov-deti, možno konanie účastníka konania považovať za závažné porušenie zákona. Zároveň správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že poskytnutie relevantných údajov o subjekte, ktorý distribútorovi hračku dodal, je mimoriadne dôležité, keďže práve na základe týchto informácií je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej, v prípade potreby, vykonať všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov - detí, ktorým sú tieto výrobky (hračky) určené.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami (hračky), na nie zanedbateľný rozsah zisteného protiprávneho konania (nedostatky zistené vo

vzťahu k 7 druhom hračiek v celkovej hodnote 686,20 €), ako aj na význam a dôležitosť chýbajúcich alebo len cudzojazyčne poskytnutých informácií.

Následkom protiprávneho stavu je nedodržanie minimálneho štandardu pri uvádzaní hračiek na trh. Len prísny dodržiavanie podmienok ustanovených právnymi predpismi pre uvádzanie hračiek na trh je možné zabezpečovať verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva splňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, v tomto prípade bezpečnosti, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania protiprávneho stavu, ktorý pretrvával minimálne od sprístupnenia vyššie uvedených hračiek s nedostatkami na trhu až do vykonania kontroly. Čas trvania protiprávneho konania spadajúceho pod § 7 ods. 2 písm. d), písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek pretrváva až do súčasnosti, nakoľko účastník konania do času vydania tohto rozhodnutia neposkytol orgánu dohľadu ES vyhlásenie o zhode v štátnom jazyku ku kontrolovaným 7 druhom hračiek a požadovaný nadobúdaci doklad k jednému druhu z kontrolovaných hračiek.

Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna a v zmenšenej miere represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Pre dosiahnutie represívneho účinku sankcie by mala byť sankcia citelná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by táto nebola citelná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak dovnútra – vo vzťahu k zodpovednému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania. Správny orgán dbal na dodržanie zásady vyplývajúcej z ustanovenia § 3 ods. 5 správneho poriadku, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely. Zároveň sa správny orgán riadil zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 správneho poriadku. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11 podľa § 7 ods. 1 písm. a) až c) zákona.

Podľa § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek horná hranica sadzby pokuty podľa odseku 1 sa zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor

opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že u účastníka konania sa jedná o opakované porušenie povinností podľa zákona o bezpečnosti hračiek, keďže účastník konania bol už za porušenie § 7 ods. 1 písm. b), písm. c), ods. 2 písm. d), písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek sankcionovaný uložením pokuty vo výške 1500,-€ rozhodnutím Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj č. W/0121/08/25 zo dňa 12.01.2026, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2026.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých vyššie uvádzaných zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú, zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok. |

POUČENIE:

|Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov. |