

## ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán, podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 26 ods.1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:

**účastníkovi konania: BANCO CASINO s.r.o., sídlo: Werferova 1/2582, Košice 040 11, IČO: 44 451 776,**

pre marenie výkonu dohľadu porušením povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu podľa § 28 ods. 3 v spojení s § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon č. 108/2024 Z.z.“), keď účastník konania ako dohliadaná osoba nerešpektoval výzvu zo dňa 09.07.2025, a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy (t.j. odo dňa 23.07.2025) predložiť Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej aj „orgán dohľadu“) za účelom vykonania dohľadu na diaľku zameraného na prešetrenie podnetu evidovaného orgánom dohľadu pod č. PO 91/25, v ktorom sa pisateľ sťažuje na zasielanie nevyžiadanej reklamy, propagujúcej webovú doménu [www.bancocasino.sk](http://www.bancocasino.sk), formou sms - správ na jeho telefónne číslo xxxx xxx xxx, nasledovné písomnosti a vysvetlenie: doklad o poskytnutí súhlasu spotrebiteľa (pisateľa podnetu) so zasielaním elektronickej reklamy na jeho telefónne číslo xxxx xxx xxx ešte pred šírením reklamy dohliadanou osobou a vyjadrenie k podnetu, pričom účastník konania nerešpektoval ani opakovanú výzvu zo dňa 17.09.2025, zasielanú do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), na predloženie vyššie špecifikovaných požadovaných písomností a vysvetlenia v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy (t.j. odo dňa 23.09.2025, |

### u k l a d á

podľa § 37 ods. 1 písm. a) v spojení § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokutu vo výške 1 000,00 eur, slovom jedentisíc eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovým poukazom alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01560825. |

## Odôvodnenie

Listom zo dňa 09.07.2025, doručovaným účastníkovi konania ako dohliadanej osobe prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), bol účastník konania vyzvaný na poskytnutie súčinnosti pri výkone dohľadu, a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy predložiť Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj za účelom vykonania dohľadu zameraného na prešetrenie podnetu evidovaného pod č. PO 91/25, v ktorom sa pisateľ sťažuje na zasielanie nevyžiadanej reklamy, propagujúcej webovú doménu [www.bancocasino.sk](http://www.bancocasino.sk), formou sms - správ na jeho telefónne číslo xxxx xxx xxx, nasledovné písomnosti a vysvetlenie: doklad o poskytnutí súhlasu spotrebiteľa (pisateľa podnetu) so zasielaním elektronickej reklamy na jeho telefónne číslo xxxx xxx xxx ešte pred šírením reklamy dohliadanou osobou a vyjadrenie k podnetu.

Nakoľko účastník konania na základe uvedenej výzvy nedoručil do sídla orgánu dohľadu vyššie špecifikované požadované písomnosti a vysvetlenie v stanovenej lehote, bol listom zo dňa 17.09.2025, zasielaným do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), opakovane vyzývaný k poskytnutiu vyššie špecifikovaných požadovaných písomností a vysvetlenia k predmetnej veci, a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy.

Účastník konania nereagoval ani na opakovanú výzvu a bez uvedenia akéhokoľvek dôvodu orgánu dohľadu neposkytol súčinnosť a v lehote stanovenej orgánom dohľadu nepredložil vyššie špecifikované požadované písomnosti a vysvetlenie.

Výzvy na doručenie požadovaných dokladov orgánu dohľadu boli účastníkovi konania doručované do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk). Výzva zo dňa 09.07.2025 bola účastníkovi konania doručená dňa 23.07.2025, opakovaná výzva zo dňa 17.09.2025 bola účastníkovi konania doručená dňa 23.09.2025. Napriek uvedenému neboli orgánu dohľadu v stanovenej lehote predložené požadované doklady, potrebné pre vykonanie dohľadu zameraného na prešetrenie spotrebiteľského podnetu.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo Inšpektorátom Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj ako vecne a miestne príslušným správny orgánom voči účastníkovi konania začaté správne konanie o uložení poriadkovej pokuty podľa § 37 ods. 1 písm. a) v spojení s § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z., oznámené listom zo dňa 04.03.2026, zasielaným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk).

Podľa § 25a správneho poriadku na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručení dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Vzhľadom na márne uplynutie úložnej lehoty bolo oznámenie o začatí správneho konania účastníkovi konania doručené dňa 20.03.2026.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník správneho konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že v danom prípade boli nepochybne naplnené predpoklady pre uloženie poriadkovej pokuty z dôvodu marenia výkonu dohľadu.

Podľa § 26 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka, prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (ďalej len „dohliadaná osoba“) vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. dohľad sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu postupuje pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. dohľad na mieste sa vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa odseku 4 alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby sú povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mať výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba je povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Pri rozhodovaní vo veci správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že zo strany účastníka konania boli ignorované opakované výzvy orgánu dohľadu na poskytnutie potrebnej súčinnosti pri výkone dohľadu, ktorý mal byť zameraný na preverenie opodstatnenosti spotrebiteľského podnetu. Nepredloženie dokladov nevyhnutných k výkonu dohľadu na diaľku považuje aj s ohľadom na uvedené správny orgán za závažné porušenie povinností účastníka konania. Účastník konania neposkytnutím potrebnej súčinnosti zmaril výkon dohľadu a teda dohľad, zameraný na preverenie dodržiavania povinností dohliadanej osoby, nebolo možné ukončiť a spoľahlivo a objektívne zistiť skutočný stav veci.

Podľa § 37 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3, 4 a 7, § 34 ods. 11, § 35 ods. 7 tretej vety, § 38 ods. 2 alebo § 45 ods. 4 alebo poskytne nesprávne alebo nepravdivé informácie.

Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu podľa odseku 1 vo výške 20 eur do 2000 eur, ak ide o fyzickú osobu, a vo výške od 50 eur do 5000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty prihliada najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Podľa § 37 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu aj opakovane.

Podľa § 37 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. na porušenie povinnosti podľa odseku 1 a na konanie o uložení poriadkovej pokuty sa nevzťahuje piata časť tohto zákona. Na konanie o uložení poriadkovej pokuty sa vzťahuje správny poriadok.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. prihliadnuté najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne vzhľadom na to, že účastník konania svojim konaním zmaril výkon dohľadu, zameraného na prešetrenie podnetu, ktoré poukazoval na porušovanie zákazov a povinností vyplývajúcich z právnych predpisov, nad dodržiavaním ktorých vykonáva SOI dohľad. Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na závažnosť, rozsah a na následky protiprávneho konania, keďže porušením povinnosti účastníka konania umožniť výkon dohľadu, bola zmarená podstata a význam činnosti správneho orgánu ako orgánu štátnej kontroly vo veciach ochrany spotrebiteľa. Zohľadnený bol i čas trvania protiprávneho konania. Napriek tomu, že bol účastník konania opakovane vyzývaný na poskytnutie súčinnosti, výzvy správneho orgánu zo dňa 09.07.2025

a dňa 17.09.2025 ignoroval a požadované doklady, príp. vysvetlenia orgánu dohľadu v stanovenej lehote neposkytol, čím neprejavil súčinnosť potrebnú pre vykonanie dohľadu a výkon dohľadu zmaril.

Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna a v zmenšenej miere represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Ak by táto nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak dovnútra – vo vzťahu k zodpovednému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania. Správny orgán pri určovaní pokuty, v súlade s ustanovením § 3 ods. 5 správneho poriadku, dbal na to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona. Správny orgán prihliadol aj na špecifiká daného prípadu a na proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 28 ods. 3 v spojení s § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. môže uložiť.

S poukazom na uvedené, po zohľadnení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy, uložil správny orgán sankciu vo výške, ktorú považuje za primeranú z hľadiska dosiahnutia jej represívneho, ale predovšetkým preventívneho a výchovného účinku a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. |

#### **POUČENIE:**

**Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.** |

Číslo: |W/0001/08/26|

Dňa: |29.04.2026|

## ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán, podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:

**účastníkovi konania: SPORTISIMO SK s. r. o., sídlo: Boženy Němcovej 8, Bratislava 811 04, IČO: 44 156 979**, na základe kontroly začatej dňa 20.10.2025 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, s pokračovaním dňa 27.10.2025 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj a ukončením dňa 28.10.2025 na odbernom mieste - predajňa SPORTISIMO, Toryská 5, Košice, kontroly začatej dňa 21.10.2025 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, s pokračovaním a ukončením dňa 27.10.2025 na odbernom mieste - predajňa SPORTISIMO, OC MAX, Ferka Urbánka 11, Trnava a na základe následnej kontroly začatej dňa 25.11.2025 v prevádzkarni: predajňa SPORTISIMO, Toryská 5, Košice, s pokračovaním dňa 16.12.2025 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj a ukončením dňa 13.01.2026 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, pre porušenie zákazu distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2, keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 20.10.2025 a dňa 21.10.2025 na webovom sídle [www.sportisimo.sk](http://www.sportisimo.sk) na predaj ponúkal 1 druh hračky - „Akuku FROG detská hrkálka do kočička“, 1 ks, kód: 219106, typ/číslo modelu: A0353, EAN: 5907644003532, cena á 6,45 €/ks, napriek tomu, že identický výrobok bol notifikovaný v systéme na rýchlu výmenu informácií o nebezpečných nepotravinových výrobkoch RAPEX (SAFETY GATE) pod číslom notifikácie SR/03555/25 v týždennom hlásení Report: 2025-42 zverejnenom dňa 17.10.2025, dostupný na odkaze: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10096254?lang=sk>

z dôvodu, že uvedená hračka predstavovala vážne riziko, výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek ani príslušnej európskej normy EN 71-1. Druh rizika: Riziko zadusenia vdýchnutím malých častí. Opis rizika: Výrobok obsahuje malé časti(guľôčky), ktoré sa dajú ľahko oddeliť. Malé dieťa ich môže vložiť do úst a udusiť sa,

### u k l a d á

podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pokutu vo výške 3 000,00 eur, slovom tritisíc eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovým poukazom alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00010826.

### O d ô v o d n e n i e

Dňa 20.10.2025 bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj v jeho sídle začatý výkon kontroly internetového obchodu: <https://www.sportisimo.sk/>. Výkon kontroly bol začatý uskutočnením kontrolného nákupu na základe objednávky, predmetom ktorej bolo dodanie tovaru z ponuky internetového obchodu [www.sportisimo.sk](https://www.sportisimo.sk/) „Hrkálky do kočíka Akuku FROG“, 1 ks, kód: 219106, typ/číslo modelu: A0353, EAN:5907644003532, cena á 6,45 €/ks, potvrdenej obchodníkom pod č. 70829205. Kontrola pokračovala dňa 27.10.2025 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaním novej objednávky predmetného výrobku (z dôvodu nevyzdvihnutia predchádzajúcej objednávky a vrátenia tovaru do predaja), potvrdenej obchodníkom pod č. 7092014501, a dňa 28.10.2025 prevzatím objednávky na odbornom mieste – predajňa SPORTISIMO, Toryská 5, Košice, kde bola aj ukončená. Z vykonanej kontroly bol vyhotovený inšpekčný záznam, ktorý bol odovzdaný prítomnej zamestnankyni kontrolovanej osoby (vedúcej predajne).

Dňa 21.10.2025 bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj v jeho sídle začatý výkon kontroly uskutočnením kontrolného nákupu na základe objednávky, predmetom ktorej bolo dodanie tovaru z ponuky internetového obchodu [www.sportisimo.sk](https://www.sportisimo.sk/) „Akuku FROG detská hrkálka do kočíka“, 1 ks, kód: 219106, typ/číslo modelu: A0353, EAN:5907644003532, cena á 6,45 €/ks, potvrdenej obchodníkom pod č.70846347. Kontrola pokračovala dňa 27.10.2025 prevzatím objednávky na odbornom mieste – predajňa SPORTISIMO, OC MAX, Ferka Urbánka 11, Trnava, kde bola aj ukončená. Z vykonanej kontroly bol vyhotovený inšpekčný záznam, ktorý bol odovzdaný prítomnej zamestnankyni kontrolovanej osoby (vedúcej zmeny).

Dňa 25.11.2025 bola v predajni SPORTISIMO, Toryská 5, Košice, vykonaná následná kontrola, zameraná aj na plnenie prijatých opatrení kontrolovanou osobou zo dňa 28.10.2025. Z následnej kontroly bol vyhotovený inšpekčný záznam, ktorý bol odovzdaný prítomnej zamestnankyni kontrolovanej osoby (vedúcej predajne). Kontrola pokračovala dňa 16.12.2025

v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vyhodnotením doručených dokladov a inšpekčný záznam z vykonanej kontroly bol následne dňa 17.12.2025 zaslaný prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) kontrolovanej osobe, s doručením dňa 17.12.2025. Dňa 13.01.2026 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj pokračovala kontrola vyhodnotením ďalších dokladov doručených kontrolovanou osobou a inšpekčný záznam vyhotovený z kontroly bol zaslaný prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) kontrolovanej osobe, s doručením dňa 13.01.2026.

Vykonanými kontrolami bolo zistené porušenie zákazu distribútora sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, keď účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 20.10.2025 a dňa 21.10.2025 na webovom sídle [www.sportisimo.sk](http://www.sportisimo.sk) na predaj ponúkal 1 druh hračky - „Akuku FROG detská hrkálka do kočíka“, 1 ks, kód: 219106, typ/číslo modelu: A0353, EAN: 5907644003532, cena á 6,45 €/ks, napriek tomu, že identický výrobok bol notifikovaný v systéme na rýchlu výmenu informácií o nebezpečných nepotravinových výrobkoch RAPEX (SAFETY GATE) pod číslom notifikácie SR/03555/25 v týždennom hlásení Report: 2025-42 zverejnenom dňa 17.10.2025, dostupný na odkaze: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10096254?lang=sk> z dôvodu, že uvedená hračka predstavovala vážne riziko, výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek ani príslušnej európskej normy EN 71-1. Druh rizika: Riziko zadusenia vdýchnutím malých častí. Opis rizika: Výrobok obsahuje malé časti (gul'ôčky), ktoré sa dajú ľahko oddeliť. Malé dieťa ich môže vložiť do úst a udusiť sa.

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za ktoré zodpovedá účastník konania.

Za zistené protiprávne konanie, a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako distribútor v zmysle čl. 2 ods. 6 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené listom zo dňa 16.03.2026, ktorý bol účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) doručený do jeho elektronickej schránky dňa 16.03.2026.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania sa k zistenému skutkovému stavu vyjadril v priebehu kontroly, v rámci predloženia požadovaných dokladov. K dôvodom začatia správneho konania uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

V čase ukončenia kontroly v prevádzkarni účastníka konania SPORTISIMO, OC MAX, Ferka Urbánka 11, Trnava, prítomná zamestnankyňa účastníka konania (vedúca zmeny) po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky inšpekčného záznamu, uviedla: „Prijala som nápravné opatrenie. Záznam odovzdám vedeniu.“

V čase ukončenia kontroly v prevádzkarni účastníka konania SPORTISIMO, Toryská 5, Košice, prítomná zamestnankyňa účastníka konania (vedúca predajne) po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky inšpekčného záznamu, uviedla: „Nápravné opatrenia prijímame. Nebezpečnú hračku stiahneme z predajne. Inšpekčný záznam zašlem vedeniu spoločnosti.“

V čase ukončenia následnej kontroly v prevádzkarni účastníka konania SPORTISIMO, Toryská 5, Košice, prítomná zamestnankyňa účastníka konania (vedúca predajne) po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky inšpekčného záznamu, uviedla, že inšpekčný záznam odovzdá nadriadeným.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou distribútora, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá distribútor objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak:

- a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,
- b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,
- c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),
- d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.

Podľa prílohy č. 2 ods. 3 písm. a) hračka musí byť navrhnutá a vyrobená tak, aby nepredstavovala žiadne riziko negatívnych účinkov na ľudské zdravie z dôvodu expozície chemických látok a zmesí, z ktorých je hračka zložená alebo ktoré obsahuje, ak sa hračka používa za podmienok uvedených v § 3 ods. 1.

Podľa § 3 ods.1 zákona o bezpečnosti hračiek hračka vrátane obsiahnutých chemických látok a chemických zmesí nesmie ohroziť bezpečnosť a zdravie dieťaťa alebo dospelého, ak sa používa predpokladaným spôsobom v súlade s jej určením zohľadňujúcim správanie a zručnosť dieťaťa, a ak je to potrebné, zručnosť dozerajúceho dospelého, predovšetkým pri hračke určenej na hranie pre dieťa vo veku do 36 mesiacov alebo pre inú špecifikovanú vekovú skupinu.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o bezpečnosti hračiek hračka uvedená na trh musí spĺňať požiadavky podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania.

Vykonanými kontrolami bolo porušenie vyššie uvedeného zákonom stanoveného zákazu distribútora spoľahlivo preukázané.

Kontrolou predávaných výrobkov v internetovom obchode <https://www.sportisimo.sk/> dňa 20.10.2025 bol v predaji v kategórii Výbava pre bábätká zistený výrobok: „Hrkálky do kočíka Akuku FROG“, ktorý bol vizuálne identický s nebezpečným výrobkom zverejneným prostredníctvom Safety Gate (systém rýchleho varovania EÚ pre nebezpečné nepotravinárske výrobky), číslo upozornenia: SR/03555/25; dostupný na tomto odkaze: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10096254?lang=sk>

Do systému SAFETY GATE pre nepotravinové výrobky bol hlásený jednou z členských krajín (Maďarsko) nebezpečný výrobok z kategórie hračiek a to:

Výrobok: Hrkálka hračkárska

Názov: Pram rattle toy

Značka: AKUKU

Typ/číslo modelu: A0353

EAN: 5907644003532

Opis výrobku: Plastová hrkálka na kočíky z farebných žabích figúrok a guľôčok.

Opis obalu: Kartónová krabica s oknom.

Krajina pôvodu: Poľsko

Druh rizika: Riziko zadusenía vdýchnutím malých častí

Opis rizika: Výrobok obsahuje malé časti (guľôčky), ktoré sa dajú ľahko oddeliť. Malé dieťa ich môže vložiť do úst a udusiť.

Právne predpisy (na úrovni EÚ) a európske normy, podľa ktorých sa výrobok skúšal a nevyhovel : Výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek ani európskej normy EN 71-1.

Opatrenia prijaté hospodárskymi subjektmi

verejného sektor (Distribútor) Stiahnutie výrobku od koncového používateľa

Dátum nadobudnutia účinnosti: 18.08.2025

Uvedená hračka bola v systéme SAFETY GATE zverejnená dňa 17.10.2025 vo webovom hlásení Report: 2025-42 (číslo týždennej správy) pod číslom notifikácie SR/03555/25 s účinnosťou od 18.08.2025. Táto hračka predstavuje vážne riziko, výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek ani európskej normy EN 71-1. Výrobok obsahuje malé časti (guľôčky), ktoré sa dajú ľahko oddeliť. Malé dieťa ich môže vložiť do úst a udusiť sa. Notifikácia predmetného nebezpečného výrobku zverejneného na webovej stránke Európskej komisie tvorí prílohu č. 1 inšpekčného záznamu z kontroly začatej dňa 20.10.2025 a ukončenej dňa 28.10.2025.

Za účelom stotožnenia predmetného výrobku dňa 20.10.2025 inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej „I SOI Košice“) vykonali prostredníctvom webového sídla <https://www.sportisimo.sk> objednávku výrobku: „Hrkálky do kočíka Akuku FROG“ v množstve 1 kus, cena á 6,45 €/ks, zvolený spôsob dopravy: doručenie zo skladu e-shopu do predajne SPORTISIMO na Toryskej ul. 5 v Košiciach, v cene: 1,55 €, spôsob platby: v hotovosti. Celková suma: 8,- €. Objednávka výrobku tvorí prílohu č. 2 inšpekčného záznamu z kontroly začatej dňa 20.10.2025 a ukončenej dňa 28.10.2025. Na webovom sídle bola uvedená dostupnosť predmetného výrobku „skladom“. Výrobok bol dostupný na nasledovnom odkaze:

<https://www.sportisimo.sk/akuku/frog/1485150/>. Objednávka bola obchodníkom potvrdená pod č.70829205. Dňa 23.10.2025 bola orgánu dohľadu doručená emailová správa o prevoze objednávky do zvolenej predajne a dňa 24.10.2025 emailová správa o možnosti vyzdvihnutia

objednávky v prevádzkarni SPORTISIMO, Toryská 5 v Košiciach v termíne do 26.10.2025. Dňa 27.10.2025 bola inšpektormi I SOI KE vytvorená nová objednávka daného výrobku, obchodníkom potvrdená pod č. 7092014501 (celková cena za objednaný predmetný výrobok 6,45 €), pričom následne bola doručená emailová správa o pripravenej objednávke na vyzdvihnutie.

Dňa 28.10.2025 po dostavení sa na odberné miesto do prevádzkarne SPORTISIMO, Toryská 5, Košice, zaplatení objednávky v hotovosti (vydaní potvrdenia o úhrade ceny, č. dokladu 3704), bol za prítomnosti zamestnankyne účastníka konania (vedúcej predajne) obsah objednávky rozbalený a následne bola vyhotovená fotodokumentácia výrobku „Hrkálky do kočíka Akuku FROG“ (1 ks), ktorý bol predmetom objednávky.

Vizuálnou kontrolou bolo zistené, že zakúpený výrobok „Hrkálky do kočíka Akuku FROG“ v papierovej farebnej krabici s popisom na prednej strane v znení: Funny sounds are nice for baby's ears Differential colors attract baby's attention Rounded shapes are safe for your baby Wesolo dźwięki grzechotki umilą spacer Jaskrawe kolory przyciągają wzrok dziecka Zaokrąglone kształty są bezpieczne dla dziecka akuku Pram rattle toy Grzechotka do wózka let's grow together!, s popisom na zadnej strane v znení: SK Hrkálka na kočik, Hračka pre dočkatá, ktoré sa samostatne nepohybujú. Pre upevnenie na kočik... (text pokračuje vo viacerých jazykových mutáciách) a s popisom na spodnej strane: Albis Mazur Sp. z o.o. ul. Stawiszyńska 10 lok. 2 62-800 Kalisz, Poland +48 62 765 95 81 @markaakuku [info@akuku.eu](mailto:info@akuku.eu) 5 907644 003532 [www.akuku.eu](http://www.akuku.eu) cat. No.A0353 EAN: 590764003532, bol vizuálne identický s nebezpečným výrobkom zverejneným prostredníctvom SAFETY GATE (systém rýchleho varovania EÚ pre nebezpečné nepotravinárske výrobky), pod číslom notifikácie SR/03555/25 zverejnenej na webovom sídle Európskej komisie dňa 17.10.2025. Predmetný výrobok sa zhodoval s notifikovaným výrobkom vizuálne, názvom, značkou, typom a EAN kódom.

Z podkladov pre rozhodnutie vyplýva, že rovnaký skutkový stav bol zistený aj kontrolou vykonanou inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj (ďalej „I SOI Trnava“) dňa 21.10.2025, kedy v ponuke internetového obchodu [www.sportisimo.sk](http://www.sportisimo.sk) zistili výrobok „Detská hrkálka do kočíka AKUKU žabka“, ktorý vzhľadovo zodpovedal vyššie popísanému nebezpečnému výrobku zverejnenému prostredníctvom Safety Gate (systém rýchleho varovania EÚ pre nebezpečné nepotravinárske výrobky), číslo upozornenia: SR/03555/25; dostupný na tomto odkaze: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10096254?lang=sk>.

Za účelom stotožnenia uvedeného výrobku bol inšpektormi I SOI Trnava dňa 21.10.2025 vykonaný kontrolný nákup prostredníctvom objednávky pod utajenou identitou, predmetom ktorej bol výrobok – hračka „AKUKU FROG Detská hrkálka do kočíka“, kód 219106 v hodnote 6,45 € (Suma za tovar: 6,45 €, Cena dopravy: 1,55 €, Cena platby: 0,00 €, Suma bez DPH: 6,50 €, Suma s DPH: 8,00 €, Suma na úhradu :8,00 €, Spôsob platby: Platba pri prevzatí, Spôsob dodania tovaru: Osobný odber/presun tovaru, Čas dodania tovaru:22.10.-23.10.2025). Objednávka bola obchodníkom potvrdená pod č. 70846347. Dňa 23.10.2025 bola orgánu dohľadu doručená emailová správa o preprave objednávky do predajne a dňa 24.10.2025 emailová správa s informáciou o pripravenosti objednávky na vyzdvihnutie v predajni SPORTISIMO Trnava – OC MAX s kódom na vyzdvihnutie objednávky: 7084634701, ako aj s informáciou o možnosti predĺženia vyzdvihnutia objednávky s možnosťami termínov na predĺženie, pričom vyzdvihnutie objednávky bolo na základe možností predĺžené do 27.10.2025 (objednávka tvorí prílohu č.1 inšpekčného záznamu z kontroly začatej dňa 21.10.2025 a ukončenej dňa 27.10.2025).

Po dostavení sa do miesta odberu objednávky – predajňa SPORTISIMO, OC MAX, Ferka Urbánka 11, Trnava, dňa 27.10.2025, prevzatí a zaplatení objednávky v hotovosti vo výške 8,00 € (potvrdenie o úhrade ceny č.1958- príloha č. 2 inšpekčného záznamu z kontroly začatej dňa 21.10.2025 a ukončenej dňa 27.10.2025) bolo zistené, že zakúpený výrobok- *Detská hrkálka do kočíka žabka, značka: AKUKU, typ/číslo modelu: A0353, čiarový kód: 5907644003532*, pozostávajúci z farebných žabiiek a guľičiek, zabalený v kartónovej krabici s okienkom, na originálnom balení výrobku označený nasledovnými údajmi: akuku®, let's grow together!, 0 m+, BPA FREE, Pram rattle toy, Označenie CE, Cat no.A0353, EAN kód: 5907644003532, Albis Mazur Sp. Z o.o., ul. Stawiszyńska 10lok 2, 62-800 Kalisz, Poland, + 48 62 765 95 81, [info@akuku.eu](mailto:info@akuku.eu), [www.akuku.eu](http://www.akuku.eu), EN 71, LOT 202411 GHBP, 2024/11, Informácie a bezpečnostné pokyny v 23 jazykových mutáciách s nasledovným znením v slovenskom jazyku: Hrkálka na košík, Hračka pre dojčatá, ktoré sa ešte samostatne nepohybujú. Pre upevnenie na kočík. Atraktívne tvary a intenzívne farby, ktoré upútajú zrak dieťaťa a zabezpečenia, že prechádzka bude viac zaujímavá pre zdravie a bezpečnosť vášho dieťaťa. Pozor! Hračku udržiavajte v čistote. Umývajte kefkou po tečúcou vodou s mydlom (pre deti). Nevarte, nesterilizujte. Pred podaním hračky dieťaťu overte jej kvalitu. Zničenú, opotrebovanú hrkálku vymeňte za novú. O dieťa, ktoré sa hrá sa má starať dospelá osoba. Pozor! Odstráňte túto hračku, ak sa dieťa začne pokúšať zdvíhať na ruky a kolená, aby si nespôsobilo zranenie tým, že sa do nej zamotá. Uchovávajúce obal, pretože obsahuje dôležité informácie., bol vzhľadovo, označením a všetkými identifikačnými údajmi identický s nebezpečným výrobkom notifikovaným v systéme rýchleho varovania pred nebezpečnými nepotravinárskymi výrobkami pod číslom upozornenia SR/03555/25.

Vykonanými kontrolami bolo preukázané, že účastník konania **sprístupnil na trhu nebezpečnú hračku** „*Akuku FROG detská hrkálka do kočíka*“, 1 ks, kód: 219106, typ/číslo modelu: A0353, EAN: 5907644003532, cena á 6,45 €/ks, napriek tomu, že dňa 17.10.2025 bola zverejnená informácia pre širokú verejnosť na webovej stránke Európskej komisie pod číslom notifikácie SR/03555/25 o tom, že táto hračka predstavuje vážne riziko, výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek ani európskej normy EN 71-1. Výrobok obsahuje malé časti (guľôčky), ktoré sa dajú ľahko oddeliť. Malé dieťa ich môže vložiť do úst a udusiť sa.

Na základe výsledkov vyššie uvedených kontrol, t.j. sprístupnenia nebezpečného výrobku na trhu, bolo účastníkovi konania (kontrolovanej osobe) umožnené prijať nápravné opatrenia v znení: do doby odstránenia zistených nedostatkov nesprístupňovať predmetný výrobok na trhu, o zistenom nedostatku informovať všetkých svojich odberateľov, informovať spotrebiteľov účinným spôsobom o tomto nebezpečnom výrobku formou zverejnenia oznámenia na svojom on-line rozhraní [www.sportisimo.sk](http://www.sportisimo.sk), ktoré zabezpečí účinné informovanie spotrebiteľskej verejnosti s informáciou o možnosti vrátenia výrobku s následným vrátením kúpnej ceny so zabezpečením spätného prevzatia nebezpečného výrobku, informovať svojich odberateľov (ak existujú) o povinnosti taktiež zverejniť predmetné informácie na svojich prevádzkach, ak sprístupňovali nebezpečný výrobok na trhu, ďalej informovať SOI o počte stiahnutých kusov predmetného výrobku od spotrebiteľov, v prípade odstránenia zistených nedostatkov informovať príslušný inšpektorát. Zároveň bol účastník konania (kontrolovaná osoba) požiadaný o predloženie nadobúdacieho dokladu na výrobok „*Akuku FROG detská hrkálka do kočíka*“, s presnou konkretizáciou a vyznačením v nadobúdacom doklade, zoznamu odberateľov, zoznamu spotrebiteľov, ktorým bol nebezpečný výrobok odpredaný (ak existujú), poskytnutie informácie o počte dodaných kusov, odpredaných kusov, skladových zásobách, o množstve dodaných výrobkov jednotlivým odberateľom (ak existujú) a informácie o reklamáciách tohto výrobku,

ak existujú, spôsobe ich vybavenia, ES vyhlásenia o zhode, informácie a dokumentácie potrebnej na preukázanie zhody a technickej dokumentácie k nebezpečnému výrobku (hračke).

Z podkladov pre rozhodnutie (spisový materiál z I SOI Trnava) vyplynulo, že účastník konania (kontrolovaná osoba) dňa 31.10.2025 predložil orgánu dohľadu (I SOI Trnava) elektronickou poštou (e-mailom) vyjadrenie, obsahom ktorého bola informácia o tom, že predmetný výrobok je stiahnutý z predaja, a požadované dokumenty: k nadobúdaciemu dokladu uviedol informáciu, že nakupujúcim tohto výrobku je SPORTISIMO CZ, ktoré potom predáva spoločnosti SPORTISIMO SK, z toho dôvodu nie je k dispozícii faktúra od dodávateľa. Účastník konania (kontrolovaná osoba) priložil fotokópiu časti faktúry zo strany 21 a 25, kde sú uvedené 2 položky: 1. položka: DĚTSKÉ CHRASŤÍTKO DO KOČÁRKU AKUKU ŽABKA 1 ks 5907644003532, Odběratel SK2022635494, Adresa dodání: Ferka Urb., Dodací list č. C09615923 Datum expedice:23.10.2025; 2.položka: DĚTSKÉ CHRASŤÍTKO DO KOČÁRKU AKUKU ŽABKA 1 ks 5907644003532, Odběratel SK2022635494 Adresa dodání: Toryská 5, Dodací list č. C09615957 Datum expedice:23.10.2025. Ďalej účastník konania poskytol informáciu o predaji predmetného výrobku prostredníctvom e-shopu [www.sportisimo.sk](http://www.sportisimo.sk) nasledujúcim spotrebiteľom: xxx xxx (kontrolný nákup SOI Košice), xxx xxx (kontrolný nákup SOI Trnava), 1. xxx xxx xxx@xxx.xx, 2.xxx xxx xxx@xxx.xx, 3.xxx xxx xxx@xxx.xx, 4.xxx xxx xxx@xxx.xx, 5.xxx xxx xxx@xxx.xx, 6.xxx xxx xxx@xxx.xx; ES vyhlásenie o zhode v anglickom jazyku s týmito údajmi: Výrobca: ALBIS MAZUR Sp.z o.o. Ul. Stawiszynska 10/2 62-800 Kalisz, Poland Výrobok: Baby rattles ART A0468 EAN 5907644004683 Vystavené 11.03.2025.

Z inšpekčného záznamu z následnej kontroly vykonanej dňa 25.11.2025 v predajni SPORTISIMO Toryská 5, Košice, za účelom preverenia plnenia nápravných opatrení prijatých účastníkom konania (kontrolovanou osobou) dňa 28.10.2025 v predajni SPORTISIMO v Košiciach, ul. Toryská 5, a dňa 27.10.2025 v predajni SPORTISIMO, OC MAX, Ferka Urbánka 11, Trnava, okrem vyššie uvedeného vyplynulo, že účastník konania (kontrolovaná osoba) dňa 06.11.2025 predložil elektronickou poštou (e-mailom) orgánu dohľadu (I SOI Košice) vyjadrenie ku kontrole, v ktorom uviedol, že výrobok „Hrkálky do kočíka Akuku FROG“ sa nenachádzal v predajniach. Z e-shopu [www.sportisimo.sk](http://www.sportisimo.sk) bol výrobok stiahnutý a na stránke bol uverejnený oznam o nebezpečnom výrobku s popisom, fotografiou a udanom riziku, ktoré hračka predstavuje. Oznam obsahuje aj informáciu o možnosti vrátenia predmetného výrobku predajcovi (príloha č. 1 inšpekčného záznamu z následnej kontroly vykonanej dňa 25.11.2025). Účastník konania (kontrolovaná osoba) podal tiež informáciu o predaji predmetného výrobku prostredníctvom e-shopu [www.sportisimo.sk](http://www.sportisimo.sk) nasledujúcim spotrebiteľom: xxx xxx (kontrolný nákup SOI Košice), xxx xxx (kontrolný nákup SOI Trnava), 1. xxx xxx xxx@xxx.xx, 2.xxx xxx xxx@xxx.xx, 3.xxx xxx xxx@xxx.xx, 4.xxx xxx xxx@xxx.xx, 5.xxx xxx xxx@xxx.xx, 6.xxx xxx xxx@xxx.xx.

Následnou kontrolou bolo zistené, že predmetný výrobok sa v predajni nenachádzal a nenachádzal sa ani v ponuke na predaj v e-shope [www.sportisimo.sk](http://www.sportisimo.sk)). V predajni na viditeľnom mieste bol umiestnený oznam o nebezpečnom výrobku s popisom, fotografiou a udanom riziku, ktoré hračka predstavuje. Oznam obsahuje informáciu o možnosti vrátenia predmetného výrobku predajcovi (príloha č. 3 inšpekčného záznamu z následnej kontroly vykonanej dňa 25.11.2025). Účastník konania (kontrolovaná osoba) relevantne informoval spotrebiteľov v e-shope [www.sportisimo.sk](http://www.sportisimo.sk), ako aj v predajni SPORTISIMO o predmetnom nebezpečnom výrobku.

Vzhľadom k tomu, že na predložené ES vyhlásenie o zhode orgán dohľadu neprihliadal (nevzťahovalo sa na predmetný výrobok model A03353, EAN: 5907644003532, ale na výrobok model A0468, EAN: 5907644004683), bol účastník konania (dohliadaná osoba) vyzvaný k predloženiu ES vyhlásenia o zhode k predmetnému výrobku a dokumentácie potrebnej na preukázanie zhody a technickej dokumentácie k nebezpečnému výrobku (ES vyhlásenie o zhode má byť v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek vydané ku konkrétnemu predmetnému výrobku v štátnom jazyku krajiny, kde sa predmetný výrobok sprístupňuje na trh). Zároveň bol účastník konania vyzvaný k poskytnutiu doplňujúcej informácie o tom, či všetky predaje nebezpečného výrobku, o ktorých bol orgán dohľadu informovaný účastníkom konania (dohliadanou osobou), boli vykonané prostredníctvom e-shopu [www.sportisimo.sk](http://www.sportisimo.sk), ktorého prevádzkovateľom je SPORTISIMO SK s. r. o., ak áno, zároveň bol účastník konania (dohliadaná osoba) požiadaný o preukázanie relevantného spôsobu informovania spotrebiteľov o predmetnom nebezpečnom výrobku (e-mailom, listom, telefonicky) v lehote do 5 pracovných dní.

Z inšpekčného záznamu z kontroly vykonanej dňa 16.12.2025 v sídle I SOI Košice vyplýva, že účastník konania (kontrolovaná osoba) zaslal orgánu dohľadu dňa 01.12.2025 elektronicky (e-mailom) kópiu hromadného e-mailu zaslaného všetkým vyššie uvedeným spotrebiteľom a informoval ich nebezpečnom výrobku. Zároveň požiadal o predĺženie termínu predloženia ES vyhlásenia o zhode a technickej dokumentácie k predmetnému výrobku, pričom orgán dohľadu termín predĺžil do 10.01.2026.

V súlade s uvedeným účastník konania dňa 06.01.2026 elektronicky (e-mailom) doručil orgánu dohľadu (I SOI Košice) požadované ES vyhlásenie o zhode obsahujúce všetky náležitosti v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek, ako aj Technický protokol o skúške (Vystavený : SGS United Kingdom Ltd., Comcumer Testing Serices, Units 41 43, Listerhills Park of Science and Commerce, Campus Road, Bradford, West Yorkshire, United Kingdom BD7 1HR, Certificate of compliance Report Number: T52210290294TY Dátum: 15.08.2022). Zároveň informoval orgán dohľadu aj o tom, že ku dňu 06.01.2026 nevyužil žiaden spotrebiteľ možnosť vrátiť zakúpený predmetný výrobok späť obchodníkovi.

Účastník konania žiadnym relevantným spôsobom nespochybnil kontrolou zistené skutočnosti. Opatrenia prijaté s cieľom uskutočnenia nápravy a odstránenia škodlivých následkov protiprávneho konania zisteného kontrolami, prezentované zamestnankyňami účastníka konania vo vysvetlivkách inšpekčných záznamov, ako aj účastníkom konania vo vyjadreniach poskytnutých v rámci predloženia požadovaných dokladov, správny orgán vníma pozitívne, no zároveň uvádza, že uvedené predstavuje splnenie povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za zistené porušenie povinnosti (zákazu) ustanovenej zákonom o bezpečnosti hračiek. Podľa § 7 ods. 3 citovaného zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je povinnosťou kontrolovanej osoby v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Uvedené je podporené aj Rozsudkom NS SR zo 16.decembra 2003 sp. zn. 4 Sžo 23/03 cit.: „Právna zodpovednosť je zásadne retrospektívna, nastupuje ako následok porušenia, či nesplnenia právnej povinnosti a prejavuje sa v procese jej riešenia. Preto dôvodom k zastaveniu správneho konania nemôže byť skutočnosť, že dotknutý subjekt pred začatím správneho konania či počas neho ukončil protiprávnu činnosť.“

Uvedený výrobok bol účastníkom konania sprístupňovaný na trhu aj napriek skutočnosti, že o jeho nebezpečnosti a rizikách, ktoré predstavoval, mohol účastník konania ako distribútor vedieť, keďže informácia o nebezpečnom výrobku ohrozujúcom ľudské zdravie bola vzhľadom na riziko, ktoré predstavoval zverejnená v Systéme pre rýchlu výmenu informácií o nebezpečných nepotravinových výrobkoch (RAPEX) dňa 17.10.2025 vo webovom hlásení Report: 2025-42 (číslo týždennej správy) pod číslom notifikácie SR/03555/25.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. d) v nadväznosti na § 3 a prílohu č. 2 zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý stanovuje zákaz distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky na hračky.

Podľa § 3 ods.1 zákona o bezpečnosti hračiek hračka vrátane obsiahnutých chemických látok a chemických zmesí nesmie ohroziť bezpečnosť a zdravie dieťaťa alebo dospelého, ak sa používa predpokladaným spôsobom v súlade s jej určením zohľadňujúcim správanie a zručnosť dieťaťa, a ak je to potrebné, zručnosť dozerajúceho dospelého, predovšetkým pri hračke určenej na hranie pre dieťa vo veku do 36 mesiacov alebo pre inú špecifikovanú vekovú skupinu. Podľa § 3 ods. 2 zákona o bezpečnosti hračiek hračka uvedená na trh musí spĺňať požiadavky podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania.

Súčasne v zmysle Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/48/ES z 18.júna 2009 o bezpečnosti hračiek (ďalej len „smernica o bezpečnosti hračiek“), ktorá bola do právneho poriadku Slovenskej republiky transponovaná zákonom o bezpečnosti hračiek a ktorá ustanovuje pravidlá bezpečnosti hračiek a ich voľného pohybu v Spoločenstve, by hračky uvádzané na trh Spoločenstva mali byť v súlade s príslušnými právnymi predpismi Spoločenstva a hospodárske subjekty by mali niesť zodpovednosť za súlad týchto hračiek s predpismi, v závislosti od svojej úlohy pri uvedení výrobku na trh, aby sa dosiahla vysoká úroveň ochrany verejných záujmov, ako sú život, zdravie, bezpečnosť a ochrana spotrebiteľa.

V zmysle čl. 7 smernice o bezpečnosti hračiek pri sprístupňovaní hračky na trhu distribútori konajú náležite vo vzťahu k uplatniteľným požiadavkám.

Distribútori zabezpečia, aby v čase, keď nesú za hračku zodpovednosť, podmienky jej uskladnenia alebo dopravy neohrozovali zhodu hračky s požiadavkami stanovenými v článku 10 a prílohe II.

Distribútori, ktorí sa domnievajú alebo majú dôvod domnievať sa, že hračka, ktorú sprístupnili na trh, nie je v súlade s príslušnými harmonizačnými právnymi predpismi Spoločenstva, zabezpečia, aby boli prijaté potrebné nápravné opatrenia na dosiahnutie zhody tejto hračky s danými predpismi a v prípade potreby na jej stiahnutie alebo prevzatie späť. Okrem toho v prípade, že hračka predstavuje riziko, distribútori o tom bezodkladne informujú príslušné vnútroštátne orgány členských štátov, v ktorých bola hračka sprístupnená, pričom uvedú podrobné údaje, najmä pokiaľ ide o nesúlad s danými predpismi, a všetky prijaté nápravné opatrenia.

Je všeobecne známou skutočnosťou, že SOI ako orgán dohľadu, ktorá je podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. e) zákona o bezpečnosti hračiek orgánom dohľadu nad dodržiavaním ustanovení predmetného zákona, dlhodobo a pravidelne poskytuje na svojej internetovej stránke informácie o nebezpečných výrobkoch, vrátane hračiek, na základe legitímne

vykonaných skúšok, ktorých výsledkom sú protokoly o skúškach objektívne potvrdzujúcich nebezpečenstvo skúšaného výrobku, akými sú napr. hračky a pod., a taktiež zverejňuje na svojej internetovej stránke informácie o nebezpečných výrobkoch, vrátane hračiek, na základe notifikácií národných orgánov trhového dozoru iných členských štátov EÚ. Na webovej stránke SOI v časti Nebezpečné výrobky/Jednotný trh EÚ – systém RAPEX pre spotrebiteľov a hospodárske subjekty je dostupná informácia, že upozornenia na nebezpečné výrobky nahlásené členskými štátmi prostredníctvom systému RAPEX sú zverejnené na webovej lokalite SAFETY GATE, kam budú presmerovaní prostredníctvom webového odkazu. Tieto informácie poskytuje SOI nielen spotrebiteľom, ale aj podnikateľom v snahe zjednodušiť tak informovanie verejnosti o nebezpečných výrobkoch nielen na národnom trhu Slovenskej republiky, ale aj na vnútornom trhu EÚ. Účastník konania teda mal objektívnu možnosť zistiť túto verejne dostupnú informáciu o nebezpečnosti predmetnej hračky a takým spôsobom aj postupovať. Preto je nepochybné, že účastník konania mal vedieť, že sledovanie týchto skutočností súvisí s jeho podnikateľskými aktivitami (predmetom podnikania) a nevedomosť o tejto informácii ho nezbavuje zodpovednosti za porušenie ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek. Účastník konania je povinný pri svojej podnikateľskej činnosti konať s odbornou starostlivosťou. Správny orgán má teda za to, že pokiaľ by účastník konania vynaložil potrebnú mieru odbornej starostlivosti, k porušeniu povinnosti z jeho strany by nedošlo. Správny orgán zastáva názor, že pre splnenie povinnosti predávať len bezpečné hračky sa vyžaduje aktívna činnosť podnikateľského subjektu, v rámci ktorej je povinný sledovať, či výrobok, ktorý predáva, spĺňa požiadavky bezpečného výrobku, nielen pasívne očakávanie poskytnutia informácií.

Kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutkového stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, z ktorého musí byť zrejmé, či zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie zákazu v zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti. Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúcou skutočnosťou to, že bol porušený zákon, pričom pri zistení porušenia zákona je správny orgán povinný (obligatórne) pristúpiť k uloženiu postihu v zákonom stanovenom rozsahu.

Ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti a to bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k jeho porušeniu došlo. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti (ako je z vyššie uvedeného zrejmé), ktoré bolo vykonanou kontrolou spoľahlivo zistené. Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25.01.2017. V zmysle uvedeného, správne delikty právnických osôb alebo fyzických osôb - podnikateľov sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie

povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či mal k protizákonnému konaniu účastník konania motív, alebo nie. K porušeniu povinnosti zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, teda nemusí dôjsť výlučne k poruchovému následku, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom.

Na základe vyššie uvedených skutočností správny orgán konštatuje, že skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pre správny orgán je relevantné, že došlo k porušeniu povinnosti (zákazu) vyplývajúcej zo zákona o bezpečnosti hračiek. Správny orgán je v zmysle ustanovenia § 23 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek povinný uložiť pokutu v zákonom stanovenom rozsahu. Samotný zákon pritom neumožňuje pokutu odpustiť, či ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o bezpečnosti hračiek, z čoho vyplýva, že správny orgán bol povinný k uloženiu sankcie pristúpiť.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania vzhľadom na porušenie zákazu, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky na hračky podľa § 3 a osobitné bezpečnostné požiadavky prílohy č. 2 k zákonu o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán zároveň vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy, že sprístupňovanie vyššie uvedeného výrobku a jeho ponechanie v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi predstavuje ohrozenie zdravia a bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov - detí, ktorým bol tento výrobok (hračka) určený. Správny orgán pri správnej úvahe ohľadom určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky, spočívajúce v priamom ohrození zdravia a bezpečnosti detského spotrebiteľa. Závažnosť protiprávneho konania spočíva v tom, že zákonodarca stanovením rešpektovania zákazu pre distribútora podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, garantoval spotrebiteľovi právo na ochranu pred hračkami, ktoré nespĺňajú požiadavky určené v citovanej právnej úprave v záujme eliminácie existencie aj zdravotného rizika pre spotrebiteľa. Právo na ochranu života a zdravia patrí medzi základné práva spotrebiteľa. Správny orgán v tejto súvislosti poznamenáva, že účastník konania sprístupnil na trhu Slovenskej republiky 1 druh hračky - „Akuku FROG detská hrkálka do kočíka“, ktorá predstavovala vážne riziko zadusenía vdýchnutím malých častí, nakoľko predmetný výrobok obsahuje malé časti(gulôčky), ktoré sa dajú ľahko oddeliť, malé dieťa ich môže vložiť do úst a udusiť sa.

Nebezpečné výrobky vo všeobecnosti predstavujú najmä na základe svojich vlastností a spôsobu používania zvýšené riziko pre spotrebiteľa, a preto zistenie, že spotrebiteľovi bol ponúkaný na predaj (a v danom prípade v rámci kontrolných nákupov aj odpredaný) nebezpečný výrobok, bolo potrebné zohľadniť pri stanovovaní výšky postihu, nakoľko charakter protiprávneho konania je zvlášť závažný. Keďže účelom zákona o bezpečnosti hračiek je ochrana zdravia a majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že pri používaní nebezpečného výrobku by mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia, života spotrebiteľa

používajúceho takýto výrobok. Správny delikt podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek sa radí medzi ohrozovacie delikty, tzn. že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Závažnosť protiprávneho konania v danom prípade, ako je už vyššie spomínané, je o to vyššia, že sprístupňovaný bol výrobok (hračka), určený pre obzvlášť ohrozenú skupinu ľudí, teda deti, kde je potrebné zvlášť dbať na to, aby výrobok spĺňal všetky predpísané požiadavky. Právo na ochranu života a zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem, hlavne pokiaľ ide o maloletých (deti).

Správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil aj čas trvania protiprávneho stavu, vzhľadom na časový interval medzi dňom zverejnenia oznamu – informácie o tom, že ide o nebezpečný výrobok (17.10.2025) a dňom, kedy sa predmetný nebezpečný výrobok preukázateľne nachádzal v ponuke na predaj, t.j. dňa 20.10.2025 a dňa 21.10.2025. Prihliadnuté bolo aj na snahu o elimináciu škodlivých následkov protiprávneho konania a okamžité prijatie opatrení s cieľom uskutočnenia nápravy. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že sa nejednalo o opakované porušenie povinností podľa zákona o bezpečnosti hračiek.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo porušenie práv spotrebiteľa súvisiace s nesplnením zákonnej povinnosti distribútora s ohľadom na druh tovaru a mieru spoločenskej nebezpečnosti zisteného nedostatku, a tiež skutočnosť, že distribútor sprístupnil na trhu nebezpečný výrobok napriek tomu, že mohol a mal vedieť, že je nebezpečný, teda skutočnosť, že účastník konania ako distribútor si nesplnil povinnosť vyplývajúcu z kogentného ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, čím nebol dosiahnutý minimálny štandard pri uvádzaní hračiek na trh. Len prísny dodržiavaním podmienok ustanovených právnymi predpismi pre uvádzanie hračiek na trh je možné zabezpečiť verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, v tomto prípade bezpečnosti, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna a v zmenšenej miere represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Pre dosiahnutie represívneho účinku sankcie by mala byť sankcia citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by táto nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak dovnútra – vo vzťahu k zodpovednému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania. Zároveň sa správny orgán riadil zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 správneho poriadku. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1500 do 50 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. a) a k), § 6 ods. 1 písm. b), § 6 ods. 2 písm. f), § 7 ods. 1 písm. d) alebo § 7 ods. 2 písm. b).

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých vyššie uvádzaných zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú, zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok. |

#### **POUČENIE:**

**Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.** |