

Číslo: PP/0146/08/25

Dňa: 01.04.2026

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán, podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4, § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 26 ods.1 písm. b), ods. 7 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:

účastníkovi konania: KOMFOS Prešov, s.r.o., sídlo: Ľubochnianska 2, Ľubotice 080 06, IČO: 36 454 184, na základe dohľadu na mieste vykonaného dňa 05.11.2025 v prevádzkarni: CBA KOMFOS potraviny, Revúcka 2590/14 Košice,

pre porušenie povinnosti obchodníka podľa § 6 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon č. 108/2024 Z.z.“), v zmysle ktorého obchodník je povinný označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu (§ 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.18/1996 Z.z. o cenách), keď v čase výkone dohľadu dňa 05.11.2025 sa v ponuke na predaj v prevádzkarni CBA KOMFOS potraviny, Revúcka 2590/14 Košice, nachádzalo 17 druhov tovarov, ktoré neboli označené informáciou o predajnej a jednotkovej cene (WHISKAS klasické pokrm s hovädzím a kuracím mäsom 340 g, CBA kuracia paštéta 160 g, PRINGLES HOT chrupavý ostrý snack s príchuťou kyslej smotany 160 g, PRINGLES ORIGINAL chrupavý snack 165 g, PRINGLES PAPRIKA chrupavý snack 165 g, PRINGLES HOT&SPICY chrupavý snack 165 g, FINISH soľ do umývačky 1,5 kg, PRONTO CLEANIT ORIGINAL čistič drevenej podlahy 750 ml, BALIS desiatové vrecká farebné duo 2x50 ks, TENTO Balsam Coconut toaletný papier 8 roliek, HARMONY Comfort White 8 roliek, hos mix orechov a ovocia 150 g, Kinder Chocolate čokoládové tyčinky 150 g, Chocoland nugátová pochúťka 90 g, Popradská Zlatý výber káva 250 g, MASSIMO Maestro Ciambella banány piškótové cesto plnené 300 g, MASSIMO Maestro Navola Coconut piškótové cesto plnené 300 g) a 14 druhov tovarov, ktoré neboli označené predajnou cenou (TATRAPET BAFF zajačie ucho sušené 5 g, TATRAPET Snack natural ucho sušené 6 g, TATRAPET YORK FRIEND piškóty pre psy 30 g, CBA salámky pre mačky s hovädzinou 15 g, TATRAPET BAFF krmivo pre psy 20 g, OFF! PROTECT ochrana proti komárom 100 ml, OFF! KIDS ochrana proti komárom 100 ml, Sedita Lina Choco&Nuts čokoládová tyčinka 50 g, Sedita Lina Peanut Butter oblátka 50 g, Sedita Lina mandľová oblátka 50 g, Sedita Lina

mliečna oblátka 50 g, Carla Zima čokoládové jazýčky 50 g, Sviečky adventné Aura 4 ks v balení (rôzne farby), Zapaľovač Adamo Lighters), |

u k l a d á

podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokutu vo výške 1 000,00 eur, slovom jedentisíc eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovým poukazom alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01460825. |

O d ô v o d n e n i e

Dňa 05.11.2025 bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej aj „Inšpektorát“) vykonaný dohľad na mieste v prevádzkarni: CBA KOMFOS potraviny, Revúcka 2590/14, Košice, s využitím podnetu spotrebiteľa evidovaného orgánom dohľadu pod číslom 7751/OMP/2025. O vykonanom dohľade bol vyhotovený inšpekčný záznam, ktorého kópia bola na mieste výkonu dohľadu odovzdaná prítomnej zamestnankyni dohliadanej osoby a zároveň dňa 07.11.2025 zaslaná dohliadanej osobe prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, s doručením dňa 10.11.2025.

Pri výkone dohľadu na mieste bolo zistené porušenie povinnosti obchodníka označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu (§ 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.18/1996 Z.z. o cenách), keď v čase výkonu dohľadu dňa 05.11.2025 sa v ponuke na predaj vo vyššie uvedenej prevádzkarni účastníka konania nachádzalo 17 druhov tovarov, ktoré neboli označené informáciou o predajnej a jednotkovej cene (WHISKAS klasické pokrmy s hovädzím a kuracím mäsom 340 g, CBA kuracia paštéta 160 g, PRINGLES HOT chrupavý ostrý snack s príchťou kyslej smotany 160 g, PRINGLES ORIGINAL chrupavý snack 165 g, PRINGLES PAPRIKA chrupavý snack 165 g, PRINGLES HOT&SPICY chrupavý snack 165 g, FINISH soľ do umývačky 1,5 kg, PRONTO CLEANIT ORIGINAL čistič drevenej podlahy 750 ml, BALIS desiatové vrecká farebné duo 2x50 ks, TENTO Balsam Coconut toaletný papier 8 roliek, HARMONY Comfort White 8 roliek, hos mix orechov a ovocia 150 g, Kinder Chocolate čokoládové tyčinky 150 g, Chocoland nugátová pochúťka 90 g, Popradská Zlatý výber káva 250 g, MASSIMO Maestro Ciambella banány piškótové cesto plnené 300 g, MASSIMO Maestro Navola Coconut piškótové cesto plnené 300 g) a 14 druhov tovarov, ktoré neboli označené predajnou cenou (TATRAPET BAFF zajačie ucho sušené 5 g, TATRAPET Snack natural ucho sušené 6 g, TATRAPET YORK FRIEND piškóty pre psy 30 g, CBA salámky pre mačky s hovädzinou 15 g, TATRAPET BAFF krmivo pre psy 20 g, OFF! PROTECT ochrana proti komárom 100 ml, OFF! KIDS ochrana proti komárom 100 ml, Sedita Lina Choco&Nuts čokoládová tyčinka 50 g, Sedita Lina Peanut Butter oblátka 50 g, Sedita Lina mandľová oblátka 50 g, Sedita Lina mliečna oblátka 50 g, Carla Zima čokoládové jazýčky 50 g, Sviečky adventné Aura 4 ks v balení (rôzne farby), Zapaľovač Adamo Lighters).

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 6 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za ktoré zodpovedá účastník konania ako obchodník v zmysle § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka (zákon č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov), t.j. ako osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej

vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.

Vzhľadom k uvedenému správny orgán v zmysle § 18 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania o porušení povinnosti podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov listom zo dňa 04.03.2026, doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 04.03.2026.

Podľa § 47 zákona č. 108/2024 Z.z. (1) orgán dohľadu je povinný najneskôr pred začatím konania o porušení povinnosti poučiť dohliadanú osobu o podmienkach odloženia veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) a d), o možnosti prijať dobrovoľné opatrenie a o dôsledkoch jeho prijatia podľa § 38 ods. 1 písm. c); to neplatí, ak ide o opakované porušenie tej istej povinnosti, za ktorej porušenie už bola dohliadanej osobe uložená sankcia orgánom dohľadu, počas 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti predchádzajúceho rozhodnutia o uložení sankcie, alebo o porušení povinnosti, ktorého sa dohliadaná osoba dopustila skôr, ako bolo vydané rozhodnutie, ktorým orgán dohľadu uložil dohliadanej osobe sankciu za porušenie inej povinnosti.

(2) Orgán dohľadu môže vykonať poučenie podľa odseku 1 aj ústne. Orgán dohľadu vyhotoví o poučení podľa prvej vety záznam do zápisnice.

(3) Orgán dohľadu v poučení podľa odseku 1 určí lehotu, ktorá nesmie byť kratšia ako 30 dní od doručenia písomného poučenia alebo od oznámenia poučenia podľa odseku 2, v ktorej dohliadaná osoba môže orgánu dohľadu preukázať splnenie podmienok pre odloženie veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) alebo písm. d) alebo doručiť návrh dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4. Orgán dohľadu môže na žiadosť dohliadanej osoby predĺžiť lehotu podľa prvej vety najviac o 30 dní, v odôvodnených prípadoch aj opakovane.

Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu vec odloží bez toho, aby začal konanie o porušení povinnosti, ak

b) dohliadaná osoba pred začatím konania o porušení povinnosti preukázala orgánu dohľadu uzavretie a splnenie dohody so spotrebiteľom alebo so všetkými spotrebiteľmi, ktorých práva alebo právom chránené záujmy boli porušením povinnosti dohliadanej osoby porušené alebo inak dotknuté,

c) vyhodnotí, že návrh dobrovoľného opatrenia spĺňa požiadavky podľa § 35 ods. 5,

d) dohliadaná osoba, tvorca kódexu správania, ktorý sa dohliadaná osoba zaviazala dodržiavať, alebo záujmové združenie právnických osôb, ktorého je dohliadaná osoba členom, do začatia konania o porušení povinnosti preukáže vyvodenie zodpovednosti voči dohliadanej osobe za porušenie tej istej povinnosti podľa pravidiel kódexu správania alebo záujmového združenia právnických osôb a orgán dohľadu vyhodnotí, že výsledok vyvodenia zodpovednosti je primeraný porušeniu povinnosti dohliadanej osoby, pričom prihliada najmä na to, či bola zabezpečená náprava v prospech spotrebiteľov, ktorí boli poškodení porušením povinnosti dohliadanej osoby alebo ich práva alebo právom chránené záujmy boli porušením povinnosti inak dotknuté.

Podľa § 35 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. dobrovoľným opatrením sa rozumie písomné záväzné vyhlásenie dohliadanej osoby, že dobrovoľne ukončila alebo ukončí porušovanie povinnosti a ak to povaha porušenia pripúšťa, aj vykonala alebo vykoná nápravu v prospech

spotrebiteľov, ktorí boli poškodení porušením povinnosti dohliadanej osoby alebo ich práva alebo právom chránené záujmy boli porušením povinnosti inak dotknuté.

Podľa § 35 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z. dohliadaná osoba môže doručiť návrh dobrovoľného opatrenia orgánu dohľadu najneskôr do uplynutia lehoty podľa § 47 ods. 3 alebo do začatia konania o porušení povinnosti, na ktorú sa návrh dobrovoľného opatrenia vzťahuje, ak orgán dohľadu nepoučil dohliadanú osobu podľa § 47 ods. 1. Dôvodom dobrovoľného opatrenia môže byť aj porušenie povinnosti, pre ktoré už uplynula lehota na začatie konania o porušení povinnosti alebo lehota na uloženie sankcie.

Pred začatím konania o porušení povinnosti bol v súlade s § 47 zákona č. 108/2024 Z.z. účastník konania (dohliadaná osoba) poučený o podmienkach odloženia veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) a d), o možnosti prijať dobrovoľné opatrenie a o dôsledkoch jeho prijatia podľa § 38 ods. 1 písm. c) zákona č. 108/2024 Z.z. a to doručením inšpekčného záznamu o výkone dohľadu na mieste, prílohu ktorého tvorilo aj vyššie uvedené poučenie podľa § 47 zákona č. 108/2024 Z.z., prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 10.11.2025.

Podľa 30 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu je povinný poučiť dohliadanú osobu, zamestnanca dohliadanej osoby alebo osobu oprávnenú konať v mene dohliadanej osoby, ktorá sa nachádza na mieste výkonu dohľadu pri začatí výkonu dohľadu na mieste, o predmete výkonu dohľadu na mieste, o právach dohliadanej osoby podľa odseku 5, § 28 ods. 8, § 32 ods. 2 a 3 a o povinnostiach dohliadanej osoby podľa § 28 ods. 3 a 7; to neplatí, ak ide o kontrolný nákup vykonávaný nepriamo alebo pod utajenou totožnosťou.

Pred začatím výkonu dohľadu dňa 05.11.2025 bola prítomná zamestnankyňa účastníka konania (dohliadanej osoby) riadne poučená o predmete výkonu dohľadu na mieste, o právach a povinnostiach dohliadanej osoby, ako aj o ďalších skutočnostiach v zmysle § 30 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z.

Po oboznámení sa so zisteniami orgánu dohľadu zadokumentovanými v inšpekčnom zázname z vykonaného dohľadu na mieste prítomná zamestnankyňa účastníka konania (dohliadanej osoby) podala predbežné vyjadrenie, ktoré je zaznamenané na str. 4 inšpekčného záznamu. Vo vyjadrení uviedla, že so zisteniami súhlasí a záznam odovzdá nadriadeným čo najskôr.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo využil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom vyjadril.

Dňa 10.03.2026 bolo na Inšpektorát prostredníctvom portálu www.slovensko.sk doručené podanie účastníka konania označené ako "Informácia/návrh o prijatí a ukončení dobrovoľných opatrení k výsledkom kontroly zo dňa 5.11.2025. Vyjadrenie k začatiu správneho konania Inšpektorátu SOI so sídlom v Košiciach pre Košický kraj č. PP 0146/08/25 zo dňa 4.3.2026.", v ktorom účastník konania podáva v zmysle § 35 ods. 1 a nasl. a § 47 ods.1 zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa písomnú informáciu/návrh o prijatí a ukončení dobrovoľných opatrení v súvislosti s porušovaním povinností podľa § 6 ods. 1 zákona č. 108/2024 o ochrane spotrebiteľa, ktoré sa týkali chýbajúcich informácií o predajných a jednotkových cenách (17 druhov) a chýbajúcich informácií o predajných cenách (14 druhov tovarov), ktoré boli výsledkom inšpekcie dňa 5.11.2025, ktorá bola vykonaná na základe podnetu spotrebiteľa,

ktorý namietal rozdielne ceny na cenovkách a iné ceny účtované v registračnej pokladnici pri platení, čo bolo kontrolným nákupom vylúčené/nebolo potvrdené. Pokiaľ ide o korektné uvádzanie jednotkových a predajných cien na cenovkách všetkých predávaných tovarov, účastník konania dáva do pozornosti prax zavedenú v maloobchodných predajniach spoločnosti KOMFOS Prešov, s.r.o., kde sú za korektné a kompletne informácie o jednotkových a predajných cenách a ich uvádzanie na cenovkách pri každom predávanom tovare zodpovedné vedúce predajní potravín. Aktuálne cenovky k jednotlivým товарom si vedúce predajní potravín majú možnosť vytlačiť z centrálného registra spoločnosti, resp. majú možnosť operatívne upraviť všetky predajné a jednotkové ceny, ak sa zmena cien týka len vybraných predajní alebo konkrétnej predajne, resp. vybraných tovarov. Následne vo vyjadrení spoločnosť KOMFOS Prešov s.r.o. podáva v zmysle § 35 ods. 1 zákona č. 108/2024 o ochrane spotrebiteľa nasledujúci návrh dobrovoľného opatrenia v rozsahu a v zmysle § 35 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa: Obsah a rozsah dobrovoľného opatrenia: Umiestnenie cenoviek s kompletnými informáciami o predajných a jednotkových cenách na cenovkové líšty na regáloch pri predaji k nasledujúcim tovarom: MASSIMO Maestro Ciambella banány piškótové cesto plnené 300 g, MASSIMO Maestro Navola Coconut piškótové cesto plnené 300 g, WHISKAS klasické pokrmy s hovädzím a kuracím mäsom 340 g, CBA kuracia paštéta 160 g, PRINGLES HOT chrupavý ostrý snack s príchutou kyslej smotany 160 g, PRINGLES ORIGINAL chrupavý snack 165 g, PRINGLES PAPRIKA chrupavý snack 165 g, PRINGLES HOT&SPICY chrupavý snack 165 g, FINISH soľ do umývačky 1,5 kg, PRONTO CLEANIT ORIGINAL čistič drevenej podlahy 750 ml, BALIS desiatové vrecká farebné duo 2x50 ks, TENTO Balsam Coconut toaletný papier 8 roliek, HARMONY Comfort White 8 roliek, Hos mix orechov a ovocia 150 g, Kinder Chocolate čokoládové tyčinky 150 g, Chocoland nugátová pochúťka 90 g, Popradská Zlatý výber káva 250 g. Umiestnenie cenoviek s kompletnými informáciami o predajných cenách na cenovkové líšty na regáloch pri predaji k nasledujúcim tovarom: TATRAPET BAFF zajačie ucho sušené 5 g, TATRAPET Snack natural ucho sušené 6 g, TATRAPET YORK FRIEND piškóty pre psy 30 g, CBA salámky pre mačky s hovädzinou 15 g, TATRAPET BAFF krmivo pre psy 20 g, OFF! KIDS ochrana proti komárom 100 ml, OFF! PROTECT ochrana proti komárom 100 ml, Sedita Lina Choco&Nuts čokoládová tyčinka 50 g, Sedita Lina Peanut Butter oblátka 50 g, Sedita Lina mandľová oblátka 50 g, Sedita Lina mliečna oblátka 50 g, Carla Zima čokoládové jazýčky 50 g, Sviečky adventné Aura 4 ks v balení (rôzne farby), Zapaľovač Adamo Lighters. Spôsob realizácie dobrovoľného opatrenia: Vytlačenie aktuálnych cenoviek s predajnými/predajnými a jednotkovými cenami pre všetky tovary uvedené vyššie a ich umiestnenie do cenovkových líšt k príslušným tovarom uloženým na regáloch na predajnej ploche. Kedy bolo dobrovoľné opatrenie splnené: 5.11.2025 o 15:15 hod. Spôsob a lehota na preukázanie splnenia dobrovoľného opatrenia orgánu dohľadu: Foto s umiestnenými cenovkami s informáciami o cenách pri predmetných tovaroch. Do začatia konania/vydania rozhodnutia vo veci uvedeného porušenia povinností podľa § 6 ods. 1 zákona č. 108/2024 o ochrane spotrebiteľa. V závere vyjadrenia účastník konania žiada Inšpektorát SOI so sídlom v Košiciach pre Košický kraj o vyhodnotenie návrhu vykonaných dobrovoľných opatrení uvedených vyššie a o odloženie veci v zmysle § 38 ods. 1 písm. c) zákona č. 108/2024 o ochrane spotrebiteľa v platnom znení. V prílohe podania účastník konania predložil foto cenoviek s tovarom, u ktorých cenovky chýbali v čase inšpekcie SOI dňa 5.11.2025.

Účastník konania v stanovenej lehote (do 30 dní od doručenia poučenia podľa § 47 zákona č.108/2024 Z.z.) nevyužil možnosť preukázať splnenie podmienok na odloženie veci v zmysle § 38 ods.1 písm. b) alebo písm. d) a ani orgánu dohľadu nedoručil návrh dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z. Predmetný návrh účastník konania doručil

na Inšpektorát prostredníctvom portálu www.slovensko.sk až dňa 10.03.2026 po tom, ako mu bolo dňa 04.03.2026 prostredníctvom portálu www.slovensko.sk doručené oznámenie o začatí správneho konania (teda až po začatí konania o porušení povinnosti) v rámci vyššie popísaného podania označeného ako “Informácia/návrh o prijatí a ukončení dobrovoľných opatrení k výsledkom kontroly zo dňa 5.11.2025. Vyjadrenie k začatiu správneho konania Inšpektorátu SOI so sídlom v Košiciach pre Košický kraj č. PP 0146/08/25 zo dňa 4.3.2026.“ Vzhľadom k uvedenému správny orgán neaplikoval postup podľa § 35 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z.z. Aj napriek tomu správny orgán pozitívne hodnotí záujem účastníka konania o odstránenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, prezentovaný vo vyššie popísanom vyjadrení účastníka konania.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá v plnom rozsahu. Povinnosťou obchodníka, to znamená osoby, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá obchodník objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach dohľad za účelom zistenia, či obchodníci dodržiavajú povinnosti a zákazy, ktoré im vyplývajú zo zákona č. 108/2024 Z.z. alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. obchodník je povinný označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu (§ 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.18/1996 Z.z. o cenách). Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou. Tovar predávaný na množstvo sa označuje len jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. tovarom sa rozumie akákoľvek hmotná hnutel'ná vec; tovarom je aj elektrina, voda alebo plyn, ktoré sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, a hmotný nosič, ktorý slúži výlučne ako nosič digitálneho obsahu, najmä CD, DVD, USB kľúč a pamäťová karta.

Podľa § 2 písm. c) zákona č. 108/2024 Z.z. produktom sa rozumie tovar, služba, digitálny obsah,⁷⁾ nehnuteľnosť, elektrina, voda alebo plyn, ktoré nie sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, teplo, práva a záväzky

Podľa § 2 písm. g) zákona č. 108/2024 Z.z. predajnou cenou sa rozumie 1. konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku produktu alebo za určené množstvo produktu, 2. celkové náklady za jeden mesiac, ak ide o zmluvu uzavretú na dobu neurčitú alebo zmluvu o predplatnom s mesačným zúčtovacím obdobím, 3. celkové náklady za zúčtovacie obdobie, ak ide o zmluvu uzavretú na dobu neurčitú alebo zmluvu o predplatnom s iným ako mesačným zúčtovacím obdobím.

Podľa § 2 písm. h) zákona č. 108/2024 Z.z. jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický tovaru alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji tovaru.

Vykonaným dohľadom bolo porušenie informačných povinností obchodníka vo vzťahu k vyššie špecifikovaným druhom tovarov nachádzajúcich sa v čase výkonu dohľadu v ponuke na predaj v prevádzkarni účastníka konania jednoznačne a spoľahlivo preukázané. Kontrolné zistenia neboli spochybnené ani účastníkom konania, ani zamestnankyňou účastníka konania, prítomnou pri výkone dohľadu na mieste, ktorá s kontrolnými zisteniami súhlasila.

Výkon dohľadu SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok dohľadu, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase výkonu dohľadu, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia zákona č. 108/2024 Z.z.

Ustanovenia zákona č.108/2024 Z.z. sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t.j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. V rámci tejto zodpovednosti zodpovedá účastník konania aj za protiprávne konanie osôb, ktoré v mene obchodníka (účastníka konania) konajú, teda účastník konania ako obchodník a zároveň ako zamestnávateľ objektívne zodpovedá za porušenie povinnosti svojich zamestnancov. Pri posudzovaní veci teda správny orgán nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený dohľadom je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom č. 108/2024 Z.z. Vzhľadom na uvedené, správny orgán, s poukazom na tvrdenie účastníka konania o zodpovednosti vedúcich predajní potravín, prezentované vo vyššie popísanom vyjadrení, uvádza, že vyvodenie zodpovednosti zamestnancov účastníka konania za zistené porušenie povinnosti je vecou interných pracovnoprávných vzťahov a k tomuto sa správny orgán nevyjadruje.

Správny orgán zhodnotil jednotlivé dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy vo vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinnosti obchodníka bolo objektívne preukázané. Správny orgán je viazaný zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán je ďalej povinný dodržiavať zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 správneho poriadku. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona č. 108/2024 Z.z.

Na základe uvedených skutočností správny orgán konštatuje, že skutkový stav zistený v čase výkonu dohľadu po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 41 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu uloží dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona alebo právne záväzného aktu Európskej únie pokutu podľa § 43 citovaného zákona.

Podľa § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliada na

- a) závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti,
- b) záujem dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie,
- c) predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil,
- d) finančné výhody, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančné straty, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrúpela, ak má orgán dohľadu tieto informácie k dispozícii,
- e) sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, ak ide o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu,
- f) iné prítážujúce a poľahčujúce okolnosti.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle citovaného § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. prihliadnuté najmä závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti vzhľadom na nedodržanie povinnosti obchodníka označiť tovar predajnou a jednotkovou cenou, nakoľko v čase výkonu dohľadu sa na mieste výkonu dohľadu v prevádzkarni CBA KOMFOS potraviny, Revúcka 2590/14 Košice, v ponuke na predaj v prevádzkarni nachádzalo 31 druhov tovarov s nedostatkami v označení predajnou a jednotkovou cenou, čo nemožno považovať za zanedbateľné.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy produktu hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Sankcionované konanie obchodníka negatívne ovplyvňuje ekonomické správanie spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľ má právo na to, aby mohol ceny jednotlivých produktov porovnať a toto právo môže účinne využiť len vtedy, ak má k dispozícii všetky potrebné informácie nielen o ich predajných, ale aj o ich jednotkových cenách. Informácia o cene je navyše jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných produktov. Informácia o jednotkovej cene navyše umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov produktov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Závažnosť vecí v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky v označení cenou boli zistené v značnom rozsahu a to až v prípade 31 druhov tovarov ponúkaných na predaj v prevádzkarni účastníka konania.

Z hľadiska trvania protiprávneho konania správny orgán vzal do úvahy, že protiprávny stav preukázateľne pretrvával v čase výkonu dohľadu zo strany inšpektorov SOI. Správny orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol aj na záujem o odstránenie alebo zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý účastník konania preukázateľne prejavil do vydania rozhodnutia o uložení sankcie. Správny orgán ďalej pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktoré boli dôvodom uloženia sankcií účastníkovi konania zo strany správneho orgánu (napr. právoplatné rozhodnutia Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj č. P/0093/08/22 zo dňa 17.08.2022, č. P/0189/08/22 zo dňa 21.12.2022, č.F/0144/08/24 zo dňa 24.10.2024, č. PP/0095/08/25 zo dňa 12.01.2026). Správny

orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere poukazuje na skutočnosť, že nemá k dispozícii informácie o finančných výhodách, ktoré účastník konania (dohliadaná osoba) získal porušením povinnosti, alebo o finančných stratách, ktoré účastník konania (dohliadaná osoba) v dôsledku porušenia povinnosti neutrpel.

Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona č.108/2024 Z.z. Rešpektovanie práva spotrebiteľa na informácie musí byť reálne premietnuté v takom postupe obchodníka, ktorý zabezpečí spotrebiteľovi poskytnutie informácií v súlade so zákonnými podmienkami, a to tak čo do rozsahu poskytnutých informácií, ako aj času ich poskytnutia. Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako obchodník, je nositeľom objektívnej zodpovednosti za zistené nedostatky bez ohľadu na okolnosti, ktoré spôsobili ich vznik. Takisto správny orgán prihliadol aj na charakter protiprávneho konania, ktorý predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo zo strany správneho orgánu pri určovaní výšky pokuty prihliadnuté.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 písm. a), b) zákona č.108/2024 Z.z., podľa ktorého chránenými právami spotrebiteľa o.i. sú právo na ochranu jeho ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol. V neposlednom rade správny orgán vzal do úvahy fakt, že podnet spotrebiteľa, ktorý bol v rámci výkonu dohľadu využitý, bol vyhodnotený sčasti ako opodstatnený, čo správny orgán vníma ako príťažujúcu okolnosť.

Podľa § 43 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z.z. finančnou pomocou poskytnutou dohliadanej osobe sa rozumie každá peňažná pomoc poskytnutá z verejných prostriedkov, ktorá sa týka činnosti dohliadanej osoby, a ktorá sa prejaví v cene produktu.

Podľa § 43 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. ak dohliadaná osoba nemala za predchádzajúce účtovné obdobie žiadny obrat, obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nemožno zistiť alebo ak bol obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nižší ako dolná hranica sadzby pokuty podľa odsekov 1 a 2, môže orgán dohľadu uložiť dohliadanej osobe pokutu vo výške od

- a) 200 eur do 200 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a),
- b) 500 eur do 2 000 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie,
- c) 100 eur do 100 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b),
- d) 300 eur do 500 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie.

S poukazom na ustanovenie § 43 ods.1 písm. b) a ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z., vychádzajúc z údajov individuálnej účtovnej závierky účastníka konania za účtovné obdobie roka 2024, zostavenej ku dňu 27.03.2025, prístupnej na portáli www.registeruz.sk vyplýva, že čistý obrat účastníka konania za účtovné obdobie roka 2024 (od januára do decembra roku 2024) predstavoval sumu 60 100 132 eur (súčet tržieb z predaja tovaru v sume 57 183 051,-€, tržieb z predaja služieb v sume 2 917 082,- €). Vzhľadom na skutočnosť, že v zmysle § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže za porušenie povinnosti podľa § 6 ods.

1 citovaného zákona uložiť pokutu vo výške od 100 € do 1% obratu, najviac však 100 000 eur, pričom v danom prípade 1% z obratu dohliadanej osoby predstavuje sumu 601 001 eur, správny orgán pokutu stanovil v rozpätí od 100 € do 100 000 eur.

Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť a to až do výšky 100 000 eur. Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 42 ods. 3 zákona č.108/2024 Z.z. prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna a v zmenšenej miere represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Pre dosiahnutie represívneho účinku sankcie by mala byť sankcia citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by táto nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak dovnútra – vo vzťahu k zodpovednému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom von – vo vzťahu k ostatným obchodníkom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú, zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok. |

POUČENIE:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov. |