

Číslo: W/0088/08/25

Dňa: 19.02.2026

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán, podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:

účastníkovi konania: Thao Than Thi, adresa miesta činnosti podniku zahraničnej osoby: 093 01 Vranov nad Topľou, Bernolákova 1025/31, IČO: 55 613 225, na základe kontroly vykonanej dňa 16.07.2025 v prevádzkarni: Tiger obchod – textil, obuv, hračky, Námestie Osloboditeľov 17, 071 01 Michalovce (ďalej aj „kontrolovaná prevádzkareň“),

pre porušenie zákazu distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly 16.07.2025 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 4 druhy hračiek (plastový kočík športový Art. Nr.5011E á 5,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 22,00 €, plastový kočík hlboký Art. Nr.5013E á 7,50 € kontrolovaných 10 ks v hodnote 75,00 €, plastový fúrik Art.Nr.5021 á 6,50 € kontrolovaných 5 ks v hodnote 32,50 €, plastová kosačka Art. Nr. 5025 á 7,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 30,00 €) v celkovej hodnote 159,50 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď na vyššie špecifikovaných kontrolovaných výrobkoch (hračkách) boli nalepené štítky, na ktorých boli uvedené informácie, bezpečnostné upozornenia a riziko, pre ktoré výrobca obmedzil vek používateľa hračky (+36 HONAP MONTH) iba cudzom (maďarskom), nie v štátnom jazyku takto: „Figyelem! Az apró alkatrészek lenyelése fulladást okozhat. ANYAGA: Hore lágyuló muanyag Tisztítás: nedves törökendővel. MAXIMUMTÉRHELÉS 3 kg.... Figyelem! 3 éves kor felett a játék jellege miatt...“

u k l a d á

podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pokutu vo výške 850,00 eur slovom osemstopäťdesiat eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovým poukazom alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00880825.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 16.07.2025 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej aj „Inšpektorát“) kontrolu v prevádzkarni: Tiger obchod – textil, obuv, hračky, Námestie Osloboditeľov 17, 071 01 Michalovce. Z vykonanej kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol v kontrolovanej prevádzkarni odovzdaný prítomnej kontrolovanej osobe (ďalej „účastník konania“).

Vykonanou kontrolou bolo zistené porušenie zákazu sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 16.07.2025 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 4 druhy hračiek (*plastový kočík športový Art. Nr.5011E á 5,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 22,00 €, plastový kočík hlboký Art. Nr.5013E á 7,50 € kontrolovaných 10 ks v hodnote 75,00 €, plastový fúrik Art.Nr.5021 á 6,50 € kontrolovaných 5 ks v hodnote 32,50 €, plastová kosačka Art. Nr. 5025 á 7,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 30,00 €*) v celkovej hodnote 159,50 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď na vyššie špecifikovaných kontrolovaných výrobkoch (hračkách) boli nalepené štítky, na ktorých boli uvedené informácie, bezpečnostné upozornenia a riziko, pre ktoré výrobca obmedzil vek používateľa hračky (+36 HÓNAP MONTH) iba cudzom (maďarskom), nie v štátnom jazyku takto: *„Figyelem! Az apró alkatrészek lenyelése fulladást okozhal. ANYAGA: Hore lágyuló muanyag Tisztítás: nedves törölkendővel. MAXIMUMTÉRHELÉS 3 kg.... Figyelem! 3 éves kor felett a játék jellege miat...“*

a to konkrétne:

1. plastový kočík športový Art. Nr.5011E á 5,50 €, kontrolované 4 ks v hodnote 22,00 €, na hračke bol nalepený štítok, na ktorom boli uvedené informácie, bezpečnostné upozornenia a riziko, pre ktoré výrobca obmedzil vek používateľa hračky (+36 HÓNAP MONTH) iba cudzom (maďarskom), nie v štátnom jazyku takto: „Figyelem! Az apró alkatrészek lenyelése fulladást okozhal. ANYAGA: Hore lágyuló muanyag Tisztítás: nedves törölkendővel. MAXIMUMTÉRHELÉS 3 kg.... Figyelem! 3 éves kor felett a játék jellege miat...“,

2. plastový kočík hlboký Art. Nr.5013E á 7,50 €, kontrolovaných 10 ks v hodnote 75,00 €, na hračke bol nalepený štítok, na ktorom boli uvedené informácie, bezpečnostné upozornenia a riziko, pre ktoré výrobca obmedzil vek používateľa hračky (+36 HÓNAP MONTH) iba cudzom (maďarskom), nie v štátnom jazyku takto: „Figyelem! Az apró alkatrészek lenyelése fulladást okozhal. ANYAGA: Hore lágyuló muanyag Tisztítás: nedves törölkendővel. MAXIMUMTÉRHELÉS 3 kg.... Figyelem! 3 éves kor felett a játék jellege miat...“,

3. *plastový fúrik Art.Nr.5021á 6,50 €, kontrolovaných 5 ks v hodnote 32,50 €, na hračke bol nalepený štítok, na ktorom boli uvedené informácie, bezpečnostné upozornenia a riziko, pre ktoré výrobca obmedzil vek používateľa hračky (+36 HÓNAP MONTH) iba cudzom (maďarskom), nie v štátnom jazyku takto : „Figyelem! Az apró alkatrészek lenyelése fulladást okozhal. ANYAGA: Hore lágyuló muanyag Tisztítás: nedves törlökendővel. MAXIMUMTÉRHELÉS 3 kg.... Figyelem! 3 éves kor felett a játék jellege miatt...“*

4. *plastová kosačka Art.Nr. 5025 á 7,50 €, kontrolované 4 ks v hodnote 30,00 €, na hračke bol nalepený štítok, na ktorom boli uvedené informácie, bezpečnostné upozornenia a riziko, pre ktoré výrobca obmedzil vek používateľa hračky (+36 HÓNAP MONTH) iba cudzom (maďarskom), nie v štátnom jazyku takto : „Figyelem! Az apró alkatrészek lenyelése fulladást okozhal. ANYAGA: Hore lágyuló muanyag Tisztítás: nedves törlökendővel. MAXIMUMTÉRHELÉS 3 kg.... Figyelem! 3 éves kor felett a játék jellege miatt...“*

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za ktoré zodpovedá účastník konania.

Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 21.01.2026, doručeným účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk vo forme listinného rovnopisu dňa 30.01.2026.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k podkladom pre rozhodnutie, ako aj k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania rozhodnutia nevyjadril.

V čase kontroly dňa 16.07.2025 prítomná konateľka účastníka konania po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky k inšpekčnému záznamu vyjadrila súhlasné stanovisko.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou distribútora, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá distribútor objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak:

- a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,
- b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,
- c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),
- d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č.2.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedeného zákonom stanoveného zákazu distribútora spoľahlivo preukázané, keďže účastník konania na trhu sprístupnil a v čase

kontroly dňa 16.07.2025 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 4 druhy hračiek v celkovej hodnote 159,50 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.

Účastník konania bol pri kontrole dňa 16.07.2025 v súlade s § 21 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého je orgán dohľadu pri výkone dohľadu o.i. oprávnený vyžadovať potrebné doklady, dokumentáciu a informácie od kontrolovanej osoby, vyzvaný, aby v termíne do 5 pracovných dní predložil nadobúdacie doklady ku kontrolovaným výrobkom, a to s presnou konkretizáciou a vyznačením poradového čísla v nadobúdacom doklade tak, aby bola hračka v nadobúdacom doklade jednoznačne identifikovaná, ako aj ES vyhlásenia o zhode k výrobkom so zistenými nedostatkami.

Dňa 28.07.2025 boli na Inšpektorát prostredníctvom portálu www.slovensko.sk účastníkom konania doručené požadované nadobúdacie doklady k výrobkom so zistenými nedostatkami od dodávateľa White Crystal Kft. 2600 Vác, Zrinyi u., 41/b číslo 11005324, ako aj ES vyhlásenia o zhode k výrobkom so zistenými nedostatkami zo dňa 21.05.2021, vydané výrobcom Dorex 2000 Kft., 1239 Budapest Soroksár, Haraszti u.28. Zároveň účastník konania informoval orgán dohľadu o odstránení zistených nedostatkov zaslaním fotodokumentácie prekladov štítkov z maďarského jazyka do štátneho (slovenského) jazyka.

Správny orgán uvádza, že kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutkového stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Z vyhodnotenia tohto porovnania je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie zákazu v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek. Kontrolou zistený skutkový stav účastník konania žiadnym spôsobom nenamietal a vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu, po oboznámení sa s jeho obsahom, súhlasil s kontrolnými zisteniami. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti.

Prijatie nápravného opatrenia s cieľom uskutočnenia nápravy, ako aj odstránenie zistených nedostatkov a splnenie nápravných opatrení, oznámené účastníkom konania dňa 28.07.2025 v rámci doručenia požadovaných dokladov, hodnotí správny orgán kladne, zároveň však uvádza, že odstránenie nedostatkov, ktoré boli zistené v čase kontroly a následne konštatované v inšpekčnom zázname inšpektormi SOI, je povinnosťou kontrolovanej osoby, nie je okolnosťou zbavujúcou účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti a to bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k jeho porušeniu došlo. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti, ktoré bolo vykonanou kontrolou spoľahlivo zistené. Zákon o bezpečnosti hračiek neumožňuje kontrolnému orgánu prihliadnuť na žiadne subjektívne aspekty. Jednotlivé ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchyliť. Účastník konania zodpovedá za ich nedodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie, nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom. V

zmysle uvedeného, správny orgán, pokiaľ zistí odchýlenie sa od kogentných ustanovení zákona o bezpečnosti hračiek zohľadňuje už len závažnosť protiprávneho konania, čas trvania a následky protiprávneho konania, vyplývajúce z porušenia príslušných ustanovení zákona a na základe uvedeného rozhoduje o výške sankcie za kontrolou zistené porušenie zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností správny orgán konštatuje, že skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pre správny orgán je relevantné, že došlo k porušeniu povinnosti (zákazu) vyplývajúcej zo zákona o bezpečnosti hračiek. Správny orgán je v zmysle ustanovenia § 23 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek povinný uložiť pokutu v zákonom stanovenom rozsahu. Samotný zákon pritom neumožňuje pokutu odpustiť, či ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o bezpečnosti hračiek, z čoho vyplýva, že správny orgán bol povinný k uloženiu sankcie pristúpiť.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania vzhľadom na porušenie zákazu účastníka konania sprístupniť celkom 4 druhy hračiek v celkovej hodnote 159,50 € na trhu, ak s hračkami nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku. V zmysle zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol označený všetkými zákonom predpísanými údajmi. Preverenie si úplnosti označenia daných výrobkov spadá do výslovnej kompetencie účastníka konania. Podľa citovaného právneho predpisu distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku. Správny orgán vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy, že ponuka hračiek v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi bez poskytnutia návodov a upozornení v štátnom jazyku môže viesť k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa pri ich nesprávnom používaní, či nevhodnej manipulácii s nimi. Predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov môže ohroziť zdravie a majetok spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie písomných informácií a bezpečnostných upozornení v štátnom jazyku. Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch. Závažnosť protiprávneho konania v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky v plnení informačných povinností boli zistené vo vzťahu k výrobkom (hračky), pri ktorých je poskytnutie relevantných informácií pre spotrebiteľa mimoriadne dôležité, keďže ide o výrobky určené pre obzvlášť zraniteľnú skupinu spotrebiteľov - deti.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami, na počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov, ako aj charakter len cudzojazyčne poskytnutých informácií. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že u účastníka konania sa nejednalo o opakované porušenie povinností podľa zákona o bezpečnosti hračiek.

Následkom protiprávneho stavu je nedodržanie minimálneho štandardu pri uvádzaní hračiek na trh. Len prísny dodržiavanie podmienok ustanovených právnymi predpismi pre uvádzanie hračiek na trh je možné zabezpečiť verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú

úroveň ochrany verejných záujmov, v tomto prípade bezpečnosti, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania protiprávneho stavu, ktorý pretrvával minimálne od sprístupnenia vyššie uvedených hračiek s nedostatkami na trhu, vychádzajúc z vyššie predložených nadobúdacích dokladov, kedy boli účastníkovi konania dodané kontrolované hračky s nedostatkami (rok 2022), až do prijatia nápravného opatrenia a odstránenia zistených nedostatkov, deklarovanych účastníkom konania v rámci predloženia požadovaných dokladov dňa 28.07.2025.

Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna a v zmenšenej miere represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Pre dosiahnutie represívneho účinku sankcie by mala byť sankcia citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by táto nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak dovnútra – vo vzťahu k zodpovednému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uložených sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania. Zároveň sa správny orgán riadil zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 správneho poriadku. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i),j),l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods.2 písm. a) až d), g),i) a j), § 7 ods.1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods.11 podľa § 7 ods. 1 písm. a) až c) zákona.

Výšku uloženej pokuty, považuje správny orgán po posúdení všetkých vyššie uvádzaných zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú, zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

POUČENIE:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán, podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4, § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 26 ods.1 písm. b), ods. 7 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:

účastníkovi konania: COOP Jednota, Vranov nad Topľou, spotrebné družstvo, sídlo: Námestie slobody 79, Vranov nad Topľou 093 01, IČO: 31 737 200, na základe dohľadu na mieste vykonaného dňa 05.05.2025 v prevádzkarni: COOP Jednota – Tempo Supermarket, Dénešova 8, 040 23 Košice, s pokračovaním a ukončením dňa 20.05.2025 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, a na základe dohľadu na mieste vykonaného dňa 27.05.2025 v prevádzkarni: Potraviny COOP Jednota, Hlavná 580/14, Čečejevce,

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods.2 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon č. 108/2024 Z.z.“), v zmysle ktorého obchodník nemie používať nekalé obchodné praktiky, pričom podľa § 9 ods.1 písm. a), b) zákona č. 108/2024 Z.z. obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, v spojení s § 9 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z.z., v zmysle ktorého sa za nekalú obchodnú praktiku považuje klamlivé konanie a v spojení s § 10 ods.1 písm. d) zákona č. 108/2024 Z.z., v zmysle ktorého klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody, keď dohľadom na mieste, vykonaným v prevádzkarni dohliadanej osoby - Potraviny COOP Jednota, Hlavná 580/14, Čečejevce, bolo zistené, že informácia o cene tovaru - *BUPI vlhčené utierky 56 ks*, ponúkaného na predaj a zakúpeného inšpektormi SOI v rámci vykonaného kontrolného nákupu (1 ks BUPI vlhčené utierky bez parfumu 56 ks á 1,84 €/ks, 1 ks Bel vatové tyčinky 200 ks á 1,99 €/ks, 1 ks COOP Jednota kozmetické utierky 200 ks 1,19 €/ks), účtovaného v celkovej hodnote 5,00 €, uvedená

na cenovke (1,69 €) bola nižšia, než skutočná cena tohto výrobku evidovaná v elektronickej registračnej pokladni (1,84 €), pričom takto poskytnutá informácia mohla spotrebiteľa uviesť do omylu a zapríčiniť, že urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil;

pre porušenie povinnosti obchodníka podľa § 6 ods.1 zákona č. 108/2024 Z.z., v zmysle ktorého je obchodník povinný označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa cenového predpisu (§ 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.18/1996 Z.z. o cenách), keď v čase výkonu dohľadu dňa 27.05.2025 sa v prevádzkarni: Potraviny COOP Jednota, Hlavná 580/14, Čečejevce, v ponuke na predaj nachádzalo celkom 11 druhov tovaru bez označenia predajnou a jednotkovou cenou (*FA men deodorant spray SPORT energy boost 150 ml, FA men deodorant spray Atraction force 150 ml, COCOLINO aviváž Parfume&Care – purple orchidea&blueberries 1,275 ml, COCOLINO aviváž Long Lasting – freshness+softness 1,275 ml, LINTEO toaletný papier vlhčený OAK Bark 60 ks, VINEA biela v plechovke 330 ml, ROYAL Crown cola 1,33 l, RELAX ovocná šťava jablko, višňa, lesné jahody 0,2 l, SEMTEX extreme energetický nápoj Guarana Passion fruit 0,25 l, REXONA deodorant spray Aloe Vera Scent 150 ml*) a 7 druhov tovarov, ktoré neboli označené predajnou cenou (*Palette farba na vlasy Intensive Color Creme – svetloplavý nude, Palette farba na vlasy Intensive Color Creme – čierny, Palette farba na vlasy Intensive Color Creme – striebornopoplavý plavý, Hamé pomazánka tuniak 100g, Chrumky kukuričné Coop Jednota nesolené 100g, Chrumky kukuričné Coop Jednota solené 100g, FA sensitive deodorant 50 ml*);

pre porušenie povinnosti obchodníka podľa § 7 ods.1 zákona č. 108/2024 Z.z., v zmysle ktorého v každom oznámení o znížení ceny tovaru je obchodník povinný uviesť predchádzajúcu cenu tovaru, v spojení s § 7 ods.2 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z., v zmysle ktorého predchádzajúcou cenou je najnižšia cena, za ktorú obchodník predával alebo poskytoval tovar v období 30 dní pred znížením ceny tovaru, keď dohliadaná osoba v oznámení o znížení ceny tovaru: *AJAX floral fiesta 1 l (položka 121168)* v cene 2,49 €, ktorý sa dňa 05.05.2025 nachádzal v ponuke na predaj v prevádzkarni COOP Jednota – Tempo Supermarket, Dénešova 8, 040 23 Košice, neuviedla predchádzajúcu cenu tovaru, t.j. najnižšiu cenou za posledných 30 dní pred znížením ceny (2,79 €), ktorá bola podľa údajov skladového systému, predloženého orgánu dohľadu v období 30 dní pred znížením ceny tovaru (t.j. pred znížením ceny tovaru dňa 30.04.2025), najnižšou cenou, ale v čase výkonu dohľadu bola na cenovke výrobku ako predchádzajúca uvedená cena 3,39 €,

a keď v čase výkonu dohľadu dňa 27.05.2025 v prevádzkarni Potraviny COOP Jednota, Hlavná 580/14, Čečejevce, bol na predaj ponúkaný tovar so zníženou cenou (*napr. PULIRAPID odstraňovač vodného kameňa 500 ml, CIF čistiaci prostriedok na okno a sklo spray 500 ml, PERUN čistiaci prostriedok na sklo a okná 750 ml, REXONA deodorant spray Aloe Vera Scent 150 ml, BUPI vlhčené utierky 56 ks, INDULONA ošetrojúce tekuté mydlo - bavlna a pantenol 500 ml, DOVE hydrating clean comfort – sprchový gél 400 ml, FA men sprchový gél Spicy Bergamot 400 ml, FA sprchový gél Mystic Moments 400 ml, FA sprchový gél Magic oil Pink Jasmine 400 ml, FA sprchový gél Passion fruit 400 ml*), pričom predmetné druhy tovaru boli označené len predajnou cenou platnou v čase výkonu dohľadu, avšak bez oznámenia predchádzajúcej ceny tovaru (t.j. najnižšej ceny, za ktorú obchodník predával alebo poskytoval tovar v období 30 dní pred znížením ceny tovaru),

u k l a d á

podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokutu vo výške 1 500,00 eur slovom jedentisícpäťsto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovým poukazom alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00960825. |

O d ô v o d n e n i e

Dňa 05.05.2025 bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej aj „orgán dohľadu“, „Inšpektorát“) vykonaný dohľad na mieste zameraný na dodržiavanie povinností obchodníka v zmysle zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov s využitím podnetu spotrebiteľa evidovaného orgánom dohľadu pod č. 2916/OMP/2025, uskutočnený v prevádzkarni: COOP Jednota – Tempo Supermarket, Dénešova 8, 040 23 Košice. O vykonanom dohľade bol vyhotovený inšpekčný záznam, ktorého kópia bola dňa 06.05.2025 doručená dohliadanej osobe prostredníctvom portálu www.slovensko.sk. Výkon dohľadu pokračoval na diaľku v sídle Inšpektorátu, kde bol ukončený dňa 20.05.2025. O vykonanom dohľade bol vyhotovený inšpekčný záznam, ktorého kópia bola dňa 21.05.2025 doručená dohliadanej osobe prostredníctvom portálu www.slovensko.sk.

Dňa 27.05.2025 bol inšpektormi Inšpektorátu vykonaný dohľad na mieste s využitím podnetu spotrebiteľa evidovaného orgánom dohľadu pod č. 3339/OMP/2025, uskutočnený v prevádzkarni: Potraviny COOP Jednota, Hlavná 580/14, Čečejevce. O vykonanom dohľade bol vyhotovený inšpekčný záznam, ktorého kópia bola dňa 29.05.2025 zaslaná dohliadanej osobe prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, s doručením dňa 04.06.2025.

Pri výkone dohľadu bolo zistené:

- porušenie zákazu podľa § 4 ods.2 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z., v zmysle ktorého obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky, pričom podľa § 9 ods.1 písm. a), b) zákona č. 108/2024 Z.z. obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, v spojení s § 9 ods.5 zákona č. 108/2024 Z.z., v zmysle ktorého sa za nekalú obchodnú praktiku považuje klamlivé konanie a v spojení s § 10 ods.1 písm. d) zákona č. 108/2024 Z.z., v zmysle ktorého klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody, keď dohľadom na mieste, vykonaným v prevádzkarni dohliadanej osoby - Potraviny COOP Jednota, Hlavná 580/14, Čečejevce, bolo zistené, že informácia o cene tovaru - *BUPI vlhčené utierky 56 ks*, ponúkaného na predaj a zakúpeného inšpektormi SOI v rámci vykonaného kontrolného nákupu (1 ks BUPI vlhčené utierky bez parfumu 56 ks á 1,84 €/ks, 1 ks Bel vatové tyčinky 200 ks á 1,99 €/ks, 1 ks COOP Jednota kozmetické utierky 200 ks 1,19 €/ks), účtovaného v celkovej hodnote 5,00 €, uvedená na cenovke (1,69 €) bola nižšia, než skutočná cena tohto výrobku evidovaná v elektronickej registračnej pokladni (1,84€), pričom takto poskytnutá informácia mohla spotrebiteľa uviesť do omylu a zapríčiniť, že urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil;

- porušenie povinnosti obchodníka podľa § 6 ods.1 zákona č. 108/2024 Z.z., v zmysle ktorého je obchodník povinný označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa cenového predpisu (§ 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.18/1996 Z.z. o cenách), keď v čase výkonu dohľadu dňa 27.05.2025 sa v prevádzkarni: Potraviny COOP Jednota, Hlavná 580/14, Čečejevce, v ponuke na predaj

nachádzalo celkom 11 druhov tovaru bez označenia predajnou a jednotkovou cenou (*FA men deodorant spray SPORT energy boost 150 ml, FA men deodorant spray Atraction force 150 ml, COCOLINO aviváž Parfume&Care – purple orchidea&blueberries 1,275 ml, COCOLINO aviváž Long Lasting – freshness+softness 1,275 ml, LINTEO toaletný papier vlhčený OAK Bark 60 ks, VINEA biela v plechovke 330 ml, ROYAL Crown cola 1,33 l, RELAX ovocná šťava jablko, višňa, lesné jahody 0,2 l, SEMTEX extreme energetický nápoj Guarana Passion fruit 0,25 l, REXONA deodorant spray Aloe Vera Scent 150 ml*) a 7 druhov tovarov, ktoré neboli označené predajnou cenou (*Palette farba na vlasy Intensive Color Creme – svetloplavý nude, Palette farba na vlasy Intensive Color Creme – čierny, Palette farba na vlasy Intensive Color Creme – striebornopopulavý plavý, Hamé pomazánka tuniak 100g, Chrumky kukuričné Coop Jednota nesolené 100g, Chrumky kukuričné Coop Jednota solené 100g, FA sensitive deodorant 50 ml*); - porušenie povinnosti obchodníka podľa § 7 ods.1 zákona č. 108/2024 Z.z., v zmysle ktorého v každom oznámení o znížení ceny tovaru je obchodník povinný uviesť predchádzajúcu cenu tovaru, v spojení s § 7 ods.2 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z., v zmysle ktorého predchádzajúcou cenou je najnižšia cena, za ktorú obchodník predával alebo poskytoval tovar v období 30 dní pred znížením ceny tovaru, keď účastník konania v oznámení o znížení ceny tovaru: *AJAX floral fiesta 1 l (položka 121168)* v cene 2,49 €, ktorý sa dňa 05.05.2025 nachádzal v ponuke na predaj v prevádzkarni COOP Jednota – Tempo Supermarket, Dénešova 8, 040 23 Košice, neuviedol predchádzajúcu cenu tovaru, t.j. najnižšiu cenou za posledných 30 dní pred znížením ceny (2,79 €), ktorá bola podľa údajov skladového systému, predloženého orgánu dohľadu v období 30 dní pred znížením ceny tovaru (t.j. pred znížením ceny tovaru dňa 30.04.2025), najnižšou cenou, ale v čase výkonu dohľadu bola na cenovke výrobku ako predchádzajúca uvedená cena 3,39 €, a keď v čase výkonu dohľadu dňa 27.05.2025 (pozn.: v oznámení o začatí správneho konania zo dňa 03.02.2026 uvedený nesprávny dátum 05.05.2025) v prevádzkarni Potraviný COOP Jednota, Hlavná 580/14, Čečejevce, bol na predaj ponúkaný tovar so zníženou cenou (*napr. PULIRAPID odstraňovač vodného kameňa 500 ml, CIF čistiaci prostriedok na okno a sklo spray 500 ml, PERUN čistiaci prostriedok na sklo a okná 750 ml, REXONA deodorant spray Aloe Vera Scent 150 ml, BUPI vlhčené utierky 56 ks, INDULONA ošetrojúce tekuté mydlo - bavlna a pantenol 500 ml, DOVE hydrating clean comfort – sprchový gél 400 ml, FA men sprchový gél Spicy Bergamot 400 ml, FA sprchový gél Mystic Moments 400 ml, FA sprchový gél Magic oil Pink Jasmine 400 ml, FA sprchový gél Passion fruit 400 ml*), pričom predmetné druhy tovaru boli označené len predajnou cenou platnou v čase výkonu dohľadu, avšak bez oznámenia predchádzajúcej ceny tovaru (t.j. najnižšej ceny, za ktorú obchodník predával alebo poskytoval tovar v období 30 dní pred znížením ceny tovaru).

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 4 ods.2 písm. a), 6 ods.1, § 7 ods. 1 v spojení s § 7 ods. 2 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za ktoré zodpovedá účastník konania ako obchodník v zmysle § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka (zákon č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov), t.j. ako osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.

Vzhľadom k uvedenému správny orgán v zmysle § 18 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania o porušení povinnosti podľa § 43 ods. 1 písm. a), b) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov listom zo dňa 03.02.2026, doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 03.02.2026.

Podľa § 47 zákona č. 108/2024 Z.z. (1) orgán dohľadu je povinný najneskôr pred začatím konania o porušení povinnosti poučiť dohliadanú osobu o podmienkach odloženia veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) a d), o možnosti prijať dobrovoľné opatrenie a o dôsledkoch jeho prijatia podľa § 38 ods. 1 písm. c); to neplatí, ak ide o opakované porušenie tej istej povinnosti, za ktorej porušenie už bola dohliadanej osobe uložená sankcia orgánom dohľadu, počas 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti predchádzajúceho rozhodnutia o uložení sankcie, alebo o porušenie povinnosti, ktorého sa dohliadaná osoba dopustila skôr, ako bolo vydané rozhodnutie, ktorým orgán dohľadu uložil dohliadanej osobe sankciu za porušenie povinnosti. (2) Orgán dohľadu môže vykonať poučenie podľa odseku 1 aj ústne. Orgán dohľadu vyhotoví o poučení podľa prvej vety záznam do zápisnice.

(3) Orgán dohľadu v poučení podľa odseku 1 určí lehotu, ktorá nesmie byť kratšia ako 30 dní od doručenia písomného poučenia alebo od oznámenia poučenia podľa odseku 2, v ktorej dohliadaná osoba môže orgánu dohľadu preukázať splnenie podmienok pre odloženie veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) alebo písm. d) alebo doručiť návrh dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4. Orgán dohľadu môže na žiadosť dohliadanej osoby predĺžiť lehotu podľa prvej vety najviac o 30 dní, v odôvodnených prípadoch aj opakovane.

Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu vec odloží bez toho, aby začal konanie o porušení povinnosti, ak

b) dohliadaná osoba pred začatím konania o porušení povinnosti preukázala orgánu dohľadu uzavretie a splnenie dohody so spotrebiteľom alebo so všetkými spotrebiteľmi, ktorých práva alebo právom chránené záujmy boli porušením povinnosti dohliadanej osoby porušené alebo inak dotknuté,

c) vyhodnotí, že návrh dobrovoľného opatrenia spĺňa požiadavky podľa § 35 ods. 5,

d) dohliadaná osoba, tvorca kódexu správania, ktorý sa dohliadaná osoba zaviazala dodržiavať, alebo záujmové združenie právnických osôb, ktorého je dohliadaná osoba členom, do začatia konania o porušení povinnosti preukáže vyvodenie zodpovednosti voči dohliadanej osobe za porušenie tej istej povinnosti podľa pravidiel kódexu správania alebo záujmového združenia právnických osôb a orgán dohľadu vyhodnotí, že výsledok vyvodenia zodpovednosti je primeraný porušeniu povinnosti dohliadanej osoby, pričom prihliada najmä na to, či bola zabezpečená náprava v prospech spotrebiteľov, ktorí boli poškodení porušením povinnosti dohliadanej osoby alebo ich práva alebo právom chránené záujmy boli porušením povinnosti inak dotknuté.

Podľa § 35 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. dobrovoľným opatrením sa rozumie písomné záväzné vyhlásenie dohliadanej osoby, že dobrovoľne ukončila alebo ukončí porušovanie povinnosti a ak to povaha porušenia pripúšťa, aj vykonala alebo vykoná nápravu v prospech spotrebiteľov, ktorí boli poškodení porušením povinnosti dohliadanej osoby alebo ich práva alebo právom chránené záujmy boli porušením povinnosti inak dotknuté.

Podľa § 35 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z. dohliadaná osoba môže doručiť návrh dobrovoľného opatrenia orgánu dohľadu najneskôr do uplynutia lehoty podľa § 47 ods. 3 alebo do začatia konania o porušení povinnosti, na ktorú sa návrh dobrovoľného opatrenia vzťahuje, ak orgán dohľadu nepoučil dohliadanú osobu podľa § 47 ods. 1. Dôvodom dobrovoľného opatrenia môže byť aj porušenie povinnosti, pre ktoré už uplynula lehota na začatie konania o porušení povinnosti alebo lehota na uloženie sankcie.

Pred začatím konania o porušení povinnosti bol v súlade s § 47 zákona č. 108/2024 Z.z. účastník konania (dohliadaná osoba) poučený o podmienkach odloženia veci podľa

§ 38 ods. 1 písm. b) a d), o možnosti prijať dobrovoľné opatrenie a o dôsledkoch jeho prijatia podľa § 38 ods. 1 písm. c) zákona č. 108/2024 Z.z. a to doručením kópie inšpekčného záznamu o výkone dohľadu na mieste, prílohu ktorého tvorilo aj vyššie uvedené poučenie podľa § 47 zákona č. 108/2024 Z.z., prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 06.05.2025 a dňa 21.05.2025 (inšpekčné záznamy z výkonu dohľadu na mieste uskutočneného v prevádzkarni - COOP Jednota – Tempo Supermarket, Dénešova 8, 040 01 Košice) a dňa 04.06.2025 (inšpekčný záznam z dohľadu na mieste uskutočneného v prevádzkarni – Potraviny COOP Jednota, Hlavná 580/14, Čečejevce).

Účastník konania ani v jednom prípade v stanovenej lehote (do 30 dní od doručenia poučenia podľa § 47 zákona č.108/2024 Z.z.) nevyužil možnosť preukázať splnenie podmienok na odloženie veci v zmysle § 38 ods.1 písm. b) alebo písm. d) a ani orgánu dohľadu nedoručil návrh dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

Podľa 30 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu je povinný poučiť dohliadanú osobu, zamestnanca dohliadanej osoby alebo osobu oprávnenú konať v mene dohliadanej osoby, ktorá sa nachádza na mieste výkonu dohľadu pri začatí výkonu dohľadu na mieste, o predmete výkonu dohľadu na mieste, o právach dohliadanej osoby podľa odseku 5, § 28 ods. 8, § 32 ods. 2 a 3 a o povinnostiach dohliadanej osoby podľa § 28 ods. 3 a 7; to neplatí, ak ide o kontrolný nákup vykonávaný nepriamo alebo pod utajenou totožnosťou.

Pred začatím výkonu dohľadu dňa 05.05.2025 bola prítomná zamestnankyňa dohliadanej osoby riadne poučená o predmete výkonu dohľadu na mieste, o právach a povinnostiach dohliadanej osoby, ako aj o ďalších skutočnostiach v zmysle § 30 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z.

Po oboznámení sa so zisteniami orgánu dohľadu zadokumentovanými v inšpekčnom zázname z vykonaného dohľadu na mieste prítomná zamestnankyňa účastníka konania (dohliadanej osoby) podala predbežné vyjadrenie, ktoré je zaznamenané na str. 4 inšpekčného záznamu z dohľadu vykonaného dňa 05.05.2025. Vo vyjadrení uviedla, že inšpekčný záznam postúpi ďalej vedeniu.

Pred začatím výkonu dohľadu dňa 27.05.2025 bola prítomná zamestnankyňa dohliadanej osoby riadne poučená o predmete výkonu dohľadu na mieste, o právach a povinnostiach dohliadanej osoby, ako aj o ďalších skutočnostiach v zmysle § 30 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z.

Po oboznámení sa so zisteniami orgánu dohľadu zadokumentovanými v inšpekčnom zázname z vykonaného dohľadu na mieste prítomná zamestnankyňa účastníka konania (dohliadanej osoby) podala predbežné vyjadrenie, ktoré je zaznamenané na str. 9 inšpekčného záznamu. Vo vyjadrení uviedla, že o kontrole budú informovať nadriadených.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá v plnom rozsahu. Povinnosťou obchodníka, to znamená osoby, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej

podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá obchodník objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú dohľad za účelom zistenia, či obchodníci dodržiavajú povinnosti a zákazy, ktoré im vyplývajú zo zákona č. 108/2024 Z.z. alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa.

Podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak

a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a

b) vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

Podľa § 9 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z.z. za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika. Zoznam obchodných praktík, ktoré sa vždy považujú za nekalé, je uvedený v prílohe č. 1.

Podľa § 10 ods. 1 písm. d) zákona č. 108/2024 Z.z. klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. obchodník je povinný označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu (§ 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z.z. o cenách). Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou. Tovar predávaný na množstvo sa označuje len jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. tovarom sa rozumie akákoľvek hmotná hnuiteľná vec; tovarom je aj elektrina, voda alebo plyn, ktoré sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, a hmotný nosič, ktorý slúži výlučne ako nosič digitálneho obsahu, najmä CD, DVD, USB kľúč a pamäťová karta.

Podľa § 2 písm. c) zákona č. 108/2024 Z.z. produktom sa rozumie tovar, služba, digitálny obsah, nehnuteľnosť, elektrina, voda alebo plyn, ktoré nie sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, teplo, práva a záväzky

Podľa § 2 písm. g) zákona č. 108/2024 Z.z. predajnou cenou sa rozumie 1. konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku produktu alebo za určené množstvo produktu, 2. celkové náklady za jeden mesiac, ak ide o zmluvu uzavretú na dobu neurčitú alebo zmluvu o predplatnom s mesačným zúčtovacím obdobím, 3. celkové náklady za zúčtovacie obdobie, ak ide o zmluvu uzavretú na dobu neurčitú alebo zmluvu o predplatnom s iným ako mesačným zúčtovacím obdobím.

Podľa § 2 písm. h) zákona č. 108/2024 Z.z. jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický tovaru alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji tovaru.

Podľa § 7 ods.1 zákona č. 108/2024 Z.z. (v znení účinnom v čase porušenia povinnosti) je obchodník je povinný v každom oznámení o znížení ceny tovaru uviesť predchádzajúcu cenu tovaru.

Podľa § 7 ods.2 citovaného zákona predchádzajúca cena tovaru je najnižšia cena, za ktorú obchodník predával alebo poskytoval tovar

a) v období 30 dní pred znížením ceny tovaru, alebo

b) od začiatku predaja alebo poskytovania tovaru, ak obchodník predával alebo poskytoval tovar v období kratšom ako 30 dní pred znížením ceny.

Vykonaným dohľadom bolo porušenie zákazu a povinností obchodníka v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona č. 108/2024 Z.z. jednoznačne a spoľahlivo preukázané. Kontrolné zistenia neboli žiadnym relevantným spôsobom spochybnené účastníkom konania a ani jeho zamestnankynami prítomnými pri výkone dohľadu na mieste.

Výkon dohľadu SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok dohľadu, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase výkonu dohľadu, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie zákazu a povinností v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona č. 108/2024 Z.z.

Ustanovenia zákona č.108/2024 Z.z. sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Pri posudzovaní veci teda správny orgán nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený dohľadom je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom č. 108/2024 Z.z.

Správny orgán zhodnotil jednotlivé dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy vo vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie zákazu a povinností obchodníka bolo objektívne preukázané. Správny orgán je viazaný zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán je ďalej povinný dodržiavať zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 správneho poriadku. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona č. 108/2024 Z.z.

Na základe uvedených skutočností správny orgán konštatuje, že skutkový stav zistený v čase výkonu dohľadu po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 41 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu uloží dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona alebo právne záväzného aktu Európskej únie pokutu podľa § 43 citovaného zákona.

Podľa § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliada na

- a) závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti,
- b) záujem dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie,
- c) predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil,
- d) finančné výhody, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančné straty, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela, ak má orgán dohľadu tieto informácie k dispozícii,
- e) sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, ak ide o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu,
- f) iné prítiažujúce a poľahčujúce okolnosti.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle citovaného § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. prihliadnuté najmä závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti vzhľadom na nedodržanie zákazu obchodníka používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivého konania spočívajúceho v poskytnutí nepravdivej informácie vo vzťahu k cene tovaru (t.j. dohľadom na mieste vykonaným v prevádzkarni dohliadanej osoby - Potraviný COOP Jednota, Hlavná 580/14, Čečejevce, zistené uvedenie nižšej ceny tovaru BUPI vlhčené utierky 56 ks na cenovke/1,69 €/ než bola skutočná cena tohto výrobku evidovaná v elektronickej registračnej pokladni/1,84 €/), pričom takto poskytnutá informácia mohla spotrebiteľa viesť do omylu a zapríčiniť, že urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil; ako aj vzhľadom na porušenie povinnosti obchodníka označiť tovar predajnou a jednotkovou cenou, nakoľko v čase výkonu dohľadu dňa 27.05.2025 sa na mieste výkonu dohľadu v prevádzkarni Potraviný COOP Jednota, Hlavná 580/14, Čečejevce, v ponuke na predaj v prevádzkarni nachádzalo 11 druhov tovarov bez označenia predajnou a jednotkovou cenou a 7 druhov tovarov, ktoré neboli označené predajnou cenou, čo nemožno považovať za zanedbateľné. Zároveň správny orgán vzal do úvahy, že v čase výkonu dohľadu na mieste v uvedenej prevádzkarni, ako aj v prevádzkarni COOP Jednota – Tempo Supermarket, Dénešova 8, Košice, dňa 05.05.2025 sa v ponuke na predaj nachádzal tovar so zníženou cenou, pričom na cenovkách týchto tovarov nebola uvedená ich predchádzajúca cena. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona č.108/2024 Z.z.

Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že používanie klamlivej obchodnej praktiky je všeobecne považované za závažný zásah do práv spotrebiteľa chránených zákonom, keďže jeho možným dôsledkom je priame poškodenie ekonomických záujmov spotrebiteľa pri uskutočnení obchodnej transakcie ovplyvnenej poskytnutím nepravdivých, prípadne mylných informácií, a to predovšetkým vo vzťahu k cene výrobku. Informácia o cene výrobku je totiž jedným z najdôležitejších faktorov, na základe ktorých sa spotrebiteľ rozhoduje o obchodnej transakcii. Klamlivé konanie spočívajúce v poskytnutí nesprávnej, nepravdivej informácie o cene výrobku je tak spôsobilé negatívne ovplyvniť ekonomické správanie sa spotrebiteľa, keďže môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak (v prípade poskytnutia správnych a pravdivých informácií) neurobil. Cena výrobku je významným faktorom pri rozhodovaní o vstupe spotrebiteľa do zmluvného vzťahu s obchodníkom a využitie klamlivého konania zo strany obchodníka je okolnosťou, ktorá spotrebiteľovu schopnosť

rozhodovať sa obmedzuje. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k porušeniu ekonomického záujmu spotrebiteľa a vnáša právnu neistotu a tým narúša základ akéhokoľvek právneho vzťahu – teda dôveru medzi obchodníkom a spotrebiteľom. Spotrebiteľia sú osobitne citliví na to, že niečo im je zo strany obchodníka poskytnuté výhodne, v zľave, či grátis a je to dostupné ihneď a pod vplyvom týchto informácií často ďalej neskúmajú, či je ponuka pre nich skutočne výhodná alebo nie a transakciu uzavrujú. Nedodržaním odbornej starostlivosti zo strany obchodníka a klamlivými konaniami došlo ku zhoršeniu postavenia a právnej ochrany spotrebiteľa. Správny orgán vo všeobecnosti považuje využívanie nekalých obchodných praktík za závažný zásah do práv spotrebiteľa, majúci výrazný negatívny vplyv na spotrebiteľa, na deformáciu trhu a využívanie nekalých obchodných praktík teda možno považovať za závažné porušenie zákona č. 108/2024 Z.z.

V súvislosti so sankcionovaným konaním spočívajúcim v porušení povinnosti obchodníka označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy produktu hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Sankcionované konanie obchodníka negatívne ovplyvňuje ekonomické správanie spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľ má právo na to, aby mohol ceny jednotlivých produktov porovnať a toto právo môže účinne využiť len vtedy, ak má k dispozícii všetky potrebné informácie nielen o ich predajných, ale aj o ich jednotkových cenách. Informácia o cene je navyše jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných produktov. Informácia o jednotkovej cene navyše umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov produktov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Závažnosť veci v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky v označení cenou boli zistené v značnom rozsahu, a to až v prípade 18 druhov tovarov ponúkaných na predaj v jednej z prevádzkarní účastníka konania. Dodržiavanie povinnosti obchodníka uvádzať v každom oznámení o znížení ceny tovaru aj predchádzajúcu cenu tovaru podľa § 7 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. je významné z hľadiska informovanosti spotrebiteľa a ochrany ekonomických záujmov spotrebiteľa. Cieľom právnej úpravy zakotvujúcej uvedenú povinnosť obchodníka je zamedziť zavádzajúcim machináciám s cenami obchodníkmi a tým aj zavádzaniu spotrebiteľov o sume reálnej zľavy.

Následkom protiprávneho konania bolo nedodržanie minimálneho štandardu ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 108/2024 Z.z., nakoľko si obchodník nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 4 ods.2 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. v nadväznosti na § 9 ods.1 písm. a), b), § 9 ods.5 a v spojení s ust. § 10 ods.1 písm. d) zákona č. 108/2024 Z.z. aj s prihliadnutím na obsah podnetov spotrebiteľov, na čo musel správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadnuť, a teda účel sledovaný zákonom, vzhľadom na zistené nedostatky v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Z hľadiska trvania protiprávneho konania správny orgán vzal do úvahy, že protiprávny stav preukázateľne pretrvával v čase výkonu dohľadu zo strany inšpektorov SOI. Správny orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol aj na to, že účastník konania do vydania rozhodnutia o uložení sankcie preukázateľne neprejavil záujem o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinností vo vzťahu k spotrebiteľom. Správny orgán ďalej pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktoré boli dôvodom uloženia sankcií účastníkovi konania zo strany správneho orgánu (napr. právoplatné rozhodnutia Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj č. W/0009/08/24 zo dňa 18.07.2024, č. F/0150/08/22 zo dňa 18.10.2022, č. P/0076/08/22 zo dňa 16.08.2022, č. W/0029/08/22 zo dňa 17.05.2022). Správny orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere poukazuje na skutočnosť, že nemá

k dispozícii informácie o finančných výhodách, ktoré účastník konania (dohliadaná osoba) získal porušením povinností, alebo o finančných stratách, ktoré účastník konania (dohliadaná osoba) v dôsledku porušenia povinností neutrpel.

Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona č.108/2024 Z.z. Rešpektovanie práva spotrebiteľa na informácie musí byť reálne premietnuté v takom postupe obchodníka, ktorý zabezpečí spotrebiteľovi poskytnutie informácií v súlade so zákonnými podmienkami, a to tak čo do rozsahu poskytnutých informácií, ako aj času ich poskytnutia. Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako obchodník, je nositeľom objektívnej zodpovednosti za zistené nedostatky bez ohľadu na okolnosti, ktoré spôsobili ich vznik. Takisto správny orgán prihliadol aj na charakter protiprávneho konania, ktorý predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo zo strany správneho orgánu pri určovaní výšky pokuty prihliadnuté.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods.1 písm. a), b) zákona č.108/2024 Z.z., podľa ktorého chránenými právami spotrebiteľa o.i. sú právo na ochranu jeho ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Podľa § 43 ods.1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa a) § 4 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. a), b), f) a g), § 5 ods. 1 písm. a) až k), ods. 2, § 15 ods. 1, 3 až 5, 7 až 9, § 16 ods. 1 a 2, § 17 ods. 1 až 5, 10 až 13, § 20 ods. 9 a 13, § 22 ods. 1, 2, 4 až 9 alebo za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 3 ods. 2, § 19 ods. 1 a 2, § 20 ods. 1 až 3, 5, 6 a 10 a § 21 ods. 3 až 6 pokutu vo výške od 200 eur do 2 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 200 000 eur.

Podľa § 43 ods.1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona okrem povinností podľa písmena a) pokutu vo výške od 100 € do 1% obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur.

Podľa § 43 ods.4 zákona č. 108/2024 Z.z. obratom podľa odsekov 1 až 3 sa rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. Do obratu podľa odseku 2 a odseku 3 písm. b) a d) sa započíta obrat dohliadanej osoby vo všetkých členských štátoch, v ktorých porušenie povinností dohliadanej osoby spôsobilo, spôsobuje alebo môže spôsobiť ujmu na kolektívnych záujmoch spotrebiteľov, ak je možné zistiť obrat v iných členských štátoch. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.

Podľa § 43 ods.5 zákona č. 108/2024 Z.z. predchádzajúcim účtovným obdobím sa rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.

Podľa § 43 ods.6 zákona č. 108/2024 Z.z. finančnou pomocou poskytnutou dohliadanej osobe sa rozumie každá peňažná pomoc poskytnutá z verejných prostriedkov, ktorá sa týka činnosti dohliadanej osoby, a ktorá sa prejaví v cene produktu.

Podľa § 43 ods.7 zákona č. 108/2024 Z.z. ak dohliadaná osoba nemala za predchádzajúce účtovné obdobie žiadny obrat, obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nemožno zistiť alebo ak bol obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nižší ako dolná hranica sadzby pokuty podľa odsekov 1 a 2, môže orgán dohľadu uložiť dohliadanej osobe pokutu vo výške od

a) 200 eur do 200 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a),

- b) 500 eur do 2 000 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie,
- c) 100 eur do 100 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b),
- d) 300 eur do 500 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie.

Správny orgán uvádza, že v predmetnej veci ide o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávanych v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnutelný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 43 ods.1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z., ktorý považuje správny orgán za najzávažnejší.

S poukazom na ustanovenie § 43 ods.1 písm. a) a ods.4 zákona č. 108/2024 Z.z., vychádzajúc z údajov individuálnej účtovnej závierky účastníka konania za účtovné obdobie roka 2024, zostavenej ku dňu 31.12.2024, prístupnej na portáli www.registeruz.sk vyplýva, že obrat účastníka konania za účtovné obdobie roka 2024 (od januára do decembra roku 2024) predstavoval sumu 42 124 815 eur (súčet tržieb z predaja tovaru, tržieb z predaja vlastných výrobkov, a tržieb z predaja služieb). Vzhľadom na skutočnosť, že v zmysle § 43 ods.1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže za porušenie zákazu a povinností uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia uložiť pokutu vo výške od 200 eur do 2 % obratu, najviac však 200 000 eur, pričom v danom prípade 2% z obratu účastníka konania (dohliadanej osoby) predstavujú sumu 842 496,3 eur, správny orgán pokutu stanovil v rozpätí od 200 € do 200 000 eur.

Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť a to až do výšky 200 000 eur. Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 42 ods.3 zákona č.108/2024 Z.z. prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna a v zmenšenej miere represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúca porušeniu zákonných ustanovení. Pre dosiahnutie represívneho účinku sankcie by mala byť sankcia citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by táto nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak dovnútra – vo vzťahu k zodpovednému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúca rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom

navonok – vo vzťahu k ostatným obchodníkom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú, zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

POUČENIE:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán, podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 26 ods.1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:

účastníkovi konania: Radka Hodermanská – Radulacakes, miesto podnikania: 044 31 Sokol, Hlavná 44/37, IČO: 53 758 846,

pre marenie výkonu dohľadu porušením povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu podľa § 28 ods. 3 v spojení s § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon č. 108/2024 Z.z.“), keď účastník konania ako dohliadaná osoba nerešpektoval výzvu zo dňa 27.06.2025, zasielanú účastníkovi konania prostredníctvom poštového podniku, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy (t.j. odo dňa 10.07.2025) predložiť Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej aj „orgán dohľadu“) za účelom vykonania dohľadu na diaľku zameraného na prešetrenie podnetov evidovaných orgánom dohľadu pod číslami 4271/OMP/2025, 4215/OMP/2025 a 4290/OMP/2025, v ktorých spotrebiteľky poukazujú na nevrátenie uhradenej sumy za nedodanú službu – svadobný candy bar a koláče, ako aj nedodanie služby v dojednanom rozsahu, a to: všetky doklady týkajúce sa podnetov spotrebiteľiek xxx (pisateľka podnetu č.4271/OMP/2025), xxx (pisateľka podnetu č.4215/OMP/2025) a xxx (pisateľka podnetu č.4290/OMP/2025), t.j. objednávky svadobných zákuskov a cateringu, potvrdenia o prijatí uskutočnených platieb, resp. potvrdenia o vrátení platieb, ak nimi dohliadaná osoba disponuje, ďalšie doklady súvisiace s týmito podnetmi a stanovisko k predmetným podnetom, pričom účastník konania nerešpektoval opakovanú výzvu zo dňa 11.08.2025, zasielanú účastníkovi konania elektronicky (e-mailom) na adresu: xxx, k poskytnutiu vyššie špecifikovaných požadovaných písomností a vysvetlenia (stanoviska) k predmetnej veci, príp. akýchkoľvek ďalších informácií, ktoré dohliadaná osoba považuje za potrebné k veci uviesť a ktoré sú významné z hľadiska potreby objektívneho preverenia dodržiavania zákonných povinností obchodníka vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, nad ktorými vykonáva dohľad SOI, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia výzvy (e-mailu), ani ďalšiu opakovanú výzvu zo dňa 06.10.2025, zasielanú do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu www.slovensko.sk na predloženie vyššie špecifikovaných požadovaných písomností, informácií a vysvetlenia (stanoviska) k predmetnej veci, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia výzvy (t.j. odo dňa 03.11.2025, |

u k l a d á

podľa § 37 ods. 1 písm. a) v spojení § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokutu vo výške 1 000,00 eur slovom jedentisíc eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovým poukazom alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01240825.

O d ô v o d n e n i e

Listom zo dňa 27.06.2025, doručovaným účastníkovi konania ako dohliadanej osobe prostredníctvom poštového podniku, bol účastník konania vyzvaný na poskytnutie súčinnosti pri výkone dohľadu, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy predložiť orgánu dohľadu vysvetlenia, informácie a písomnosti v súvislosti s výkonom dohľadu zameraného na prešetrenie podnetov evidovaných orgánom dohľadu pod číslami 4271/OMP/2025, 4215/OMP/2025 a 4290/OMP/2025, v ktorých spotrebiteľky poukazujú na nevrátenie uhradenej sumy za nedodanú službu – svadobný candy bar a koláče, ako aj nedodanie služby v dojednanom rozsahu, a to: všetky doklady týkajúce sa podnetov spotrebiteľiek xxx (pisateľka podnetu č.4271/OMP/2025), xxx (pisateľka podnetu č.4215/OMP/2025) a xxx (pisateľka podnetu č.4290/OMP/2025), t.j. objednávky svadobných zákuskov a cateringu, potvrdenia o prijatí uskutočnených platieb, resp. potvrdenia o vrátení platieb, ak nimi dohliadaná osoba disponuje, ďalšie doklady súvisiace s týmito podnetmi a stanovisko k predmetným podnetom.

Nakoľko účastník konania v stanovenej lehote nedoručil do sídla orgánu dohľadu vyššie uvedené stanovisko, vysvetlenia a informácie, ani písomnosti v požadovanom rozsahu (dňa 21.07.2025 doručené účastníkom konania elektronicky/e-mailom/ len fotografie obsahu objednávky spotrebiteľky xxx), bol listom zo dňa 11.08.2025, zasielaným elektronicky (e-mailom) na adresu: xxx, opakovane vyzvaný na poskytnutie vyššie špecifikovaných požadovaných písomností a vysvetlenia (stanoviska) k predmetnej veci, príp. akýchkoľvek ďalších informácií, ktoré považuje za potrebné k veci uviesť a ktoré sú významné z hľadiska potreby objektívneho preverenia dodržiavania zákonných povinností obchodníka vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, nad ktorými vykonáva dohľad SOI, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia výzvy (e-mailu) a následne aj ďalším listom zo dňa 06.10.2025, zasielaným prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, bol účastník konania opätovne vyzvaný na poskytnutie vyššie špecifikovaných požadovaných písomností, informácií a vysvetlenia (stanoviska) k predmetnej veci, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia výzvy.

Účastník konania nereagoval ani na vyššie uvedené opakované výzvy, bez uvedenia akéhokoľvek dôvodu orgánu dohľadu neposkytol súčinnosť a v lehote stanovenej orgánom dohľadu nepredložil vyššie špecifikované informácie, písomnosti a vysvetlenie k predmetným podnetom.

Výzva zo dňa 27.06.2025 na doručenie požadovaných dokladov orgánu dohľadu bola účastníkovi konania doručovaná prostredníctvom poštového podniku, výzva zo dňa 11.08.2025 elektronicky

(e-mailom) a výzva zo dňa 06.10.2025 do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu www.slovensko.sk. Výzva zo dňa 27.06.2025 bola účastníkom konania osobne prevzatá dňa 10.07.2025, výzva zo dňa 11.08.2025 bola účastníkovi konania doručená elektronicke (emailom) dňa 11.08.2025 a výzva zo dňa 06.10.2025 bola v dôsledku neprevzatia zásielky účastníkom konania v odbernej lehote doručená dňom vrátenia nedoručenej zásielky správne orgánu (dátum vrátenia: 03.11.2025). Napriek uvedenému neboli orgánu dohľad v stanovenej lehote predložené požadované doklady, potrebné pre vykonanie dohľadu zameraného na prešetrenie spotrebiteľských podnetov.

Na základe uvedených skutočností bolo voči účastníkovi konania z podnetu správneho orgánu začaté správne konanie o uložení poriadkovej pokuty podľa § 37 ods. 1 písm. a) v spojení s § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. zákona č. 108/2024 Z.z. oznámené listom zo dňa 13.01.2026, zasielaným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk.

Podľa § 25a správneho poriadku na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicke podľa tohto zákona.

Podľa § 31a ods. 1 zákona o e-Governmente, orgán verejnej moci za podmienok podľa odsekov 11 a 12 odošle elektronicke úradný dokument prostredníctvom modulu elektronickeho doručovania správcovi modulu elektronickeho doručovania, ktorý prostredníctvom modulu elektronickeho doručovania bezodkladne zabezpečí jeho doručenie do elektronickej schránky adresáta, a ak elektronicke schránka adresáta nie je aktivovaná, zabezpečí jeho doručenie adresátovi v listinnej podobe prostredníctvom poštového podniku, spôsobom podľa osobitného predpisu upravujúceho konanie v danej veci. Vyhotovenie listinnej podoby elektronickeho úradného dokumentu zabezpečí správca modulu elektronickeho doručovania vo forme listinného rovnopisu elektronickeho úradného dokumentu podľa odseku 2.

Podľa § 31a ods. 2 zákona o e-Governmente listinným rovnopisom elektronickeho úradného dokumentu je vyhotovenie elektronickeho úradného dokumentu, vrátane jeho príloh, v listinnej podobe vrátane identifikácie toho, kto elektronicke úradný dokument autorizoval a informácie o spôsobe autorizácie a čase autorizácie. 12. Podľa § 31a ods. 3 zákona o e-Governmente listinný rovnopis elektronickeho úradného dokumentu má rovnaké právne účinky ako elektronicke úradný dokument, z ktorého bol vyhotovený. Doručenie listinného rovnopisu elektronickeho úradného dokumentu má rovnaké právne účinky ako doručenie elektronickeho úradného dokumentu.

Podľa § 31a ods. 6 zákona o e-Governmente, ak ide o doručovanie podľa odseku 1, poštový podnik potvrdzuje doručenie formou informácie o výsledku doručenia. Informáciu o výsledku doručenia, potvrdzujúcu moment doručenia, alebo dôvody nedoručenia zasiela správca modulu elektronickeho doručovania bezodkladne do elektronickej schránky orgánu verejnej moci, a to v štruktúrovanej forme. Informácia o výsledku doručenia musí obsahovať jednoznačnú identifikáciu elektronickeho úradného dokumentu, ktorý bol vo forme listinného

rovnopisu doručovaný. Ak poštový podnik zistí, že informácia o výsledku doručenia nie je úplná alebo správna, bezodkladne ju zruší, doplní alebo opraví; ustanovenia druhej a tretej vety sa použijú rovnako.

Podľa § 31a ods. 7 zákona o e-Governmente, ak sa podľa osobitného predpisu vyžaduje vytvorenie osobitnej listinnej písomnosti, potvrdzujúcej doručenie, je táto povinnosť splnená doručením informácie o výsledku doručenia.

Podľa § 31a ods. 9 zákona o e-Governmente, ak ide o doručovanie listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu platí, že orgán verejnej moci si odoslaním elektronického úradného dokumentu podľa odseku 1 vyhradil, že poštová zásielka, ktorej obsahom je listinný rovnopis tohto dokumentu, nemá byť vrátená; poštový podnik takú poštovú zásielku, ak ju nemožno dodať adresátovi, zničí do 30 dní odo dňa doručenia informácie o výsledku doručenia.

Podľa § 31a ods. 10 zákona o e-Governmente, ak poštovú zásielku s listinným rovnopisom elektronického úradného dokumentu nemožno dodať adresátovi, na účely doručenia podľa osobitných predpisov sa za deň vrátenia poštovej zásielky odosielateľovi považuje deň doručenia informácie o výsledku doručovania.

Podľa § 25 ods. 3 správneho poriadku ak nemožno doručiť písomnosť podnikateľovi – fyzickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej miesta podnikania uvedenú v živnostenskom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správne orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručенú dňom vrátenia nedoručenej zásielky správne orgánu, a to aj vtedy, ak sa podnikateľ – fyzická osoba o tom nedozvie.

Podľa informácie o výsledku doručovania listinného rovnopisu Oznámenia o začatí správneho konania PK/0124/08/25, správa nebola listinne doručená z dôvodu, že adresát si zásielku neprevzal v odbernej lehote. Preto s poukazom na ustanovenie § 25 ods. 3 správneho poriadku v spojení s ustanovením § 31a ods. 10 zákona o e-Governmente správny orgán považuje Oznámenie o začatí správneho konania za doručené dňom doručenia informácie o výsledku doručovania, t.j. dňa 04.02.2026.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník správneho konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že v danom prípade boli nepochybne naplnené predpoklady pre uloženie poriadkovej pokuty z dôvodu marenia výkonu dohľadu.

Podľa § 26 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka, prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (ďalej len „dohliadaná osoba“) vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. dohľad sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu postupuje pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. dohľad na mieste sa vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa odseku 4 alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby sú povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba je povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Pri rozhodovaní vo veci správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že zo strany účastníka konania boli ignorované opakované výzvy orgánu dohľadu na poskytnutie potrebnej súčinnosti pri výkone dohľadu, ktorý mal byť zameraný na preverenie opodstatnenosti až troch spotrebiteľských podnetov. Nepredloženie dokladov nevyhnutných k výkonu dohľadu na diaľku považuje aj s ohľadom na uvedené správny orgán za závažné porušenie povinností účastníka konania. Účastník konania neposkytnutím potrebnej súčinnosti zmaril výkon dohľadu a teda dohľad, zameraný na preverenie dodržiavania povinností dohliadanej osoby, nebolo možné ukončiť a spoľahlivo a objektívne zistiť skutočný stav veci.

Podľa § 37 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3, 4 a 7, § 34 ods.11, § 35 ods.7 tretej vety, § 38 ods.2 alebo § 45 ods.4 alebo poskytne nesprávne alebo nepravdivé informácie.

Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu podľa odseku 1 vo výške 20 eur do 2000 eur, ak ide o fyzickú osobu, a vo výške od 50 eur do 5000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty prihliada najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Podľa § 37 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu aj opakovane.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. prihliadnuté najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania vzhľadom na to, že účastník konania svojim konaním zmaril výkon dohľadu, zameraného na prešetrenie až troch podnetov, ktoré poukazovali na porušovanie zákazov a povinností vyplývajúcich z právnych predpisov, nad dodržiavaním ktorých vykonáva SOI dohľad. Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na závažnosť, rozsah a na následky protiprávneho konania, keďže porušením povinnosti účastníka konania umožniť výkon dohľadu, bola zmarená podstata a význam činnosti správneho orgánu ako orgánu štátnej kontroly vo veciach ochrany spotrebiteľa. Zohľadnený bol i čas trvania protiprávneho konania. Napriek tomu, že bol účastník konania opakovane vyzývaný na poskytnutie súčinnosti, výzvy správneho orgánu zo dňa 27.06.2025, 11.08.2025 a dňa 06.10.2025 ignoroval a požadované doklady, príp. vysvetlenia správneho orgánu v stanovenej lehote neposkytol, čím neprejavil súčinnosť potrebnú pre vykonanie dohľadu a výkon dohľadu zmaril.

Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z.z. prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna a v zmenšenej miere represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Ak by táto nebola citel'ná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak dovnútra – vo vzťahu k zodpovednému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania. Správny orgán pri určovaní pokuty, v súlade s ustanovením § 3 ods. 5 správneho poriadku, dbal na to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikli neodôvodnené rozdiely. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona. Správny orgán prihliadol aj na špecifiká daného prípadu a na proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 28 ods. 3 v spojení s § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z.z. môže uložiť.

S poukazom na uvedené, po zohľadnení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy, uložil správny orgán sankciu vo výške, ktorú považuje za primeranú z hľadiska dosiahnutia jej represívneho, ale predovšetkým preventívneho a výchovného účinku a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

POUČENIE:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle

zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán, podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:

účastníkovi konania: Bien Luong Van, adresa miesta činnosti podniku zahraničnej osoby: 093 01 Vranov nad Topľou, Bernolákova 1025/31, IČO: 55 871 771, na základe kontroly vykonanej dňa 21.10.2025 v prevádzkarni: Textil, obuv, domáce potreby, hračky, M.R.Štefánika 1755, Trebišov 075 01 (ďalej aj „kontrolovaná prevádzkareň“), pokračovaním dňa 03.11.2025 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej aj „Inšpektorát“),

pre porušenie zákazu distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je výrobca povinný uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch), keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 21.10.2025 v kontrolovanej

prevádzkarni na predaj ponúkal 5 druhov hračiek (1 ks zvieratká, *Funny FARM SET*, ITEM NO:001079 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, 1 ks zvieratká, *DINOSAURIOS*, ITEM No:001083 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, 1 ks zvieratká, *DINO WORLD*, ITEM NO:001084 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, 1 ks zvieratká, *MARINE WORLD*, ITEM NO: 001087 á 5,90 € kontrolovaný 1 ks, 1 ks zvieratká, *DINO OUTBREAK*, ITEM NO:001080 á 5,90 €, kontrolovaný 1 ks) v celkovej hodnote 47,20 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, výrobca nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 4 ods.1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek a dovozca nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, nakoľko na vyššie špecifikovaných kontrolovaných výrobkoch (hračkách) chýbali údaje o obchodnom mene alebo ochrannej známke výrobcu a dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, a bezpečnostné upozornenia o výrobkoch boli uvedené v cudzom (anglickom jazyku), nie v štátnom jazyku nasledovne: „*WARNING:CHOKING HAZARD – small parts. Not for children under 3 years.*“;

pre porušenie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie ES vyhlásenia o zhode zo dňa 21.10.2025) neposkytol orgánu požadované ES vyhlásenia o zhode k 5 druhom kontrolovaných výrobkov (1 ks zvieratká, *Funny FARM SET*, ITEM NO:001079 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, 1 ks zvieratká, *DINOSAURIOS*, ITEM No:001083 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, 1 ks zvieratká, *DINO WORLD*, ITEM NO:001084 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, 1 ks zvieratká, *MARINE WORLD*, ITEM NO: 001087 á 5,90 € kontrolovaný 1 ks, 1 ks zvieratká, *DINO OUTBREAK*, ITEM NO:001080 á 5,90 €, kontrolovaný 1 ks) v celkovej hodnote 47,20 €, nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 21.10.2025 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni;

pre porušenie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie nadobúdacích dokladov zo dňa 21.10.2025) nepredložil orgánu dohľadu požadované nadobúdacie doklady s presnou špecifikáciou a konkretizáciou výrobkov – 5 druhov kontrolovaných hračiek (1 ks zvieratká, *Funny FARM SET*, ITEM NO:001079 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, 1 ks zvieratká, *DINOSAURIOS*, ITEM No:001083 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, 1 ks zvieratká, *DINO WORLD*, ITEM NO:001084 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, 1 ks zvieratká, *MARINE WORLD*, ITEM NO: 001087 á 5,90 € kontrolovaný 1 ks, 1 ks zvieratká, *DINO OUTBREAK*, ITEM NO:001080 á 5,90 €, kontrolovaný 1 ks), nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 21.10.2025 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni, |

u k l a d á

podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pokutu vo výške 2 000,00 eur slovom dvetisíc eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovým poukazom alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01270825.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 21.10.2025 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj kontrolu v prevádzkarni: Textil, obuv, domáce potreby, hračky, M. R. Štefánika 1755, Trebišov 075 01. Z vykonanej kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol v kontrolovanej prevádzkarni odovzdaný prítomnej zamestnankyni kontrolovanej osoby (predavačke). Dňa 03.11.2025 bol v sídle Inšpektorátu bez prítomnosti kontrolovanej osoby spísaný inšpekčný záznam (dodatok), ktorý bol dňa 04.11.2025 zaslaný kontrolovanej osobe (ďalej „účastník konania“) prostredníctvom poštového podniku, s doručením dňa 14.11.2025.

Pri výkone kontroly bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie zákazu a povinností:

- podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 21.10.2025 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 5 druhov hračiek (*1 ks zvieratká, Funny FARM SET, ITEM NO:001079 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, 1 ks zvieratká, DINOSAURIOS, ITEM No:001083 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, 1 ks zvieratká, DINO WORLD, ITEM NO:001084 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, 1 ks zvieratká, MARINE WORLD, ITEM NO: 001087 á 5,90 € kontrolovaný 1 ks, 1 ks zvieratká, DINO OUTBREAK, ITEM NO:001080 á 5,90 €, kontrolovaný 1 ks*) v celkovej hodnote 47,20 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, výrobca nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 4 ods.1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je výrobca povinný uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch) a dovozca nesplnil povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch), a to konkrétne:

1. *1 ks zvieratká, Funny FARM SET, ITEM NO: 001079 á 5,90 €, kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, na balení sa nachádzalo označenie CE, MADE IN CHINA, piktogram, ktorým výrobca obmedzil vek používateľa hračky,*

- chýbal údaj o obchodnom mene alebo ochrannej známke výrobcu a dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,
- bezpečnostné upozornenia o výrobku boli uvedené v cudzom (anglickom jazyku), nie v štátnom jazyku nasledovne: „*WARNING: CHOKING HAZARD – small parts. Not for children under 3 years.*“;

2. 1 ks zvieratká, *DINOSAURIOS*, ITEM No: 001083 á 5,90 €, kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, na výrobku sa nachádzalo označenie CE, MADE IN CHINA, piktogram, ktorým výrobca obmedzil vek používateľa hračky,

- chýbal údaj o obchodnom mene alebo ochrannej známke výrobcu a dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,
- bezpečnostné upozornenia o výrobku boli uvedené v cudzom (anglickom jazyku), nie v štátnom jazyku nasledovne: „*WARNING: CHOKING HAZARD – small parts. Not for children under 3 years.*“;

3. 1 ks zvieratká, *DINO WORLD*, ITEM NO: 001084 á 5,90 €, kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €, na balení sa nachádzalo označenie CE, MADE IN CHINA, piktogram, ktorým výrobca obmedzil vek používateľa hračky,

- chýbal údaj o obchodnom mene alebo ochrannej známke výrobcu a dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,
- bezpečnostné upozornenia o výrobku sú uvedené v cudzom (anglickom jazyku), nie v štátnom jazyku nasledovne: „*WARNING: CHOKING HAZARD – small parts. Not for children under 3 years.*“;

4. 1 ks zvieratká, *MARINE WORLD*, ITEM NO: 001087 á 5,90 €, kontrolovaný 1 ks, na balení sa nachádzalo označenie CE, MADE IN CHINA, piktogram, ktorým výrobca obmedzil vek používateľa hračky,

- chýbal údaj o obchodnom mene alebo ochrannej známke výrobcu a dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,
- bezpečnostné upozornenia o výrobku boli uvedené v cudzom (anglickom jazyku), nie v štátnom jazyku nasledovne: „*WARNING: CHOKING HAZARD – small parts. Not for children under 3 years.*“;

5. 1 ks zvieratká, *DINO OUTBREAK*, ITEM NO: 001080 á 5,90 €, kontrolovaný 1 ks, na balení sa nachádzalo označenie CE, MADE IN CHINA, piktogram, ktorým výrobca obmedzil vek používateľa hračky,

- chýbal údaj o obchodnom mene alebo ochrannej známke výrobcu a dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

- bezpečnostné upozornenia o výrobku boli uvedené v cudzom (anglickom jazyku), nie v štátnom jazyku nasledovne: „*WARNING: CHOKING HAZARD – small parts. Not for children under 3 years.*“;

- podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie ES vyhlásenia o zhode zo dňa 21.10.2025) neposkytol orgánu dohľadu požadované ES vyhlásenia o zhode k 5 druhom kontrolovaných výrobkov (1 ks zvieratká, *Funny FARM SET, ITEM NO:001079 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €*, 1 ks zvieratká, *DINOSAURIOS, ITEM No:001083 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €*, 1 ks zvieratká, *DINO WORLD, ITEM NO:001084 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €*, 1 ks zvieratká, *MARINE WORLD, ITEM NO: 001087 á 5,90 € kontrolovaný 1 ks, 1 ks zvieratká, DINO OUTBREAK, ITEM NO:001080 á 5,90 €, kontrolovaný 1 ks*) v celkovej hodnote 47,20 €, nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 21.10.2025 v ponuke na predaj;

- podľa § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie nadobúdacích dokladov zo dňa 21.10.2025) nepredložil orgánu dohľadu požadované nadobúdacie doklady s presnou špecifikáciou a konkretizáciou výrobkov – vyššie špecifikovaných 5 druhov kontrolovaných hračiek s nedostatkami (1 ks zvieratká, *Funny FARM SET, ITEM NO:001079 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €*, 1 ks zvieratká, *DINOSAURIOS, ITEM No:001083 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €*, 1 ks zvieratká, *DINO WORLD, ITEM NO:001084 á 5,90 € kontrolované 2 ks v hodnote 11,80 €*, 1 ks zvieratká, *MARINE WORLD, ITEM NO: 001087 á 5,90 € kontrolovaný 1 ks, 1 ks zvieratká, DINO OUTBREAK, ITEM NO:001080 á 5,90 €, kontrolovaný 1 ks*), nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 21.10.2025 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni.

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. b), c), § 7 ods. 2 písm. d), e) bod 1. zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 21.01.2026, doručeným účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk vo forme listinného rovnopisu dňa 30.01.2026.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

V čase kontroly dňa 21.10.2025 prítomná zamestnankyňa účastníka konania po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky k inšpekčnému záznamu uviedla, že hračky siahne z ponuky a nebudú ich predávať do označenia. Informuje majiteľa.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou distribútora je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá distribútor objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak:

- a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,
- b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,
- c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),
- d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 7 ods. 2 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor je povinný

d) poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku

e) určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trh

1. výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý hračku dodal
2. distribútora, ktorému hračku dodal.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedeného zákonom stanoveného zákazu a povinností distribútora spoľahlivo preukázané, keďže účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 21.10.2025 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 5 druhov hračiek v celkovej hodnote 47,20 € napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a výrobca a dovozca si nesplnili svoje povinnosti vyplývajúce zo zákona o bezpečnosti hračiek.

Dôvodom uloženia sankcie je v danom prípade aj nedodržanie povinností distribútora na žiadosť orgánu dohľadu určiť výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora,

ktorý mu hračky dodal, ako aj nedodržanie povinnosti distribútora poskytnúť informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Účastník konania bol pritom už pri kontrole dňa 21.10.2025 v súlade s § 21 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého je orgán dohľadu pri výkone dohľadu o.i. oprávnený vyžadovať potrebné doklady, dokumentáciu a informácie od kontrolovanej osoby, vyzvaný, aby v termíne do 5 pracovných dní uvedené informácie a doklady týkajúce sa kontrolovaných hračiek predložil orgánu dohľadu.

Z dodatku k inšpekčnému záznamu spísanému v sídle Inšpektorátu dňa 03.11.2025 vyplýva, že účastník konania na požiadanie orgánu dohľadu v stanovenej lehote a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia neposkytol požadované ES vyhlásenia o zhode na vyššie špecifikované výrobky s nedostatkami, uvedené v bode č. 4 inšpekčného záznamu zo dňa 21.10.2025, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku. Účastník konania zároveň orgánu dohľadu nepredložil ani nadobúdacie doklady ku kontrolovaným výrobkom, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal.

Správny orgán uvádza, že kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutkového stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Z vyhodnotenia tohto porovnania je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie zákazu a povinností v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona o bezpečnosti hračiek. Kontrolou zistený skutkový stav účastník konania žiadnym spôsobom nenamietal. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti.

Ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti a to bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k jeho porušeniu došlo. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti (ako je z vyššie uvedeného zrejmé), ktoré bolo vykonanou kontrolou spoľahlivo zistené. Zákon o bezpečnosti hračiek neumožňuje kontrolnému orgánu prihliadnúť na žiadne subjektívne aspekty. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti, resp. porušenie zákazu, nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto právne irelevantné, či mal účastník konania k protizákonnému konaniu motív alebo nie.

Správny orgán má za potrebné uviesť, že prijatie nápravného opatrenia v čase kontroly s cieľom uskutočnenia nápravy, t.j. v danom prípade ide o stiahnutie výrobkov s nedostatkami z predaja, konštatované zamestnankyňou účastníka konania vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu, vníma správny orgán kladne, zároveň správny orgán uvádza, že odstránenie nedostatkov, ktoré boli zistené v čase kontroly a následne konštatované v inšpekčnom zázname inšpektormi SOI, nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania

zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Naviac, ako je zrejmé aj z výroku rozhodnutia, účastník konania nezabezpečil v stanovenej lehote (a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia) požadované doklady na preukázanie zhody, ako aj relevantné doklady určujúce pôvod všetkých výrobkov (hračiek) s nedostatkami sprístupnených na trhu.

Na základe vyššie uvedených skutočností správny orgán konštatuje, že skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pre správny orgán je relevantné, že došlo k porušeniu povinností (zákazu) vyplývajúcich zo zákona o bezpečnosti hračiek. Správny orgán je v zmysle ustanovenia § 23 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek povinný uložiť pokutu v zákonom stanovenom rozsahu. Samotný zákon pritom neumožňuje pokutu odpustiť, či ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o bezpečnosti hračiek, z čoho vyplýva, že správny orgán bol povinný k uloženiu sankcie pristúpiť.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania vzhľadom na porušenie zákazu účastníka konania sprístupniť celkom 5 druhov hračiek v celkovej hodnote 47,20 € na trhu, ak s hračkami nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak si výrobca a dovozca nesplnili svoje povinnosti vyplývajúce im zo zákona o bezpečnosti hračiek. V zmysle zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol označený všetkými zákonom predpísanými údajmi. Preverenie si úplnosti označenia daných výrobkov spadá do výslovnej kompetencie účastníka konania, ktorý je povinný predtým, ako sprístupní hračku na trhu, preveriť si kompletnosť jej označenia, či výrobca a dovozca uviedli na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, čo v danom prípade účastník konania preukázateľne nesplnil. Hračka bez označenia vyššie špecifikovanými údajmi nemôže byť sprístupnená na trhu, nakoľko nie je dostatočne identifikovateľná. V dôsledku absencie zákonom predpísaných údajov o výrobcovi a dovozcovi nemá spotrebiteľ dostatok informácií o subjekte, ktorý výrobok vyrobil alebo výrobok uviedol na trh. Informácia o výrobcovi, prípadne značka výrobku, môže pritom pre spotrebiteľa predstavovať garanciu kvality. Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch. Podľa citovaného právneho predpisu distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku. Správny orgán vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy, že ponuka hračiek spotrebiteľovi bez poskytnutia návodov a upozornení v štátnom jazyku by mohla viesť k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa pri ich nesprávnom používaní, či nevhodnej manipulácii s nimi. Predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov môže ohroziť zdravie a majetok spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie písomných informácií a bezpečnostných upozornení v štátnom jazyku. Závažnosť protiprávneho konania v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky v plnení informačných povinností boli zistené vo vzťahu k výrobkom (hračky), pri ktorých je poskytnutie relevantných informácií pre spotrebiteľa mimoriadne dôležité, keďže ide o výrobky určené pre obzvlášť zraniteľnú skupinu spotrebiteľov - deti.

Správny orgán zároveň pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na následky sankcionovaného konania spočívajúceho v porušení povinností podľa § 7 ods. 2 písm. d) a e) bod.1 zákona o bezpečnosti hračiek. Neposkytnutie relevantných dokumentov potrebných na identifikáciu subjektu, ktorý hračku distribútorovi dodal, a tiež dokumentov na preukázanie zhody hračky možno považovať za závažné porušenie povinnosti distribútora, ktorý sprístupnil hračku na trh. Závažnosť protiprávneho konania spočíva tiež v tom, že zákonodarca stanovením plnenia povinnosti pre distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, garantoval orgánu dohľadu právo na informácie, a tým pádom právo na ochranu spotrebiteľa pred hračkami nespĺňajúcimi požiadavky určené v citovanej právnej úprave. Porušením danej povinnosti nebol úmysel zákonodarcu naplnený. Vydanie vyhlásenia o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda výrobku, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Pokiaľ na výrobku nie je posúdená zhoda, zvyšuje sa riziko ohrozenia oprávneného záujmu, t.j. verejného záujmu napríklad v oblasti zdravia a bezpečnosti vo všeobecnosti, zdravia a bezpečnosti pri práci, ochrany spotrebiteľov, ochrany životného prostredia a bezpečnosti, keďže práve na základe tejto informácie je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej, v prípade potreby, vykonať všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov - detí, ktorým sú tieto výrobky (hračky) určené.

Následok protiprávneho konania účastníka konania spočíva v nerešpektovaní oprávnenia orgánu dohľadu a vo výskyte výrobkov na trhu, u ktorých nemá orgán dohľadu dokumentáciou preukázaný ich súlad s požiadavkami zákona. Po zohľadnení neakceptovania zákonom stanovenej kompetencie správneho orgánu žiadať od distribútora dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku a nesplnenia si informačnej povinnosti voči nemu, s poukazom na relevanciu problematiky výrobkov určených pre najzraniteľnejšiu skupinu spotrebiteľov-deti, možno konanie účastníka konania považovať za závažné porušenie zákona. Zároveň správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že poskytnutie relevantných údajov o subjekte, ktorý distribútorovi hračku dodal, je mimoriadne dôležité, keďže práve na základe týchto informácií je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej, v prípade potreby, vykonať všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov - detí, ktorým sú tieto výrobky (hračky) určené.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami (hračky), na nie zanedbateľný rozsah zisteného protiprávneho konania (nedostatky zistené vo vzťahu k 5 druhom hračiek v celkovej hodnote 47,20 €), ako aj na význam a dôležitosť chýbajúcich alebo len cudzojazyčne poskytnutých informácií. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že u účastníka konania sa nejednalo o opakované porušenie povinností podľa zákona o bezpečnosti hračiek.

Následkom protiprávneho stavu je nedodržanie minimálneho štandardu pri uvádzaní hračiek na trh. Len prísny dodržiavanie podmienok ustanovených právnymi predpismi pre uvádzanie hračiek na trh je možné zabezpečiť verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva splňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, v tomto prípade bezpečnosti, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania protiprávneho stavu, ktorý pretrvával minimálne od sprístupnenia vyššie uvedených hračiek s nedostatkami na trhu až do vykonania kontroly. Čas trvania protiprávneho konania spadajúceho pod § 7 ods. 2 písm. d), e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek pretrváva až do súčasnosti, nakoľko účastník konania do času vydania tohto rozhodnutia neposkytol orgánu dohľadu ES vyhlásenie o zhode v štátnom jazyku a ani požadované nadobúdacie doklady ku kontrolovaným 5 druhom hračiek.

Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna a v zmenšenej miere represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Pre dosiahnutie represívneho účinku sankcie by mala byť sankcia citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by táto nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak dovnútra – vo vzťahu k zodpovednému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania. Správny orgán dbal na dodržanie zásady vyplývajúcej z ustanovenia § 3 ods. 5 správneho poriadku, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely. Zároveň sa správny orgán riadil zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 správneho poriadku. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona o bezpečnosti hračiek.

Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11 podľa § 7 ods. 1 písm. a) až c) zákona.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých vyššie uvádzaných zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú, zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok. |

POUČENIE:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle

zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.