

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0229/08/23

Dňa: 12.08.2024

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: LEVISE s.r.o., sídlo: Ľudvíkov Dvor 3062/2A, Košice – mestská časť Šaca 040 15, IČO: 55 228 135, na základe kontroly začatej dňa 13.10.2023 v prevádzkarni: ORLEN čerpacia stanica, predaj doplnkového tovaru, Moldavská 25, Košice (ďalej „kontrolovaná prevádzkareň“), s pokračovaním v kontrolovanej prevádzkarni dňa 19.12.2023 a v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej „Inšpektorát“) dňa 21.12.2023, ukončenej dňa 09.01.2024 v kontrolovanej prevádzkarni,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný na požiadanie orgánu dozoru preukázať kópiu potvrdenia o prijatí reklamácie, keď účastník konania na požiadanie orgánu dozoru nepreukázal kópiu potvrdenia o prijatí reklamácie *paliva typu Efecta Diesel (vytýkaná vada – „spôsobilosť poškodenie vozidla“)* o objeme 40,19 l, zakúpeného dňa 30.06.2023 v celkovej sume 57,59 €, uplatnenej spotrebiteľom (pisateľom podnetu č. 633/2023) listom zo dňa 02.08.2023, podaným prostredníctvom poštového podniku (Potvrdenka Slovenskej pošty zo dňa 08.08.2023 rozpis zásielok pre EPH339216978 č. RG356657459SK) a doručeným účastníkovi konania dňa 09.08.2023;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 10 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého je predávajúci povinný viesť evidenciu o reklamáciách a predložiť ju na požiadanie orgánu dozoru na nazretie, pričom evidencia o reklamáciách musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo

dokladu o uplatnení reklamácie, keď účastník konania na žiadosť orgánu dozoru nepredložil evidenciu o reklamáciách obsahujúcu zákonom predpísané údaje v súvislosti s prešetrovanou reklamáciou,

p o k u t u

vo výške 250,- eur **slovom** dvestopäťdesiat eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 02290823.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.10.2023 bol začatý výkon kontroly v prevádzkarni: ORLEN čerpacia stanica, predaj doplnkového tovaru, Moldavská 2, Košice, zameraný na prešetrenie podnetu spotrebiteľa evidovaného pod č. 633/2023. Z vykonanej kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol v kontrolovanej prevádzkarni prerokovaný a odovzdaný konateľke kontrolovanej spoločnosti. Z dôvodu potreby došetrenia podnetu spotrebiteľa č. 633/2023 kontrola pokračovala v kontrolovanej prevádzkarni dňa 19.12.2023, kde bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol prerokovaný a odovzdaný prítomnej konateľke kontrolovanej spoločnosti. Následne kontrola pokračovala dňa 21.12.2023 v sídle Inšpektorátu, kde bol z vykonanej kontroly spísaný inšpekčný záznam. Kontrola bola ukončená v kontrolovanej prevádzkarni dňa 09.01.2024 prerokovaním a odovzdaním inšpekčného záznamu prítomnej konateľke kontrolovanej spoločnosti (ďalej „účastník konania“).

Pri výkone kontroly bolo zistené:

-porušenie povinnosti predávajúceho na požiadanie orgánu dozoru preukázať kópiu potvrdenia o prijatí reklamácie, keď účastník konania na požiadanie orgánu dozoru nepreukázal kópiu potvrdenia o prijatí reklamácie *paliva typu Efecta Diesel (vytýkaná vada – „spôsobilosť poškodenie vozidla“)* o objeme 40,19 l, zakúpeného dňa 30.06.2023 v celkovej sume 57,59 €, uplatnenej spotrebiteľom (pisateľom podnetu č. 633/2023) listom zo dňa 02.08.2023, podaným prostredníctvom poštového podniku (Potvrdenka Slovenskej pošty zo dňa 08.08.2023 rozpis zásielok pre EPH339216978 č. RG356657459SK) a doručeným účastníkovi konania dňa 09.08.2023;

- porušenie povinnosti predávajúceho viesť evidenciu o reklamáciách a predložiť ju na požiadanie orgánu dozoru na nazretie, pričom evidencia o reklamácii musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie, keď účastník konania na požiadanie orgánu dozoru nepredložil evidenciu o reklamáciách obsahujúcu zákonom predpísané údaje v súvislosti s prešetrovanou reklamáciou.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 07.06.2024, doručovaným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručení dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Vzhľadom na márne uplynutie úložnej lehoty bolo oznámenie o začatí správneho konania účastníkovi konania doručené dňa 23.06.2024.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. K dôvodom začatia správneho konania uvedeným v oznámení o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

V čase začatia kontroly dňa 13.10.2023 prítomný účastník konania po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky inšpekčného záznamu uviedol, že s obsahom súhlasí a uviedol, že sú prevádzka, ktorá je otvorená pomerne krátky čas, od 27.03.2023. Doteraz nemali žiadnu reklamáciu k ničomu. Zákazníci od nich odchádzali spokojní. S palivom nemali nikdy problém, čo sa týka siete Orlen, tak minimálne. Je pravda, že nebola vedená evidencia reklamácií, účastník konania doznal svoju neznalosť, no podotkol, že ide o prvú reklamáciu, čiže predtým nič nebolo. Taktiež sa snažil o osobný kontakt so zákazníkom, no žiaden kontakt, okrem adresy, nezanechal. Vždy sú nápomocní k ich zákazníkom, o čom hovorí aj to, že sa k nim vracajú. Do dnešného dňa im nik okrem toho pána inžiniera nereklamoval alebo nestážoval sa na kvalitu paliva. V daný deň bolo kvantum tankovania a všetko bolo v poriadku. Palivo je pravidelne testované, práve preto, aby sa také veci nestavali. Samozrejme účastník konania ihneď zjedná nápravu a vytvorí evidenčný list, nakoľko celú reklamáciu i vzorku paliva má v kancelárii, odkedy sa vrátila z laboratória. Keďže majú adresu v Košiciach, kedykoľvek sú k dispozícii osobne od podania reklamácie, aby ju vedeli čo najefektívnejšie vyriešiť k spokojnosti. Dnešným dňom mu účastník konania pošle dodatočne druhé vyjadrenie k jeho reklamáci, nakoľko je podstatné, aby list o vyjadrení mal, napriek tomu, že mu ho už raz poslali a nič sa nevrátilo.

V čase pokračovania kontroly dňa 19.12.2023 v kontrolovanej prevádzkarni, z dôvodu potreby došetrenia podnetu spotrebiteľa č. 633/2023, prítomný účastník konania po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky inšpekčného záznamu uviedol, že s jeho obsahom súhlasí.

V čase ukončenia kontroly dňa 09.01.2024 v kontrolovanej prevádzkarni prítomný účastník konania po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky inšpekčného záznamu uviedol, že s jeho obsahom súhlasí.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Podľa § 18 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru preukázať kópiu potvrdenia o prijatí reklamácie, dôvody, pre ktoré nie je možné rozhodnúť o spôsobe vybavenia reklamácie ihneď a pre ktoré nie je reklamáciu možné vybaviť ihneď po určení spôsobu vybavenia reklamácie, zaslanie alebo výsledky odborného posúdenia a kópiu dokladu o vybavení reklamácie.

Podľa § 18 ods. 10 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný viesť evidenciu o reklamáciách a predložiť ju na požiadanie orgánu dozoru na nazretie. Evidencia o reklamácii musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie.

Podľa § 2 písm. l) zákona o ochrane spotrebiteľa sa reklamáciou rozumie uplatnenie zodpovednosti za vady výrobu alebo služby.

Vykonanou kontrolou bolo nedodržanie povinností predávajúceho vyplývajúcich z vyššie citovaných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa jednoznačne a spoľahlivo preukázané.

Zo zabezpečených podkladov pre rozhodnutie bolo okrem iného zistené, že spotrebiteľ si dňa 30.06.2023 v kontrolovanej prevádzkarni ORLEN čerpacia stanica, Moldavská 2, Košice zakúpil palivo Efecta diesel v objeme 40,1900 l á 1,433 €/l v celkovej sume 57,59 €. Spotrebiteľovi bol vydaný doklad o kúpe z ERP (ES číslo dokladu 0740/230630) zo dňa 30.06.2023, na ktorom je uvedený v hlavičke dokladu predávajúci LEVISE, s.r.o., Ľudvíkov Dvor 3062/2A, Košice-mestská časť Šaca, IČO: 55 228 135 a v dolnej časti dokladu o kúpe je uvedená spoločnosť ORLEN Unipetrol Slovakia s.r.o., Kalinčiakova 14083/33A, Bratislava, IČO: 35 777 087.

Reklamáciu si spotrebiteľ uplatnil u predávajúceho spoločnosti LEVISE, s.r.o, Ľudvíkov Dvor 3062/2A, Košice-Šaca, formou doporučeného listu odoslaného dňa 08.08.2023. Účastník konania prevzal doporučený list-Reklamácia v mene spotrebiteľa dňa 09.08.2023. Spoločnosť LEVISE, s.r.o. v zastúpení konateľkou (osoba oprávnená na prijatie reklamácie predávajúceho pohonných hmôt spoločnosti Unipetrol Slovakia s.r.o., IČO: 35 777 087, Kalinčiakova

14083/33A v zmysle spoločného reklamačného poriadku) predmetný doporučený list o uplatnení reklamácie spotrebiteľa spolu so vzorkou paliva prevzala, a o reklamácii spotrebiteľa informovala spoločnosť ORLEN Unipetrol Slovakia s.r.o., IČO: 35 777 087. Spoločnosť ORLEN Unipetrol Slovakia s.r.o., IČO: 35 777 087, je predajcom pohonných hmôt v kontrolovanej prevádzkarni, čo vyplýva z označenia kontrolovanej prevádzkarne, dokladu o kúpe vydaného dňa 30.06.2023 spotrebiteľovi a zo spoločného reklamačného poriadku, ktorý sa nachádzal v kontrolovanej prevádzkarni na stene. V spoločnom reklamačnom poriadku v časti 3: „Miesto uplatnenia reklamácie“ bolo uvedené: „Reklamáciu zákazník uplatňuje vždy voči predávajúcemu vo vzťahu ku konkrétnemu výrobku alebo službe. Reklamáciu je zákazník oprávnený uplatniť na čerpacej stanici, kde výrobok zakúpil, resp. kde mu bola poskytnutá reklamovaná služba, prípadne aj v sídle predávajúceho, a to osobne, poštou, alebo iným vhodným spôsobom. V prípade tovaru, ktorého predávajúcim je spoločnosť ORLEN Unipetrol, je zákazník oprávnený nakúpený tovar reklamovať rovnako aj na inej čerpacej stanici. Reklamáciu (vo vzťahu k výrobkom a službám spoločnosti ORLEN Unipetrol aj Prevádzkovateľa) na čerpacej stanici vybavuje príslušný pracovník Prevádzkovateľa“. Reklamácie pohonných hmôt sú v spoločnom reklamačnom poriadku uvedené v časti „II. Osobitné ustanovenia pri reklamácii pohonných hmôt“, v ktorej je okrem iného uvedené nasledovné: „Pri uplatnení reklamácie pohonných hmôt je zákazník povinný informovať predávajúceho (obsluhu čerpacej stanice alebo iného zodpovedného pracovníka predávajúceho) o vytýkanej vade a uviesť dátum, miesto, hodinu nákupu pohonných hmôt, uviesť druh a množstvo kúpených pohonných hmôt a nákup preukázať, najlepšie príslušným dokladom o predaji. Ak je pre posúdenie reklamácie pohonných hmôt nevyhnutné, aby predávajúci urobil analýzu vzoriek natankovaných pohonných hmôt, ktorých sa reklamácia týka, je zákazník povinný predložiť vzorku pohonných hmôt odobratých z nádrže dopravného prostriedku za účasti predávajúceho (obsluhy čerpacej stanice alebo iného zodpovedného pracovníka predávajúceho)...množstvo odobratej vzorky musí zodpovedať nutnému rozsahu overovacích kvalitatívnych testov (t.j. minimálne 1 liter pohonných hmôt). Vzorka pohonných hmôt musí byť odobratá a predávajúcemu predložená bezodkladne po zistení vady zákazníkom...“ Uvedené nebolo zo strany spotrebiteľa splnené, vzorka paliva odoslaná spotrebiteľom spolu s reklamáciou nebola odobratá v zmysle reklamačného poriadku predávajúceho.

Išlo o reklamáciu spotrebiteľa uplatnenú počas prvých 12 mesiacov od kúpy. Počas kontroly dňa 13.10.2023 bola predložená kópia listu - „Vyjadrenie k reklamácii kvality paliva Efecta Diesel“ vydaného v Prahe dňa 01.09.2023 spoločnosťou ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. – BENZINA, odštepny závod za spoločnosť ORLEN Unipetrol Slovakia s.r.o., v ktorom sa uvádza, že reklamáciu neuznávajú ako oprávnenú. Spoločnosť ORLEN Unipetrol Slovakia s.r.o. je podľa označenia prevádzkarne, dokladu o kúpe spotrebiteľa a reklamačného poriadku predávajúcim pohonných hmôt v kontrolovanej prevádzkarni. Prílohou predmetného vyjadrenia bola kópia testu výstupnej kontroly poslednej dodávky paliva Efecta Diesel pred natankovaním spotrebiteľa. Predložený výstupný test paliva – inšpekčný certifikát číslo: 230620_R01 zo dňa 20.6.2023 (spotrebiteľ natankoval palivo dňa 30.6.2023) bol vydaný VÚRUP, a.s., Inšpekcia, Inšpekčný orgán, Vlčie hrdlo, P.O.Box 50, Bratislava s uvedeným výsledkom posúdenia, že predmet inšpekcie – Diesel (trieda B) vyhovuje požiadavkám na kvalitu v súlade s STN EN 590. Spoločnosť VÚRUP, a.s., Bratislava je akreditované skúšobné laboratórium vykonávajúce skúšky z výrobkov z ropy, palív, vypracováva posudky ku kvalite motorových palív. Predmetný list - „Vyjadrenie k reklamácii kvality paliva Efecta Diesel“ vydaného za spoločnosť ORLEN Unipetrol Slovakia s.r.o., Bratislava spoločnosťou ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. (český producent v oblasti rafinérie, ktorý na trh dodáva, okrem iného, motorové palivá) odštepny závod spolu s kópiou výstupného testu paliva – Inšpekčný certifikát číslo: 230620_R01 zo dňa 20.6.2023 bol účastníkom konania LEVISE, s.r.o., Ľudvíkov Dvůr 3062/2A, Košice-mestská časť Šaca, IČO: 55 228 135 (osoba oprávnená na vybavenie

reklamácie) zaslaný na adresu spotrebiteľa poštou dňa 05.09.2023 formou doporučeného listu (bola predložená kópia podacieho lístka z pošty adresovaného na meno spotrebiteľa zo dňa 05.09.2023, podacie číslo RF672461003SK, podľa sledovania zásielok zo stránky www.posta.sk pre sledovanie zásielok, bol doporučený list vydaný dňa 25.09.2023).

Z uvedeného vyplýva, že reklamácia spotrebiteľa bola prijatá dňa 09.08.2023, dátum kúpy reklamovaného výrobku (pohonnej hmoty) bol 30.06.2023. Išlo o reklamáciu uplatnenú počas prvých 12 mesiacov od kúpy. Reklamácia bola vybavená zamietnutím. K reklamácií bolo vyhotovené odborné posúdenie vydané akreditovanou osobou. Reklamácia bola vybavená dňa 05.09.2023, kedy bola spotrebiteľovi zaslaná na adresu písomná výzva s odôvodneným zamietnutím (predávajúceho pohonných hmôt – spoločnosťou ORLEN) spolu s kópiou odborného posúdenia. Reklamácia bola vybavená najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie a predávajúcim bol vydaný písomný doklad o vybavení reklamácie najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Počas kontroly dňa 13.10.2023 a 19.12.2023 orgánu dozoru nebola predložená kópia potvrdenia o prijatí reklamácie spotrebiteľa. Evidenciu o reklamáciách účastníka konania v čase kontroly nevedol žiadnym spôsobom, táto nebola na požiadanie orgánu dozoru počas kontroly predložená.

Na základe vyššie uvedených skutočností z kontrolných zistení zdokumentovaných v inšpekčných záznamoch z vykonanej kontroly je zrejmé porušenie povinností predávajúceho vyplývajúcich z vyššie citovaných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa, keď účastník konania na žiadosť orgánu dozoru nepredložil kópiu potvrdenia o prijatí reklamácie a taktiež ani evidenciu o reklamáciách obsahujúcu zákonom predpísané údaje v súvislosti s prešetrovanou reklamáciou. Účastník konania skutkové zistenia žiadnym spôsobom nespochybnil, s obsahom inšpekčných záznamov, v ktorých bolo konštatované porušenie vyššie uvedených povinností predávajúceho, súhlasil a priznal pochybenie, že nevedol evidenciu reklamácií.

Správny orgán považuje za potrebné zdôrazniť, že Slovenská obchodná inšpekcia ako orgán kontroly vnútorného trhu neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, t.j. či konkrétna reklamácia bola opodstatnená, ale formálnu stránku reklamačného konania, t.j. či predávajúci splnil všetky zákonom stanovené povinnosti súvisiace s uplatnením práva zo zodpovednosti za vady. SOI teda nezasahuje do vzťahu medzi kupujúcim a predávajúcim, ktorý má výlučne občianskoprávny charakter. Kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, z ktorého musí byť zrejmé, či zistený skutkový stav vyhovoval alebo nevyhovoval predpísanému stavu. Z tohto pohľadu je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinností v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t.j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25. 01. 2017. V zmysle uvedeného, správne delikty právnických osôb alebo fyzických osôb - podnikateľov sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je právnická osoba alebo fyzická osoba

– podnikateľ, spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či mal k protizákonnému konaniu účastník konania motív, alebo nie. K porušeniu povinnosti zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, teda nemusí dôjsť výlučne k poruchovému následku, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom. Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúcou skutočnosťou to, že bol porušený zákon.

Správny orgán zhodnotil jednotlivé dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy vo vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname a dospel k záveru, že porušenie povinností predávajúceho bolo objektívne preukázané. Správny orgán sa zároveň riadil zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy, ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán dodržal zásadu materiálnej pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 Správneho poriadku. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona o ochrane spotrebiteľa. Po posúdení všetkých okolností prejednávanej veci správny orgán dospel k záveru, že ustanovenia zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia boli preukázateľne porušené. Z kontrolných zistení zdokumentovaných v inšpekčných záznamoch z vykonanej kontroly jednoznačne je zrejmé, že účastník konania ako predávajúci v predmetnej právnej veci správneho orgánu nepreukázal splnenie svojich zákonných povinností – predložiť na žiadosť orgánu dozoru kópiu potvrdenia o prijatí reklamácie a evidenciu o reklamáciách obsahujúcu zákonom predpísané náležitosti, keďže túto ani nevedol.

V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o ochrane spotrebiteľa, z čoho vyplýva, že správny orgán bol povinný k uloženiu pokuty pristúpiť. Samotný zákon pritom neumožňuje ako sankciu použiť, napr. pokarhanie, upozornenie a pod. Účastník konania ako predávajúci je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti. Správny orgán zároveň uvádza, že v prípade vzťahu „predávajúci – spotrebiteľ“, vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a predávajúci vystupuje ako odborník, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur, za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Vzhľadom na skutočnosť, že porušenie povinností účastníkom konania nebolo možné, vzhľadom na ich rozsah, vyhodnotiť ako menej závažné, správny orgán v danom prípade neaplikoval postup podľa § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa a vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihladené najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností vzhľadom na porušenie povinnosti predávajúceho v súvislosti s vybavovaním reklamácií, ktoré nemožno hodnotiť ako zanedbateľné s poukazom na dôležitosť reklamačného konania pre spotrebiteľa, t.j. povinnosti preukázať kópiu potvrdenia o prijatí reklamácie a povinnosti viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá obsahuje zákonom o ochrane spotrebiteľa ustanovené náležitosti a to údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie. Nedodržaním týchto povinností účastník konania znížil rozsah práv spotrebiteľa priznaný mu zákonom o ochrane spotrebiteľa. Nesplnením uvedených povinností bolo orgánu dozoru sťažené prešetrenie podnetu spotrebiteľa a vykonanie objektívnej kontroly postupu účastníka konania v rámci reklamačného konania, t.j. či predávajúci splnil všetky zákonom stanovené povinnosti súvisiace s uplatnením práva zo zodpovednosti za vady. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihladol na skutočnosť, že dôsledné vedenie evidencie o reklamáciách, ktorá je dôležitým zdrojom informácií pre kontrolné orgány pri zisťovaní závažnosti rizika ohrozenia oprávnených záujmov spotrebiteľa v prípade výskytu sa vady výrobku, je dôležité, a to nielen z pohľadu spotrebiteľa, ale aj predávajúceho. Po jej predložení orgánu dozoru je možné spoľahlivo preveriť postup predávajúceho v rámci reklamačného konania, kedy na jednej strane je spravidla podnet spotrebiteľa poukazujúci na nedostatky, či porušenie zákona pri vybavovaní jeho reklamácie predávajúcim a na strane druhej je nevyhnutnosť získania objektívneho názoru na skutkový stav, kde tieto doklady zohrávajú významnú úlohu. Nie je preto možné bagatelizovať ich význam. Nepredloženie požadovaného dokladu a nevedenie evidencie o reklamáciách zákonom stanoveným spôsobom (t.j. so všetkými zákonom stanovenými údajmi) považuje správny orgán za závažný nedostatok, ktorý je spôsobilý sťažiť postup orgánu dozoru pri vykonávaní kontroly dodržiavania povinností ustanovených zákonom. Doklady, ktoré predávajúci je povinný predložiť orgánu dozoru, sú základom pre objektivizáciu tvrdení druhej strany zmluvy kupujúceho – spotrebiteľa, je mimoriadne dôležité mať tieto doklady k dispozícii a predložiť ich orgánu dozoru na nahliadnutie, a to nielen z hľadiska práv spotrebiteľa, ale aj hájenia vlastných ekonomických záujmov. Správny orgán prihladol tiež na skutočnosť, že povinnosťou predávajúceho, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k vyššie uvedenému nebolo splnené.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihladol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, je nositeľom objektívnej zodpovednosti za zistené nedostatky bez ohľadu na okolnosti, ktoré spôsobili ich vznik. Takisto správny orgán prihladol aj na charakter protiprávneho konania, ktorý predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo zo strany správneho orgánu pri určovaní výšky pokuty prihladené.

Správny orgán zároveň prihladol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého jedným z chránených práv spotrebiteľa je právo na informácie a na ochranu jeho ekonomických záujmov, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihladal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna ako aj represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967

o správnom konaní a síce s ustanovením § 3 ods. 5 Správneho poriadku, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe správnej úvahy uložená vo výške, ktorú považuje správny orgán za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: W/0087/08/24

Dňa: 13.08.2024

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods.1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: S&T FASHION s.r.o., Repíková 4/A, Košice – mestská časť Šebastovce 040 17, IČO: 50 435 892 na základe kontroly vykonanej dňa 19.04.2024 v prevádzkarni: DEP fashion - textil, obuv, hračky v OD Dargov, Štúrova 1, Košice (ďalej „kontrolovaná prevádzkareň“),

pre porušenie zákazu distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 19.04.2024 v kontrolovanej prevádzkarni na predaj ponúkal 9 druhov hračiek (*Sada do piesku – vedierko s príslušenstvom Marioinex NO:31052023 á 4,90 €/sada, kontrolovaných 15 sad v hodnote 73,50 €, Bublifuk BUBBIE SPEED NO:120724 á 2,50 €/ks, kontrolovaných 15 ks v hodnote 37,50 €, Plyšová hračka – Medved' NO169617 á 33,00 €/ks, kontrolované 2 ks v hodnote 66,00 €, Plyšová hračka – Medved' 169655 á 18,00 €/ks, kontrolované 2 ks v hodnote 36,00 €, Plyšová hračka – Medved' NO151056 á 18,00 €/ks, kontrolovaný 1 ks v hodnote 18,00 €, Plyšová hračka – Medved' á 19,90 €/ks, kontrolované 3 ks v hodnote 59,70 €, Plyšový*

vankúš v tvare srdca NO:151100 á 7,90 €/ks, kontrolovaných 10 ks v hodnote 79,00 €, Prívesok plyšový plameniák NO:18566 á 2,90 €/ks, kontrolovaných 9 ks v hodnote 26,10 €, Prívesok plyšový krokodíl NO:176400 á 3,00 €/ks, kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €) v celkovej hodnote 425,80 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, výrobca nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 4 ods.1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je výrobca povinný uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch) a taktiež chýbalo aj typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní identifikáciu hračky.

V čase kontroly sa v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni nachádzali predmetné výrobky – hračky, s nasledujúcimi nedostatkami:

1. Sada do piesku – vedierko s príslušenstvom Marioinex NO:31052023 á 4,90 €/sada kontrolovaných 15 sady v hodnote 73,50 €, (hračka z kontrolného nákupu) označenie hračky: CE, Poľsko, + m24 , údaje o výrobku boli uvedené v cudzom, nie v štátnom jazyku takto: „Przeznaczone. Sa dzieci ponad 24 mi sięcy. Niegostosowane możliwości motorycznych dziecka niżej 24 miesięcy Konserwacjs zabawkę należy myć coś bieżą wodą z użyciem myr. Prosz usuwać wszystkie eleinunty opa owania przed podaniem zabawki dziecko.....“;

2. Bublifuk BUBBIE SPEED NO: 120724 á 2,50 €/ks kontrolovaných 15 ks v hodnote 37,50 € označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), pričom stručná indikácia špecifického nebezpečenstva vyžadujúca toto obmedzenie používateľa hračky nebola uvedená v štátnom jazyku, iba v anglickom takto: „WARNING: CHOKING HAZARD-Small parts. Not for children under 3 years.

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

3. Plyšová hračka – Medved' NO169617 á 33,00 €/ks kontrolované 2 ks v hodnote 66,00 € označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), pričom stručná indikácia špecifického nebezpečenstva vyžadujúca toto obmedzenie používateľa hračky nebola uvedená v štátnom jazyku, iba v maďarskom takto: „FIGYELEM! Kulonbozo csomagolo anyagok, peldaulszalag, muanyag lapocskak, drotok es cimke, nemreszei etermek nak jerjuk hogy gyekuk ki ezeket! „,

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - chýba obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

4. *Plyšová hračka – Medved' 169655 á 18,00 €/ks kontrolované 2 ks v hodnote 36,00 €*
označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), pričom stručná indikácia špecifického nebezpečenstva vyžadujúca toto obmedzenie používateľa hračky nebola uvedená v štátnom jazyku, iba v maďarskom takto: „FIGYELEM! Kulonbozo csomagolo anyagok, peldaulszalag, muanyag lapocskak, drotok es cimke, nemreszei etermek nak jerjuk hogy gyekuk ki ezeket! „

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

5. *Plyšová hračka – Medved' NO151056 á 18,00 €/ks kontrolované 1 ks v hodnote 18,00 €*
označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky nebola uvedená v štátnom jazyku, iba v maďarskom takto: „FIGYELEM! Kulonbozo csomagolo anyagok, peldaulszalag, muanyag lapocskak, drotok es cimke, nemreszei etermek nak jerjuk hogy gyekuk ki ezeket! „

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

6. *Plyšová hračka – Medved' á 19,90 €/ks kontrolované 3 ks v hodnote 59,70 €*
označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

- chýbalo typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý by umožnil identifikáciu hračky,

7. *Plyšový vankúš v tvare srdca NO:151100 á 7,90 €/ks kontrolované 10 ks v hodnote 79,00 €*
označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), pričom stručná indikácia špecifického nebezpečenstva vyžadujúca toto obmedzenie používateľa hračky nebola uvedená v štátnom jazyku, iba v maďarskom takto: „FIGYELEM! Kulonbozo csomagolo anyagok, peldaulszalag, muanyag lapocskak, drotok es cimke, nemreszei etermek nak jerjuk hogy gyekuk ki ezeket! „

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

8. *Prívesok plyšový plameniák NO:18566 á 2,90 €/ks kontrolovaných 9 ks v hodnote 26,10 €*
označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), pričom chýbala stručná indikácia špecifického nebezpečenstva vyžadujúca toto obmedzenie,

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

9. *Prívesok plyšový krokodíl NO:176400 á 3,00 €/ks kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €*
označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), pričom chýbala stručná indikácia špecifického nebezpečenstva vyžadujúca toto obmedzenie,

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania.

pre porušenie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie ES vyhlásenia o zhode zo dňa 19.04.2024) neposkytol orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku a to konkrétne pri 9 druhoch vyššie špecifikovaných kontrolovaných výrobkoch (*Sada do piesku – vedierko s príslušenstvom Marioinex NO:31052023 á 4,90 €/sada, kontrolovaných 15 sad v hodnote 73,50 €, Bublifuk BUBBIE SPEED NO:120724 á 2,50 €/ks, kontrolovaných 15 ks v hodnote 37,50 €, Plyšová*

hračka – Medved' NO169617 á 33,00 €/ks, kontrolované 2 ks v hodnote 66,00 €, Plyšová hračka – Medved' 169655 á 18,00 €/ks, kontrolované 2 ks v hodnote 36,00 €, Plyšová hračka – Medved' NO151056 á 18,00 €/ks, kontrolovaný 1 ks v hodnote 18,00 €, Plyšová hračka – Medved' á 19,90 €/ks, kontrolované 3 ks v hodnote 59,70 €, Plyšový vankúš v tvare srdca NO:151100 á 7,90 €/ks, kontrolovaných 10 ks v hodnote 79,00 €, Prívesok plyšový plameniak NO:18566 á 2,90 €/ks, kontrolovaných 9 ks v hodnote 26,10 €, Prívesok plyšový krokodíl NO:176400 á 3,00 €/ks, kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €) v celkovej hodnote 425,80 € nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 19.04.2024 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni, nakoľko požadovaná dokumentácia, nebola účastníkom konania predložená;

pre porušenie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie nadobúdacích dokladov zo dňa 19.04.2024) nepredložil orgánu dohľadu požadované nadobúdacie doklady k výrobkom – 9 druhom kontrolovaných hračiek (*Sada do piesku – vedierko s príslušenstvom Marioinex NO:31052023 á 4,90 €/sada, kontrolovaných 15 sad v hodnote 73,50 €, Bublifuk BUBBIE SPEED NO:120724 á 2,50 €/ks, kontrolovaných 15 ks v hodnote 37,50 €, Plyšová hračka – Medved' NO169617 á 33,00 €/ks, kontrolované 2 ks v hodnote 66,00 €, Plyšová hračka – Medved' 169655 á 18,00 €/ks, kontrolované 2 ks v hodnote 36,00 €, Plyšová hračka – Medved' NO151056 á 18,00 €/ks, kontrolovaný 1 ks v hodnote 18,00 €, Plyšová hračka – Medved' á 19,90 €/ks, kontrolované 3 ks v hodnote 59,70 €, Plyšový vankúš v tvare srdca NO:151100 á 7,90 €/ks, kontrolovaných 10 ks v hodnote 79,00 €, Prívesok plyšový plameniak NO:18566 á 2,90 €/ks, kontrolovaných 9 ks v hodnote 26,10 €, Prívesok plyšový krokodíl NO:176400 á 3,00 €/ks, kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €) v celkovej hodnote 425,80 € nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 19.04.2024 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni,*

p o k u t u

vo výške 1.500,- eur **slovom** tisícpäťsto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00870824.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.04.2024 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej „Inšpektorát“) kontrolu v prevádzkarni: DEP fashion - textil, obuv, hračky v OD Dargov, Štúrova 1, Košice. Z vykonanej kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol v kontrolovanej prevádzkarni odovzdaný prítomnej konateľke kontrolovanej osoby (ďalej „účastník konania“). Dňa 29.04.2024 bol v sídle Inšpektorátu spísaný Dodatok k inšpekčnému záznamu, ktorý bol nasledujúci deň prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk zaslaný účastníkovi konania a doručený dňa 15.05.2024.

Pri výkone kontroly bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinností:

- podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 19.04.2024 na predaj ponúkal 9 druhov hračiek (*Sada do piesku – vedierko s príslušenstvom Marioinex NO:31052023 á 4,90 €/sada, kontrolovaných 15 sad v hodnote 73,50 €, Bublifik BUBBIE SPEED NO:120724 á 2,50 €/ks, kontrolovaných 15 ks v hodnote 37,50 €, Plyšová hračka – Medved' NO169617 á 33,00 €/ks, kontrolované 2 ks v hodnote 66,00 €, Plyšová hračka – Medved' 169655 á 18,00 €/ks, kontrolované 2 ks v hodnote 36,00 €, Plyšová hračka – Medved' NO151056 á 18,00 €/ks, kontrolovaný 1 ks v hodnote 18,00 €, Plyšová hračka – Medved' á 19,90 €/ks, kontrolované 3 ks v hodnote 59,70 €, Plyšový vankúš v tvare srdca NO:151100 á 7,90 €/ks, kontrolovaných 10 ks v hodnote 79,00 €, Prívesok plyšový plameniak NO:18566 á 2,90 €/ks, kontrolovaných 9 ks v hodnote 26,10 €, Prívesok plyšový krokodíl NO:176400 á 3,00 €/ks, kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €*) v celkovej hodnote 425,80 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a výrobca nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 4 ods.1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek, (v zmysle ktorého je výrobca povinný uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, (v zmysle ktorého je dovozca pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch) a taktiež na hračke (*Plyšová hračka – Medved' á 19,90 €/ks, kontrolované 3 ks v hodnote 59,70 €*) chýbalo typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní identifikáciu hračky.

V čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzali predmetné výrobky – hračky s nasledujúcimi nedostatkami:

1. *Sada do piesku – vedierko s príslušenstvom Marioinex NO:31052023 á 4,90 €/sada kontrolovaných 15 sady v hodnote 73,50 €, (hračka z kontrolného nákupu) označenie hračky: CE, Poľsko, + m24 , údaje o výrobku boli uvedené v cudzom, nie v štátnom jazyku takto : „Przeznaczone. Sa dzieci ponad 24 mi sięcy. Niegostosowane możliwości motorycznych dziecka niżej 24 miesięcy Konserwacja zabawek należy myć coś bieżą wodą z użyciem myr. Prosz usuwać wszystkie eleinunty opa owania przed podaniem zabawki dziecko.....“;*

2. *Bublifik BUBBIE SPEED NO: 120724 á 2,50 €/ks kontrolovaných 15 ks v hodnote 37,50 € označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,*

- výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), pričom stručná indikácia špecifického nebezpečenstva vyžadujúca toto obmedzenie používateľa hračky nebola uvedená v štátnom jazyku, iba v anglickom takto: „WARNING: CHOKING HAZARD- Small parts. Not for children under 3 years.

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

3. *Plyšová hračka – Medveď NO169617 á 33,00 €/ks kontrolované 2 ks v hodnote 66,00 €*
označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), pričom stručná indikácia špecifického nebezpečenstva vyžadujúca toto obmedzenie používateľa hračky nebola uvedená v štátnom jazyku, iba v maďarskom takto: „FIGYELEM! Kulonbozo csomagolo anyagok, peldaulszalag, muanyag lapocskak, drotok es cimke, nemreszei etermek nak jerjuk hogy gyekuk ki ezeket! „

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - chýba obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

4. *Plyšová hračka – Medveď 169655 á 18,00 €/ks kontrolované 2 ks v hodnote 36,00 €*
označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), pričom stručná indikácia špecifického nebezpečenstva vyžadujúca toto obmedzenie používateľa hračky nebola uvedená v štátnom jazyku, iba v maďarskom takto: „FIGYELEM! Kulonbozo csomagolo anyagok, peldaulszalag, muanyag lapocskak, drotok es cimke, nemreszei etermek nak jerjuk hogy gyekuk ki ezeket! „

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

5. *Plyšová hračka – Medveď NO151056 á 18,00 €/ks kontrolované 1 ks v hodnote 18,00 €*
označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky nebolo uvedené v štátnom jazyku, iba v maďarskom takto: „FIGYELEM! Kulonbozo csomagolo anyagok, peldaulszalag, muanyag lapocskak, drotok es cimke, nemreszei etermek nak jerjuk hogy gyekuk ki ezeket! „

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

6. *Plyšová hračka – Medveď á 19,90 €/ks kontrolované 3 ks v hodnote 59,70 €* označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

- chýbalo typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý by umožnil identifikáciu hračky,

7. *Plyšový vankúš v tvare srdca NO:151100 á 7,90 €/ks kontrolované 10 ks v hodnote 79,00 €* označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), pričom stručná indikácia špecifického nebezpečenstva vyžadujúca toto obmedzenie používateľa hračky nebola uvedená v štátnom jazyku, iba v maďarskom takto: „FIGYELEM! Kulonbozo csomagolo anyagok, peldaulszalag, muanyag lapocskak, drotok es cimke, nemreszei etermek nak jerjuk hogy gyekuk ki ezeket! „

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

8. *Prívesok plyšový plamienik NO:18566 á 2,90 €/ks kontrolovaných 9 ks v hodnote 26,10 €* označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), pričom chýbala stručná indikácia špecifického nebezpečenstva vyžadujúca toto obmedzenie,

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

9. *Prívesok plyšový krokodíl NO:176400 á 3,00 €/ks kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €* označenie hračky: CE, MADE IN CHINA,

- výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), pričom chýbala stručná indikácia špecifického nebezpečenstva vyžadujúca toto obmedzenie,

- chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- chýbal údaj o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania.

- podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie ES vyhlásenia o zhode zo dňa 19.04.2024) nepredložil orgánu dohľadu požadované informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku k 9 druhom kontrolovaných hračiek (*Sada do piesku – vedierko s príslušenstvom Marioinex NO:31052023 á 4,90 €/sada, kontrolovaných 15 sad v hodnote 73,50 €, Bublifuk BUBBIE SPEED NO:120724 á 2,50 €/ks, kontrolovaných 15 ks v hodnote 37,50 €, Plyšová hračka – Medved' NO169617 á 33,00 €/ks, kontrolované 2 ks v hodnote 66,00 €, Plyšová hračka – Medved' 169655 á 18,00 €/ks, kontrolované 2 ks v hodnote 36,00 €, Plyšová hračka – Medved' NO151056 á 18,00 €/ks, kontrolovaný 1 ks v hodnote 18,00 €, Plyšová hračka – Medved' á 19,90 €/ks, kontrolované 3 ks v hodnote 59,70 €, Plyšový vankúš v tvare srdca NO:151100 á 7,90 €/ks, kontrolovaných 10 ks v hodnote 79,00 €, Prívesok plyšový plameniák NO:18566 á 2,90 €/ks, kontrolovaných 9 ks v hodnote 26,10 €, Prívesok plyšový krokodíl NO:176400 á 3,00 €/ks, kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €*) v celkovej hodnote 425,80 €, nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 19.04.2024 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni.

- podľa § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie nadobúdacích dokladov zo dňa 19.04.2024) nepredložil orgánu dohľadu požadované nadobúdacie doklady k výrobkom – nepredložil orgánu dohľadu požadované nadobúdacie doklady k výrobkom – 9 druhom kontrolovaných hračiek (*Sada do piesku – vedierko s príslušenstvom Marioinex NO:31052023 á 4,90 €/sada, kontrolovaných 15 sad v hodnote 73,50 €, Bublifuk BUBBIE SPEED NO:120724 á 2,50 €/ks, kontrolovaných 15 ks v hodnote 37,50 €, Plyšová hračka – Medved' NO169617 á 33,00 €/ks, kontrolované 2 ks v hodnote 66,00 €, Plyšová hračka – Medved' 169655 á 18,00 €/ks, kontrolované 2 ks v hodnote 36,00 €, Plyšová hračka – Medved' NO151056 á 18,00 €/ks, kontrolovaný 1 ks v hodnote 18,00 €, Plyšová hračka – Medved' á 19,90 €/ks, kontrolované 3 ks v hodnote 59,70 €, Plyšový vankúš v tvare srdca NO:151100 á 7,90 €/ks, kontrolovaných 10 ks v hodnote 79,00 €, Prívesok plyšový plameniák NO:18566 á 2,90 €/ks, kontrolovaných 9 ks v hodnote 26,10 €, Prívesok plyšový krokodíl NO:176400 á 3,00 €/ks, kontrolovaných 10 ks v hodnote 30,00 €*) v celkovej hodnote 425,80 € nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 19.04.2024 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni.

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. b), c), § 7 ods. 2 písm. d), e) bod 1. zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené mu listom zo dňa 04.07.2024, doručeným účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 11.07.2024.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

V čase kontroly dňa 19.04.2024 prítomná konateľka účastníka konania po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu, do vysvetlivky inšpekčného záznamu uviedla, že hračky s nedostatkami ihneď stiahli z predaja, požadované doklady zašlú.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou distribútora, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá distribútor objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak:

- a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,
- b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,
- c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),
- d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 7 ods. 2 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor je povinný

d) poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku

e) určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trh

- 1. výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý hračku dodal
- 2. distribútora, ktorému hračku dodal.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedených zákonom stanoveného zákazu a povinností distribútora spoľahlivo preukázané, keďže účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly na predaj ponúkal celkom 9 druhov vyššie špecifikovaných hračiek v celkovej hodnote 425,80 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a výrobca a dovozca si nesplnili svoje povinnosti vyplývajúce zo zákona o bezpečnosti hračiek (na hračkách chýbali údaje o výrobcovi a dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania) a taktiež na hračke chýbalo typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní identifikáciu hračky.

Dôvodom uloženia sankcie je v danom prípade aj nedodržanie povinnosti distribútora na žiadosť orgánu dohľadu určiť výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal ako aj nedodržanie povinnosti distribútora poskytnúť informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Účastník konania bol pritom už pri kontrole dňa 19.04.2024 v súlade s § 21 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého je Slovenská obchodná inšpekcia pri výkone dohľadu oprávnená vyžadovať potrebné doklady, dokumentáciu a informácie od kontrolovanej osoby, a ak je to nevyhnutné a odôvodnené, vstupovať do priestorov kontrolovaných osôb, vyzvaný, aby v termíne maximálne do 5 dní uvedené informácie a doklady týkajúce sa kontrolovaných hračiek predložil orgánu dohľadu. Dňa 24.04.2024 účastník konania prostredníctvom elektronickej komunikácie doručil správne orgánu nadobúdaci doklad od dodávateľa Oriental Wave Kft.2724 Ujlengyel Nyári Pál utca 15, Number RNTL-2024-89 zo dňa 20.03.2024. V uvedenom nadobúdacom doklade je uvedené len všeobecné pomenovanie „játék“, tj. hračka, chýba presná špecifikácia hračiek, na základe ktorej by bolo možné predmetné kontrolované hračky presne identifikovať. Nedoručením, resp. nepredložením relevantných nadobúdacích dokladov na hračky, v ktorých by bolo možné jednoznačne špecifikovať, resp. identifikovať konkrétny výrobok došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. e) bod. 1 zákona č. 78/2012 Z.z., podľa ktorého je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal.

Správny orgán uvádza, že kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Z vyhodnotenia tohto porovnania je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie zákazu a povinnosti v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona o bezpečnosti hračiek. Kontrolou zistený skutkový stav účastník konania žiadnym spôsobom nenamietal. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti. Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúcou skutočnosťou to, že bol porušený zákon, pričom pri zistení porušenia zákona je správny orgán povinný (obligatórne) pristúpiť k uloženiu postihu v zákonom stanovenom rozsahu.

Ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t.j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k jeho porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým

znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti, ktoré, ako je z vyššie uvedeného zrejmé, bolo vykonanou kontrolou spoľahlivo zistené.

Správny orgán má za potrebné uviesť, že prijatie nápravného opatrenia s cieľom uskutočnenia nápravy, t.j. v danom prípade stiahnutie výrobkov s nedostatkami z predaja, prezentované konateľkou účastníka konania vo vysvetlivke inšpekčného záznamu, vníma kladne, zároveň však uvádza, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou dodatočne, až po ich konštatovaní inšpektormi SOI nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Naviac, ako je zrejmé aj z výroku rozhodnutia, účastník nezabezpečil v stanovenej lehote (a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia) relevantné doklady a ani požadované doklady na preukázanie zhody a určenia subjektu, ktorý dodal účastníkovi konania hračky s nedostatkami.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek vyplýva správnemu orgánu obligatórna povinnosť prísť k uloženiu sankcie distribútorovi za porušenie povinnosti podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania vzhľadom na porušenie zákazu účastníka konania sprístupniť celkom 9 druhov hračiek v celkovej hodnote 425,80 € na trhu, ak s hračkami nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak si výrobca a dovozca nesplnili svoje povinnosti vyplývajúce im zo zákona o bezpečnosti hračiek. V zmysle zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol označený všetkými zákonom predpísanými údajmi. Podľa citovaného právneho predpisu distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku. Správny orgán vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy, že ponuka hračiek v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi bez poskytnutia návodov a upozornení v štátnom jazyku môže viesť k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa pri ich nesprávnom používaní, či nevhodnej manipulácii s nimi. Predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov môže ohroziť zdravie a majetok spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie písomných informácií a bezpečnostných upozornení v štátnom jazyku. V dôsledku absencie zákonom predpísaných údajov o výrobcovi, resp. dovozcovi nemá spotrebiteľ dostatok informácií o subjekte, ktorý výrobok vyrobil alebo sa za výrobcu označil, resp. ktorý hračku uviedol na trh. Informácia o výrobcovi, prípadne značka výrobku, môže pritom pre spotrebiteľa predstavovať garanciu kvality. Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch. Závažnosť protiprávneho konania v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky v plnení informačných povinností boli zistené vo vzťahu k výrobkom (hračky), pri ktorých je poskytnutie relevantných informácií pre spotrebiteľa mimoriadne dôležité, keďže ide o výrobky určené pre obzvlášť zraniteľnú skupinu spotrebiteľov - deti. Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami ako aj na počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov.

Správny orgán zároveň pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na následky sankcionovaného konania spočívajúceho v porušení povinností podľa § 7 ods. 2 písm. d) a e) bod.1 zákona o bezpečnosti hračiek. Neposkytnutie relevantných dokumentov potrebných na identifikáciu subjektu, ktorý hračku distribútorovi dodal, a tiež dokumentov na preukázanie zhody hračky možno považovať za závažné porušenie povinnosti distribútora, ktorý sprístupnil hračku na trh. Vydanie vyhlásenia o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda výrobku, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Pokiaľ na výrobku nie je posúdená zhoda, zvyšuje sa riziko ohrozenia oprávneného záujmu, t.j. verejného záujmu napríklad v oblasti zdravia a bezpečnosti vo všeobecnosti, zdravia a bezpečnosti pri práci, ochrany spotrebiteľov, ochrany životného prostredia a bezpečnosti, keďže práve na základe tejto informácie je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej, v prípade potreby, vykonať všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov - detí, ktorým sú tieto výrobky (hračky) určené. Správny orgán zároveň pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že poskytnutie relevantných údajov o výrobcovi, splnomocnenom zástupcovi alebo dovozcovi, ktorý distribútorovi hračku dodal je mimoriadne dôležité, keďže práve na základe týchto informácií je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej, v prípade potreby, vykonať všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov - detí, ktorým sú tieto výrobky (hračky) určené.

Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i),j),l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods.2 písm. a) až d), g),i) a j), § 7 ods.1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods.11 podľa § 7 ods. 1 písm. a) až c) zákona.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých vyššie uvádzaných zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.