

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0270/08/23

Dňa: 16.04.2024

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: **HANDEL.SK spol. s r.o., sídlo: Južná trieda 4B, Košice – mestská časť Juh 040 01, IČO: 52 260 119**, na základe kontroly vykonanej na diaľku v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) začatej dňa 21.11.2023, ukončenej dňa 07.12.2023.

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v nadväznosti na § 7 ods. 1 a § 7 ods. 4, v spojení s § 8 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, pričom obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, keď účastník konania i napriek oznámeniu lehoty, do ktorej sa zaväzuje dodať tovar v obchodných podmienkach sprístupnených na webovom sídle www.tvojstyl.sk, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť zmluvy uzatvorenej na diaľku, konkrétne v časti „Doprava a platba“ v znení „Vaša objednávka je odosielaná v priebehu 3-12 pracovných dní“, v prípade objednávky spotrebiteľky (pisateľky podnetu č. 713/2023) č. 3249 zo dňa 12.06.2023, predmetnom ktorej bol výrobok – 1 ks tričko Tatosaurus 3, TS000223 v cene 16,99 € + doprava kuriérom DPD v cene 4,50 €, celkom v hodnote 21,49 €, uhradenej spotrebiteľkou na základe faktúry č. 2303879 dňa 12.06.2023, objednaný tovar v dohodnutom termíne, t.j. v dojednanej

lehote (3-12 pracovných dní) a ani ku dňu vykonania kontroly, nedodal (kontrolu predložená len objednávka dopravy prostredníctvom spoločnosti DPD č. 06595610870151, bez údajov o preprave resp. doručení spotrebiteľke), pričom uvedením nepravdivej informácie o dodacej lehote tovaru bola spotrebiteľka (pisateľka podnetu č. 713/2023) uvedená do omylu, nakoľko takto poskytnutá informácia o dostupnosti tovaru mohla zapríčiniť rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak (v prípade poskytnutia správnych informácií) neurobila.

p o k u t u

vo výške 100,- eur **slovom** sto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 02700823.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 21.11.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) zaslaním výzvy na doručenie dokladov začatá kontrola internetového obchodu: <http://tvojstyl.sk>, prevádzkovaného kontrolovanou osobou – HANDEL.SK spol. s r.o., Južná trieda 4B, Košice – mestská časť Juh 040 01, IČO: 52 260 119, zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľa, evidovaného pod číslom 713/2023. O vykonanej kontrole bol v sídle inšpektorátu spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol dňa 07.12.2023 zaslaný kontrolovanej osobe prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk.

Pri výkone kontroly bolo zistené porušenie zákazu používať nekalé obchodné praktiky, pričom obchodná praktika považuje sa za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako sú jeho dostupnosť, keď účastník konania i napriek oznámeniu lehoty, do ktorej sa zaväzuje dodať tovar v obchodných podmienkach prístupných na webovom sídle www.tvojstyl.sk, tvoriacich neoddeliteľnú súčasť zmluvy uzatvorenej na diaľku, konkrétne v časti „Doprava a platba“ v znení „Vaša objednávka je odosielaná v priebehu 3-12 pracovných dní“, v prípade objednávky spotrebiteľky (pisateľky podnetu č. 713/2023) č. 3249 zo dňa 12.06.2023, predmetnom ktorej bol výrobok – 1 ks tričko *Tatosaurus 3, TS000223 v cene 16,99 € + doprava kuriérom DPD v cene 4,50 €, celkom v hodnote 21,49 €*, uhradenej spotrebiteľkou na základe faktúry č. 2303879 dňa 12.06.2023, objednaný tovar v dohodnutom termíne, t.j. v dojednanej lehote (3-12 pracovných dní) a ani ku dňu vykonania kontroly, nedodal. Ku kontrole bola predložená len objednávka dopravy prostredníctvom spoločnosti DPD č. 06595610870151, bez údajov o preprave resp. doručení spotrebiteľke. Uvedením nepravdivej informácie o dodacej lehote tovaru bola spotrebiteľka (pisateľka podnetu č. 713/2023) uvedená do omylu, pričom takto poskytnutá informácia o dostupnosti tovaru mohla zapríčiniť rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak (v prípade poskytnutia správnych informácií) neurobila.

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z.z., za ktoré zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 18.03.2024, doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 18.03.2024.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a ku kontrolou zistenému skutkovému stavu a ani k dôvodom začatia správneho konania uvedeným v oznámení o začatí správneho konania sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9. Zoznam obchodných praktík, ktoré sa za každých okolností považujú za nekalé, je v prílohe č. 1.

Podľa § 8 ods.1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako sú jeho dostupnosť, výhody, riziká, vyhotovenie, zloženie, príslušenstvo, servis zákazníkovi po predaji produktu a vybavovanie reklamácie, výrobný postup a dátum výroby alebo dodávky, spôsob dodania, účel použitia, možnosti využitia, množstvo, špecifikácia, jeho zemepisný alebo obchodný pôvod alebo očakávané výsledky použitia, alebo výsledky a podstatné ukazovatele skúšok alebo kontrol vykonaných na produkte.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie zákazu vyplývajúceho z vyššie citovaného ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa jednoznačne a spoľahlivo preukázané.

Z podkladov pre rozhodnutie vyplýva, že spotrebiteľka si objednala dňa 12.06.2023 na diaľku prostredníctvom internetového obchodu www.tvojstyl.sk výrobok „*tričko Tatosaurus 3, TS000223, množstvo 1 ks v cene 16,99 €, doprava kuriérom DPD v cene 4,50 €, celkom v hodnote 21,49 €*. Objednávku výrobku uhradila spotrebiteľka kartou dňa 12.06.2023. Predávajúci potvrdil objednávku pod číslom 3249. Predávajúci vydal na základe prijatej objednávky faktúru č. 2303879 zo dňa 13.06.2023. Predávajúci objednal dňa 13.06.2023 dopravu predmetnej objednávky prostredníctvom spoločnosti DPD, ktorá bola zaevidovaná v systéme pod číslom 06595610870151. Doklad o vytvorení objednávky u kuriérskej spoločnosti DPD dňa 13.06.2023 pod číslom 06595610870151 predložil účastník konania ku kontrole, avšak tento doklad neobsahuje iné údaje, t.j. údaje o preprave, doručení spotrebiteľke. Z uvedeného vyplýva, že predmetná objednávka nebola doručovaná spotrebiteľke a ku kontrole neboli predložené iné doklady preukazujúce doručovanie objednávky spotrebiteľke. V uvedenej veci podal účastník konania ako kontrolovaná osoba stanovisko, z ktorého vyplynulo, že po dôkladnom preskúmaní bolo zistené, že balík pre spotrebiteľku nebol doručený, a to buď stratou balíka na firme alebo DPD kuriérom.

Kontrolou bolo zistené, že predávajúci oznamuje lehotu, do ktorej sa zaväzuje dodať tovar v sekcii „Doprava a platba“ sprístupnenej na webovom sídle www.tvojstyl.sk (príloha č. 1) v nasledovnom znení: *Vaša objednávka je odosielaná v priebehu 3-12 pracovných dní!*

V zmysle požiadaviek § 3 ods. 1 písm. g) zákona č. 102/2014 Z.z. je predávajúci povinný oznámiť spotrebiteľovi pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku dodacie podmienky a lehotu, do ktorej sa zaväzuje dodať tovar. Tieto podmienky tvoria neoddeliteľnú súčasť kúpnej zmluvy. Z vyššie uvedeného vyplýva, že predávajúci sa zaväzuje odoslať objednávku v lehote 3-12 pracovných dní. Zo zistených skutočností však vyplynulo, že predávajúci nedoručil objednaný tovar spotrebiteľke v lehote 3 – 12 pracovných dní odo dňa uzavretia zmluvy a ani neskôr. Zmluva na diaľku bola uzavretá medzi zmluvnými stranami dňa 13.06.2023 na základe faktúry č. 2303879 a tovar mal byť spotrebiteľke odoslaný najneskôr do 29.06.2023, k čomu však nedošlo. Uvedeným konaním predávajúci uviedol do omylu spotrebiteľa, ktorý urobil objednávku tovaru v internetovom obchode v domnení, že tovar mu bude odoslaný v priebehu 3 – 12 pracovných dní odo dňa uzavretia zmluvy, pričom v skutočnosti mu tovar v uvedenej lehote nebol dodaný.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že účastník konania nedodrжал dodaciu lehotu, čím uviedol spotrebiteľku do omylu, pričom takto poskytnutá informácia o dostupnosti tovaru mohla zapríčiniť u spotrebiteľky rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak (v prípade poskytnutia správnych informácií) neurobila.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t.j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti.

Zo zákona o ochrane spotrebiteľa jasne vyplýva, že spotrebiteľ má právo na ochranu pred používaním nekalých obchodných praktík zo strany predávajúceho vo forme klamlivej obchodnej praktiky. Každá obchodná praktika, ktorá je nekalá, sa môže realizovať nielen dokonaným konaním, ale aj ohrozovacím správaním, teda nielen ak spôsobí protiprávny následok, ale stačí už aj hrozba, že protiprávny následok nastane. Nekalá obchodná praktika sa týka celého procesu uzatvárania obchodnej transakcie, a teda aj informácií, ktoré majú bezprostredný vplyv na rozhodovací proces spotrebiteľa. Nedodržaním odbornej starostlivosti

zo strany predávajúceho a klamlivým konaním došlo k zhoršeniu postavenia a právnej ochrany spotrebiteľa. Nekalé obchodné praktiky sú zakázané podľa § 7 zákona o ochrane spotrebiteľa. Za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania (zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil), pričom účastník konania uvedený zákaz nerešpektoval.

Povinnosťou predávajúceho je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, pričom za ich dodržanie zodpovedá objektívne. Správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie, nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody (aspekty), prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinností nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za tieto porušenia. Je preto irelevantné, či mal účastník konania k protizákonnému konaniu motív alebo nie.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur, za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Vzhľadom na skutočnosť, že porušenie povinností účastníkom konania nebolo možné, vzhľadom na ich rozsah, vyhodnotiť ako menej závažné, správny orgán v danom prípade neaplikoval postup podľa § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa a vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia zákazu, spôsob a následky porušenia zákazu vzhľadom na nedodržanie zákazu používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania, nakoľko účastník konania poskytnutím nepravdivej informácie vo vzťahu k dostupnosti tovaru mohol zapríčiniť, že spotrebiteľ urobil rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak, t.j. v prípade poskytnutia správnych a relevantných údajov, neurobil. Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty prihliadal na skutočnosť, že nedodržaním zákazu použitia nekalej obchodnej praktiky bol znížený rozsah práv spotrebiteľa priznaný mu zákonom o ochrane spotrebiteľa. Účastník konania pri svojej činnosti využíval nekalé obchodné praktiky, ktoré zákon zakazuje a ktoré môžu negatívne vplývať na spotrebiteľa pri jeho rozhodovaní o pristúpení ku kúpe výrobkov a uzavretiu zmluvy s predávajúcim. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého jedným z práv spotrebiteľa chránených zákonom je okrem práva na informácie aj ochrana jeho ekonomických záujmov, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil snahu účastníka konania o elimináciu škodlivých následkov zisteného protiprávneho konania a to v priebehu kontroly doložený doklad o vrátení platby spotrebiteľke zo dňa 23.11.2023 vo výške 21,49 €, t.j. platby vo výške, ktorú uhradila spotrebiteľka na základe objednávky 3249.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy uložená vo výške, ktorú považuje správny orgán za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0275/08/23

Dňa: 16.04.2024

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: **MILK-AGRO, spol. s r.o.**, sídlo: Čapajevova 36, Prešov 080 46, IČO: 17 147 786, na základe kontroly vykonanej dňa 07.12.2023 v prevádzkarni: Milk-Agro – potraviny, drogeria, Sv. J. Nepomuckého 48, Markušovce,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 4 ods.1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon č. 250/2007 Z.z.“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, keď vo vykonanom kontrolnom nákupe (*1ks Zlatý klas Dr.Oetker 40g á 0,35 €/ks účtované 0,35 € správne 0,35 €, 0,178kg Tvaroh hrudkový á 6,90 €/kg účtované 1,23 € správne 1,23 €, 1 ks Cukríky bape Ciut 60g á 0,75 €/ks účtované 0,75 €, správne 0,75 €, 1 ks Oplátka Zlaté OPAVIA 146 g á 1,09 €/ks účtované 1,09 € správne 1,09 €, 1ks Kolienka malé Premium 400g á 0,63 €/ks účtované 0,63 € správne 0,63 €, 0,344 kg jablká červené á 1,49 €/kg účtované 0,72 € správne 0,51 €, rozdiel +0,21 €, spolu účtované 4,77 € správne 4,56 €, rozdiel +0,21 €*), účtovanom v hodnote 4,75 €, v správnej hodnote 4,55 €, bol spotrebiteľ poškodený o 0,20 €. Rozdiel 0,20 € v neprospech spotrebiteľa bol zapríčinený nedodržaním účtovanej hmotnosti odpredaných červených jabĺk, keď účtovaná bola cena za hmotnosť 0,48 kg, pričom overením hmotnosti odpredaného výrobku platne úradne overeným meradlom (digitálna váha s platnosťou overenia do 18.02.2024) bola zistená skutočná hmotnosť odpredaných červených jabĺk 0,344 kg;

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods.2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z., v zmysle ktorého predávajúci nesmie ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, keď v kontrolnom nákupe vykonanom inšpektormi SOI (*1ks Zlatý klas Dr.Oetker 40g á 0,35 €/ks účtované 0,35 € správne 0,35 €, 0,178kg Tvaroh hrudkový á 6,90 €/kg účtované 1,23 € správne 1,23 €, 1 ks Cukríky bape Ciut 60g á 0,75 €/ks účtované 0,75 €, správne 0,75 €, 1 ks Oplátka Zlaté OPAVIA 146 g á 1,09 €/ks účtované 1,09 € správne 1,09 €, 1ks Kolienka malé Premium 400g á 0,63 €/ks účtované 0,63 € správne 0,63 €, 0,344 kg jablká červené á 1,49 €/kg účtované 0,72 € správne 0,51 €, rozdiel +0,21 €, spolu účtované 4,77 € správne 4,56 €, rozdiel +0,21 €*), účtovanom v hodnote 4,75 € (po zaokrúhlení zo sumy 4,77 €), v správnej hodnote 4,55 €, mali inšpektori SOI vystupujúci v postavení spotrebiteľov zámer zaplatiť účtovanú cenu v hotovosti a to aj mincami v nominálnych hodnotách 0,01 € a 0,02 €, pričom účtujúcou zamestnankyňou účastníka konania – pokladníčkou, bola platba takýmito mincami odmietnutá s uvedením, že tieto mince už neberú. Odmietnutím prijatia zákonného platidla – euromincí v nominálnych hodnotách 2 centy a 1 cent a vyžadovaním platby euromincami vo vyššej nominálnej hodnote účastník konania ako predávajúci porušil zákaz ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods.1 zákona č. 250/2007 Z.z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť predávané výrobky jednotkovou cenou, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 5 druhov výrobkov, označených nesprávne prepočítanou jednotkovou cenou (jednotkové ceny uvedených výrobkov neboli prepočítané na pevný podiel), a to konkrétne:

- *Zeler rezaný ROLNIK 340g/pevný podiel 180g á 2,49 €, na cenovke uvedená nesprávna jednotková cena 15,563 €/l, správna jednotková cena 13,833 €/kg,*
- *Sardinky v paradajkovej omáčke JADRAN€ 125g /pevný podiel 90g á 1,35 €, na cenovke uvedená nesprávna jednotková cena 10,800 €/kg, správna jednotková cena 15,000 €/kg,*
- *Jadranské sardinky v paradajkovej omáčke EVA 115g/ pevný podiel 75g á 1,59 €, na cenovke uvedená nesprávna jednotková cena 13,826 €/kg, správna jednotková cena 21,200 €/kg,*
- *Šproty v paradajkovej omáčke EVA 170g/ pevný podiel 85g á 1,69 €, na cenovke uvedená nesprávna jednotková cena 9,941 €/kg, správna jednotková cena 19,882 €/kg;*
- *Filety z makrely LOSOS 175g/ pevný podiel 88g á 2,09 €, na cenovke uvedená nesprávna jednotková cena 11,943 €/kg, správna jednotková cena 23,750 €/kg.*

p o k u t u

vo výške 500,- eur slovom päťsto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 02750823.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.12.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej „inšpektori SOI“) vykonaná kontrola v prevádzkarni: Milk-Agro – potraviny, drogeria, Sv. J. Nepomuckého 48, Markušovce. O vykonanej kontrole bol na mieste spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol odovzdaný prítomnej zamestnankyni kontrolovanej osoby – zástupkyni vedúcej prevádzkarne.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že kontrolovaná osoba (ďalej „účastník konania“) nezabezpečila dodržanie zákazu a povinností predávajúceho:

- podľa § 4 ods.1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, keď vo vykonanom kontrolnom nákupe (*1ks Zlatý klas Dr.Oetker 40g á 0,35 €/ks účtované 0,35 € správne 0,35 €, 0,178kg Tvaroh hrudkový á 6,90 €/kg účtované 1,23 € správne 1,23 €, 1 ks Cukríky bape Ciut 60g á 0,75 €/ks účtované 0,75 €, správne 0,75 €, 1 ks Oplátka Zlaté OPAVIA 146 g á 1,09 €/ks účtované 1,09 € správne 1,09 €, 1ks Kolienka malé Premium 400g á 0,63 €/ks účtované 0,63 € správne 0,63 €, 0,344 kg jablká červené á 1,49 €/kg účtované 0,72 € správne 0,51 €, rozdiel +0,21 €, spolu účtované 4,77 € správne 4,56 €, rozdiel +0,21 €*), účtovanom v hodnote 4,75 €, v správnej hodnote 4,55 €, bol spotrebiteľ poškodený o 0,20 €. Rozdiel 0,20 € v neprospech spotrebiteľa bol zapríčinený nedodržaním účtovanej hmotnosti odpredaných červených jabĺk, keď účtovaná bola cena za hmotnosť 0,48 kg, pričom overením hmotnosti odpredaného výrobku platne úradne overeným meradlom (digitálna váha s platnosťou overenia do 18.02.2024) bola zistená skutočná hmotnosť odpredaných červených jabĺk 0,344 kg;

- podľa § 4 ods.2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z., v zmysle ktorého predávajúci nesmie ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, keď v kontrolnom nákupe vykonanom inšpektormi SOI (*1ks Zlatý klas Dr.Oetker 40g á 0,35 €/ks účtované 0,35 € správne 0,35 €, 0,178kg Tvaroh hrudkový á 6,90 €/kg účtované 1,23 € správne 1,23 €, 1 ks Cukríky bape Ciut 60g á 0,75 €/ks účtované 0,75 €, správne 0,75 €, 1 ks Oplátka Zlaté OPAVIA 146 g á 1,09 €/ks účtované 1,09 € správne 1,09 €, 1ks Kolienka malé Premium 400g á 0,63 €/ks účtované 0,63 € správne 0,63 €, 0,344 kg jablká červené á 1,49 €/kg účtované 0,72 € správne 0,51 €, rozdiel +0,21 €, spolu účtované 4,77 € správne 4,56 €, rozdiel +0,21 €*), účtovanom v hodnote 4,75 € (po zaokrúhlení zo sumy 4,77 €), v správnej hodnote 4,55 €, mali inšpektori SOI vystupujúci v postavení spotrebiteľov zámer zaplatiť účtovanú cenu v hotovosti a to aj mincami v nominálnych hodnotách 0,01 € a 0,02 €, pričom účtujúcou zamestnankyňou účastníka konania – pokladníčkou, bola platba takýmito mincami odmietnutá s uvedením, že tieto mince už neberú. Odmietnutím prijatia zákonného platidla – jednocentových a dvojcentových euromincí porušil zákaz ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu;

- podľa § 14a ods.1 zákona č. 250/2007 Z.z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť predávané výrobky jednotkovou cenou, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 5 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou, resp. boli označené len neprávym, nerelevantným údajom o jednotkovej cene (jednotkové ceny uvedených výrobkov neboli prepočítané na pevný podiel), a to konkrétne:

- *Zeler rezaný ROLNIK 340g/pevný podiel 180g á 2,49 €, na cenovke uvedená nesprávna jednotková cena 15,563 €/l, správna jednotková cena 13,833 €/kg,*
- *Sardinky v paradajkovej omáčke JADRAN€ 125g /pevný podiel 90g á 1,35 €, na cenovke uvedená nesprávna jednotková cena 10,800 €/kg, správna jednotková cena 15,000 €/kg,*
- *Jadranské sardinky v paradajkovej omáčke EVA 115g/ pevný podiel 75g á 1,59 €, na cenovke uvedená nesprávna jednotková cena 13,826 €/kg, správna jednotková cena 21,200 €/kg,*
- *Šproty v paradajkovej omáčke EVA 170g/ pevný podiel 85g á 1,69 €, na cenovke uvedená nesprávna jednotková cena 9,941 €/kg, správna jednotková cena 19,882 €/kg;*
- *Filety z makrely LOSOS 175g/ pevný podiel 88g á 2,09 €, na cenovke uvedená nesprávna jednotková cena 11,943 €/kg, správna jednotková cena 23,750 €/kg.*

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené účastníkovi konania listom zo dňa 13.03.2024, doručovaným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, doručeným dňa 13.03.2024.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. K dôvodom začatia správneho konania uvedeným v oznámení o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

V čase kontroly prítomná zamestnankyňa účastníka konania – zástupkyňa vedúcej prevádzkarne, po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky inšpekčného záznamu uviedla, že mince v hodnote 0,01 a 0,02 neberú, nakoľko pošta im ich nezamieňa. Dodala, že o kontrole oboznámi nadriadených.

Vysvetlivku k inšpekčnému záznamu podala i ďalšia prítomná zamestnankyňa účastníka konania – pokladníčka, ktorá účtovanie vyššej hmotnosti jablák v kontrolnom nákupe zdôvodnila tým, že „nešiel internet lebo prechádzame z T-com na Orange a váha je prepojená s pokladňou cez internet.“

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (SOI) vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Podľa § 4 ods.1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo v správnom množstve a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť týchto údajov.

Podľa § 4 ods.2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu.

Podľa § 17a ods.1 zákona NR SR č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska, pri peňažných platbách v hotovosti je v Slovenskej republike zakázané bez zákonného dôvodu odmietnuť prijatie zákonných platidiel v ich nominálnej hodnote vrátane viazania prijatia zákonných platidiel na iný ako zákonný dôvod alebo iného obdobného narušovania obehu zákonných platidiel; týmto nie je dotknuté vykonávanie platieb v cudzej mene podľa osobitných predpisov ani právo účastníkov právnych vzťahov dohodnúť sa na platbách v cudzej mene. Pri peňažných

platbách v hotovosti je platiteľ povinný umožniť prijemcovi skontrolovať si pri preberaní bankoviek a mincí ich správny počet a pravosť, pričom na požiadanie prijemcu je platiteľ povinný roztriediť bankovky a mince podľa ich nominálnej hodnoty; to sa vzťahuje aj na bankovky a mince v cudzej mene.

Podľa § 17a ods. 1 zákona NR SR č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska právnické osoby a fyzické osoby v Slovenskej republike sú pri peňažných platbách povinné prijímať zákonné platidlá, môžu odmietnuť prijatie zákonných platidiel a prijaté zákonné platidlá dávajú späť do peňažného obehu podľa osobitných predpisov platných v eurozóne pre eurobankovky a euromince—a v rozsahu vymedzenom týmito osobitnými predpismi—aj za podmienok ustanovených týmto zákonom alebo inými osobitnými predpismi.

Podľa § 17a ods. 3 zákona NR SR č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska Národná banka Slovenska, ako aj banky, iné úverové inštitúcie, pobočky zahraničných bánk, pobočky iných zahraničných úverových inštitúcií, zahraničné banky a iné zahraničné finančné inštitúcie, ktoré vykonávajú bankové činnosti na území Slovenskej republiky (ďalej len „banka“), iní poskytovatelia platobných služieb a poštové podniky sú povinné pri peňažných platbách prijímať eurobankovky a euromince bez obmedzenia nominálnej štruktúry alebo celkového počtu prijímaných eurobankoviek a euromincí. Právnická osoba a fyzická osoba okrem Národnej banky Slovenska a banky môže odmietnuť prijatie platných euromincí aj vtedy, ak ide o zberateľské euromince; to rovnako platí aj vtedy, ak ide o poškodené eurobankovky alebo poškodené euromince, ktorých výmeny za nepoškodené eurobankovky a nepoškodené euromince sa v Slovenskej republike uskutočňujú za podmienok vymedzených v § 17b.

Podľa § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou je konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinností v zmysle vyššie uvedených ustanovení príslušného zákona na ochranu spotrebiteľa.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t.j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. S poukazom na uvedené teda nebolo možné prihliadať na subjektívne zdôvodnenia príčin vzniku protiprávneho stavu zisteného kontrolou, uvádzané vo vysvetlivkách podaných pri kontrole prítomnými zamestnankyňami účastníka konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur, za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Vzhľadom na skutočnosť, že porušenie povinností účastníkom konania nebolo možné, vzhľadom na ich rozsah, vyhodnotiť ako menej závažné, správny orgán v danom prípade neaplikoval postup podľa § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa a vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na nesplnenie povinnosti účastníka konania predávať výrobky v správnej hmotnosti, vzhľadom na nedodržanie zákazu ukladať spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu, ako aj vzhľadom na nedodržanie povinnosti predávajúceho označiť predávané výrobky jednotkovou cenou.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na závažnosť následkov nedodržania povinnosti predávajúceho predávať výrobky v správnej hmotnosti, keďže priamym negatívnym následkom tohto protiprávneho konania je vznik majetkovej ujmy a poškodenie spotrebiteľa. Z uvedeného hľadiska správny orgán vzal do úvahy výšku rozdielu medzi správnu a účtovanou hmotnosťou odpredaného výrobku v kontrolnom nákupe, pričom je potrebné konštatovať, že tento rozdiel nie je možné považovať za zanedbateľný.

Pri určovaní výšky pokuty správny orgán taktiež vzal do úvahy skutočnosť, že výlučným zákonným platidlom v Slovenskej republike sú eurobankovky a euromince, ktoré sú určené na peňažný obeh a slúžia na uhrádzanie peňažných záväzkov. Právnické a fyzické osoby ako príjemcovia hotovostných platieb nesmú bez legitímneho dôvodu odmietnuť prijatie eurobankoviek alebo euromincí ako zákonných platidiel v ich nominálnej hodnote. Uvedené vyplýva z osobitných pravidiel platných v eurozóne pre eurobankovky a euromince premietnutých do slovenského právneho poriadku predovšetkým do § 3 ods. 1 a 3 zákona č. 659/2007 Z. z. o zavedení meny euro v Slovenskej republike a taktiež do § 17a ods. 1 zákona o národnej banke. V danom prípade účastník konania nemal žiaden zákonný dôvod, aby odmietol prijať zákonné platidlo – mince v nominálnych hodnotách 0,01 € a 0,02 € a aby podmieňoval kúpu výrobkov z vykonaného kontrolného nákupu zaplatením hotovostnej platby mincami resp. bankovkami v inej nominálnej hodnote a tým ukladal spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu.

Následkom protiprávneho konania účastníka konania, spočívajúceho v porušení povinnosti označiť 5 druhov výrobkov správnu jednotkovou cenou, došlo k porušeniu práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku alebo služby hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Sankcionované konanie predávajúceho negatívne ovplyvňuje ekonomické správanie spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľ má právo na to, aby mohol ceny jednotlivých výrobkov porovnať a toto právo môže účinne využiť len vtedy, ak má k dispozícii všetky potrebné informácie nielen o ich predajných, ale aj o ich jednotkových

cenách. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil množstvo výrobkov s nedostatkami, ako aj rozsah zistených nedostatkov, ktorý nemožno považovať za zanedbateľný. Správny orgán pri určovaní výšky sankcie prihliadal aj na okamžité uskutočnenie nápravy a odstránenie kontrolou konštatovaných nedostatkov.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci vzal do úvahy tiež skutočnosť, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa správny orgán uložiť predávajúcemu až do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0276/08/23

Dňa: 16.04.2023

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: Quadro SNV, s.r.o., sídlo: Markušovská cesta 22, Spišská Nová Ves 052 01, IČO: 47 878 223, na základe kontroly vykonanej v prevádzkarni: Predaj palivového dreva, brikiet, peliet Quadro, Slovenská 6, Markušovce dňa 07.12.2023,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 16 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, keď vo vykonanom kontrolnom nákupe - 5 balení brikiety RUF (balenie po 12 ks v hodnote 4,00 €/balenie), účtovanom v hodnote 20,00 €, nebol spotrebiteľom (inšpektorom SOI vystupujúcim v postavení spotrebiteľov) vydaný doklad o kúpe výrobku v žiadnej forme.

p o k u t u

vo výške 700,- eur slovom sedemsto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 02760823.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.12.2023 bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) začatý výkon kontroly v prevádzkarni: Predaj palivového dreva, brikiet, peliet Quadro, Slovenská 6, Markušovce, zameraný na prešetrenie podnetu spotrebiteľa evidovaného pod číslom 767/2023. Z vykonanej kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol odovzdaný dňa 07.12.2023 v kontrolovanej prevádzkarni konateľke kontrolovaného subjektu.

V rámci kontroly, vzhľadom na obsah podnetu, na prešetrenie ktorého bola kontrola zameraná, bol inšpektormi SOI vystupujúcimi v postavení spotrebiteľov, vykonaný kontrolný nákup, do ktorého boli zakúpené výrobky - 5 balení brikety RUF (balenie po 12 ks v hodnote 4,00 €/balenie), účtovaný v hodnote 20,00 €. Po zaplatení kontrolného nákupu nebol spotrebiteľom (inšpektorom SOI) vydaný doklad o kúpe výrobku v žiadnej forme. Tým došlo k porušeniu povinnosti predávajúceho podľa § 16 ods.1 zákona.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 18.03.2024 doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 19.03.2024.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. K dôvodu začatia správneho konania, uvedenému v oznámení o začatí správneho konania, sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

V čase kontroly prítomná konateľka kontrolovanej osoby kontrolné zistenie nepoprela, do vysvetlivky k inšpekčnému záznamu uviedla, že svoje vyjadrenie zašlú poštou.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho t.j. osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok. Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či predávajúci dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa.

Podľa § 2 písm. b) zákona je predávajúcim osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.

Podľa § 16 ods. 1 zákona predávajúci je povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo o poskytnutí služby, v ktorom je uvedený: a) obchodné meno a sídlo predávajúceho, prípadne miesto podnikania fyzickej osoby, b) adresa prevádzkarne, c) dátum predaja, d) názov a množstvo výrobku alebo druh služby, e) cena jednotlivého výrobku alebo služby a celková cena, ktorú spotrebiteľ zaplatil.

Z výsledkov vykonanej kontroly je porušenie povinnosti vyplývajúcej účastníkovi konania ako predávajúcemu z ustanovenia § 16 ods.1 zákona, jednoznačne zrejmé. Kontrolné zistenia neboli žiadnym spôsobom spochybnené, či namietané ani samotným účastníkom konania. Navyiac, vykonanou kontrolou bola potvrdená opodstatnenosť podnetu, na prešetrenie ktorého bola kontrola zameraná, na základ čoho je dôvodné domnievať sa, že nešlo o ojedinelé pochybenie.

Ustanovenie § 16 ods. 1 zákona je konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolnosti danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti, ktoré v danom prípade bolo vykonanou kontrolou jednoznačne zistené.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený kontrolou po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods.1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak.

Podľa § 24 ods. 5 citovaného zákona sa pri určení výšky pokuty prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Podľa § 24 ods. 6 citovaného zákona, ak ide o menej závažné porušenie povinnosti podľa odseku 1, na základe postupu podľa odseku 5, orgán dozoru môže pred rozhodnutím o uložení pokuty povinného vyzvať, aby upustil od protiprávneho konania a v určenej lehote vykonal opatrenia na nápravu následkov protiprávneho konania. Vo výzve orgán dozoru oznámi následky protiprávneho konania, určí povinnému primeranú lehotu na výkon opatrení na ich nápravu a poučí ho o následkoch v prípade ich nevykonania. Ak povinný upustí od protiprávneho konania a vykoná opatrenia podľa predchádzajúcej vety, orgán dozoru nevydá rozhodnutie o uložení pokuty. Ak povinný neupustí od protiprávneho konania a nevykoná opatrenia na nápravu následkov protiprávneho konania oznámených vo výzve v určenej lehote, orgán dozoru rozhodne o uložení pokuty podľa odseku 1.

Správny orgán pri určení výšky pokuty vychádzal z vlastných zistení a uváženia správneho orgánu aplikujúceho zákon. Jednotlivé dôkazné prostriedky zhodnotil podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinnosti zo strany účastníka konania, ako predávajúceho, bolo spoľahlivo preukázané. Keďže kontrolou zistené a preukázané porušenie zákonom stanovenej povinnosti

v danom prípade podľa názoru správneho orgánu nemožno považovať za menej závažné a teda nenastali predpoklady pre aplikáciu ustanovenia § 24 ods.6 zákona, správny orgán rozhodol o uložení sankcie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na to, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Pri určení výšky pokuty bol zohľadnený význam a dôležitosť vydávania dokladu o kúpe výrobku, keďže tento doklad má nesporný význam pri kontrole obsahu a hodnoty nákupu a taktiež pri uplatnení práv vyplývajúcich zo zodpovednosti za vady konkrétneho výrobku, pričom jeho absencia môže sťažiť, ba dokonca aj zmať spotrebiteľovi prípadné budúce uplatnenie reklamácie. Doklad o kúpe výrobku totiž predstavuje jeden z najdôležitejších dôkazov o právnych vzťahoch medzi predávajúcim a spotrebiteľom (kupujúcim), ktoré vyplývajú z prevažne anonymne uzatváraných kúpnych zmlúv. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil aj skutočnosť, že v danom prípade bola kontrolou potvrdená opodstatnenosť spotrebiteľského podnetu, ktorý poukazoval práve na nevydávanie dokladov o kúpe a následné problematické uplatňovanie reklamácie kvality zakúpeného výrobku, čo závažnosť sankcionovaného protiprávneho konania výrazne zvyšuje.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonných hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.