

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0219/08/23

Dňa: 25.03.2024

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.

u k l a d á

účastníkovi konania: **ASKO - NÁBYTOK, spol. s r.o., sídlo: Cesta na Senec 2B, Bratislava 821 04, IČO: 35 909 790**, na základe kontroly začatej dňa 05.06.2023 v prevádzkarni: ASKO nábytok, Pri prachárni 3, Košice (ďalej „kontrolovaná prevádzkareň“), s pokračovaním a ukončením dňa 05.10.2023 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej „Inšpektorát“),

pre porušenie zákazu predávajúceho podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, v nadväznosti na § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, z ktorého vyplýva zákaz nekalej obchodnej praktiky pred vykonaním obchodnej transakcie, § 7 ods. 2 písm. a), b) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti, podstatne narušuje alebo môže narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, v spojení s § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého sa za nekalú obchodnú praktiku považuje klamlivé konanie a § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, a to vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo osobitnej cenovej výhody, keď v čase začatia kontroly dňa 05.09.2023 na webovom sídle <https://www.asko-nabytok.sk>

a letákovvej akcii s názvom „akčná ponuka“ s platnosťou od 24.08.2023 do 06.09.2023 alebo do vypredania zásob u výrobku „Rohová sedacia súprava Odessa 2F-OTM, šedá ekokoža/melírovaná tkanina“ označeného identifikačným údajom ID:1006956.0, ktorý sa nachádzal aj v ponuke predaja v kontrolovanej prevádzkarni, bola uvedená predajná cena 999,90 € a deklarovaná zľava vo výške 43% s prečiarknutou cenou 1770,-€, pričom v evidencii predajných cien uvedeného výrobku nebola evidovaná cena 1770,-€ a v tejto cene sa predmetný výrobok nepredával (evidovaná cena bola 1149,-€ od 10.07.2023), čím takto účastník konania uvádzal nesprávnu, resp. nepravdivú informáciu o pôvodnej cene a tým aj o výške osobitnej cenovej výhody (zľava), ktorá bola spôsobilá uviesť spotrebiteľa do omylu a mať za následok, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil,

p o k u t u

vo výške 1.000,- eur **slovom** tisíc eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 02190823.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 05.09.2023 bol inšpektormi Inšpektorátu v prevádzkarni: ASKO nábytok, Pri prachárni 3, Košice začatý výkon kontroly internetového obchodu prevádzkovaného kontrolovanou osobou na webovom sídle: <https://www.asko-nabytok.sk> zameraný na prešetrenie podnetu evidovaného pod č. 462/2023. Z vykonanej kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol prerokovaný a odovzdaný prítomnému zamestnancovi kontrolovanej osoby. Kontrola pokračovala dňa 05.10.2023 v sídle Inšpektorátu, kde bola ukončená v ten istý deň a inšpekčný záznam spísaný z vykonanej kontroly bol dňa 06.10.2023 prostredníctvom portálu www.slovensko.sk zaslaný kontrolovanej osobe (ďalej „účastník konania“).

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržanie zákazu predávajúceho podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, v nadväznosti na § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, z ktorého vyplýva zákaz nekalej obchodnej praktiky pred vykonaním obchodnej transakcie, § 7 ods. 2 písm. a), b) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti, podstatne narušuje alebo môže narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, v spojení s § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého sa za nekalú obchodnú praktiku považuje klamlivé konanie a § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, a to vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo osobitnej cenovej výhody, keď v čase začatia kontroly dňa 05.09.2023 na webovom sídle <https://www.asko-nabytok.sk> a letákovvej akcii s názvom „akčná ponuka“ s platnosťou od 24.08.2023 do 06.09.2023 alebo do vypredania zásob u výrobku „Rohová sedacia súprava Odessa 2F-OTM, šedá ekokoža/melírovaná tkanina“ označeného identifikačným údajom ID:1006956.0, ktorý sa nachádzal aj v ponuke predaja v kontrolovanej prevádzkarni, bola uvedená predajná cena 999,90 € a deklarovaná zľava vo výške 43% s prečiarknutou cenou 1770,- €, pričom v evidencii predajných cien uvedeného výrobku nebola evidovaná cena 1770,-€ a v tejto cene sa predmetný

výrobok nepredával (evidovaná cena bola 1149,- € od 10.07.2023), čím takto účastník konania uvádzal nesprávnu, resp. nepravdivú informáciu o pôvodnej cene a tým aj o výške osobitnej cenovej výhody (zľava), ktorá bola spôsobilá uviesť spotrebiteľa do omylu a mať za následok, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie zákona, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené mu listom zo dňa 26.02.2024 prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, doručeným účastníkovi konania v ten istý deň.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

V čase začatia kontroly dňa 05.09.2023 prítomný zamestnanec účastníka konania (vedúci prevádzky) po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky inšpekčného záznamu uviedol, že požadované doklady a vysvetlenia podá spoločnosť ASKO – NÁBYTOK v požadovanom termíne.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (SOI) vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z.z. predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z.z. obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak

a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,

b) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

Podľa § 7 ods. 4 zákona č.250/2007 Z.z. za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9. Zoznam obchodných praktík, ktoré sa za každých okolností považujú za nekalé, je v prílohe č. 1.

Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Vykonanou kontrolou, uskutočnenou s využitím podnetu spotrebiteľa, v ktorom bolo poukázané práve na nesprávnu cenovú informáciu vzťahujúcu sa na predmetný výrobok v danej prevádzkarni, bolo porušenie zákazu používania nekalej obchodnej praktiky v zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona spoľahlivo preukázané, keďže, ako je zrejmé z podkladov pre rozhodnutie, v čase začatia kontroly dňa 05.09.2023 na webovom sídle <https://www.asko-nabytok.sk> a letákovkej akcii s názvom „akčná ponuka“ s platnosťou od 24.08.2023 do 06.09.2023 alebo do vypredania zásob u vyššie uvedeného výrobku, ktorý sa nachádzal aj v ponuke predaja v kontrolovanej prevádzkarni, bola uvedená predajná cena 999,90 € a deklarovaná zľava vo výške 43% s prečiarknutou cenou 1770,- €, pričom v evidencii predajných cien uvedeného výrobku nebola evidovaná cena 1770,- € a v tejto cene sa predmetný výrobok nepredával (evidovaná cena bola 1149,- € od 10.07.2023).

Zo zabezpečených podkladov, ako aj z vyjadrenia účastníka konania, doručeného na Inšpektorát spoločne s požadovanými dokladmi a informáciami dňa 19.09.2023 prostredníctvom poštového podniku, bolo okrem iného zistené, že na webovej stránke www.asko.sk bol v deň začatia kontroly 05.09.2023 ponúkaný výrobok „Rohová sedacia súprava Odessa 2F-OTM“ za predajnú cenu 999,99 €. Pod touto cenou bola malými číslami uvedená cena 919,92 € a podľa vyjadrenia účastníka konania bola to najnižšia cena za 30 dní, za ktorú bol tento produkt predávaný. Konkrétne u tejto ponuky nebola deklarovaná zľava alebo iná zvýhodnená cena tohto výrobku. Ďalej bolo zistené, že v letákovkej akcii ASKO nábytok s názvom „akčná ponuka“ s platnosťou od 24.08.2023 do 06.09.2023 alebo do vypredania zásob vo všetkých predajniach ASKO-NÁBYTOK v SR vrátane e-shopu www.asko.sk, zverejnenej na webovom sídle účastníka konania (príloha č. 2 inšp. záznamu) bola na strane 3 tejto akčnej ponuky uvedená ponuka sedacej súpravy Odessa s totožným identifikačným údajom ID: 1006956.0 ako vyššie uvedený výrobok v predajnej cene 999,90 €, pričom bola u tohto výrobku deklarovaná zľava vo výške 43% s prečiarknutou cenou 1 770,- €. Z predloženej evidencie predajných cien predmetného výrobku vyplynulo, že v evidencii nebola evidovaná cena 1 770,- € a v tejto cene sa predmetný výrobok nepredával. Evidovaná cena bola 1149,- € od 10.07.2023. Zároveň bolo zistené, že predmetná sedacia súprava sa v deň začatia kontroly nachádzala v predaji v kontrolovanej prevádzkarni v cene 999,90 €, pri ktorej bola uvedená menším prečiarknutým písmom doporučená cena 1 770,00 € (príloha č. 4 inšp. záznamu). Rovnako aj u tejto ponuky bola deklarovaná zľava 43%. V predloženej evidencii cien u predmetného výrobku táto cena nebola zakotvená, nikdy táto cena neplatila. Účastník konania vo svojom stanovisku uviedol, že na predajni je sedacia súprava predávaná tiež za predajnú cenu 999,90 €. Na cenovke/visačke je táto cena uvedená spolu s prečiarknutou cenou 1770 €, čo je doporučená cena výrobcom. Túto cenu na internete nezobrazujú, ani nie sú povinní mať zjednotenú cenovú politiku na e-shope s kamennými predajňami. Z uvedeného teda vyplynulo, že pri vyššie popísaných ponukách deklarovaná zľava 43 % (predajná cena 999,90 €, preškrtnutá cena 1770,- €, ktorá nebola evidovaná v evidencii cien, v tejto je od

10.07.2023 evidovaná cena 1149,- €) v skutočnosti predstavovala 13 % z ceny výrobku 1149,- €, ktorá je zakotvená v cenovej evidencii a ktorá bola platná od 10.07.2023 a bola to najvyššia cena, za ktorú sa predmetný výrobok predával, resp. bola zakotvená v cenovej evidencii. Účastník konania teda realizoval ponuku a predaj predmetného výrobku označeného nesprávnou, resp. nepravdivou informáciou o pôvodnej cene a tým aj o výške osobitnej cenovej výhody (zľava), ktorá bola spôsobilá uviesť spotrebiteľa do omylu a mať za následok, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, čím takto porušil zákaz používať nekalé obchodné praktiky v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán dáva účastníkovi konania do pozornosti definíciu nekalej obchodnej praktiky, ktorou sa podľa § 2 písm. p) zákona č. 250/2007 Z.z. rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi. Zo zákona o ochrane spotrebiteľa jasne vyplýva, že spotrebiteľ má právo na ochranu pred používaním nekalých obchodných praktík zo strany predávajúceho vo forme klamlivej obchodnej praktiky. Každá obchodná praktika, ktorá je nekalá, sa môže realizovať nie len dokonaným konaním, ale aj ohrozovacím správaním, teda nie len ak spôsobí protiprávny následok, ale stačí už aj hrozba, že protiprávny následok nastane. Nekalá obchodná praktika sa týka celého procesu uzatvárania obchodnej transakcie, a teda aj informácií, ktoré majú bezprostredný vplyv na rozhodovací proces spotrebiteľa o návšteve prevádzky za účelom výhodnej kúpy výrobku. Nedodržaním odbornej starostlivosti zo strany predávajúceho a klamlivým konaním došlo k zhoršeniu postavenia a právnej ochrany spotrebiteľa. Nekalé obchodné praktiky sú zakázané podľa § 7 zákona o ochrane spotrebiteľa. Za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania (zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil), pričom účastník konania uvedený zákaz nerespektoval. Povinnosťou predávajúceho je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k uvedenému v čase kontroly nebolo splnené. Jednotlivé ustanovenia zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Predávajúci zodpovedá za ich dodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie, nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom. Keďže ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti.

Kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie zákazu v zmysle vyššie uvedených ustanovení príslušného zákona na ochranu spotrebiteľa.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa alebo § 26 pokutu do 66 400 eur, pričom za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Keďže kontrolou zistené a preukázané porušenie povinností ustanovených zákonom v danom prípade nemožno považovať za menej závažné a teda nenastali predpoklady pre aplikáciu ustanovenia § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, správny orgán rozhodol o uložení sankcie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia zákazu, spôsob a následky porušenia zákazu a povinností, keď vzhľadom na nedodržanie zákazu používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania účastník konania poskytnutím nepravdivej informácie vo vzťahu k cene (aj k výške osobitnej cenovej výhody – zľava) predmetného druhu výrobku mohol zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak, t.j. v prípade poskytnutia správnych a relevantných údajov o jeho cene a tým aj o výške osobitnej cenovej výhody, neurobil. Správny orgán vzal do úvahy aj čas trvania protiprávneho stavu, keďže podnet spotrebiteľa poukazoval na nesprávne cenové informácie už dňa 06.07.2023, pričom minimálne v čase začatia kontroly dňa 05.09.2023 tento protiprávny stav naďalej pretrvával.

Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že používanie klamlivej obchodnej praktiky je vo všeobecnosti považované za závažný zásah do práv spotrebiteľa chránených zákonom, keďže jeho možným dôsledkom je priame poškodenie ekonomických záujmov spotrebiteľa pri uskutočnení obchodnej transakcie ovplyvnenej poskytnutím nepravdivých, prípadne mylných informácií, a to predovšetkým vo vzťahu k cene výrobku. Informácia o cene výrobku je totiž jedným z najdôležitejších faktorov, na základe ktorých sa spotrebiteľ rozhoduje o obchodnej transakcii. Klamlivé konanie spočívajúce v poskytnutí nesprávnej, nepravdivej informácie o cene výrobku je tak spôsobilé negatívne ovplyvniť ekonomické správanie sa spotrebiteľa, keďže môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak (v prípade poskytnutia správnych a pravdivých informácií) neurobil. Nedodržaním odbornej starostlivosti zo strany predávajúceho došlo ku zhoršeniu postavenia a právnej ochrany spotrebiteľa. Vykonanou kontrolou bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania si povinnosti predávajúceho, ktoré mu vyplývajú z citovaných zákonných ustanovení preukázateľne nespĺnil. Týmto konaním účastníka konania došlo k porušeniu práv spotrebiteľa priznaných mu zákonom o ochrane spotrebiteľa. Správny orgán má za to, že využívanie nekalých obchodných praktík v praxi nie je možné bagatelizovať aj s ohľadom na tú skutočnosť, že vykonanou kontrolou sa potvrdila opodstatnenosť podnetu spotrebiteľa, ktorý práve poukazoval na klamlivé konanie o predajnej cene výrobkov v danej prevádzkarni. Správny orgán teda zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého každý spotrebiteľ má okrem iného právo na informácie a právo na ochranu svojich ekonomických záujmov, vzhľadom na zistené nedostatky v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo

pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté. Správny orgán prihliadol pri ukladaní výšky pokuty aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa, od začiatku vykonávania svojej podnikateľskej činnosti.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa uložiť predávajúcemu za porušenie povinností ustanovených zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.