

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0121/08/23

Dňa: 26.02.2024

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.

u k l a d á

účastníkovi konania: Marek Socha – ATOS, miesto podnikania: 040 01 Košice – Sever, Slovenská 33, IČO: 43 139 191, na základe kontroly internetového obchodu www.atosdog.sk začatej v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) dňa 25.05.2023 a ukončenej v sídle Inšpektorátu dňa 28.06.2023,

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v zmysle ktorého predávajúci nesmie ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, keď účastník konania v Nákupných podmienkach („*Nákupné podmienky, PRÁVA A POVINNOSTI KUPUJÚCEHO, VRÁTENIE, ODSŤUPENIE OD KZ, VÝMENA, REKLAMÁCIE A ZÁRUKA TOVARU:*“), zverejnených v čase kontroly na webovom sídle internetového obchodu www.atosdog.sk, uvedením podmienky v znení: „...*Tovar vrátený v lehote 7 dní stanovených zákonom musí byť nepoškodený a v pôvodnom stave.*“ a uvedením podmienky v znení „*Kupujúci má právo vrátiť tovar bez udania dôvodu do 14 dní od dátumu doručenia v neporušenom stave vrátane obalov a dokladov, ktoré boli dodané spolu s ním.* ...“, ukladal spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu;

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého predávajúci nesmie upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3, keď účastník konania v Nákupných podmienkach („*Nákupné podmienky, VRÁTENIE, ODSŤUPENIE od KZ, VÝMENA, REKLAMÁCIE A ZÁRUKA TOVARU:*“),

zverejnených v čase kontroly na webovom sídle internetového obchodu www.atosdog.sk uvedením podmienky v znení: „...*V prípade splnenia podmienok pre vrátenie tovaru bude kupujúcemu vrátená celá suma, ktorú za tovar zaplatil. Do vrátenej sumy sa nezapočítava cena poštovného a balného. Po dohode môže byť navrátenie sumy uskutočnené formou výmeny za iný tovar v zodpovedajúcej hodnote, ktorý bude zaslaný buď s ďalšou objednávkou zákazníka alebo samostatne. Ak sa tovar zasiela samostatne (v prípade výmeny tovaru), neučtuje sa poštovné a balné*“, uprel spotrebiteľovi právo na ochranu ekonomických záujmov;

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, v nadväznosti na § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, z ktorého vyplýva zákaz nekalej obchodnej praktiky pred vykonaním obchodnej transakcie a § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého sa za nekalú obchodnú praktiku považuje klamlivé konanie a § 8 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, a to vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho vyhotovenie, keď účastník konania v Nákupných podmienkach (záverečná časť), zverejnených na webovom sídle internetového obchodu www.atosdog.sk uvedením podmienky v znení: „...*Všetky obrázky na stránke www.atos-dog.sk majú iba informatívny charakter.*“, porušil zákaz používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivého konania, ktoré zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho vyhotovenie;

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, keď účastník konania v Nákupných podmienkach, zverejnených na webovom sídle internetového obchodu www.atosdog.sk uvádzal podmienky spôsobilé založiť výraznú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, t.j. neprijateľné podmienky, a to konkrétne podmienky v znení:

- *Nákupné podmienky*, úvodná časť: „*Nákupné podmienky internetového obchodu ATOS určujú pravidlá obchodných vzťahov medzi predávajúcim a kupujúcim. Odoslaním objednávky kupujúci súhlasí s týmito nákupnými podmienkami. Všetky ostatné ustanovenia upravuje Obchodný zákonník.*“

- *Nákupné podmienky*, CENA TOVARU A PLATBA: „*Vyhradzujeme si právo tlačových chýb a zmeny cien, v prípade zmeny peňažných kurzov, pri výraznom náraste inflácie alebo pri výrazných zmenách dodávateľských podmienok od výrobcov a ostatných dodávateľov tovaru.*“

- *Nákupné podmienky*, OBJEDNANIE TOVARU: „...*Cena a spôsob prepravy, ako aj spôsob a termín doručenia bude individuálne dohodnutý s kupujúcim na základe platných cien poštovného uvedených na stránke. Predávajúci si vyhradzuje právo zmeny cien. Na túto zmenu musí však zákazníka vopred upozorniť.*“

- *Nákupné podmienky*, DORUČENIE TOVARU: „*Kupujúci berie na vedomie, že pri plnení záväzkov predávajúceho majú uvádzané označenia dostupnosti (skladom, resp. nie na sklade) orientačný charakter. Objednávky sa realizujú okamžite v prípade, že je tovar na sklade. V prípade, že sa tovar nedistribuoval z dôvodu nedostatku na sklade, posiela sa okamžite po jeho dodaní na sklad. Kupujúci súhlasí s predĺžením dodacej lehoty v prípade, ak si to výroba objednaného tovaru, dodanie k predávajúcemu zo strany jeho dodávateľa alebo iné okolnosti vyžadujú. V prípade, že predávajúci nie je schopný dodať kupujúcemu všetok objednaný tovar v dohodnutom termíne, upovedomí predávajúci o tejto veci v čo najkratšom čase kupujúceho*“

a oznámi mu predpokladaný termín dodania objednaného tovaru alebo mu navrhne dodanie alternatívneho tovaru.“

• *Nákupné podmienky, PRÁVA A POVINNOSTI KUPUJÚCEHO:* „Kupujúci má právo stornovať objednávku alebo vrátiť tovar bez udania dôvodu do siedmich dní odo dňa prevzatia tovaru....“;

• *Nákupné podmienky, PRÁVA A POVINNOSTI PREDÁVAJÚCEHO:* „Predávajúci nezodpovedá kupujúcemu za: poškodenie zásielky zavinené poštou alebo kuriérskou službou, oneskorené dodanie tovaru zavinené poštou, kuriérskou službou, alebo nesprávne udanou adresou prijímateľa, ak predávajúci nemôže dodať objednaný tovar, je o tom povinný bezodkladne informovať zákazníka a do 15 dní mu vrátiť zaplatený preddavok alebo cenu zaplatenú za tovar. Zákazník má možnosť sa s predávajúcim dohodnúť na náhradnom plnení. V takom prípade je predávajúci povinný dodať zákazníkovi tovar v rovnakej cene a kvalite. Ak sa na náhradnom plnení nedohodnú, predávajúci je povinný nahradiť všetky preukázateľné náklady, ktoré zákazník vynaložil na objednanie tovaru,...“

• *Nákupné podmienky, VRÁTENIE, ODSTÚPENIE OD KZ, VÝMENA, REKLAMÁCIE A ZÁRUKA TOVARU:* „V súlade so zákonom má kupujúci pri zásielkovom predaji právo odstúpiť od KZ do 14 pracovných dní od prevzatia tovaru (nevzťahuje sa na osobné prevzatie tovaru v mieste predávajúceho). Kupujúcich poprosíme o následné kontaktovanie predávajúceho a uvedenie všetkých podstatných náležitostí objednávky - čísla objednávky, dátumu nákupu spolu s číslom účtu či adresou pre vrátenie peňazí. Možnosť odstúpiť od zmluvy je podmienená včasným oznámením väd zo strany kupujúceho predávajúcemu. Účinky odstúpenia od zmluvy taktiež nevzniknú alebo zaniknú, ak kupujúci nemôže vrátiť tovar v stave, v akom ho prevzal.“

• *Nákupné podmienky, DORUČENIE TOVARU:* „Dodanie tovaru je uskutočnené jeho odovzdaním kupujúcemu alebo odovzdaním tovaru na prepravu prvému prepravcovi.“

• *“Nákupné podmienky, VRÁTENIE, ODSTÚPENIE OD KZ, VÝMENA, REKLAMÁCIE A ZÁRUKA TOVARU:* „Reklamácie tovaru upravuje Obchodný zákonník...“

• *Nákupné podmienky, VRÁTENIE, ODSTÚPENIE OD KZ, VÝMENA, REKLAMÁCIE A ZÁRUKA TOVARU:* „Predávajúci vybaví reklamáciu tovaru ihneď, v zložitejších prípadoch do 30 dní od začiatku reklamačného konania. Predávajúci oznámi výsledok vybavenia reklamácie kupujúcemu v zákonnej lehote a to písomne (emailom, poštou). Predávajúci si vyhradzuje právo predĺžiť dobu na vybavenie reklamácie pri tovaroch, ktoré je potrebné zaslať na opravu výrobcovi o dobu nevyhnutne potrebnú k tejto oprave.“

p o k u t u

vo výške 500,- eur **slovom** päťsto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01210823.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.05.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu v sídle Inšpektorátu začatá kontrola webovej stránky elektronického obchodu <https://www.atosdog.sk/>, ktorého prevádzkovateľom je kontrolovaná osoba Marek Socha – ATOS, miesto podnikania: 040 01 Košice - Sever, Slovenská 33, IČO: 43 139 191. Inšpekčný záznam z vykonanej kontroly bol spísaný v sídle

Inšpektorátu v dňoch 25.05.2023 a dňa 13.06.2023 a kontrola bola ukončená dňa 28.06.2023, kedy bol inšpekčný záznam v sídle Inšpektorátu prerokovaný a odovzdaný kontrolovanej osobe (ďalej „účastník konania“).

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržanie zákazov:

- podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého predávajúci nesmie ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, keď účastník konania v Nákupných podmienkach (*„Nákupné podmienky, PRÁVA A POVINNOSTI KUPUJÚCEHO, VRÁTENIE, ODSŤÚPENIE OD KZ, VÝMENA, REKLAMÁCIE A ZÁRUKA TOVARU:“*), zverejnených v čase kontroly na webovom sídle internetového obchodu www.atosdog.sk, uvedením podmienky v znení: *„...Tovar vrátený v lehote 7 dní stanovených zákonom musí byť nepoškodený a v pôvodnom stave.“* a uvedením podmienky v znení *„Kupujúci má právo vrátiť tovar bez udania dôvodu do 14 dní od dátumu doručenia v neporušenom stave vrátane obalov a dokladov, ktoré boli dodané spolu s ním.“*, ukladal spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu;

Uvedenými podmienkami boli spotrebiteľovi ukladané povinnosti bez právneho dôvodu, nad rámce zákona, resp. v rozpore s ním. V zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z.z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon č.102/2014 Z.z.“) predávajúci je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy, vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov a v zmysle dôvodovej správy k tomuto zákonu skutočnosť, že je predávajúcemu prípadne vrátený tovar v inom stave, než v akom ho zasielal spotrebiteľovi, nemá vplyv na povinnosť predávajúceho vrátiť spotrebiteľovi, po jeho zákonom odstúpení od zmluvy, vyššie uvedené finančné prostriedky a domáhať sa prípadnej zodpovednosti za vzniknutú škodu na súde. Z vyššie uvedeného vyplýva, že právo na odstúpenie od zmluvy spotrebiteľa v zákonnej lehote a z toho vyplývajúca povinnosť predávajúceho vrátiť mu finančné plnenie sú zachované aj v prípade vrátenia predávajúcemu výrobku v inom stave, než v akom ho spotrebiteľovi zasielal. Predávajúcemu nič nebráni v tom, aby si zodpovednosť za škodu u spotrebiteľa následne uplatnil. Právo na náhradu škody spôsobenej znížením hodnoty tovaru, ktoré vzniklo v dôsledku takého zaobchádzania s tovarom, ktoré je nad rámec zaobchádzania potrebného na zistenie vlastností a funkčnosti tovaru je osobitným nárokom predávajúceho, podmienkou vzniku ktorého je riadne a dôvodné uplatnenie práva zo zodpovednosti za škodu a oznámenie (predávajúceho) o skutočnej škode (napr. nákladov na vrátenie veci do pôvodného stavu) spotrebiteľovi v lehote danej na uplatnenie práva zo zodpovednosti za škodu. Spotrebiteľ má právo výrobok rozbaľiť a odskúšať, keďže vzhľadom na špecifický spôsob predaja pri zmluvách uzatváraných na diaľku nemá možnosť výrobok skutočne vidieť a uistiť sa o jeho vlastnostiach, prípadne funkčnosti pred uzavretím zmluvy. V zmysle § 10 ods. 4 Zákona č. 102/2014 Z.z. zodpovedá spotrebiteľ len za zníženie hodnoty tovaru, ktoré vzniklo v dôsledku takého zaobchádzania s tovarom, ktoré je nad rámec zaobchádzania potrebného na zistenie vlastností a funkčnosti tovaru. Správny orgán dodáva, že predávajúci vo vyššie citovanej podmienke uviedol nesprávnu informáciu o práve na odstúpenie od zmluvy, resp. o lehote na odstúpenie od zmluvy (*v lehote 7 dní*), nakoľko v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z.z., ak predávajúci včas a riadne poskytol spotrebiteľovi informácie o práve odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h), je spotrebiteľ oprávnený aj bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy

uzavretej na diaľku do 14 dní odo dňa prevzatia tovaru, uzavretia zmluvy o poskytnutí služby alebo uzavretia zmluvy o poskytovaní elektronického obsahu nedodávaného na hmotnom nosiči. Z obsahu inšpekčného záznamu okrem iného taktiež vyplynulo, že v ďalšej časti Nákupných podmienok túto podmienku predávajúci uvádzal už správne.

- podľa § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého predávajúci nesmie upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3, keď účastník konania v Nákupných podmienkach („*Nákupné podmienky, VRÁTENIE, ODSŤUPENIE od KZ, VÝMENA, REKLAMÁCIE A ZÁRUKA TOVARU:*“), zverejnených v čase kontroly na webovom sídle internetového obchodu www.atosdog.sk uvedením podmienky v znení: „...*V prípade splnenia podmienok pre vrátenie tovaru bude kupujúcemu vrátená celá suma, ktorú za tovar zaplatil. Do vrátenej sumy sa nezapočítava cena poštovného a balného. Po dohode môže byť navrátenie sumy uskutočnené formou výmeny za iný tovar v zodpovedajúcej hodnote, ktorý bude zaslaný buď s ďalšou objednávkou zákazníka alebo samostatne. Ak sa tovar zasiela samostatne (v prípade výmeny tovaru), neúčtuje sa poštovné a balné*“, uprel spotrebiteľovi právo na ochranu ekonomických záujmov (t.j. právo podľa § 3 ods.1 zákona o ochrane spotrebiteľa);

Uvedenou podmienkou je spotrebiteľovi upierané právo na vrátenie všetkých platieb po odstúpení od zmluvy uzavretej na diaľku, keďže v zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z.z. je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov. V zmysle § 10 ods. 3 citovaného zákona pri odstúpení od zmluvy znáša spotrebiteľ iba náklady na vrátenie tovaru predávajúcemu.

- podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, v nadväznosti na § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, z ktorého vyplýva zákaz nekalej obchodnej praktiky pred vykonaním obchodnej transakcie a § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého sa za nekalú obchodnú praktiku považuje klamlivé konanie a § 8 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, a to vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho vyhotovenie, keď účastník konania v Nákupných podmienkach (záverečná časť), zverejnených na webovom sídle internetového obchodu www.atosdog.sk uvedením podmienky v znení: „...*Všetky obrázky na stránke www.atosdog.sk majú iba informatívny charakter.*“, porušil zákaz používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivého konania, ktoré zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho vyhotovenie;

Podmienka, podľa ktorej majú všetky obrázky na stránke iba informatívny charakter vzbudzuje dojem klamlivej obchodnej praktiky. V zmysle § 8 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa sa jedná o takú obchodnú praktiky, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia správna vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako sú jeho dostupnosť, výhody, riziká, vyhotovenie, zloženie, príslušenstvo, servis zákazníkovi po predaji produktu a vybavenie reklamácie, výrobný postup a dátum výroby alebo dodávky, spôsob dodania, účel použitia,

možnosti využitia, množstvo, špecifikácia atď. Informácie a teda aj zobrazenie výrobku prostredníctvom obrázku musí byť v súlade so skutočnosťou, nie informatívne. Zároveň v zmysle § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z.z. je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi hlavné vlastnosti tovaru alebo charakter služby v rozsahu primeranom použitému prostriedku komunikácie a tovaru alebo službe.

- podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, keď účastník konania v Nákupných podmienkach, zverejnených na webovom sídle internetového obchodu www.atosdog.sk uvádzal podmienky spôsobilé založiť výraznú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, t.j. neprijateľné podmienky, a to konkrétne podmienky v znení:

• *Nákupné podmienky*, úvodná časť: „*Nákupné podmienky internetového obchodu ATOS určujú pravidlá obchodných vzťahov medzi predávajúcim a kupujúcim. Odoslaním objednávky kupujúci súhlasí s týmito nákupnými podmienkami. Všetky ostatné ustanovenia upravuje Obchodný zákonník.*“

Predmetná podmienka vykazuje znaky neprijateľnej obchodnej podmienky, spôsobujúcej nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. Kontrolovaný internetový obchod je určený predovšetkým pre spotrebiteľov, aj keď sa v zmysle zmluvných podmienok pripúšťa, že kupujúcim môže byť aj podnikateľský subjekt. Podľa ustanovenia § 52 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej aj „Občiansky zákonník“) ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

• *Nákupné podmienky, CENA TOVARU A PLATBA*: „*Vyhradzujeme si právo tlačových chýb a zmeny cien, v prípade zmeny peňažných kurzov, pri výraznom náraste inflácie alebo pri výrazných zmenách dodávateľských podmienok od výrobcov a ostatných dodávateľov tovaru.*“

Podmienka vnáša nerovnováhu do práv a povinností zmluvných strán v neprospech kupujúceho - spotrebiteľa a je vo vzťahu k spotrebiteľovi, ktorý už uskutočnil záväznú objednávku tovaru neprijateľná, pretože v zmysle § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 102/2014 Z.z. je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzatvorenej na diaľku pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi celkovú cenu tovaru vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní alebo ak vzhľadom na povahu tovaru nemožno cenu určiť vopred, spôsob, akým sa vypočíta, ako aj ďalšie iné náklady a poplatky. Údaj o cene tovaru patrí medzi hlavné znaky výrobku potrebné pre kvalifikované rozhodnutie spotrebiteľa o obchodnej transakcii. Informácia o cene je jednou zo základných informácií, ktoré majú byť spotrebiteľovi v zmysle § 3 ods. 1 písm. e) vyššie cit. zákona č. 102/2014 Z.z. poskytnuté, pričom v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z.z. informácie uvedené v odseku 1 tvoria neoddeliteľnú súčasť zmluvy uzavretej na diaľku a môžu byť zmenené iba s výslovným súhlasom oboch zmluvných strán.

• *Nákupné podmienky, OBJEDNANIE TOVARU: ...Cena a spôsob prepravy, ako aj spôsob a termín doručenia bude individuálne dohodnutý s kupujúcim na základe platných cien poštovného uvedených na stránke. Predávajúci si vyhradzuje právo zmeny cien. Na túto zmenu musí však zákazníka vopred upozorniť.*“

Podobne aj pri predchádzajúcej podmienke aj táto podmienka vnáša nerovnováhu do práv a povinností zmluvných strán v neprospech kupujúceho - spotrebiteľa a je vo vzťahu k spotrebiteľovi, ktorý už uskutočnil záväznú objednávku tovaru neprijateľná, pretože v zmysle § 3 ods. 1 písm. e) zákona č.102/2014 Z.z. je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzatvorenej na diaľku predtým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi celkovú cenu tovaru vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní alebo ak vzhľadom na povahu tovaru nemožno cenu určiť vopred, spôsob, akým sa vypočíta, ako aj ďalšie iné náklady a poplatky. Údaj o cene tovaru patrí medzi hlavné znaky výrobku potrebné pre kvalifikované rozhodnutie spotrebiteľa o obchodnej transakcii. Informácia o cene je jednou zo základných informácií, ktoré majú byť spotrebiteľovi v zmysle § 3 ods. 1 písm. e) vyššie cit. zákona č. 102/2014 Z.z. poskytnuté, pričom ako už bolo vyššie uvedené v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z.z. informácie uvedené v odseku 1 tvoria neoddeliteľnú súčasť zmluvy uzavretej na diaľku a môžu byť zmenené iba s výslovným súhlasom oboch zmluvných strán.

• *Nákupné podmienky, DORUČENIE TOVARU: „Kupujúci berie na vedomie, že pri plnení záväzkov predávajúceho majú uvádzané označenia dostupnosti (skladom, resp. nie na sklade) orientačný charakter. Objednávky sa realizujú okamžite v prípade, že je tovar na sklade. V prípade, že sa tovar nedistribuoval z dôvodu nedostatku na sklade, posiela sa okamžite po jeho dodaní na sklad. Kupujúci súhlasí s predĺžením dodacej lehoty v prípade, ak si to výroba objednaného tovaru, dodanie k predávajúcemu zo strany jeho dodávateľa alebo iné okolnosti vyžadujú. V prípade, že predávajúci nie je schopný dodať kupujúcemu všetok objednaný tovar v dohodnutom termíne, upovedomí predávajúci o tejto veci v čo najkratšom čase kupujúceho a oznámi mu predpokladaný termín dodania objednaného tovaru alebo mu navrhne dodanie alternatívneho tovaru.“*

Uvedená podmienka bola vyhodnotená ako neprijateľná, zakladajúcu nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, nakoľko v zmysle platnej právnej úpravy, t.j. § 3 ods. 1 písm. g) zákona č. 102/2014 Z.z. je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi okrem iného aj dodacie podmienky a lehotu, do ktorej sa predávajúci zaväzuje dodať tovar. Dodacia lehota predstavuje pre spotrebiteľa jedno z najpodstatnejších kritérií, na základe ktorého urobí rozhodnutie o kúpe konkrétneho tovaru. Takto formulovaná podmienka preto spôsobuje nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, nakoľko umožňuje predávajúcemu predĺžiť dodaciu lehotu objednaného tovaru, a to na základe vopred preformulovaného súhlasu kupujúceho/spotrebiteľa, pričom spotrebiteľ síce mal možnosť sa oboznámiť vopred s predmetnou podmienkou, avšak nemohol ovplyvniť jej obsah. Zároveň v zmysle § 614 ods. 2 Občianskeho zákonníka platí, že: „Ak sa účastníci nedohodli inak, predávajúci je povinný dodať vec kupujúcemu bezodkladne, najneskôr do 30 dní odo dňa uzavretia zmluvy. Ak predávajúci nesplní svoj záväzok dodať vec v lehote podľa prvej vety a nedodá vec ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu kupujúcim, má kupujúci právo

od zmluvy odstúpiť.“ V prípade, ak je teda dodacia lehota dlhšia ako 30 dní a predávajúci sa vopred nedohodol s kupujúcim inak, musí spotrebiteľovi umožniť v prípade nedodania tovaru v určenej lehote, od zmluvy odstúpiť.

- *Nákupné podmienky, PRÁVA A POVINNOSTI KUPUJÚCEHO: „Kupujúci má právo stornovať objednávku alebo vrátiť tovar bez udania dôvodu do siedmich dní odo dňa prevzatia tovaru....“*,

Uvedená podmienka bola vyhodnotená ako neprijateľná, nakoľko predávajúci uviedol nesprávnu informáciu o lehote na odstúpenie od zmluvy, keďže v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z.z., ak predávajúci včas a riadne poskytol spotrebiteľovi informácie o práve odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h), je spotrebiteľ oprávnený aj bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku do 14 dní odo dňa prevzatia tovaru, uzavretia zmluvy o poskytnutí služby alebo uzavretia zmluvy o poskytovaní elektronického obsahu nedodávaného na hmotnom nosiči.

- *Nákupné podmienky, PRÁVA A POVINNOSTI PREDÁVAJÚCEHO: „Predávajúci nezodpovedá kupujúcemu za: poškodenie zásielky zavinené poštou alebo kuriérskou službou, oneskorené dodanie tovaru zavinené poštou, kuriérskou službou, alebo nesprávne udanou adresou prijímateľa, ak predávajúci nemôže dodať objednaný tovar, je o tom povinný bezodkladne informovať zákazníka a do 15 dní mu vrátiť zaplatený preddavok alebo cenu zaplatenú za tovar. Zákazník má možnosť sa s predávajúcim dohodnúť na náhradnom plnení. V takom prípade je predávajúci povinný dodať zákazníkovi tovar v rovnakej cene a kvalite. Ak sa na náhradnom plnení nedohodnú, predávajúci je povinný nahradiť všetky preukázateľné náklady, ktoré zákazník vynaložil na objednanie tovaru,...“*

Uvedená podmienka (v prvej časti) je v rozpore s ustanovením § 53 ods. 4 písm. d) Občianskeho zákonníka, podľa ktorého sa za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve považujú najmä ustanovenia, ktoré vylučujú alebo obmedzujú práva spotrebiteľa pri uplatnení zodpovednosti za vady alebo zodpovednosti za škodu. Prepravu tovaru zabezpečuje predávajúci a teda zodpovedá aj za vady zapríčinené prepravcom, spôsobenú škodu si môže vymáhať od neho.

- *Nákupné podmienky, VRÁTENIE, ODSŤÚPENIE OD KZ, VÝMENA, REKLAMÁCIE A ZÁRUKA TOVARU: „V súlade so zákonom má kupujúci pri zásielkovom predaji právo odstúpiť od KZ do 14 pracovných dní od prevzatia tovaru (nevzťahuje sa na osobné prevzatie tovaru v mieste predávajúceho). Kupujúcich poprosíme o následné kontaktovanie predávajúceho a uvedenie všetkých podstatných náležitostí objednávky - čísla objednávky, dátumu nákupu spolu s číslom účtu či adresou pre vrátenie peňazí. Možnosť odstúpiť od zmluvy je podmienená včasným oznámením väd zo strany kupujúceho predávajúcemu. Účinky odstúpenia od zmluvy taktiež nevzniknú alebo zaniknú, ak kupujúci nemôže vrátiť tovar v stave, v akom ho prevzal.“*

Vyššie uvedená podmienka bola vyhodnotená ako neprijateľná. Podmienka (prvá veta) vykazuje rozpor s ustanovením § 53 ods. 4 písm. i) Občianskeho zákonníka, v zmysle ktorého sa za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve považujú najmä ustanovenia, ktoré umožňujú dodávateľovi jednostranne zmeniť zmluvné podmienky bez dôvodu dohodnutého v zmluve, a teda spôsobuje značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. V zmysle § 2 zákona č. 102/2014 Z.z. sa zmluvou uzavretou na diaľku na účely tohto zákona rozumie zmluva medzi predávajúcim a spotrebiteľom dohodnutá a uzavretá výlučne prostredníctvom jedného alebo viacerých

prostriedkov diaľkovej komunikácie bez súčasnej fyzickej prítomnosti predávajúceho a spotrebiteľa, najmä využitím webového sídla, elektronickej pošty, telefónu, faxu, adresného listu alebo ponukového katalógu. V prípade, že je zmluva uzatvorená pred osobným stretnutím spotrebiteľa a predávajúceho, ide o zmluvu uzatvorenú na diaľku. V zmysle zákona dochádza k uzatvoreniu zmluvy momentom, keď spotrebiteľ obdrží od predávajúceho potvrdenie objednávky tovaru po jeho výbere z internetovej ponuky, teda na diaľku. Ak pri internetovom predaji predávajúci ponúka spotrebiteľovi spolu s inými možnosťami doručenia aj možnosť osobného odberu objednaného tovaru a spotrebiteľ túto možnosť využije, nestráca právo na odstúpenie od zmluvy v zákonnej lehote 14 dní odo dňa prevzatia tovaru, ani vtedy ak platba prebehne pri preberaní tovaru.

Podmienky, podľa ktorých je možnosť odstúpiť od zmluvy podmienená včasným oznámením väd zo strany kupujúceho predávajúcemu a účinky odstúpenia od zmluvy podmienené vrátením tovaru kupujúcim v pôvodnom stave, sú neprijateľné, spôsobujúce značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa a v rozpore s platnou právnou úpravou, v zmysle ktorej (§ 7 ods. 1 a iné zákona č.102/2014 Z.z.) ak predávajúci včas a riadne poskytol spotrebiteľovi informácie o práve odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h), je spotrebiteľ oprávnený aj bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku do 14 dní odo dňa prevzatia tovaru, uzavretia zmluvy o poskytnutí služby alebo uzavretia zmluvy o poskytovaní elektronického obsahu nedodávaného na hmotnom nosiči. Právo na odstúpenie od zmluvy spotrebiteľa v zákonnej lehote a z toho vyplývajúca povinnosť predávajúceho vrátiť mu finančné plnenie sú zachované aj v prípade vrátenia predávajúcemu výrobku v inom stave, než v akom ho spotrebiteľovi zasielal. Predávajúcemu nič nebráni v tom, aby si zodpovednosť za škodu u spotrebiteľa následne uplatnil. Právo na náhradu škody spôsobenej znížením hodnoty tovaru, ktoré vzniklo v dôsledku takeého zaobchádzania s tovarom, ktoré je nad rámec zaobchádzania potrebného na zistenie vlastností a funkčnosti tovaru je osobitným nárokom predávajúceho, podmienkou vzniku ktorého je riadne a dôvodné uplatnenie práva zo zodpovednosti za škodu a oznámenie (predávajúceho) o skutočnej škody (napr. nákladov na vrátenie veci do pôvodného stavu) spotrebiteľovi v lehote danej na uplatnenie práva zo zodpovednosti za škodu. Spotrebiteľ má právo výrobok rozbaľiť a odskúšať, keďže vzhľadom na špecifický spôsob predaja pri zmluvách uzatváraných na diaľku nemá možnosť výrobok skutočne vidieť a uistiť sa o jeho vlastnostiach, prípadne funkčnosti pred uzavretím zmluvy. V zmysle § 10 ods. 4 zákona č. 102/2014 Z.z. zodpovedá spotrebiteľ len za zníženie hodnoty tovaru, ktoré vzniklo v dôsledku takeého zaobchádzania s tovarom, ktoré je nad rámec zaobchádzania potrebného na zistenie vlastností a funkčnosti tovaru. Spotrebiteľ nezodpovedá za zníženie hodnoty tovaru, ak si predávajúci nesplnil informačnú povinnosť o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h).

- *Nákupné podmienky, DORUČENIE TOVARU: „Dodanie tovaru je uskutočnené jeho odovzdaním kupujúcemu alebo odovzdaním tovaru na prepravu prvému prepravcovi.“*

Predmetná podmienka bola vyhodnotená ako neprijateľná a v rozpore s platnými právnymi predpismi, pričom v zmysle § 614 ods. 6 Občianskeho zákonníka prevzatím veci prechádza na kupujúceho vlastníctvo kúpenej veci. Pri zásielkovom predaji prechádza vlastníctvo na kupujúceho prevzatím veci kupujúcim na mieste dodania ním určenom.

- *“Nákupné podmienky, VRÁTENIE, ODSÚPENIE OD KZ, VÝMENA, REKLAMÁCIE A ZÁRUKA TOVARU: „Reklamácie tovaru upravuje Obchodný zákonník...“*

Uvedená podmienka vykazuje znaky neprijateľnosti, spôsobujúce nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, nakoľko internetový obchod je

určený predovšetkým pre spotrebiteľov, aj keď sa v zmysle zmluvných podmienok pripúšťa, že kupujúcim môže byť aj podnikateľský subjekt. Ako už bolo vyššie uvedené, podľa ustanovenia § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

• *Nákupné podmienky, VRÁTENIE, Odstúpenie od KZ, VÝMENA, REKLAMÁCIE A ZÁRUKA TOVARU:* „Predávajúci vybaví reklamáciu tovaru ihneď, v zložitejších prípadoch do 30 dní od začiatku reklamačného konania. Predávajúci oznámi výsledok vybavenia reklamácie kupujúcemu v zákonnej lehote a to písomne (emailom, poštou). Predávajúci si vyhradzuje právo predĺžiť dobu na vybavenie reklamácie pri tovaroch, ktoré je potrebné zaslať na opravu výrobcovi o dobu nevyhnutne potrebnú k tejto oprave.“

Podmienka bola vyhodnotená ako neprijateľná spôsobujúca nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. Podľa § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný spotrebiteľa riadne informovať o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonaní záručných opráv. Navyše je v rozpore s ustanovením § 18 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, z ktorého okrem iného vyplýva, že vybavenie reklamácie nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené mu listom zo dňa 29.01.2024 doručeným prostredníctvom portálu www.slovensko.sk v ten istý deň. Správny orgán po opätovnom preskúmaní podkladov pre rozhodnutie spresňuje popis kontrolou zisteného protiprávneho konania vo vzťahu k porušeniu zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, uvedený v písomnom vyhotovení Oznámenia o začatí správneho konania zo dňa 29.01.2024 a to doplnením označenia príslušnej časti Nákupných podmienok, ktorej sa zistený nedostatok týka („Nákupné podmienky, VRÁTENIE, Odstúpenie od KZ, VÝMENA, REKLAMÁCIE A ZÁRUKA TOVARU“). Uvedené nemá vplyv na právne účinky Oznámenia o začatí správneho konania.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania v lehote stanovenej správnym orgánom a ku dňu vydania tohto rozhodnutia sa nevyjadril.

Účastník konania dňa 29.06.2023 osobne doručil na Inšpektorát podanie označené ako „Vyjadrenie ku kontrole zo dňa 25.05.2023“, v ktorom okrem iného uviedol, že na základe vykonanej kontroly v jeho nákupných podmienkach boli nájdené nesprávne údaje a formulácie. Účastník konania, s poukazom na to, že nákupné podmienky boli vytvorené ešte v roku 2014 a na neustále zmeny zákonov, pripustil, že tam boli nezrovnalosti, ale aj napriek tomu jeho úlohou nie je zákazníka pri predaji oklamať, ale udržať si ho a to dobrým a férovým prístupom.

Doplnil, že je živnostník, o všetko sa stará sám a nestíha sledovať všetky zmeny. Počas kontroly si prešiel s inšpektorom všetky nesprávne body, ktoré následne upravil aj v nákupných podmienkach. V závere podania účastník konania dodal, že jednu pokutu už poctivo spláca a ďalšiu už finančne nezvládne.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (SOI) vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či predávajúci dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z.z. predávajúci nesmie

a) ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu

b) upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3

c) používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 4 zákona č.250/2007 Z.z. za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9. Zoznam obchodných praktík, ktoré sa za každých okolností považujú za nekalé, je v prílohe č. 1.

Podľa § 8 ods.1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako sú jeho dostupnosť, výhody, riziká, vyhotovenie, zloženie, príslušenstvo, servis zákazníkovi po predaji produktu a vybavovanie reklamácie, výrobný postup a dátum výroby alebo dodávky, spôsob dodania, účel použitia, možnosti využitia, množstvo, špecifikácia, jeho zemepisný alebo obchodný pôvod alebo očakávané výsledky použitia, alebo výsledky a podstatné ukazovatele skúšok alebo kontrol vykonaných na produkte.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie zákazov vyplývajúcich z vyššie citovaných ustanovení § 4 ods. 2 písm. a), b), c) zákona o ochrane spotrebiteľa spoľahlivo preukázané. Z výsledkov kontroly je zrejmé, že účastník konania ukladal spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu, upieral právo spotrebiteľa na ochranu ekonomických záujmov, používal nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách. Povinnosťou účastníka konania je pri uzatváraní zmluvy so spotrebiteľmi predložiť takú úpravu práv a povinností zmluvných strán, ktorá by nezasahovala do práv spotrebiteľa garantovaných zákonom.

Vzhľadom na to, že spotrebiteľ pri dojednávaní spotrebiteľskej zmluvy vystupuje v slabšej pozícii v porovnaní s predávajúcim, je potrebné, aby mu v týchto vzťahoch v medziach zákona bola poskytnutá zvýšená ochrana.

Kontrola zo strany Slovenskej obchodnej inšpekcie spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie zákazov v zmysle vyššie uvedených ustanovení príslušného zákona na ochranu spotrebiteľa.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t.j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Uvedené správne delikty patria medzi ohrozovacie delikty, a preto nie je nevyhnutné, aby došlo k poruchovému následku, stačí, že takýto protiprávny následok reálne hrozí, teda k porušeniu povinnosti zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom. Zákon neumožňuje kontrolnému orgánu prihliadnuť na žiadne subjektívne aspekty. Správny orgán zároveň uvádza, že v prípade vzťahu „predávajúci – spotrebiteľ“, vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a predávajúci vystupuje ako odborník, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja.

Odstránenie nedostatkov zistených kontrolou vyplývajúce z vyššie popísaného vyjadrenia účastníka konania správny orgán vníma pozitívne, no zároveň zdôrazňuje, že dodatočné odstránenie nedostatkov zistených kontrolou je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. I napriek účastníkom konania poukazovaným okolnostiam daného prípadu (živnostník, ktorý sa o všetko stará sám a nestíha sledovať všetky zmeny), tieto nebolo možné vyhodnotiť ako dôvody zbavujúce účastníka konania jeho objektívnej zodpovednosti za zistené porušenie zákazov vzhľadom na ich výlučne subjektívny charakter.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa alebo § 26 pokutu do 66 400 eur, pričom za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Keďže kontrolou

zistené a preukázané porušenie povinnosti ustanovenej zákonom v danom prípade nemožno považovať za menej závažné a teda nenastali predpoklady pre aplikáciu ustanovenia § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, správny orgán rozhodol o uložení sankcie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia zákazov, spôsob a následky porušenia zákazov vzhľadom na to, že účastník konania v nákupných podmienkach zverejnených v čase kontroly na webovom sídle internetového obchodu www.atosdog.sk, uvádzal ustanovenia, ktorými boli spotrebiteľovi ukladané povinnosti bez právneho dôvodu, nad rámec zákona, resp. v rozpore s ním, upierané právo na ochranu ekonomických záujmov, porušený zákaz používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, ktoré sú spôsobilé založiť výraznú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Účastník konania ako predávajúci je povinný postupovať tak, aby pri svojej podnikateľskej činnosti dodržiaval všetky povinnosti, ktoré pre neho vyplývajú z príslušných právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa. Jednou z týchto povinností je aj vytvorenie takých podmienok predaja výrobkov, ktoré rešpektujú zákaz ukladania povinnosti spotrebiteľovi bez právneho dôvodu. Účastník konania konal nad rámec zákona, resp. v rozpore s ním ukladal vo svojich nákupných podmienkach spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu. Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty prihliadal na skutočnosť, že nedodržaním zákazu použitia nekalej obchodnej praktiky bol znížený rozsah práv spotrebiteľa priznaný mu zákonom o ochrane spotrebiteľa. Účastník konania pri svojej činnosti využíval nekalé obchodné praktiky, ktoré zákon zakazuje a ktoré môžu negatívne vplývať na spotrebiteľa pri jeho rozhodovaní o pristúpení ku kúpe výrobkov a uzavretiu zmluvy s predávajúcim. Z hľadiska charakteru protiprávneho konania správny orgán zohľadnil to, že konaním účastníka konania opísaným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia dochádza k oslabeniu právneho postavenia spotrebiteľa v spotrebiteľskom zmluvnom vzťahu. Správny orgán má za to, že zvýšenú obozretnosť treba dodržiavať predovšetkým v prípadoch predávajúcim vopred pripravených zmlúv, resp. zmluvných podmienok, do obsahu ktorých spotrebiteľ nemá reálnu možnosť nijako zasiahnuť. Spotrebiteľ navyše vzhľadom na nedostatok skúseností v danej oblasti (v porovnaní s predávajúcim), nie je objektívne schopný posúdiť charakter a možný dopad jednotlivých zmluvných podmienok na jeho práva. Správny orgán pristúpil k určení výšky postihu po vyhodnotení skutočnosti, že došlo k vážnemu zásahu do práv spotrebiteľa vytvorením nerovnováhy vo vzájomných vzťahoch použitím podmienok, ktoré môžu spotrebiteľov, pri nedodržaní dobromyseľnosti a odbornej starostlivosti zo strany predávajúceho, poškodiť. Používať neprijateľné zmluvné podmienky vo vzťahu k spotrebiteľovi považuje správny orgán za závažné porušenie zákonom stanovených povinností, keďže takéto konanie je spôsobilé priamo poškodiť spotrebiteľa vo forme majetkovej ujmy. Spotrebiteľ v dobrej viere uzaviera zmluvu s predávajúcim, od ktorého očakáva, že vzhľadom na jeho podnikanie a ponúkané služby koná profesionálne a so znalosťou ponúkaných služieb, čo zodpovedá poctivému prístupu v podnikaní. Správny orgán prihliadol pri určovaní výšky pokuty na obsah neprijateľných podmienok a na mieru, v akej sú spôsobilé ohroziť oprávnený záujem spotrebiteľa a jeho základné práva chránené zákonom, ustanovené v § 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého každý spotrebiteľ má okrem iného právo na ochranu ekonomických záujmov. Požiadavka ochrany spotrebiteľa ako slabšej zmluvnej strany v spotrebiteľských zmluvných vzťahoch je pretavená do zákazu používania nekalých obchodných praktík a neprijateľných podmienok v spotrebiteľských zmluvách, pričom v predmetnom prípade nebola naplnená. Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že

účastník konania ako predávajúci, je nositeľom objektívnej zodpovednosti za zistené nedostatky bez ohľadu na okolnosti, ktoré spôsobili ich vznik. Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri určení výšky pokuty zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zároveň prihliadol aj k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého jedným z chránených práv spotrebiteľa je právo na ochranu jeho ekonomických záujmov, právo na ochranu pred nekalými obchodnými praktikami a pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy už spomenuté vyjadrenie účastníka konania, v ktorom poukázal na dodatočné odstránenie nedostatkov zistených pri výkone kontroly inšpektormi SOI.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa uložiť do výšky 66 400 eur, bola po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy uložená vo výške, ktorú považuje správny orgán za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0221/08/23

Dňa: 29.02.2024

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: Pohoda Services s.r.o., sídlo: Letná 58, Spišská Nová Ves 052 01, IČO: 45 966 371, na základe kontroly začatej dňa 22.09.2023 v prevádzkarni: Chata na rázcestí, Čingov 1152, Spišské Tomášovce (ďalej len „kontrolovaná prevádzkareň“), zameranej na prešetrenie podnetu spotrebiteľa evidovaného pod číslom 503/2023, s pokračovaním v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj v dňoch 09.10.2023 a 18.10.2023 a ukončením dňa 19.10.2023 v kontrolovanej prevádzkarni,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný riadne informovať o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv, keď v čase kontroly sa v kontrolovanej prevádzkarni nenachádzal reklamačný poriadok a spotrebiteľ nebol žiadnym spôsobom riadne informovaný o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 10 zákona o ochrane spotrebiteľa viesť evidenciu o reklamáciách a predložiť ju na požiadanie orgánu dozoru na nazretie, keď účastník konania v čase kontroly na požiadanie inšpektorov Inšpektorátu nepredložil evidenciu reklamácií v žiadnej forme,

p o k u t u

vo výške 200,- eur **slovom** dvesto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 02210823.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.09.2023 bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) začatý výkon kontroly v prevádzkarni: Chata na rázcestí, Čingov 1152, Spišské Tomášovce (ďalej len „kontrolovaná prevádzkareň“), zameranej na prešetrenie podnetu spotrebiteľa evidovaného pod číslom 503/2023. Z vykonanej kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol prerokovaný a odovzdaný zamestnankyni kontrolovanej osoby (prevádzkarke). Kontrola pokračovala v sídle Inšpektorátu, kde bol v dňoch 09.10.2023 a 18.10.2023 spísaný inšpekčný záznam, ktorého súčasťou je dodatok k inšpekčnému záznamu zo dňa 22.09.2023 týkajúci sa opravy adresy kontrolovanej prevádzkarne, v ktorej bola začatá kontrola dňa 22.09.2023. Dňa 19.10.2023 bola kontrola ukončená v kontrolovanej prevádzkarni prerokovaním a odovzdaním inšpekčného záznamu konateľovi kontrolovanej osoby (ďalej „účastník konania“).

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržanie povinností:

- podľa § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého je predávajúci povinný riadne informovať o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv, keď v čase kontroly spotrebiteľ nebol žiadnym spôsobom riadne informovaný o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv;

- podľa § 18 ods. 10 zákona o ochrane spotrebiteľa viesť evidenciu o reklamáciách a predložiť ju na požiadanie orgánu dozoru na nazretie, keď účastník konania v čase kontroly na požiadanie inšpektorov Inšpektorátu nepredložil evidenciu reklamácií v žiadnej forme.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 31.01.2024, doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk v ten istý deň.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo využil a k dôvodom začatia správneho konania uvedeným v oznámení o začatí správneho konania sa písomne vyjadril.

Vo vyjadrení zo dňa 08.02.2024, ktoré bolo správne orgánu doručené dňa 08.02.2024 účastník konania kontrolou zistený skutkový stav nenamietal, poukázal na skutočnosť, že v rámci vykonanej kontroly mu bolo jednak nariadené predložiť EÚ vyhlásenie o zhode preukazujúce splnenie požiadaviek Nariadenia EP a Rady (EÚ) 2016/425 o osobných a ochranných prostriedkoch a o zrušení smernice Rady 89/686/EHS na kontrolovanú prilbu pre horolezcov MAMMUT model Skywalker 2 Art.- No.: 2220-00050 a jednak zaslať kópiu nadobúdacieho dokladu na kontrolovanú prilbu pre horolezcov MAMMUT model Skywalker 2 Art.-No.: 2220-00050 spolu s vyjadrením k prešetrovanému podnetu. Dňa 26.09.2023 zaslali vyjadrenie k inšpekčnému záznamu, fotodokumentáciu prilieb a kópie dokladov. Účastník konania ďalej uviedol, že sťažnosť zo strany spotrebiteľa bola jedinou sťažnosťou, ktorú ich spoločnosť doposiaľ eviduje. Treba poukázať na to, že vydaniu ferratového setu spotrebiteľovi predchádzal určitý postup krokov, ktoré bližšie špecifikovali vo svojom prvom vyjadrení. Sťažovateľ, ktorý podal podnet na inšpekciu, pri preberaní ferratového setu, set nijakým spôsobom nereklamoval a prevádzku opustil. Napriek obavám o bezpečnosť sťažovateľ s vypožičaným setom absolvoval celú trasu ferraty, nevrátil sa a nežiadal výmenu chybného vybavenia. Zo strany účastníka konania došlo k plnej úhrade zaplatenej sumy pre sťažovateľa aj napriek tomu, že mohli spochybňovať, či nedošlo k poškodeniu setu zo strany zákazníka počas doby nájmu. Inšpektorátu predložili aj aktuálne faktúry k ferratovým setom, keďže sa snažia o pravidelné dopĺňanie nového vybavenia. Tak ako uviedli vo vyjadrení, poškodené alebo nefunkčné vybavenie ďalej nepožičiavajú, keďže dochádza k jeho vyradeniu. Vyradené vybavenie skladujú vo vlastných priestoroch, čo preukázali fotodokumentáciou. Dňa 13.10.2023 zaslali orgánu dohľadu kópiu dokladu: EU Declaration of Conformity (EÚ vyhlásenie o zhode) na výrobok Skywalker 2, typ 2220-00050, výrobcu Mammut Sports Group AG, Birren 5, 5703 Seon, Switzerland, s vyhlásením na výhradnú zodpovednosť výrobcu Mammut Sports Group AG, Birren 5, 5703 Seon, Switzerland, že výrobok prilba Skywalker 2, 2220-00050 je v súlade s Nariadením EÚ 2016/425 s použitými harmonizovanými normami EN 12492:2012 s notifikovanou osobou TÜV Rheinland LGA Products GmbH, Tillystraße 2, 90431 Nürnberg, Germany, číslo notifikovanej osoby NB 0197 a vykonanou EÚ skúškou typu (modul B) a vydaným certifikátom BP 60131312 0001. Predmetné vyhlásenie o zhode na kontrolovaný výrobok – prilba pre horolezcov MAMMUT Skywalker 2, 2220-00050 spĺňa náležitosti prílohy IX Nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 2016/425, a toto nariadenie je uvedené aj v štátnom jazyku, čím neboli zistené žiadne nedostatky. Inšpektorátu boli predložené všetky potrebné doklady, čím si kontrolovaná osoba splnila svoju povinnosť. Vzniknutá situácia účastníka konania veľmi mrzí, čo vyjadril opakovane v rámci komunikácie so SOI. Všetky podmienky, ktoré mu boli uložené zo strany SOI bezodkladne odstránil a zabezpečil tak, aby bol zabezpečený zákonný postup. Účastník konania navrhuje, aby správny orgán pri ukladaní peňažnej sankcie prihliadal na snahu o nápravu zisteného nedostatku.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole

vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Podľa § 2 písm. l) zákona o ochrane spotrebiteľa sa reklamáciou rozumie uplatnenie zodpovednosti za vady výrobku alebo služby.

Podľa § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný spotrebiteľa riadne informovať o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv.

Podľa § 18 ods. 10 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný viesť evidenciu o reklamáciách a predložiť ju na požiadanie orgánu dozoru na nazretie. Evidencia o reklamácii musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie.

Vykonanou kontrolou bolo nedodržanie povinností predávajúceho vyplývajúcich z vyššie citovaných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa jednoznačne a spoľahlivo preukázané. Z podkladov pre rozhodnutie jednoznačne vyplýva, že v čase kontroly nebol spotrebiteľ žiadnym spôsobom informovaný o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, pričom tieto informácie neboli poskytnuté ani v písomnej podobe (napr. vo forme reklamačného poriadku v prevádzkarni) a ani ústnou formou v rámci vykonaného kontrolného nákupu dňa 22.09.2023, kedy bola inšpektormi SOI anonymne zakúpená služba - 1 x prenájom ferratového setu (horolezecká prilba, popruhy s karabínkami) á 15 €/dospelá osoba. Z podkladov pre rozhodnutie zároveň vyplýva, že orgánu dohľadu nebola na požiadanie predložená evidencia reklamácií a táto nebola v kontrolovanej prevádzkarni v žiadnej forme ani vedená.

Vo vzťahu k vyjadreniam účastníka konania správny orgán opätovne zdôrazňuje, že uskutočnenie nápravy a odstránenie kontrolou zistených nedostatkov nie je dôvodom zbavujúcim účastníka konania zodpovednosti za kontrolou spoľahlivo zistený protiprávny stav. Odstránenie kontrolou zistených nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods.3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba je povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu.

Zároveň účastníkom konania uvádzané skutočnosti vo vzťahu k vyššie špecifikovaným dôvodom tohto správneho konania nebolo možné zohľadniť ani ako okolnosti zbavujúce účastníka konania jeho objektívnej zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Kontrola bola uskutočnená s využitím podnetu spotrebiteľa (pisateľa podnetu č. 503/2023), ktorý poukazoval na skutočnosti súvisiace s poskytnutou službou, pričom aj zo samotného vyjadrenia účastníka konania je zrejmé, že táto nespokojnosť resp. výhrady spotrebiteľa mu boli známe a z jeho strany boli riešené vrátením ceny poskytnutej služby. Aj keď správny orgán pri rozhodovaní vo veci vzal do úvahy vysvetlenie účastníka konania, v zmysle ktorého išlo o jediný prípad sťažnosti zákazníka a spotrebiteľ (pisateľ podnetu č. 503/2023) v danom prípade reklamáciu neuplatnil, nemožno opomenúť fakt, že o možnosti a podmienkach reklamácie nebol spotrebiteľ pravdepodobne ani riadne informovaný, čomu nasvedčujú ďalšie, vyššie spomínané kontrolné zistenia. S poukazom na uvedené má správny orgán za to, že zo strany orgánu dohľadu bolo dôvodné vyžiadať si evidenciu reklamácií a preveriť postup predávajúceho

v rámci reklamačného konania a to aj v iných prípadoch (pokiaľ by boli zaznamenané). Keďže účastník konania evidenciu o reklamáciách nevedol, bolo namieste tento nedostatok vytknúť a taktiež bolo povinnosťou kontrolovanej osoby (účastníka konania) tento nedostatok odstrániť.

Správny orgán však v tejto súvislosti považuje za potrebné taktiež zdôrazniť, že Slovenská obchodná inšpekcia (SOI) ako orgán kontroly vnútorného trhu neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, t.j. či konkrétna reklamácia bola opodstatnená, ale formálnu stránku reklamačného konania, t.j. či predávajúci splnil všetky zákonom stanovené povinnosti súvisiace s uplatnením práva zo zodpovednosti za vady. SOI teda nezasahuje do vzťahu medzi kupujúcim a predávajúcim, ktorý má výlučne občianskoprávny charakter. Kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, z ktorého musí byť zrejmé, či zistený skutkový stav vyhovoval alebo nevyhovoval predpísanému stavu. Z tohto pohľadu je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinnosti v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t.j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25. 01. 2017. V zmysle uvedeného, správne delikty právnických osôb alebo fyzických osôb - podnikateľov sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či mal k protizákonnému konaniu účastník konania motív, alebo nie. K porušeniu povinnosti zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, teda nemusí dôjsť výlučne k poruchovému následku, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom. Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúcou skutočnosťou to, že bol porušený zákon.

Ostatné účastníkom konania poukazované skutočnosti týkajúce sa výsledkov predmetnej kontroly v súvislosti s preverovaním bezpečnosti poskytovaných služieb (súčasťou ferratových setov používaných v rámci poskytovanej služby) nesúvisia s dôvodmi a predmetom tohto správneho konania.

Správny orgán zhodnotil jednotlivé dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy vo vzájomnej súvislosti, vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri kontrole a zaznamenaného v inšpekčnom zázname a dospel k záveru, že porušenie povinností predávajúceho bolo objektívne preukázané.

V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o ochrane spotrebiteľa, z čoho vyplýva, že správny orgán bol povinný k uloženiu pokuty pristúpiť. Samotný zákon pritom neumožňuje ako sankciu použiť, napr. pokarhanie, upozornenie a pod. Účastník konania ako predávajúci je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti. Správny orgán zároveň uvádza, že v prípade vzťahu „predávajúci – spotrebiteľ“, vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a predávajúci vystupuje ako odborník, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur, za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak.

Vzhľadom na skutočnosť, že porušenie povinností účastníkom konania nebolo možné, vzhľadom na ich rozsah, vyhodnotiť ako menej závažné, správny orgán v danom prípade neaplikoval postup podľa § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa a vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností vzhľadom na porušenie povinností predávajúceho riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv, ako aj vzhľadom na nesplnenie povinností viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá obsahuje zákonom o ochrane spotrebiteľa ustanovené náležitosti a to údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie. Neposkytnutím informácií o spôsobe a podmienkach uplatnenia reklamácie je spotrebiteľ ukrátený na svojom práve na informácie a zároveň tento nedostatok je spôsobilý privodiť spotrebiteľovi majetkovú ujmu v kontexte prípadného uplatňovania si práva zo zodpovednosti za vady. Účelom poskytnutia predmetných informácií je pritom uľahčiť spotrebiteľovi reklamačný proces a objasniť mu jeho práva v súvislosti s uplatňovaním si zodpovednosti za vady predanej veci alebo poskytnutej služby. Evidencia uplatnených reklamácií je dôležitým zdrojom informácií pre kontrolné orgány pri zisťovaní závažnosti rizika ohrozenia oprávnených záujmov spotrebiteľa v prípade výskytu sa vady výrobku či služby. Nedodržaním tejto povinnosti účastník konania znížil rozsah práv spotrebiteľa priznaný mu zákonom o ochrane spotrebiteľa. Nesplnením uvedenej povinnosti bolo orgánu dozoru sťažené prešetrenie podnetu spotrebiteľa a vykonanie objektívnej kontroly postupu účastníka konania v rámci reklamačného konania. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že dôsledné vedenie evidencie o reklamáciách je dôležité, a to nielen z pohľadu spotrebiteľa, ale aj predávajúceho. Po jej predložení orgánu dozoru je možné spoľahlivo preveriť postup predávajúceho v rámci reklamačného konania. Nevedenie evidencie o reklamáciách zákonom stanoveným spôsobom (t.j. so všetkými zákonom stanovenými údajmi) považuje správny orgán za závažný nedostatok, ktorý je spôsobilý sťažiť postup orgánu dozoru pri vykonávaní kontroly dodržiavania povinností ustanovených zákonom.

V neposlednom rade správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že povinnosťou predávajúceho, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k vyššie uvedenému nebolo splnené.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej najmä preventívna ako aj represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 o správnom konaní a síce s ustanovením § 3 ods. 5 Správneho poriadku, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe správnej úvahy uložená vo výške, ktorú považuje správny orgán za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: W/0225/08/23

Dňa: 13.02.2024

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods.1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: Le Le Thi, miesto podnikania: 040 23 Košice – Sídliisko KVP, Wuppertálska 1402/53, IČO: 46 600 710, na základe kontroly vykonanej dňa 06.10.2023 v prevádzkarni: Textil, obuv, hračky, Americká trieda 13, Košice (ďalej „kontrolovaná prevádzkareň“),

pre porušenie zákazu distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je výrobca povinný uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch), keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 06.10.2023 na predaj ponúkal 11 druhov hračiek (*Plastové trecie autičko ITEM NO C08316 á 5,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 22, 00 €, Mini puzzle Eva ITEM NO C08641 á 1,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 12,00 €, Plastový kočiar DOREX*

2000 Art.NO 5013 á 10,00 € kontrolované 3 ks v hodnote 30,00 €, Športový plastový kočiar DOREX 2000 Art. NO 5011 E á 6,50 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 45,50 €, Doktor set ITEM NO: C08287 á 2,70 € kontrolovaných 12 setov v hodnote 32,40 €, Drevené puzzle v tvare kravy ITEM NO: C 13855 á 3,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 28,00 €, Drevené puzzle v tvare leva ITEM NO: C 13853 á 3,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 7,00 €, Drevené puzzle v tvare kravy farebné ITEM NO: C 01710 á 3,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 14,00 €, Sada autíčok PLAY SET TRAFIC CARS ITEM 55B3 á 5,00 € kontrolované 4 sady v hodnote 20,00 €, ANIMALS akvárium s rybičkami ITEM NO: C08179 á 2,90 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 20,30 €, Hra krúžková ITEM NO: C22203 á 1,50 € kontrolovaných 23 ks v hodnote 34,50 €) v celkovej hodnote 265,70 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a výrobca nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 4 ods.1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je výrobca povinný uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch). V čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzali predmetné výrobky – hračky s nasledujúcimi nedostatkami:

1. *Plastové trecie autičko ITEM NO C08316 á 5,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 22,00 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom, španielskom a maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „*WARNNG, Choking hazard – small parts. Noot for childern under 3 years.*“; chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

2. *Mini puzzle Eva ITEM NO C08641 á 1,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 12,00 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „*Figyelmeztetés: csak 3 éves kor felett használható, mivel az apró részek a gyermek szájába, orrába kerülhetnek és fulladásveszélyt okozhatnak.*“; chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

3. *Plastový kočiar DOREX 2000 Art.NO 5013 á 10,00 € kontrolované 3 ks v hodnote 30,00 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „*Figyelem, 3 éves kor felett a játék jellege miatt. Figyelem! Az apró alkatrészek lenyelése fulladást okozhat!...*“;

4. *Športový plastový kočiar DOREX 2000 Art. NO 5011 E á 6,50 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 45,50 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „*Figyelem, 3 éves kor felett a játék jellege miatt. Figyelem! Az apró alkatrészek lenyelése fulladást okozhat!...*“;

5. *Doktor set ITEM NO: C08287 á 2,70 € kontrolovaných 12 setov v hodnote 32,40 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „Figyelmeztetés: csak 3 éves kor használható, mivel az apró a gyermek szájába kerülhetnek és fulladásveszélyt okozhatnak.....“;
6. *Drevené puzzle v tvare kravy ITEM NO:C 13855 á 3,50 kontrolovaných 8 ks v hodnote 28,00 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „Figyelmeztetés: csak 3 éves kor használható, mivel az apró részek a gyermek szájába, orrába kerülhetnek, fulladásveszélyt okozhatnak.“;
7. *Drevené puzzle v tvare leva ITEM NO:C 13853 á 3,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 7,00 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku ((maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „Figyelmeztetés: csak 3 éves kor használható, mivel az apró részek a gyermek szájába, orrába kerülhetnek, fulladásveszélyt okozhatnak.“;
8. *Drevené puzzle v tvare kravy farebné ITEM NO: C 01710 á 3,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 14,00 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „Figyelmeztetés: csak 3 éves kor használható, mivel az apró részek a gyermek szájába, orrába kerülhetnek, fulladásveszélyt okozhatnak.“;
9. *Sada autíčok PLAY SET TRAFIC CARS ITEM 55B3 á 5,00 kontrolované 4 sady v hodnote 20,00 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom), nie v štátnom jazyku v znení: „WARNNG: Choking hazard – small parts. Noot for childern under 3 years.“;
10. *ANIMALS akvárium s rybičkami ITEM NO: C08179 á 2,90 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 20,30 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom a anglickom), nie v štátnom jazyku v znení: „Figyelmeztetés: csak 3 éves kor használható, mivel az apró részek a gyermek szájába, orrába kerülhetnek, fulladásveszélyt okozhatnak.“ „WARNNG: Choking hazard – small parts. Noot for childern under 3 years.“;
11. *Hra krúžková ITEM NO: C22203 á 1,50 € kontrolovaných 23 ks v hodnote 34,50 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom), nie v štátnom jazyku v znení: „WARNNG: Choking hazard – small parts. Noot for childern under 3 years.“;

pre porušenie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie ES vyhlásenia o zhode zo dňa 06.10.2023) neposkytol orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku a to konkrétne pri 11 druhoch vyššie špecifikovaných druhov kontrolovaných výrobkov (*Plastové trecie autičko ITEM NO C08316 á 5,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 22, 00 €, Mini puzzle Eva ITEM NO C08641 á 1,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 12,00 €, Plastový kočiar DOREX 2000 Art.NO 5013 á 10,00 € kontrolované 3 ks v hodnote 30,00 €, Športový plastový kočiar DOREX 2000 Art. NO 5011 E á 6,50 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 45,50 €, Doktor set ITEM NO: C08287 á 2,70 € kontrolovaných 12 setov v hodnote 32,40 €, Drevené puzzle v tvare kravy ITEM NO: C 13855 á 3,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 28,00 €, Drevené puzzle v tvare leva ITEM NO: C 13853 á 3,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 7,00 €, Drevené puzzle v tvare kravy farebné ITEM NO: C 01710 á 3,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 14,00 €, Sada autíčok PLAY SET TRAFIC CARS ITEM 55B3 á 5,00 € kontrolované 4 sady v hodnote 20,00 €, ANIMALS akvárium s rybičkami ITEM NO: C08179 á 2,90 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 20,30 €, Hra krúžková ITEM NO:C22203 á 1,50 € kontrolovaných 23 ks v hodnote 34,50 €*), nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 06.10.2023 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni, nakoľko požadovaná dokumentácia – ES vyhlásenia o zhode, nebola účastníkom konania predložená;

pre porušenie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie nadobúdacích dokladov zo dňa 06.10.2023) nepredložil orgánu dohľadu požadované nadobúdacie doklady k výrobkom – 11 druhom kontrolovaných hračiek (*Plastové trecie autičko ITEM NO C08316 á 5,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 22, 00 €, Mini puzzle Eva ITEM NO C08641 á 1,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 12,00 €, Plastový kočiar DOREX 2000 Art.NO 5013 á 10,00 € kontrolované 3 ks v hodnote 30,00 €, Športový plastový kočiar DOREX 2000 Art. NO 5011 E á 6,50 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 45,50 €, Doktor set ITEM NO: C08287 á 2,70 € kontrolovaných 12 setov v hodnote 32,40 €, Drevené puzzle v tvare kravy ITEM NO: C 13855 á 3,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 28,00 €, Drevené puzzle v tvare leva ITEM NO: C 13853 á 3,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 7,00 €, Drevené puzzle v tvare kravy farebné ITEM NO: C 01710 á 3,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 14,00 €, Sada autíčok PLAY SET TRAFIC CARS ITEM 55B3 á 5,00 € kontrolované 4 sady v hodnote 20,00 €, ANIMALS akvárium s rybičkami ITEM NO: C08179 á 2,90 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 20,30 €, Hra krúžková ITEM NO:C22203 á 1,50 € kontrolovaných 23 ks v hodnote 34,50 €*) nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 06.10.2023 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni,

p o k u t u

vo výške 1.500,- eur **slovom** tisícpäťsto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 02250823.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.10.2023 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej „Inšpektorát“) kontrolu v prevádzkarni: Textil, obuv, hračky, Americká trieda 13, Košice. O výkone kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol odovzdaný kontrolovanej osobe (ďalej „účastník konania“) v kontrolovanej prevádzkarni v ten istý deň.

Pri výkone kontroly bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie zákazu a povinností:

- podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je výrobca povinný uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch), keď účastník konania ako distribútor na trhu sprístupnil a v čase kontroly dňa 06.10.2023 na predaj ponúkal 11 druhov hračiek (*Plastové trecie autičko ITEM NO C08316 á 5,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 22,00 €, Mini puzzle Eva ITEM NO C08641 á 1,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 12,00 €, Plastový kočiar DOREX 2000 Art.NO 5013 á 10,00 € kontrolované 3 ks v hodnote 30,00 €, Športový plastový kočiar DOREX 2000 Art. NO 5011 E á 6,50 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 45,50 €, Doktor set ITEM NO: C08287 á 2,70 € kontrolovaných 12 setov v hodnote 32,40 €, Drevené puzzle v tvare kravy ITEM NO: C 13855 á 3,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 28,00 €, Drevené puzzle v tvare leva ITEM NO: C 13853 á 3,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 7,00 €, Drevené puzzle v tvare kravy farebné ITEM NO: C 01710 á 3,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 14,00 €, Sada autíčok PLAY SET TRAFIC CARS ITEM 55B3 á 5,00 € kontrolované 4 sady v hodnote 20,00 €, ANIMALS akvárium s rybičkami ITEM NO: C08179 á 2,90 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 20,30 €, Hra krúžková ITEM NO:C22203 á 1,50 € kontrolovaných 23 ks v hodnote 34,50 €) v celkovej hodnote 265,70 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a výrobca nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 4 ods.1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek (v zmysle ktorého je výrobca povinný uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch). V čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzali predmetné výrobky – hračky s nasledujúcimi nedostatkami:*

1. *Plastové trecie autičko ITEM NO C08316 á 5,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 22,00 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom, španielskom a maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „*WARNNG, Choking hazard – small parts. Noot for childern under 3 years.*“; chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

2. *Mini puzzle Eva ITEM NO C08641 á 1,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 12,00 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „Figyelmeztetés: csak 3 éves kor felett használható, mivel az apró részek a gyermek szájába, orrába kerülhetnek és fulladásveszélyt okozhatnak.“; chýbal údaj o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

3. *Plastový kočiar DOREX 2000 Art.NO 5013 á 10,00 € kontrolované 3 ks v hodnote 30,00 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „Figyelem, 3 éves kor felett a játék jellege miatt. Figyelem! Az apró alkatrészek lenyelése fulladást okozhat!...“;

4. *Športový plastový kočiar DOREX 2000 Art. NO 5011 E á 6,50 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 45,50 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „Figyelem, 3 éves kor felett a játék jellege miatt. Figyelem! Az apró alkatrészek lenyelése fulladást okozhat!...“;

5. *Doktor set ITEM NO: C08287 á 2,70 € kontrolovaných 12 setov v hodnote 32,40 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „Figyelmeztetés: csak 3 éves kor használható, mivel az apró a gyermek szájába omába kerülhetnek és fulladásveszélyt okozhatnak.....“;

6. *Drevené puzzle v tvare kravy ITEM NO:C 13855 á 3,50 kontrolovaných 8 ks v hodnote 28,00 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „Figyelmeztetés: csak 3 éves kor használható, mivel az apró részek a gyermek szájába, orrába kerülhetnek, fulladásveszélyt okozhatnak.“;

7. *Drevené puzzle v tvare leva ITEM NO:C 13853 á 3,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 7,00 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „Figyelmeztetés: csak 3 éves kor használható, mivel az apró részek a gyermek szájába, orrába kerülhetnek, fulladásveszélyt okozhatnak.“;

8. *Drevené puzzle v tvare kravy farebné ITEM NO: C 01710 á 3,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 14,00 €* - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom), nie v štátnom jazyku v znení: „Figyelmeztetés: csak 3 éves kor használható, mivel az apró részek a gyermek szájába, orrába kerülhetnek, fulladásveszélyt okozhatnak.“;

9. Sada autíčok PLAY SET TRAFIC CARS ITEM 55B3 á 5,00 kontrolované 4 sady v hodnote 20,00 € - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom), nie v štátnom jazyku v znení: „WARNNG: Choking hazard – small parts. Noot for childern under 3 years.“;

10. ANIMALS akvárium s rybičkami ITEM NO: C08179 á 2,90 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 20,30 € - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (maďarskom a anglickom), nie v štátnom jazyku v znení: „Figyelmeztetés: csak 3 éves kor használható, mivel az apró részek a gyermek szájába, orrába kerülhetnek, fulladásveszélyt okozhatnak.“ „WARNNG: Choking hazard – small parts. Noot for childern under 3 years.“;

11. Hra krúžková ITEM NO: C22203 á 1,50 € kontrolovaných 23 ks v hodnote 34,50 € - označenie hračky: CE, MADE IN CHINA, výrobca obmedzil vek používateľa vo forme grafiky (nevhodné pre deti do 3 rokov), pričom riziko, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky, je uvedené iba v cudzom jazyku (anglickom), nie v štátnom jazyku v znení: „WARNNG: Choking hazard – small parts. Noot for childern under 3 years.“;

- pre porušenie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie ES vyhlásenia o zhode zo dňa 06.10.2023) neposkytol orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku a to konkrétne pri 11 druhoch vyššie špecifikovaných druhov kontrolovaných výrobkov (Plastové trecie autičko ITEM NO C08316 á 5,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 22, 00 €, Mini puzzle Eva ITEM NO C08641 á 1,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 12,00 €, Plastový kočiar DOREX 2000 Art.NO 5013 á 10,00 € kontrolované 3 ks v hodnote 30,00 €, Športový plastový kočiar DOREX 2000 Art. NO 5011 E á 6,50 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 45,50 €, Doktor set ITEM NO: C08287 á 2,70 € kontrolovaných 12 setov v hodnote 32,40 €, Drevené puzzle v tvare kravy ITEM NO: C 13855 á 3,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 28,00 €, Drevené puzzle v tvare leva ITEM NO: C 13853 á 3,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 7,00 €, Drevené puzzle v tvare kravy farebné ITEM NO: C 01710 á 3,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 14,00 €, Sada autíčok PLAY SET TRAFIC CARS ITEM 55B3 á 5,00 € kontrolované 4 sady v hodnote 20,00 €, ANIMALS akvárium s rybičkami ITEM NO: C08179 á 2,90 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 20,30 €, Hra krúžková ITEM NO:C22203 á 1,50 € kontrolovaných 23 ks v hodnote 34,50 €), nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 06.10.2023 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni, nakoľko požadovaná dokumentácia – ES vyhlásenia o zhode, nebola účastníkom konania predložená;

- pre porušenie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, keď účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu (výzva na predloženie nadobúdacích dokladov zo dňa 06.10.2023) nepredložil orgánu dohľadu požadované nadobúdacie doklady k výrobkom – 11 druhom kontrolovaných hračiek (Plastové trecie autičko ITEM NO C08316 á 5,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 22, 00 €, Mini puzzle Eva ITEM NO C08641 á 1,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 12,00 €, Plastový kočiar DOREX 2000 Art.NO 5013 á 10,00 € kontrolované 3 ks v hodnote 30,00 €, Športový plastový kočiar DOREX 2000 Art. NO 5011 E á 6,50 € kontrolovaných 7 ks

v hodnote 45,50 €, Doktor set ITEM NO: C08287 á 2,70 € kontrolovaných 12 setov v hodnote 32,40 €, Drevené puzzle v tvare kravy ITEM NO: C 13855 á 3,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 28,00 €, Drevené puzzle v tvare leva ITEM NO: C 13853 á 3,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 7,00 €, Drevené puzzle v tvare kravy farebné ITEM NO: C 01710 á 3,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 14,00 €, Sada autíčok PLAY SET TRAFIC CARS ITEM 55B3 á 5,00 € kontrolované 4 sady v hodnote 20,00 €, ANIMALS akvárium s rybičkami ITEM NO: C08179 á 2,90 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 20,30 €, Hra krížková ITEM NO: C22203 á 1,50 € kontrolovaných 23 ks v hodnote 34,50 €) nachádzajúcich sa v čase kontroly dňa 06.10.2023 v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni.

Za zistené nedostatky, a tým aj preukázané porušenie zákona o bezpečnosti hračiek, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako distribútor v zmysle čl. 2 ods. 6 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93.

Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené mu listom zo dňa 22.12.2023, doručeným účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 17.01.2024.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

V čase kontroly dňa 06.10.2023 prítomný účastník konania po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky inšpekčného záznamu uviedol, že dobrovoľne stiahol hračky z predaja, ktoré sú uvedené v zázname.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou distribútora, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá distribútor objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie prístupniť hračku na trhu, ak:

a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,

b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,

c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),

d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania

alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 7 ods. 2 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor je povinný

d) poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie hračky v štátnom jazyku,

e) určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trh

- 1. výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý hračku dodal*
- 2. distribútora, ktorému hračku dodal.*

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedených zákonom stanovených povinností distribútora spoľahlivo preukázané, keďže účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly na predaj ponúkal celkom 11 druhov vyššie špecifikovaných hračiek v celkovej hodnote 265,70 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a výrobca si nespĺnil svoje povinnosti vyplývajúce zo zákona o bezpečnosti hračiek (na hračkách chýbali o výrobcovi - obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania).

Dôvodom uloženia sankcie je v danom prípade aj nedodržanie povinnosti distribútora na žiadosť orgánu dohľadu predložiť informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku a na žiadosť orgánu dohľadu určiť výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal. Účastník konania bol pritom už pri kontrole dňa 06.10.2023 opatrením uloženým inšpektormi SOI podľa § 21 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého je Slovenská obchodná inšpekcia pri výkone dohľadu oprávnená vyžadovať potrebné doklady, dokumentáciu a informácie od kontrolovanej osoby, a ak je to nevyhnutné a odôvodnené, vstupovať do priestorov kontrolovaných osôb, vyzvaný, aby v termíne maximálne do 5 pracovných dní uvedené informácie a doklady (nadobúdacie doklady, ES vyhlásenia o zhode na kontrolované hračky - *Plastové trecie autíčko ITEM NO C08316 á 5,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 22, 00 €, Mini puzzle Eva ITEM NO C08641 á 1,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 12,00 €, Plastový kočiar DOREX 2000 Art.NO 5013 á 10,00 € kontrolované 3 ks v hodnote 30,00 €, Športový plastový kočiar DOREX 2000 Art. NO 5011 E á 6,50 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 45,50 €, Doktor set ITEM NO: C08287 á 2,70 € kontrolovaných 12 setov v hodnote 32,40 €, Drevené puzzle v tvare kravy ITEM NO: C 13855 á 3,50 € kontrolovaných 8 ks v hodnote 28,00 €, Drevené puzzle v tvare leva ITEM NO: C 13853 á 3,50 € kontrolované 2 ks v hodnote 7,00 €, Drevené puzzle v tvare kravy farebné ITEM NO: C 01710 á 3,50 € kontrolované 4 ks v hodnote 14,00 €, Sada autíčok PLAY SET TRAFIC CARS ITEM 55B3 á 5,00 € kontrolované 4 sady v hodnote 20,00 €, ANIMALS akvárium s rybičkami ITEM NO: C08179 á 2,90 € kontrolovaných 7 ks v hodnote 20,30 €, Hra krúžková ITEM NO:C22203 á 1,50 € kontrolovaných 23 ks v hodnote 34,50 €) predložil orgánu dohľadu. Predmetné doklady a informácie, ako aj požadované ES vyhlásenia o zhode, neboli zo strany účastníka konania doložené orgánu dohľadu v stanovenej lehote. Nedoručením ES vyhlásenia o zhode na kontrolované druhy hračiek s nedostatkami došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z.z., podľa ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu*

členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku. Nedoručením relevantných nadobúdacích dokladov na hračky, v ktorých by bolo možné jednoznačne špecifikovať, resp. identifikovať konkrétny výrobok došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona č. 78/2012 Z.z., podľa ktorého je distribútor povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal.

Správny orgán uvádza, že kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinností a zákazov v zmysle vyššie uvedených ustanovení príslušných zákonov na ochranu spotrebiteľa. Kontrolou zistený skutkový stav účastník konania žiadnym spôsobom nenamietal. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti. Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúcou skutočnosťou to, že bol porušený zákon, pričom pri zistení porušenia zákona je správny orgán povinný (obligatórne) pristúpiť k uloženiu postihu v zákonom stanovenom rozsahu.

Ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t.j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k jeho porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti, ktoré, ako je z vyššie uvedeného zrejmé, bolo vykonanou kontrolou spoľahlivo zistené.

Správny orgán má za potrebné uviesť, že prijatie nápravného opatrenia s cieľom uskutočnenia nápravy, t.j. v danom prípade stiahnutie výrobkov s nedostatkami z predaja, prezentované účastníkom konania vo vysvetlivke inšpekčného záznamu, vníma kladne, zároveň však uvádza, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou dodatočne, až po ich konštatovaní inšpektormi SOI nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Navyiac, ako je zrejmé aj z výroku rozhodnutia, účastník nezabezpečil v stanovenej lehote (a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia) relevantné doklady a ani požadované doklady na preukázanie zhody a určenia subjektu, ktorý dodal účastníkovi konania hračky s nedostatkami.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek vyplýva správnomu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie distribútorovi za porušenie povinnosti podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania vzhľadom na porušenie zákazu účastníka konania sprístupniť celkom 11 druhov hračiek v celkovej hodnote 265,70 €

na trhu, ak s hračkami nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca si nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce mu zo zákona o bezpečnosti hračiek. V zmysle zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol označený všetkými zákonom predpísanými údajmi. Podľa citovaného právneho predpisu distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku. Správny orgán vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy, že ponuka hračiek v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi bez poskytnutia návodov a upozornení v štátnom jazyku môže viesť k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa pri ich nesprávnom používaní, či nevhodnej manipulácii s nimi. Predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov môže ohroziť zdravie a majetok spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie písomných informácií a bezpečnostných upozornení v štátnom jazyku. V dôsledku absencie zákonom predpísaných údajov o výrobcovi, resp. dovozcovi nemá spotrebiteľ dostatok informácií o subjekte, ktorý výrobok vyrobil alebo sa za výrobcu označil, resp. ktorý hračku uviedol na trh. Informácia o výrobcovi, prípadne značka výrobku, môže pritom pre spotrebiteľa predstavovať garanciu kvality. Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch. Závažnosť protiprávneho konania v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky v plnení informačných povinností boli zistené vo vzťahu k výrobkom (hračky), pri ktorých je poskytnutie relevantných informácií pre spotrebiteľa mimoriadne dôležité, keďže ide o výrobky určené pre obzvlášť zraniteľnú skupinu spotrebiteľov - deti. Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami ako aj na počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov.

Správny orgán zároveň pri určovaní výšky pokuty prihliadol na aj na následky sankcionovaného konania spočívajúceho v porušení povinností podľa § 7 ods. 2 písm. d) a e) bod.1 zákona o bezpečnosti hračiek. Neposkytnutie relevantných dokumentov potrebných na identifikáciu subjektu, ktorý hračku distribútorovi dodal, a tiež dokumentov na preukázanie zhody hračky možno považovať za závažné porušenie povinnosti distribútora, ktorý sprístupnil hračku na trh. Vydanie vyhlásenia o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda výrobku, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Pokiaľ na výrobku nie je posúdená zhoda, zvyšuje sa riziko ohrozenia oprávneného záujmu, t.j. verejného záujmu napríklad v oblasti zdravia a bezpečnosti vo všeobecnosti, zdravia a bezpečnosti pri práci, ochrany spotrebiteľov, ochrany životného prostredia a bezpečnosti, keďže práve na základe tejto informácie je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej, v prípade potreby, vykonať všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov - detí, ktorým sú tieto výrobky (hračky) určené. Správny orgán zároveň pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že poskytnutie relevantných údajov o výrobcovi, splnomocnenom zástupcovi alebo dovozcovi, ktorý distribútorovi hračku dodal je mimoriadne dôležité, keďže práve na základe týchto informácií je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej, v prípade potreby, vykonať všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov - detí, ktorým sú tieto výrobky (hračky) určené.

Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i),j),l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods.2 písm. a) až d), g),i) a j), § 7 ods.1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods.11 podľa § 7 ods. 1 písm. a) až c) zákona.

Výšku uloženej pokuty, stanovenej na dolnej hranici zákonnej sadzby, považuje správny orgán po posúdení všetkých vyššie uvádzaných zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.