

**Slovenská obchodná inšpekcia**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie**  
**so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,**  
**Vrátna 3, Košice**

Číslo: P/0094/08/23

Dňa: 24.08.2023

**ROZHODNUTIE**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**u k l a d á**

účastníkovi konania: L- KLIMA s.r.o., sídlo: Popradská 64/F, Košice- mestská časť Západ 040 11, IČO: 50 752 499, na základe kontroly začatej inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) dňa 03.05.2023 v sídle Inšpektorátu a ukončenej dňa 25.05.2023,

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 7 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v zmysle ktorého ak spotrebiteľ uplatnil reklamáciu výrobku po 12 mesiacoch od kúpy a predávajúci ju zamietol, osoba, ktorá reklamáciu vybavila, je povinná v doklade o vybavení reklamácie uviesť, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie, keď účastník konania v doklade o vybavení reklamácie výrobku – vnútorná klimatizačná jednotka SINCLAIR VISION 4,6 kW, zakúpeného dňa 22.06.2019 (faktúra č.20190617), uplatnenej spotrebiteľom – pisateľom podnetu dňa 27.09.2022, (t.j. po 12 mesiacoch od kúpy), vybavenej dňa 25.10.2022 odôvodneným zamietnutím, neuviedol komu môže spotrebiteľ – pisateľ podnetu zaslať výrobok na odborné posúdenie,**

**p o k u t u**

vo výške 200,- eur **slovom** dvesto eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00940823.**

## **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 03.05.2023 bol inšpektormi Inšpektorátu v sídle Inšpektorátu začatý výkon kontroly zameraný na prešetrenie podnetu spotrebiteľa, evidovaného správnym orgánom pod č. 721/2022. Kontrola bola ukončená dňa 25.05.2023 a inšpekčný záznam bol odovzdaný konateľovi kontrolovanej osoby (ďalej „účastník konania“).

Pri výkone kontroly bolo zistené porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého ak spotrebiteľ uplatnil reklamáciu výrobku po 12 mesiacoch od kúpy a predávajúci ju zamietol, osoba, ktorá reklamáciu vybavila, je povinná v doklade o vybavení reklamácie uviesť, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie, keď účastník konania v doklade o vybavení reklamácie výrobku – vnútorná klimatizačná jednotka SINCLAIR VISION 4,6 kW, zakúpeného dňa 22.06.2019 (faktúra č.20190617), uplatnenej spotrebiteľom – pisateľom podnetu dňa 27.09.2022, (t.j. po 12 mesiacoch od kúpy), vybavenej dňa 25.10.2022 odôvodneným zamietnutím, neuviedol komu môže spotrebiteľ – pisateľ podnetu zaslať výrobok na odborné posúdenie.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 17.07.2023, doručovaným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk).

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručенú dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Vzhľadom na márne uplynutie úložnej lehoty bolo oznámenie o začatí správneho konania účastníkovi konania doručené dňa 02.08.2023.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. K dôvodom začatia správneho konania uvedeným v oznámení o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

Konateľ účastníka konania po oboznámení sa s obsahom prevzatého inšpekčného záznamu do vysvetlivky inšpekčného záznam uviedol, že tomuto porozumel a svoju vysvetlivku pošle dodatočne.

Dňa 15.12.2022 bolo na Inšpektorát elektronickou poštou doručené okrem iného aj vyjadrenie účastníka konania zo dňa 14.12.2022 (lehota na podanie vyjadrenia predĺžená do 14.12.2022 na základe predchádzajúcej žiadosti účastníka konania doručenej Inšpektorátu elektronickou poštou dňa 12.12.2022), v ktorom podrobne popísal priebeh reklamácie a uviedol, že na reklamovanú klimatizačnú jednotku Sinclair Vision 4,6 kW bolo v roku 2021 telefonicky oznámené slabé fúkanie vnútornej jednotky. Bol vykonaný výjazd na kontrolu a ročný servis klimatizačnej jednotky, kde bolo zistené silné znečistenie od mastnoty na lopatkách ventilátora vnútornej jednotky, taktiež na filtroch vnútornej jednotky. Zákazníčke bolo odporúčané klimatizačnú jednotku vyčistiť, nakoľko čistenie silného znečistenia nie je súčasťou servisu. Zákazníčka klimatizačnú jednotku vyčistila a s odstupom času zavolala účastníka konania na prekontrolovanie vyčistenia. Bol vykonaný výjazd za účelom overenia stavu vyčistenia, funkčnosť jednotky bola na základe merania v poriadku. Napriek tomu zákazníčka tvrdila, že jednotka nedostatočne vyfukuje vzduch. Boli vykonané dva výjazdy za účelom zistenia novej závady na klimatizačnej jednotke, avšak merania nevykazovali zlé hodnoty, z ktorých by bolo zjavné slabé fúkanie. Dňa 27.09.2022 zákazníčka podala oficiálnu reklamáciu na daný problém, ktorý rieši účastník konania telefonickou komunikáciou. Účastník konania taktiež uviedol, že všetky vykonané viacnásobné výjazdy, ako aj servis mala zákazníčka bezplatný. Svoje vyjadrenie účastník konania v závere doplnil o informáciu, že okrem tejto reklamácie riešili aj nefunkčnosť ovládača, ktorý zákazníčka oznámila emailom. Po výjazde zistili, že ovládač je funkčný. Opäť nežiadali žiadnu náhradu.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

*Podľa § 2 písm. l) zákona o ochrane spotrebiteľa sa reklamáciou rozumie uplatnenie zodpovednosti za vady výrobku alebo služby.*

*Podľa § 2 písm. m) zákona o ochrane spotrebiteľa vybavením reklamácie sa rozumie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie.*

*Podľa § 18 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa ak spotrebiteľ reklamáciu výrobku uplatnil po 12 mesiacoch od kúpy a predávajúci ju zamietol, osoba, ktorá reklamáciu vybavila, je povinná v doklade o vybavení reklamácie uviesť, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie. Ak je výrobok zaslaný na odborné posúdenie určenej osobe, náklady odborného posúdenia, ako aj všetky ostatné s tým súvisiace účelne vynaložené náklady znáša predávajúci bez ohľadu na výsledok odborného posúdenia. Ak spotrebiteľ odborným posúdením preukáže zodpovednosť predávajúceho za vadu, môže reklamáciu uplatniť znova; počas vykonávania odborného posúdenia záručná doba neplynie. Predávajúci je povinný spotrebiteľovi uhradiť do 14 dní odo dňa znova uplatnenia reklamácie všetky náklady vynaložené na odborné posúdenie, ako aj všetky s tým súvisiace účelne vynaložené náklady. Znova uplatnenú reklamáciu nemožno zamietnuť.*

Vykonanou kontrolou bolo nedodržanie povinnosti predávajúceho vyplývajúcej z vyššie citovaného ustanovenia § 18 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa jednoznačne a spoľahlivo preukázané. Kontrolné zistenia nenamietal ani samotný účastník konania.

Z podkladov pre rozhodnutie vyplynulo, že dňa 22.06.2019 zakúpil spotrebiteľ u predávajúceho vnútornú klimatizačnú jednotku SINCLAIR VISION 4,6 kW spolu s montážou (faktúra č. 20190617 zo dňa 22.06.2019 na reklamovaný výrobok). Súčasťou predmetnej faktúry je aj informácia o záručnej dobe, ktorá bola zo strany predávajúceho stanovená na 60 mesiacov. Dňa 27.09.2022, t.j. po dvanástich mesiacoch od kúpy, uplatnil spotrebiteľ u predávajúceho reklamáciu predmetného výrobku emailom a následne i poštou dňa 29.09.2022. Predávajúci reklamáciu vybavil dňa 25.10.2022, kedy spotrebiteľovi zaslal list (podací lístok č. RF689372982SK zo dňa 25.10.2022) označený ako „VYJADRENIE K REKLAMÁCIÍ“, predmetom ktorého bolo odôvodnené zamietnutie reklamácie. Z obsahu predloženého dokladu je zrejmé, že účastník konania ako predávajúci v doklade o vybavení reklamácie neuviedol komu spotrebiteľ môže zaslať výrobok na odborné posúdenie, keďže spotrebiteľ reklamáciu výrobku uplatnil po 12 mesiacoch od kúpy a predávajúci ju zamietol, čím nebol dodržaný postup vybavovania reklamácií ustanovený zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán považuje za potrebné zdôrazniť, že Slovenská obchodná inšpekcia ako orgán kontroly vnútorného trhu teda neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, t.j. či konkrétna reklamácia bola opodstatnená, ale formálnu stránku reklamačného konania, t.j. či predávajúci splnil všetky zákonom stanovené povinnosti súvisiace s uplatnením práva zo zodpovednosti za vady. SOI teda nezasahuje do vzťahu medzi kupujúcim a predávajúcim, ktorý má výlučne občianskoprávny charakter. Kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, z ktorého musí byť zrejmé, či zistený skutkový stav vyhovoval alebo nevyhovoval predpísanému stavu. Z tohto pohľadu je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t.j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25.01.2017. V zmysle uvedeného, správne delikty právnických osôb alebo fyzických osôb - podnikateľov sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie.

K porušeniu povinnosti zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, teda nemusí dôjsť výlučne k poruchovému následku, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom. Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúcou skutočnosťou to, že bol porušený zákon, pričom pri zistení porušenia zákona je správny orgán povinný (obligatórne) pristúpiť k uloženiu postihu v zákonom stanovenom rozsahu.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa je správne orgánu uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu povinnosti ustanovenej zákonom došlo je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur, za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Vzhľadom na skutočnosť, že porušenie povinností účastníkom konania nebolo možné, vzhľadom na ich rozsah, vyhodnotiť ako menej závažné, správny orgán v danom prípade neaplikoval postup podľa § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa a vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávajúceho v doklade o vybavení reklamácie uviesť, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie, ak spotrebiteľ reklamáciu výrobku uplatnil po 12 mesiacoch od kúpy a predávajúci ju zamietol. V období 12 mesiacov od kúpy výrobku znáša predávajúci v rámci svojej zodpovednosti za vady predanej veci, ktorá trvá podľa § 620 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník 24 mesiacov, bremeno vyhotovenia

odborného posudku, a to na vlastné náklady. Sankcionovaným konaním bolo porušené právo spotrebiteľa chránené dotknutým ustanovením zákona o ochrane spotrebiteľa, a to právo mať zamietavé stanovisko predávajúceho k reklamácií podložené nezávislým odborným posudkom na to určenej osoby. Dôležité je, aby bolo zachované spotrebiteľovo právo na preskúmanie reklamácie, na rozhodnutie o nej v zákonnej lehote, aby bol spotrebiteľovi vydaný doklad o prijatí reklamácie, o spôsobe jej vybavenia a v prípade, že je reklamácia vybavená zamietnutím po 12 mesiacoch od kúpy, aby bolo v doklade o vybavení reklamácie uvedené, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie. Nedodržaním postupu pri vybavovaní reklamácie bol znížený rozsah práv spotrebiteľa, ktorý mu priznáva zákon o ochrane spotrebiteľa. V prípade zamietnutia reklamácie uplatnenej po 12 mesiacoch od kúpy výrobku, bol predávajúci povinný poskytnúť spotrebiteľovi jednu zo základných informácií, potrebných k uplatňovaniu svojich zákonných práv v prípade nesúhlasu s riešením reklamácie, a to uviesť v doklade o vybavení reklamácie, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie. Jej riadnym neuvedením je marený účel zákona vyjadrený v § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, kde jedným z chránených práv spotrebiteľa je práve ochrana práva na informácie, ako aj ochrana ekonomických záujmov spotrebiteľa, ktorá je nezanedbateľná s prihliadnutím na možnosť opätovného uplatnenia reklamácie. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia vzal orgán dozoru pri určovaní výšky pokuty v úvahu, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, resp. poskytovania služieb, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že predávajúci nevybavil reklamáciu riadne v súlade so zákonom o ochrane spotrebiteľa a zároveň aj kvalifikovane a s odbornou starostlivosťou, ktorá sa od neho očakáva. Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohoto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

**Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.**

**Slovenská obchodná inšpekcia**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie**  
**so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,**  
**Vrátna 3, Košice**

Číslo: V/0097/08/23

Dňa: 23.08.2023

## ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

### u k l a d á

**účastníkovi konania: CHEN CHEN, spol. s.r.o., sídlo: Šafárikova 1, Rožňava 048 01, IČO: 35 840 382, na základe kontroly vykonanej dňa 25.05.2023 v prevádzkarni: Textil, obuv, hračky, rozličný tovar, Šafárikova 1, Rožňava,**

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v zmysle ktorého na trh možno ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 5 druhov textilných výrobkov určených deťom v celkovej hodnote 115,20 €, ktoré nezodpovedali požiadavkám na bezpečnosť v zmysle STN EN 14682 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení“, a to konkrétne:**

- *Mikina s kapucňou SETTY KOOP No. CM -027, á 16,90 €, kontrolovaný 1ks, veľkosť: 158-164,*
- *Mikina s kapucňou SETTY KOOP No. CM 036 á 12,90 €, kontrolované 2 ks, veľkosť: 146-152, 158-164 - v oblasti krku uvedených textilných výrobkov určených pre staršie deti a mládež sa nachádzala šnúra na stiahnutie, ktorá mala voľné konce, čím nebola splnená požiadavka na bezpečnosť v zmysle STN EN 14682, čl. 3.3.1, podľa ktorého oblečenie určené pre staršie deti a mládež, u ktorého sa nachádza šnúra na stiahnutie nesmie mať voľné konce,*
- *Mikina s kapucňou SETTY KOOP No. CM 036 á 12,90 €, kontrolovaný 1 ks, veľkosť: 110-116,*
- *Mikina s kapucňou SETTY KOOP No. CM 027 á 16,90 €, kontrolované 2 ks, veľkosť: 110-116, 122-128,*

• *Mikina s kapučňou SETTY KOOP No. CM 536 á 12,90 €, kontrolované 2 ks, veľkosť 98-104, 110-116* – v oblasti krku uvedených výrobkov detského oblečenia pre malé deti, (t.j. pre deti vo veku od narodenia do 7 rokov, čo zahŕňa všetky deti do výšky 134 cm vrátane) sa nachádzala šnúra na sťahovanie kapucne, čím nebola splnená požiadavka na bezpečnosť v zmysle STN EN 14682, čl. 3.2.1, podľa ktorého oblečenie určené pre malé deti nesmie byť navrhované, vyrábané alebo dodávané so šnúrami na sťahovanie alebo funkčnými šnúrami v oblasti hlavy, krku alebo hornej časti hrudníka,

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 13** zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého je predávajúci povinný zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzal 1 druh textilného výrobku - *chlapčenské tričko WAXMENKIDS á 4,90 €, kontrolovaných 6 ks, v celkovej hodnote 27,60 €, označený písomnou informáciou o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu - Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. V. EÚ L 272, 18.10.2011) v platnom znení (ďalej len „Nariadenie EP a Rady č. 1007/2011“), ktorá nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, len cudzojazyčne (98% pamuk, 2% elasthan),*

### **p o k u t u**

vo výške 2 000,- eur **slovom** dvetisíc eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00970823.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 25.05.2023 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) kontrolu v prevádzkarni: Textil, obuv, hračky, rozličný tovar, Šafárikova 1, Rožňava (ďalej len „kontrolovaná prevádzkareň“). Z vykonanej kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol v kontrolovanej prevádzkarni prerokovaný a odovzdaný konateľovi kontrolovanej osoby (ďalej „účastník konania“).

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinností predávajúceho

- podľa § 6 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého na trh možno ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 5 druhov textilných výrobkov určených deťom v celkovej hodnote 115,20 €, ktoré nezodpovedali požiadavkám na bezpečnosť v zmysle STN EN 14682 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení“, a to konkrétne:

• Mikina s kapučňou SETTY KOOP No. CM -027, á 16,90 €, kontrolovaný 1ks, veľkosť: 158-164,

• Mikina s kapučňou SETTY KOOP No. CM 036 á 12,90 €, kontrolované 2 ks, veľkosť: 146-152, 158-164 - v oblasti krku uvedených textilných výrobkov určených pre staršie deti a mládež sa nachádzala šnúra na stiahnutie, ktorá mala voľné konce, čím nebola splnená požiadavka na bezpečnosť v zmysle STN EN 14682, čl. 3.3.1, podľa ktorého oblečenie určené pre staršie deti a mládež, u ktorého sa nachádza šnúra na stiahnutie nesmie mať voľné konce,

• Mikina s kapučňou SETTY KOOP No. CM 036 á 12,90 €, kontrolovaný 1 ks, veľkosť: 110-116,

• Mikina s kapučňou SETTY KOOP No. CM 027 á 16,90 €, kontrolované 2 ks, veľkosť: 110-116, 122-128,

• Mikina s kapučňou SETTY KOOP No. CM 536 á 12,90 €, kontrolované 2 ks, veľkosť 98-104, 110-116 – v oblasti krku uvedených výrobkov detského oblečenia pre malé deti, (t.j. pre deti vo veku od narodenia do 7 rokov, čo zahŕňa všetky deti do výšky 134 cm vrátane) sa nachádzala šnúra na sťahovanie kapucne, čím nebola splnená požiadavka na bezpečnosť v zmysle STN EN 14682, čl. 3.2.1, podľa ktorého oblečenie určené pre malé deti nesmie byť navrhované, vyrábané alebo dodávané so šnúrami na sťahovanie alebo funkčnými šnúrami v oblasti hlavy, krku alebo hornej časti hrudníka,

- podľa § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzal 1 druh textilného výrobku - *chlapčenské tričko WAXMENKIDS á 4,90 €, kontrolovaných 6 ks*, v celkovej hodnote 27,60 €, označený písomnou informáciou o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu - Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. V. EÚ L 272, 18.10.2011) v platnom znení (ďalej len „Nariadenie EP a Rady č. 1007/2011“), ktorá nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, len cudzojazyčne (98% pamuk, 2% elastan).

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 11.07.2023, doručovaným do jeho aktivovanej elektronickej schránky prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk).

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručenu dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Vzhľadom na márne uplynutie úložnej lehoty bolo oznámenie o začatí správneho konania účastníkovi konania doručené dňa 27.07.2023.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, v lehote stanovenej správnym orgánom a ku dňu vydania tohto rozhodnutia sa nevyjadril.

V čase kontroly prítomný účastník konania po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu do vysvetlivky inšpekčného záznamu uviedol, že nedostatky zistené pri kontrole už odstránili.

Správnym orgánom po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenských v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

*Podľa § 6 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky; to neplatí pre použité výrobky dodané ako starožitnosti alebo pre výrobky, ktoré sa majú pred použitím opraviť alebo obnoviť, ak o tom dodávateľ preukázateľne informoval osobu, ktorej výrobok dodáva.*

*Podľa § 2 písm. g) zákona o ochrane spotrebiteľa sa na účely tohto zákona rozumie bezpečným výrobkom výrobok, ktorý za bežných alebo rozumne predvídateľných podmienok používania, inštalácie alebo údržby nepredstavuje po dobu určenú výrobcom alebo po dobu obvyklej použiteľnosti nebezpečenstvo pre spotrebiteľa alebo jeho používanie predstavuje pre spotrebiteľa vzhľadom na bezpečnosť a ochranu zdravia len minimálne nebezpečenstvo alebo svojimi vlastnosťami zodpovedá požiadavkám podľa osobitného predpisu.*

*Podľa § 2 písm. h) zákona o ochrane spotrebiteľa nebezpečným výrobkom je výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky uvedené v písmene g); za nebezpečný výrobok nemožno považovať výrobok iba preto, že bol do obehu uvedený bezpečnejší výrobok.*

*Podľa čl. 2.1 STN EN 14682 sa rozumie malým dieťaťom osoba vo veku od narodenia do 7 rokov, čo zahŕňa všetky deti do výšky 134 cm.*

*Podľa čl. 2.2 STN EN 14682 starším dieťaťom a mládežou sa rozumie osoba vo veku od 7 do 14 rokov (t.j. od 13 rokov a 11 mesiacov vrátane), čo zahŕňa všetkých chlapcov s výškou nad 134 cm až do 182 cm a dievčatá s výškou nad 134 cm až do 176 cm.*

*Podľa čl. 2.3 STN EN 14682 sa detským oblečením rozumejú všetky odevy určené svojim vzorom, spôsobom výroby alebo spôsobom predaja k odievaniu detí vo veku do 14 rokov.*

*Podľa čl. 3.2.1. STN EN 14682 oblečenie určené pre malé deti sa nesmie navrhovať, vyrábať alebo dodávať so sťahovacími šnúrami alebo funkčnými šnúrami v oblasti hlavy, krku alebo hornej časti hrudníka.*

*Podľa čl. 3.3.1 STN EN 14682 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení. Špecifikácie.“ sťahovacie šnúry v oblečení pre staršie deti a mládež nesmú mať voľné konce. Keď je otvor na odevu čo najviac roztvorený a odev je položený naplocho, nesmie u sťahovacích šnúr vyčnievať žiadna slučka. Keď je otvor na odevu čo najviac stiahnutý, t.j. na určitú veľkosť, musí obvod vyčnievajúcej slučky merať maximálne 15 cm. Ak sú použité pre prispôbenie sťahovacích šnúr bez voľných koncov spony, musí byť spona upevnená k odevu.*

*Podľa § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa, ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.*

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedených zákonom stanovených povinností predávajúceho spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 5 druhov textilných výrobkov určených deťom v celkovej hodnote 115,20 €, ktoré nezodpovedali požiadavkám na bezpečnosť v zmysle osobitného predpisu STN EN 14682 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení.“ Ponukou nebezpečných výrobkov účastník konania porušil zákaz vyplývajúci z ustanovenia § 6 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Z výsledkov vykonanej kontroly navyše vyplynulo, že v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzal 1 druh vyššie špecifikovaného textilného výrobku v celkovej hodnote 27,60 €, ktorý bol označený písomnou informáciou o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu-Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18. 10. 2011) v platnom znení, ktorá nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, len cudzojazyčne.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, čo znamená, že účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku

zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti.

K poukazu na odstránenie zistených nedostatkov, uvádzanému vo vysvetlivke inšpekčného záznamu, správny orgán uvádza, že promptné odstránenie zistených nedostatkov vníma pozitívne, no zároveň poukazuje na skutočnosť, že podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur, za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Vzhľadom na skutočnosť, že porušenie povinností účastníkom konania nebolo možné vyhodnotiť ako menej závažné, správny orgán v danom prípade neaplikoval postup podľa § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa a vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností vzhľadom na porušenie zákazu ponuky a predaja 5 druhov textilných výrobkov určených pre deti v celkovej hodnote 115,20 €, nezodpovedajúcich požiadavkám na bezpečnosť, ako aj vzhľadom na nedodržanie informačných povinností v rozsahu stanovenom zákonom spočívajúce v uvádzaní písomne poskytnutých informácií o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18. 10. 2011) v platnom znení) u 1 druhu textilného výrobku nachádzajúceho sa v čase kontroly v ponuke na predaj v celkovej hodnote 27,60 € len v cudzom jazyku, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na následky zisteného protiprávneho konania, spočívajúce v znížení rozsahu práv spotrebiteľa v dôsledku nedodržania povinnosti účastníka konania ponúkať na predaj a predávať len bezpečné výrobky a potenciálne nebezpečenstvo ujmy na zdraví, ktoré spotrebiteľovi hrozilo pri použití predmetných nebezpečných výrobkov, nakoľko výrobky nespĺňali požiadavky na bezpečnosť a predstavujú závažné riziko. Správny orgán zároveň vzal do úvahy skutočnosť, že išlo o výrobky určené pre zvlášť ohrozenú skupinu spotrebiteľov, a to deti, u ktorých je zvýšené riziko ohrozenia bezpečnosti a zdravia. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že neposkytnutie informácií o materiálovom (vláknovom) zložení textilných výrobkov v štátnom jazyku by mohlo viesť k nesprávnemu rozhodnutiu pri kúpe výrobku,

k poškodeniu majetku spotrebiteľa ako dôsledku nesprávnej údržby výrobku, či jeho nevhodného používania a navyše i k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály. Pri kúpe textilného výrobku je informácia o materiálovom (vláknovom) zložení jednou z najpodstatnejších, hlavne v štádiu rozhodovacieho procesu spotrebiteľa pri kúpe ponúkaného výrobku, pretože údaj o materiálovom zložení vypovedá o vlastnostiach predávaných výrobkov, na ktoré spotrebiteľ často prihliada. Neuvedením materiálového zloženia v štátnom jazyku spotrebiteľ nemá k dispozícii základnú informáciu o výrobku na čo má v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa právo. Pri určovaní výšky postihu bol zohľadnený charakter informácií, pri ktorých účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť, množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, ako aj promptné odstránenie zistených nedostatkov. Za zanedbateľnú nemožno považovať ani skutočnosť, že v oboch prípadoch porušenia povinností predávajúceho boli predmetné výrobky určené pre deti. Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohoto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci vzal do úvahy tiež skutočnosť, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu svojho zdravia, bezpečnosti, právo na informácie a ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy aj tú skutočnosť, že účastník konania sa dopustil porušenia tej istej povinnosti opakovane počas 12 mesiacov, pričom za predchádzajúce porušenie povinnosti podľa § 6 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa bol sankcionovaný rozhodnutím Inšpektorátu SOI so sídlom v Košiciach pre Košický kraj č. V/0126/08/22 zo dňa 23.09.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2022.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán s prihliadnutím na všetky zákonom stanovené hľadiská a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

**Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.**

**Slovenská obchodná inšpekcia**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie**  
**so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,**  
**Vrátna 3, Košice**

Číslo: P/0113/08/23

Dňa: 28.08.2023

## ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. h), ods. 4 a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

### u k l a d á

**účastníkovi konania: Ján Vereb, miesto podnikania: 044 65 Košická Belá 123, IČO: 47 101 598**, na základe kontroly zariadenia detského ihriska: Detské ihrisko pri bufete Lodenica, Ružín – Košická Belá 547, 044 65 Košická Belá, začatej dňa 22.06.2023 a ukončenej dňa 07.07.2023,

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 4 ods. 1 písm. h) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný zabezpečiť poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožní ich riadne a bezpečné použitie, keď účastník konania ako prevádzkovateľ zariadenia detského ihriska, nezabezpečil jeho riadne a bezpečné použitie, nakoľko:**

- zo strany kontrolovanej osoby - prevádzkovateľa detského ihriska, neboli predložené žiadne záznamy z kontrol detského ihriska a) Kontrola po ukončení montáže b) Bežná vizuálna kontrola c) Prevádzková kontrola d) Hlavná ročná kontrola, ktorými by sa posudzoval a vyhodnocoval stav bezpečnosti detského ihriska, prípadne jednotlivých zariadení detského ihriska, pričom táto povinnosť vyplýva z ustanovení článku čl. 6 Kontrola, STN EN 1176-7:2021,
- zariadenia detského ihriska neboli označené údajmi v zmysle platnej STN EN 1176-1:2019, (menom a adresou výrobcu alebo autorizovaného zástupcu, označením zariadenia a rokom výroby, číslom a rokom vydania príslušnej STN EN),
- na ihrisku nebolo zabezpečené zreteľne viditeľné označenie (piktogram, grafický symbol), ktoré obsahuje informácie podľa požiadaviek STN EN 1176-7:2021 čl. 8.2.3: Všeobecné bezpečnostné opatrenia, a to: telefónne číslo na privolanie záchranej služby prostriedky alebo

postupy kontaktu s pracovníkmi údržby, napr. telefónne číslo, e-mailová adresa, webová stránka, názov detského ihriska, adresa detského ihriska alebo GPS súradnice, iné miestne informácie ak sú potrebné,

-schody 2 schodísk vedúcich na plošiny s výškou voľného pádu 1450 mm nemali v zmysle požiadaviek čl. 4.2.4 STN EN 1176-1:2019 zábrany, ale zábradlie s držadlom vo výške 400 mm nad plochou schodov. Zábrana je podľa čl. 3.24 STN EN 1176-1:2019 definovaná ako prostriedok, ktorý používateľ a chráni pred pádom a bráni prechádzaniu pod zariadením,

- ploché sedadlo umiestnené v rámci konštrukcie reťazových hojdačiek (hojdačky s jednou osou otáčania) je v stave pokoja vo vzdialenosti 1,00 m od plota nachádzajúceho sa v bezprostrednej blízkosti hojdačky, čo je v rozpore s ustanoveniami čl. 4.2.8. STN EN 1176-1:2019 Ochrana proti zraneniam pri pohybe a páde a bodu 4.2.8.2.5 Rozsah priestoru pádu, kde je stanovené, že rozsah priestoru pádu musí byť najmenej 1500 mm okolo vyvýšených častí zariadenia a tento sa bude ďalej zväčšovať napríklad pri vynútenom pohybe a v prípade oplotenia ide o prekážku zasahujúcu do priestoru pádu (s ktorou sa používateľ môže zraziť pri pohybe v zariadení - pri hojdaní alebo pri páde zo zvýšenej polohy) okolo zariadenia vyžadujúceho si vynútený pohyb, ktorým je v zmysle bodu 3.34 STN EN 1176-1:2019 pohyb používateľ a spôsobený zariadením ako je aj hojkanie. Podľa čl. 3.8 (Termíny a definície) STN EN 1176-1:2019 je priestor pádu: priestor v zariadení, na ňom alebo okolo neho, cez ktorý môže používateľ spadnúť z vyvýšenej časti zariadenia,

- na klznej ploche zelenej plastovej vlnovitej šmýkačky sa nachádzalo poškodenie - prasklina šmýkacej plochy v blízkosti miesta nasadenia na šmýkačku v rozsahu 5 cm, kde hrozí možnosť poranenia dieťaťa pri hre na zariadení.

### **p o k u t u**

vo výške 1 500,- eur **slovom** tisícpäťsto eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01130823.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 22.06.2023 bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) začatý výkon kontroly zariadenia detského ihriska: Detské ihrisko pri bufete Lodenica, Ružín - Košická Belá 547, 044 65 Košická Belá. Kontrola bola ukončená dňa 07.07.2023. Inšpekčný záznam z vykonanej kontroly bol spísaný a prerokovaný v sídle Inšpektorátu dňa 07.07.2023 a odovzdaný kontrolovanej osobe (ďalej „účastník konania“).

Vykonanou kontrolou, zameranou na prešetrenie písomného podnetu spotrebiteľa, evidovaného správnym orgánom pod č. 357/2023 bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. h) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého je predávajúci povinný zabezpečiť poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožní ich riadne a bezpečné použitie, keď účastník konania ako prevádzkovateľ zariadenia detského ihriska nezabezpečil jeho riadne a bezpečné použitie, nakoľko :

- zo strany kontrolovanej osoby - prevádzkovateľa detského ihriska, neboli predložené žiadne záznamy z kontrol detského ihriska a) Kontrola po ukončení montáže b) Bežná vizuálne kontrola c) Prevádzková kontrola d) Hlavná ročná kontrola, ktorými by sa posudzoval a vyhodnocoval stav bezpečnosti detského ihriska, prípadne jednotlivých zariadení detského ihriska, pričom táto povinnosť vyplýva z ustanovení článku čl. 6 Kontrola, STN EN 1176-7:2021,
- zariadenia detského ihriska neboli označené údajmi v zmysle platnej STN EN 1176-1:2019, (menom a adresou výrobcu alebo autorizovaného zástupcu, označením zariadenia a rokom výroby, číslom a rokom vydania príslušnej STN EN),
- na ihrisku nebolo zabezpečené zreteľne viditeľné označenie (piktogram, grafický symbol), ktoré obsahuje informácie podľa požiadaviek STN EN 1176-7:2021 čl. 8.2.3: Všeobecné bezpečnostné opatrenia, a to: telefónne číslo na privolanie záchranej služby prostriedky alebo postupy kontaktu s pracovníkmi údržby, napr. telefónne číslo, e-mailová adresa, webová stránka, názov detského ihriska, adresa detského ihriska alebo GPS súradnice, iné miestne informácie ak sú potrebné,
- schody 2 schodísk vedúcich na plošiny s výškou voľného pádu 1450 mm nemali v zmysle požiadaviek čl. 4.2.4 STN EN 1176-1:2019 zábrany, ale zábradlie s držadlom vo výške 400 mm nad plochou schodov. Zábrana je podľa čl. 3.24 STN EN 1176-1:2019 definovaná ako prostriedok, ktorý používateľ chráni pred pádom a bráni prechádzaniu pod zariadením,
- ploché sedadlo umiestnené v rámci konštrukcie reťazových hojdačiek (hojdačky s jednou osou otáčania) je v stave pokoja vo vzdialenosti 1,00 m od plota nachádzajúceho sa v bezprostrednej blízkosti hojdačky, čo je v rozpore s ustanoveniami čl. 4.2.8. STN EN 1176-1:2019 Ochrana proti zraneniam pri pohybe a páde a bodu 4.2.8.2.5 Rozsah priestoru pádu, kde je stanovené, že rozsah priestoru pádu musí byť najmenej 1500 mm okolo vyvýšených častí zariadenia a tento sa bude ďalej zväčšovať napríklad pri vynútenom pohybe a v prípade oplotenia ide o prekážku zasahujúcu do priestoru pádu (s ktorou sa používateľ môže zraziť pri pohybe v zariadení - pri hojdaní alebo pri páde zo zvýšenej polohy) okolo zariadenia vyžadujúceho si vynútený pohyb, ktorým je v zmysle bodu 3.34 STN EN 1176-1:2019 pohyb používateľa spôsobený zariadením ako je aj hojdanie. Podľa čl. 3.8 (Termíny a definície) STN EN 1176-1:2019 je priestor pádu: priestor v zariadení, na ňom alebo okolo neho, cez ktorý môže používateľ spadnúť z vyvýšenej časti zariadenia,
- na klznej ploche zelenej plastovej vlnovitej šmýkačky sa nachádzalo poškodenie - prasklina šmýkacej plochy v blízkosti miesta nasadnutia na šmýkačku v rozsahu 5 cm, kde hrozí možnosť poranenia dieťaťa pri hre na zariadení.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené mu listom zo dňa 20.07.2023, doručovaným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk).

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronickej úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta. Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronickej úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, elektronickej úradná správa, vrátane všetkých elektronickej dokumentov, sa považuje za doručenie dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručene alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Vzhľadom na márne uplynutie úložnej lehoty bolo oznámenie o začatí správneho konania účastníkovi konania doručené dňa 05.08.2023.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ku dňu vydania rozhodnutia nevyjadril.

Účastník konania, prítomný v čase začatia i ukončenia kontroly, po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu pri ukončení kontroly do vysvetlivky inšpekčného záznamu, ktorú nadiktoval z dôvodu úrazu ruky, uviedol, že už v čase kontroly po oboznámení sa s nedostatkami na zariadeniach detského ihriska pristúpil k zamedzeniu hry detí na ihrisku a toto naďalej trvá. Vo veci legalizácie detského ihriska začal konať a o každom ďalšom výsledku bude SOI informovať. Doplnil, že zabezpečí dodatočné doručenie Rozhodnutia RÚVZ k prevádzke Bufet a rozhodnutia Dopravného úradu k prevádzke PMJ A3J Ružín.

Vyššie uvedené rozhodnutia boli účastníkom konania doručené na Inšpektorát elektronickej poštou dňa 07.07.2023.

Správnym orgánom po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, t.j. osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy konaná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok. Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa.

*Podľa § 4 ods. 1 písm. h) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný zabezpečiť predaj výrobkov a poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne a bezpečné použitie.*

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedenej zákonom stanovenej povinnosti spoľahlivo preukázané. Predmetom kontroly, vykonanej s využitím podnetu spotrebiteľa evidovaného pod číslom 357/2023, bolo detské exteriérové ihrisko situované v areáli bufetu Lodenica. Vstup naň je verejnosti umožnený v rámci otváracích hodín celého areálu a dostupných služieb. V areáli sa nachádza bufet Lodenica, prírodné kúpalisko a požičovňa malých plavidiel. V rámci kontroly boli kontrolované zariadenia detského ihriska umiestnené

na trávnom poraste. Tieto boli posúdené z hľadiska rizikových faktorov v zmysle požiadaviek STN EN 1176-1 až 7 a STN EN 1177, vrátane vizuálnej kontroly zameranej na zistenie zdrojov nebezpečnosti.

Z obsahu inšpekčného záznamu z vykonanej kontroly je zrejmé, že v kontrolovanom zariadení detského ihriska boli zistené nedostatky a rizikové prvky uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Z uvedeného vyplýva, že účastník konania ako prevádzkovateľ zariadenia detského ihriska nezabezpečil jeho riadne a bezpečné použitie, nakoľko boli zistené nedostatky, ktoré sú v rozpore s technickými požiadavkami na bezpečnosť zariadení detských ihrísk.

Detské ihrisko nebolo označené údajmi v zmysle a rozsahu požiadaviek čl. 8.2.3 Všeobecné bezpečnostné opatrenia STN EN 1176-7:2021 Zariadenia a povrch detských ihrísk, keďže chýbali údaje o telefónnom čísle na privolanie záchranej služby, ako aj prostriedky alebo postupy kontaktu s pracovníkmi údržby, napr. telefónne číslo, e-mailová adresa, webová stránka, názov detského ihriska, adresa detského ihriska alebo GPS súradnice a iné miestne informácie, ak sú potrebné. Požadované označenie nebolo zabezpečené žiadnym spôsobom.

V zmysle požiadaviek čl. 7 Označovanie a bodu 7.1 Identifikácia zariadenia platnej STN EN 1176-1:2019 sa zariadenie musí označiť čitateľne, natrvalo a na mieste viditeľnom z úrovne zeme minimálne týmito údajmi: menom a adresou výrobcu alebo autorizovaného zástupcu, označením zariadenia a rokom výroby, číslom a rokom vydania európskej normy STN EN, keď vykonanou kontrolou bolo zistené, že na zariadeniach detského ihriska (na hracích prvkoch zostavy) nie sú umiestnené žiadne štítky s údajmi o výrobcovi a zariadenia nie sú označené ani žiadnymi inými údajmi, ako je rok výroby a číslo STN EN, ani označením identifikujúcim zariadenie.

Vykonanou kontrolou zariadení umiestnených na detskom ihrisku bolo zistené aj nedodržanie bezpečnostných požiadaviek stanovených v platných právnych predpisoch, resp. príslušných STN EN. Konkrétne u týchto zariadení:

Kombinovaná zostava konštrukčných prvkov s 2 šmýkačkami a 3 hojdačkami určená na hru detí do 12 rokov pozostáva z prvkov zoskupených do tvaru lode. Ide o ľahko prístupné zariadenie s výškou pádu 1450 mm, s plošinou umiestnenou v tejto výške a s pieskoviskom nachádzajúcim sa na zemi pod celou plošinou. Plošina zariadenia je zhotovená z drevoplastovej dosky a zo strán je zabezpečená zábradlím do výšky 700 mm nad plochou plošiny. Zábradlie pozostáva z 2 horizontálne umiestnených kovových priečok na ktoré sú vertikálne upnuté plastové šnúry vo vzdialenosti 120 mm od seba, pričom vzhľadom k variabilite otvorov, čo súvisí s materiálom vytvárajúcim vertikálne priečky na zábradlí sa uvedené otvory môžu aj zväčšovať - rozširovať. Dva výstupy na zariadenie sú zabezpečené cez šikmé schody (9 schodov) so zábradlím vo výške 40 cm od plochy schodov. Zostup zo zariadenia je zabezpečený prostredníctvom 2 vlnovitých šmýkačiek vybiehajúcej z plošiny na trávnatý porast, šmýkačky teda ústia na plochu detského ihriska.

- schody vedúce na plošiny s výškou voľného pádu 1450 mm mali mať v zmysle požiadaviek čl. 4.2.4 STN EN 1176-1: 2019 zábrany a nie zábradlie, čo súvisí s ochranou proti pádu, avšak v konkrétnom prípade bolo zabezpečené zábradlie s držadlom vo výške 400 mm nad plochou schodov. Zábrana je podľa čl. 3.24 STN EN 1176-1: 2019 definovaná ako prostriedok, ktorý používateľ a chráni pred pádom a bráni prechádzaniu pod zariadením,

- ploché sedadlo umiestnené v rámci konštrukcie reťazových hojdačiek (hojdačky s jednou osou otáčania) bolo v stave pokoja vo vzdialenosti 1,00 m od plotu nachádzajúceho sa v bezprostrednej blízkosti hojdačky, čo je v rozpore s ustanoveniami čl. 4.2.8. STN EN 1176-1:2019 Ochrana proti zraneniam pri pohybe a páde a bodu 4.2.8.2.5 Rozsah priestoru pádu,

kde je stanovené, že rozsah priestoru pádu musí byť najmenej 1500 mm okolo vyvýšených častí zariadenia a tento sa bude ďalej zväčšovať napríklad pri vynútenom pohybe a v prípade oplotenia ide o prekážku zasahujúcu do priestoru pádu (s ktorou sa používateľ môže zraziť pri pohybe v zariadení - pri hojdaní alebo pri páde zo zvýšenej polohy) okolo zariadenia vyžadujúceho si vynútený pohyb, ktorým je v zmysle bodu 3.34 STN EN 1176-1:2019 pohyb používateľa spôsobený zariadením ako je aj hojkanie. Podľa čl. 3.8 (Termíny a definície) STN EN 1176-1:2019 je priestor pádu: priestor v zariadení, na ňom alebo okolo neho, cez ktorý môže používateľ spadnúť z vyvýšenej časti zariadenia,

- na klznej ploche zelenej plastovej vlnovitej šmýkačky sa nachádzalo poškodenie - prasklina šmýkacej plochy v blízkosti miesta nasadenia na šmýkačku v rozsahu 5 cm, ide o nebezpečné miesto s možnosťou poranenia dieťaťa pri hre na zariadení.

Zo strany účastníka konania, prevádzkovateľa detského ihriska, neboli pre účely kontroly predložené žiadne výstupy z kontroly po ukončení montáže zariadenia, ktorá sa v zmysle čl. 6.1 STN EN 1176-7:2021 vykonáva zvyčajne pred otvorením detského ihriska pre verejnosť a je určená na posúdenie celkovej úrovne bezpečnosti zariadení detského ihriska, a to oprávnenou osobou a ani žiadne záznamy z bežných vizuálnych kontrol, prípadne prevádzkovej kontroly a hlavnej ročnej kontroly.

*Okrem kontroly po ukončení montáže a bežnej vizuálnej kontroly je v zmysle požiadaviek STN EN 1176-7 čl. 6 Kontrola, potrebné vykonávať aj prevádzkové a hlavné ročné kontroly.*

*Prevádzková kontrola je podrobnejšia, zameraná na kontrolu funkcie a stability zariadenia, a to najmä z hľadiska akéhokoľvek opotrebovania. Tá sa má vykonávať v intervale od jedného do troch mesiacov alebo ako sa uvádza v pokynoch výrobcu. Hlavná ročná kontrola sa vykonáva s cieľom zistiť celkovú úroveň bezpečnosti zariadení základov, povrchu, či sú splnené požiadavky príslušnej časti STN EN 1176 vrátane akýchkoľvek zmien, ktoré sa urobili ako výsledok hodnotenia bezpečnostných opatrení, a akejkol'vek zmeny stavu bezpečnosti zariadení.*

K vyjadreniu účastníka konania podanému vo vysvetlivke inšpekčného záznamu, správny orgán uvádza, že ním uvedené plnenie prijatého nápravného opatrenia (zamedzenie hry detí na ihrisku) vníma pozitívne, no zároveň poukazuje na ustanovenie § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je povinnosťou kontrolovanej osoby v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie. Dodatočné uskutočnenie nápravy, po konštatovaní protiprávneho stavu inšpektormi SOI, teda nie je možné vyhodnotiť ako okolnosť, zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Ustanovenia zákona sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t.j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Správny orgán považuje za potrebné zdôrazniť, že k porušeniu povinnosti zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, teda nemusí dôjsť výlučne k poruchovému následku, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom.

Pre posúdenie zodpovednosti účastníka konania je relevantný stav zistený v čase kontroly. Správny orgán zdôrazňuje, že účastník konania je povinný zabezpečiť, aby pri svojej podnikateľskej činnosti dodržiaval všetky povinnosti, ktoré pre neho vyplývajú z príslušných

právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa. Jednou z týchto povinností je aj zabezpečiť, aby poskytoval služby spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne a bezpečné použitie, obzvlášť ak ide o zariadenie detského ihriska určeného pre používanie deťmi.

Správny orgán postihuje účastníka konania ako prevádzkovateľa predmetného zariadenia detského ihriska, a nie ako jeho zhotoviteľa, nakoľko účastník konania v postavení predávajúceho sprístupnil uvedené zariadenie pre spotrebiteľov.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený kontrolou po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 26 pokutu do 66 400 eur, pričom za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Keďže kontrolou zistené a preukázané porušenie povinností ustanovených zákonom v danom prípade nemožno považovať za menej závažné a teda nenastali predpoklady pre aplikáciu ustanovenia § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, správny orgán rozhodol o uložení sankcie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na to, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti zabezpečovať poskytovanie služieb spôsobom umožňujúcim ich riadne a bezpečné použitie. Následkom porušenia tejto povinnosti došlo k porušeniu práv spotrebiteľa, chránených dotknutými ustanoveniami.

Zariadenia detských ihrísk sú určené pre najrizikovejšiu skupinu – deti, ktoré sa počas hry nesústreďujú na možné riziká, a preto by tieto mali byť redukované na čo najnižšiu možnú úroveň, čo však v danom prípade vzhľadom na výskyt rizikových prvkov zariadenia detského ihriska nebolo splnené. Za bezpečné sa považuje také zariadenie detského ihriska, na ktorom, v rámci ktorého alebo pri použití ktorého nehrozí užívateľovi neprimerané nebezpečenstvo. Za neprimerané nebezpečenstvo sa považuje také riziko ohrozenia zdravia detí, ktorým sú zariadenia detského ihriska určené, ktorých výskyt nie je možné rozumne predvídať, ak sa zariadenia detského ihriska užívajú podľa pokynov vlastníka alebo obvyklým spôsobom. Aby mohlo byť detské ihrisko bezpečné, musí byť bezpečný aj každý jednotlivý prvok, zariadenia detského ihriska, ale aj detské ihrisko ako také, a to aj po montáži a inštalácii na konkrétnom detskom ihrisku. Aj pôvodne bezpečné zariadenia detského ihriska sa môžu stať nebezpečnými výrobkami v dôsledku nesprávneho, neodborného umiestnenia alebo zabudovania na detskom ihrisku. Prevádzkovatelia detských ihrísk by sa mali z vlastnej iniciatívy zaujímať o bezpečnosť zariadení tak už pri zriaďovaní detského ihriska, ako aj v priebehu jeho používania a vykonávať pravidelné kontroly stavu zariadenia za účelom sprístupňovania zariadenia detských ihrísk, ktoré sú pre deti bezpečné v maximálnej možnej miere. Rovnako by mali likvidovať alebo rekonštruovať nevyhovujúce a bezpečnosť ohrozujúce zariadenia. Pokiaľ splnenie povinnosti poskytovať služby spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne a bezpečné použitie nezabezpečí samotný prevádzkovateľ ihriska, je nevyhnutné ochrániť detského užívateľa ako spotrebiteľa aktivitou orgánu dozoru. Správny orgán prihliadol na obzvlášť vysokú spoločenskú nebezpečnosť stavu, kedy detské ihrisko nespĺňa podmienky na jeho bezpečné použitie a z uvedeného dôvodu považuje kontrolné zistenia za závažné.

Z hľadiska miery zavinenia prihliadol správny orgán aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, je nositeľom objektívnej zodpovednosti za zistené nedostatky bez ohľadu na okolnosti, ktoré spôsobili ich vznik. Takisto správny orgán prihliadol aj na charakter protiprávneho konania, ktorý predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo zo strany správneho orgánu pri určovaní výšky pokuty prihliadnuté.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu zdravia a bezpečnosti, ako aj právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená vo výške, ktorú považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonných hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

**Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.**