

**Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice**

Číslo: P/0173/08/22

Dňa: 12.12.2022

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: Ing. Vojtech Rajna – PREDAJŇA – R A J N A, miesto podnikania: Hlavná 133, 077 01 Kráľovský Chlmec, IČO: 10 803 734, na základe kontroly začatej dňa 18.07.2022 v priestoroch Inšpektorátu so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ukončenej dňa 22.09.2022 v prevádzkarni účastníka konania – Predajňa nábytku RAJNA, Hlavná 133, Kráľovský Chlmec,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 10 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie, keď kontrolovanou osobou v čase kontroly predložená evidencia reklamácií, vedená v samostatnom zošite so záznamami o reklamáciách od 28.04.2020, neobsahovala údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie spotrebiteľa - pisateľa podnetu č. 203/2022,

p o k u t u

vo výške 200,- eur **slovom** dvesto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01730822.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.07.2022 bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) začatý výkon kontroly v sídle Inšpektorátu. O výkone kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol dňa 22.09.2022 prerokovaný a odovzdaný v prevádzkarni: Predajňa nábytku RAJNA, Hlavná 133, Kráľovský Chlmec, kontrolovanej osobe (ďalej len „účastník konania“).

Vykonanou kontrolou, zameranou na prešetrenie písomného podnetu spotrebiteľa 203/2022, bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 10 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie, keď kontrolovanou osobou v čase kontroly predložená evidencia reklamácií, vedená v samostatnom zošite so záznamami o reklamáciách od 28.04.2020, neobsahovala údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie spotrebiteľa - pisateľa podnetu č. 203/2022. Konkrétne išlo o reklamáciu výrobku - reklamácia Sedacia súprava Nicole (Po-seD Jasenov), zakúpeného v prevádzkarni Nábytok – RAJNA, Hlavná 133 v Kráľovskom Chlmeči dňa 14.10.2021 v predajnej cene 1270,00 €, uplatnená dňa 18.01.2022.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené mu listom zo dňa 21.11.2022 prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, doručeným účastníkovi konania vo forme listinného rovnopisu dňa 29.11.2022. Správny orgán týmto opravuje zrejmu nesprávnosť v písaní uvedenú v písomnom vyhotovení Oznámenia o začatí správneho konania zo dňa 24.11.2022, kde sa namiesto správneho čísla podnetu: 203/2022, v dôsledku administratívnej chyby uvádza číslo „203/2021“. Uvedená oprava nemá žiaden vplyv na právne účinky Oznámenia o začatí správneho konania.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo využil a k dôvodu začatia správneho konania, uvedeného v oznámení o začatí správneho konania, sa písomne vyjadril.

Vo vyjadrení zo dňa 02.12.2022, ktoré bolo správne orgánu doručené dňa 07.12.2022, účastník konania kontrolou zistený skutkový stav nespochybňuje, oznamuje, že na základe kontroly vykonal potrebné zmeny vo svojej evidencii reklamácií a úkony k náprave zistených

nedostatkov v zmysle z. č. 250/2007 Z. z. Vykonal nápravu v zošite evidencii reklamácie a to tak, že do nej bude zapisovať zákonom predpísané údaje. Účastník konania žiada, aby správny orgán pri rozhodovaní o výsledku správneho konania zobral do úvahy, že sa nejedná o opakované pochybenie z jeho strany a vykonaním uvedených zmien došlo k náprave v jeho evidencii reklamácií.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

V čase kontroly prítomný účastník konania (kontrolovaná osoba) vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol, že zákazníčka je ich známa, ešte v deň, keď oznámila reklamáciu na sedáciu súpravu, poslali reklamáciu výrobcovi resp. dodávateľovi, ktorý poslal reklamačného technika, ktorý posúdil reklamáciu takým spôsobom, že ju zamietol. Účastník konania pripustil, že pri reklamácií nebol dodržaný postup podľa zákona, ale sa reklamáciu snažili vybaviť čo najskôr. Podľa vyjadrenia spotrebiteľky, nebola nespokojná s ich prístupom, ale mala výhrady voči dodávateľovi.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenských v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Podľa § 2 písm. l) zákona sa reklamáciou rozumie uplatnenie zodpovednosti za vady výrobku.

V zmysle § 18 ods. 10 zákona predávajúci je povinný viesť evidenciu o reklamáciách a predložiť ju na požiadanie orgánu dozoru na nazretie. Evidencia o reklamácií musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie.

Správny orgán podotýka, že SOI ako orgán kontroly vnútorného trhu neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, t.j. či konkrétna reklamácia bola opodstatnená, ale formálnu stránku reklamačného konania, ktorá v danom prípade dodržaná nebola. SOI teda nie je oprávnená zasahovať do vzťahu medzi kupujúcim a predávajúcim, ktorý má výlučne občianskoprávny charakter.

Ustanovenie § 18 ods. 7 zákona je konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k jeho porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti.

Účastník konania vo svojich vyjadreniach ku kontrolou zistenému skutkovému stavu neuviedol žiadne relevantné skutočnosti ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za kontrolou zistené porušenie zákona. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania ako predávajúci je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti.

Zdôvodnenia príčiny vzniku nedostatkov zistených kontrolou, uvádzané účastníkom konania vo vyjadrení k inšpekčnému záznamu, správny orgán nemohol vyhodnotiť ako okolnosti zbavujúce ho jeho objektívnej zodpovednosti za zistené porušenie povinnosti, a to vzhľadom na ich výlučne subjektívny charakter. Zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadnuť na subjektívne aspekty, poukazované účastníkom konania v podaných vyjadreniach.

Dodatočné prijatie opatrení s cieľom uskutočnenia nápravy a predchádzania vzniku nedostatkov v budúcnosti správny orgán hodnotí kladne, zároveň však uvádza, že uskutočnenie nápravy a odstránenie kontrolou zistených nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods.3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je okolnosťou zbavujúcou účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav, zistený v čase kontroly.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený kontrolou po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona vyplýva správnomu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinnosti podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na nesplnenie povinnosti viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie. Následkom porušenia povinnosti došlo k porušeniu práv spotrebiteľa, chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Neuvedením zákonom predpísaných údajov v evidencii o reklamáciách nemal bol zároveň sťažený postup orgánu dohľadu pri preverovaní dodržiavania povinností predávajúceho v rámci reklamačného konania v súvislosti s prešetrovaním opodstatnenosti podnetu spotrebiteľa týkajúceho sa postupu pri vybavovaní ním uplatnenej reklamácie. Správny orgán prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého chránenými právami spotrebiteľa sú ochrana jeho ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona uložiť predávajúcemu za porušenie povinností ustanovených zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0187/08/22

Dňa: 08.12.2022

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: VINH. s.r.o., sídlo: Laborecká 1866/29, 066 01 Humenné, IČO: 52 184 382, kontrola vykonaná dňa 27.09.2022 v prevádzkarni: 3N – textil, obuv, Hnilecká 1935/15, Gelnica,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 13 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný uvádzať písomne poskytované informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 15 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 1 865, 00 € (*5ks dámske pyžamo NAMKY I-BGD-99 á 4,90 €/ks, 2ks dámske pyžamo NAMKY 01-DT á 4,90 €/ks, 10 ks dámska nočná košeľa MYFAN á 10,90 €/ks, 13ks Dámske nočná košeľa BUTŮL á 10,90 €/ks, 11ks Pánske pyžamo Rimoli á 12,90 €/ks, 18ks Pánske pyžamo NAMKY á 5,90 €/ks, 9ks Dámske šaty NEW STYLE LUXLUNA á 20,90 €/ks, 11 ks Dámske šaty NEW STYLE LUXLUNA á 19,90 €/ks, 7 ks Dámske šaty Sweetissima á 16,90 €/ks, 21ks Tepláky YILSAN á 7,90 €/ks, 18ks Tepláky YILSAN á 8,90 €/ks, 15ks Pánske tepláky WANDENG á 4,90 €/ks, 33ks Dievčenské pyžamo NAMKY á 6,90 €/ks, 20ks Dievčenské pyžamo FASHION á 6,90 €/ks, 7ks Pánske tepláky LINTEBO á 5,90 €/ks*), u ktorých písomná informácia o materiálovom zložení výrobku podľa osobitného predpisu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením,

ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. V. EÚ L 272, 18.10.2011) v platnom znení) (ďalej len „Nariadenie EP a Rady č. 1007/2011“) nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka len v cudzom jazyku, a to konkrétne:

- 5ks dámske pyžamo NAMKY 1-BGD-99 á 4,90 €/ks, 2ks dámske pyžamo NAMKY 01-DT á 4,90 €/ks, 18ks Pánske pyžamo NAMKY á 5,90 €/ks - materiálové zloženie uvedené na etikete - 100% pamuk,
- 10 ks dámska nočná košeľa MYFAN á 10,90 €/ks - materiálové zloženie uvedené na etikete - 100% cotton,
- 13ks dámske nočná košeľa BUTÛL á 10,90 €/ks, 11ks pánske pyžamo Rimoli á 12,90 €/ks – materiálové zloženie uvedené na etikete - 100% cotton, pamuk,
- 9ks dámske šaty NEW STYLE LUX LUNA á 20,90 €/ks, 11 ks dámske šaty NEW STYLE LUX LUNA á 19,90 €/ks - materiálové zloženie na etikete - 100% cotton, cotone,
- 7 ks dámske šaty Sweetissima á 16,90 €/ks - materiálové zloženie na etikete - 95% cotton, cotone, baumwolle, algodón, 5% elastan,
- 21ks tepláky YILSAN á 7,90 €/ks - materiálové zloženie na etikete - 100% baumwolle, coton, cotton, katoen, pamuk,
- 18ks tepláky YILSAN á 8,90 €/ks - materiálové zloženie na etikete - 95% cotton, 5% lycra,
- 15ks pánske tepláky WANDENG á 4,90 €/ks, 7ks pánske tepláky LINTEBO á 5,90 €/ks - materiálové zloženie na etikete - 65% cotton, pamut, 35% polyester,
- 33ks dievčenské pyžamo NAMKY á 6,90 €/ks - materiálové zloženie na etikete - 100% pamut,
- 20ks dievčenské pyžamo FASHION á 6,90 €/ks - materiálové zloženie na etikete - 65% cotton, 35% polyester.

p o k u t u

vo výške 400,- eur **slovom** štyristo eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01870822.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.09.2022 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) kontrolu v prevádzkarni: 3N – textil, obuv, Hnilecká 1935/15, Gelnica.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinností predávajúceho podľa § 13 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný uvádzať písomne poskytované informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 15 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 1 865, 00 €, u ktorých písomná informácia o materiálovom zložení výrobku podľa osobitného predpisu Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica

Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. V. EÚ L 272, 18.10.2011) v platnom znení) (ďalej len „Nariadenie EP a Rady č. 1007/2011“) nebola uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka len v cudzom jazyku. S uvedenými nedostatkami sa v čase kontroly v ponuke na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov:

- 5ks dámske pyžamo NAMKY 1-BGD-99 á 4,90 €/ks, 2ks dámske pyžamo NAMKY 01-DT á 4,90 €/ks, 18ks Pánske pyžamo NAMKY á 5,90 €/ks - materiálové zloženie uvedené na etikete - 100% pamuk,
- 10 ks dámska nočná košeľa MYFAN á 10,90 €/ks - materiálové zloženie uvedené na etikete - 100% cotton,
- 13ks dámske nočná košeľa BUTÛL á 10,90 €/ks, 11ks pánske pyžamo Rimoli á 12,90 €/ks - materiálové zloženie uvedené na etikete - 100% cotton, pamuk,
- 9ks dámske šaty NEW STYLE LUX LUNA á 20,90 €/ks, 11 ks dámske šaty NEW STYLE LUX LUNA á 19,90 €/ks - materiálové zloženie na etikete - 100% cotton, cotone,
- 7 ks dámske šaty Sweetissima á 16,90 €/ks - materiálové zloženie na etikete - 95% cotton, cotone, baumwolle, algodón, 5% elastan,
- 21ks tepláky YILSAN á 7,90 €/ks - materiálové zloženie na etikete - 100% baumwolle, coton, cotton, katoen, pamuk,
- 18ks tepláky YILSAN á 8,90 €/ks - materiálové zloženie na etikete - 95% cotton, 5% lycra,
- 15ks pánske tepláky WANDENG á 4,90 €/ks, 7ks pánske tepláky LINTEBO á 5,90 €/ks - materiálové zloženie na etikete - 65% cotton, pamut, 35% polyester,
- 33ks dievčenské pyžamo NAMKY á 6,90 €/ks - materiálové zloženie na etikete - 100% pamut,
- 20ks dievčenské pyžamo FASHION á 6,90 €/ks - materiálové zloženie na etikete - 65% cotton, 35% polyester.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, o čom bol účastník konania upovedomený listom zo dňa 10.11.2022, doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 15.11.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník správneho konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodu začatia správneho konania sa písomne nevyjadril.

V čase kontroly prítomný vedúci prevádzkarne kontrolné zistenia nenamietal, vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu sa zaviazal zabezpečiť preklady do štátneho jazyka k uvedenému tovaru, s čím začali už počas kontroly. Dodal, že nedostatky v plnom rozsahu budú odstránené do 7 dní. Uviedol, že ide o novú firmu, ktorá prevzala tento obchod nedávno a nemali skúsenosti, čo všetko je potrebné zabezpečiť. Budú sa snažiť dávať lepší pozor na predávaný tovar.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa.

Podľa § 12 ods.2 zákona predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Podľa § 13 zákona, ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedenej zákonom stanovenej povinnosti predávajúceho, vyplývajúcej z ustanovenia § 13 zákona, spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 15 druhov textilných výrobkov, v celkovej hodnote 1865,00 €, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností, a to uvádzanie písomne poskytovanej informácie o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu (Nariadenie EP a Rady č. 1007/2011) len v cudzom jazyku, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Odstránenie nedostatkov zistených kontrolou, na ktoré bolo poukazované vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu, je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nebolo možné pri rozhodovaní vo veci zohľadniť ako okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Ustanovenie § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa je konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k jeho porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Pri posudzovaní veci teda nebolo možné prihliadať na subjektívnu stránku veci a teda účastník konania sa svojej objektívnej zodpovednosti nemôže zbaviť poukazovaním na skutočnosti (vymenované vo vyššie citovanej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu), majúce výlučne subjektívny charakter. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania ako predávajúci je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti. Správny orgán zároveň uvádza, že v prípade vzťahu „predávajúci –spotrebiteľ“, vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné

venovať špeciálnu starostlivosť a predávajúci vystupuje ako odborník, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja, čo však v danom prípade, ako je zrejmé z vyššie uvedeného, zabezpečené nebolo.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods.1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa alebo § 26 pokutu do 66 400 eur, pričom za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Keďže kontrolou zistené a preukázané porušenie povinností ustanovených zákonom v danom prípade nemožno považovať za menej závažné a teda nenastali predpoklady pre aplikáciu ustanovenia § 24 ods.6 zákona, správny orgán rozhodol o uložení sankcie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na nesplnenie informačných povinností v rozsahu stanovenom zákonom a to vo vzťahu k 15 druhom textilných výrobkov v celkovej hodnote 1 865,00 €. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že účelom zákona je ochrana majetku spotrebiteľa, a preto je nezanedbateľné, že neinformovaním spotrebiteľa o materiálovom zložení výrobkov v štátnom jazyku by mohlo dôjsť k poškodeniu majetku spotrebiteľa nesprávnou údržbou výrobku, či jeho nevhodným používaním. Informácia o materiálovom zložení je dôležitou hlavne v štádiu rozhodovacieho procesu spotrebiteľa pri kúpe ponúkaného výrobku, pretože údaj o materiálovom zložení vypovedá o vlastnostiach predávaných výrobkov, na ktoré spotrebiteľ často prihliada. Neuvedením materiálového zloženia spotrebiteľ nemá k dispozícii základnú informáciu o výrobku v štátnom jazyku, na čo má v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa právo. Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nespĺnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci vzal do úvahy tiež skutočnosť, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a na ochranu svojich ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán s prihliadnutím na všetky zákonom stanovené hľadiská a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0188/08/22

Dňa: 15.12.2022

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: **COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebné družstvo, sídlo: ul. 1. mája 54, 031 25 Liptovský Mikuláš, IČO: 00 168 963**, na základe kontroly vykonanej dňa 28.09.2022 v prevádzkarni: COOP Jednota - potraviny, drogeria, Elektrárnská 5, Spišská Nová Ves,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 13 druhov výrobkov (*Sled'ové filety v paradajkovej omáčke COOP Jednota 170g (pevný podiel 102g), predajná cena á 1,19€, jednotková cena uvedená na cenovke: 9,015€, cena po prepočítaní: 11,666 €, Sled'ové filety v oleji COOP Jednota 170g (pevný podiel 119g) predajná cena á 1,19€, jednotková cena uvedená na cenovke: 9,015, cena po prepočítaní: 10,00€, Losos filety vo vlastnej šťave SOKRA 170g (pevný podiel 119g), predajná cena á 3,61€, jednotková cena uvedená na cenovke: 25,603€, cena po prepočítaní: 30,336€, Tuniak EVA v oleji 160g (pevný podiel 104g), predajná cena: 2,57€, jednotková cena uvedená na cenovke: 22,95€, cena po prepočítaní: 24,711€, GIANA tuniak drvený v rastlinnom oleji 185g (pevný podiel 130g), predajná cena á 1,45€, jednotková cena uvedená na cenovke: 10,74€, cena po prepočítaní: 11,153€, Čalamáda COOP Jednota 680g (pevný podiel 360g), predajná cena á 1,17€, jednotková cena uvedená na cenovke: 3,079€, cena po prepočítaní: 3,250€, Zeleninová zmes MEXICO Bonduelle 340g (pevný podiel 280g), predajná cena á 2,03€*

jednotková cena uvedená na cenovke: 7,123€, cena po prepočítaní: 7,250€, Šampiňóny celé v slanom náleve COOP Jednota 400g (pevný podiel 230g), predajná cena á 1,75€, jednotková cena uvedená na cenovke: 10,294, cena po prepočítaní: 7,608€, Marhule v sladkom náleve GIANA 410g (pevný podiel 240g), predajná cena á 1,67€, jednotková cena uvedená na cenovke: 7,357€, cena po prepočítaní: 6,958€, Broskyne kompót naše 680g (pevný podiel 370g), predajná cena á 2,66€, jednotková cena uvedená na cenovke: 7,00€, cena po prepočítaní: 7,189, Hrášok s mrkvou HAMÉ v slanom náleve 640g (pevný podiel 360g), predajná cena á 2,09€, jednotková cena uvedená na cenovke: 18,174€, cena po prepočítaní: 26,125€, Šampiňóny krájané GIANA 400g (pevný podiel 200g), predajná cena á 1,64€, jednotková cena uvedená na cenovke: 7,13€, cena po prepočítaní: 8,20€, Celé lúpané paradajky v paradajkovej šťave CONTE DeCESARE 400g (pevný podiel 240g), predajná cena: 1,19€, jednotková cena uvedená na cenovke: 2,98€, cena po prepočítaní: 4,958€), ktoré boli označené nesprávnou (t.j. nesprávne prepočítanou) jednotkovou cenou.

p o k u t u

vo výške 200,- eur slovom dvesto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01880822.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.09.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: COOP Jednota - potraviny, drogéria, Elektrárenská 5, Spišská Nová Ves.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok jednotkovou cenou, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 13 druhov výrobkov, ktoré boli označené nesprávnou (t.j. nesprávne prepočítanou) jednotkovou cenou. V čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov s uvedeným nedostatkom:

- Sled'ové filety v paradajkovej omáčke COOP Jednota 170g (pevný podiel 102g), predajná cena á 1,19€, jednotková cena uvedená na cenovke: 9,015€, cena po prepočítaní: 11,666 €,
- Sled'ové filety v oleji COOP Jednota 170g (pevný podiel 119g) predajná cena á 1,19€, jednotková cena uvedená na cenovke: 9,015, cena po prepočítaní: 10,00€,
- Losos filety vo vlastnej šťave SOKRA 170g (pevný podiel 119g), predajná cena á 3,61€, jednotková cena uvedená na cenovke: 25,603€, cena po prepočítaní: 30,336€,
- Tuniak EVA v oleji 160g (pevný podiel 104g), predajná cena: 2,57€, jednotková cena uvedená na cenovke: 22,95€, cena po prepočítaní: 24,711€,
- GIANA tuniak drvený v rastlinnom oleji 185g (pevný podiel 130g), predajná cena á 1,45€, jednotková cena uvedená na cenovke: 10,74€, cena po prepočítaní: 11,153€,
- Čalamáda COOP Jednota 680g (pevný podiel 360g), predajná cena á 1,17€, jednotková cena uvedená na cenovke: 3,079€, cena po prepočítaní: 3,250€,

- Zeleninová zmes MEXICO Bonduelle 340g (pevný podiel 280g), predajná cena á 2,03€, jednotková cena uvedená na cenovke: 7,123€, cena po prepočítaní: 7,250€,
- Šampiňóny celé v slanom náleve COOP Jednota 400g (pevný podiel 230g), predajná cena á 1,75€, jednotková cena uvedená na cenovke: 10,294, cena po prepočítaní: 7,608€,
- Marhule v sladkom náleve GIANA 410g (pevný podiel 240g), predajná cena á 1,67€, jednotková cena uvedená na cenovke: 7,357€, cena po prepočítaní: 6,958€,
- Broskyne kompót naše 680g (pevný podiel 370g), predajná cena á 2,66€, jednotková cena uvedená na cenovke: 7,00€, cena po prepočítaní: 7,189,
- Hrášok s mrkvou HAMÉ v slanom náleve 640g (pevný podiel 360g), predajná cena á 2,09€, jednotková cena uvedená na cenovke: 18,174€, cena po prepočítaní: 26,125€,
- Šampiňóny krájané GIANA 400g (pevný podiel 200g), predajná cena á 1,64€, jednotková cena uvedená na cenovke: 7,13€, cena po prepočítaní: 8,20€,
- Celé lúpané paradajky v paradajkovej šťave CONTE DeCESARE 400g (pevný podiel 240g), predajná cena: 1,19€, jednotková cena uvedená na cenovke: 2,98€, cena po prepočítaní: 4,958€).

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výroku tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo voči účastníkovi konania na podnet správneho orgánu začaté správne konanie o uložení pokuty podľa § 24 zákona, o čom bol upovedomený listom zo dňa 23.11.2022 doručeným prostredníctvom portálu www.slovensko.sk toho istého dňa.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť sa ku kontrole zistenému skutkovému stavu, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Účastník konania toto svoje procesné právo využil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom vyjadril.

Vo vyjadrení zo dňa 28.11.2022, ktoré bolo správnemu orgánu doručené dňa 29.11.2022 účastník konania uviedol, že cenotvorba v COOP Jednote Liptovský Mikuláš, SD je realizovaná centrálné na základe informácií z COOP Jednota Slovensko. Nesprávne uvedené jednotkové ceny v ich systéme boli z dôvodu zanedbania si povinností dodávateľov výrobkov, ktorí nenahlásili zmenu gramáže pevného podielu. Na základe kontroly vykonanej v Supermarkete Terno bola vykonaná previerka celého sortimentu predávaného tovaru s pevným podielom a chyby v jednotkových cenách boli odstránené. Aby sa podobné nezrovnalosti už nevyskytovali, bolo vykonané jednanie so zodpovednými pracovníkmi COOP Jednota Slovensko na zabezpečenie pravidelného nahlasovania zmien z ich strany. Účastník konania verí, že podobné nedostatky sa v budúcnosti na jeho prevádzkach už nebudú vyskytovať.

V čase kontroly prítomná zamestnankyňa účastníka konania – vedúca zmeny, kontrolné zistenia nespochybnila, vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedla, že predmetný nedostatok bude odkomunikovaný s centrálou v L.M., ktorá zadáva údaje do systému.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá

zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) jednotkovou cenou je konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie zákazu a povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 14a ods.1 zákona spoľahlivo preukázané, čo nespochybnil ani samotný účastník konania vo svojom vyjadrení.

Kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinnosti v zmysle vyššie uvedených ustanovení príslušných zákonov na ochranu spotrebiteľa.

Správny orgán pozitívne vníma účastníkom konania uskutočnené opatrenia s cieľom odstránenie nedostatkov zistených kontrolou a zároveň s cieľom predchádzať ich vzniku v budúcnosti, zároveň však zdôrazňuje, že dodatočné odstránenie nedostatkov zistených kontrolou, je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. S poukazom na uvedené nebolo možné pri rozhodovaní vo veci zohľadniť skutočnosti subjektívnej povahy, popísané účastníkom konania v jeho vyjadrení k začatiu správneho konania, ktoré zapríčinili vznik kontrolou zistených nedostatkov.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods.1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa alebo § 26 pokutu do 66 400 eur, pričom za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Keďže kontrolou zistené a preukázané porušenie povinností ustanovených zákonom v danom prípade nemožno považovať za menej závažné a teda nenastali predpoklady pre aplikáciu ustanovenia § 24 ods.6 zákona, správny orgán rozhodol o uložení sankcie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia zákazu a povinností, spôsob a následky porušenia zákazu a povinností vzhľadom na nesplnenie povinnosti označiť 13 druhov výrobkov správnou jednotkovou cenou. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku alebo služby hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil rozsah zistených nedostatkov, ktorý nemožno považovať za zanedbateľný vzhľadom na celkový počet dotknutých výrobkov označených neprávne uvedenou jednotkovou cenou. Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého jedným z chránených práv spotrebiteľa je právo na informácie a na ochranu jeho ekonomických záujmov a právo na informácie vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán, po zohľadnení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy, za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.