

**Slovenská obchodná inšpekcia**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie**  
**so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,**  
**Vrátna 3, Košice**

Číslo: P/0125/08/22

Dňa: 15.11.2022

**ROZHODNUTIE**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**u k l a d á**

**účastníkovi konania: Ján Ragan – ELA TRADE, miesto podnikania: Ladožská 1438/7, 040 12 Košice – Nad Jazerom, IČO: 51 720 086, kontrola vykonaná dňa 01.07.2022 v prevádzkarni: Hostinec Pláž, Košice – Nad Jazerom,**

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 16 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, keď vo vykonanom kontrolnom nákupe (2x0,5l nealkoholické pivo Staropraveň á 1,60€/0,5l), účtovanom v celkovej hodnote 3,20 €, nebol spotrebiteľom (inšpektorom SOI) vydaný doklad o kúpe výrobkov v žiadnej forme;**

**p o k u t u**

**vo výške 500,- eur slovom päťsto eur.**

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01250822.**

## **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 01.07.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len Inšpektorát) vykonaná kontrola v prevádzkarni: Hostinec Pláž, Košice – Nad Jazerom, zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľa, evidovaného Inšpektorátom pod číslom 366/2022. O výkone kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol prerokovaný a odovzdaný kontrolovanej osobe v kontrolovanej prevádzkarni.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania ako predávajúci nezabezpečil splnenie povinnosti podľa § 16 ods.1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, keď vo vykonanom kontrolnom nákupe (2x0,5l nealkoholické pivo Staropraveň á 1,60€/0,5l), účtovanom v celkovej hodnote 3,20 €, nebol spotrebiteľom (inšpektorom SOI, vystupujúcim pri vykonávaní kontrolného nákupu v postavení anonymných spotrebiteľov) vydaný doklad o kúpe výrobkov v žiadnej forme.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené mu listom zo dňa 14.10.2022, doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk).

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

K dôvodom začatia správneho konania uvedeným v oznámení o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

V čase kontroly prítomný účastník konania (kontrolovaná osoba) kontrolou zistený skutkový stav nespochybnil, vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol, že predaj bol nablokovaný, len nebol odtrhnutý doklad z tlačiarne.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

*Podľa § 16 ods.1 zákona predávajúci je povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo o poskytnutí služby, v ktorom je uvedené*

*a) obchodné meno a sídlo predávajúceho, prípadne miesto podnikania fyzickej osoby,*

*b) adresa prevádzkarne,*

*c) dátum predaja,*

*d) názov a množstvo výrobku alebo druh služby,*

*e) cena jednotlivého výrobku alebo služby a celková cena, ktorú spotrebiteľ zaplatil.*

Porušenie povinnosti predávajúceho vyplývajúcej z citovaného zákonného ustanovenia bolo kontrolou spoľahlivo preukázané, čo napokon účastník konania ani nespochybnil. V nadväznosti na zdôvodnenie príčin vzniku kontrolou zistených nedostatkov správny orgán podotýka, že ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k jeho porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Správny orgán preto pri rozhodovaní vo veci nemohol prihliadať na subjektívne dôvody, ktoré viedli k protiprávnemu stavu preukázanému kontrolou poukazované účastníkom konania vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu. Predmetom kontroly zo strany SOI je dodržiavanie povinnosti *vydať* (odovzdať, dať do dispozície) spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, čo v danom prípade preukázateľne splnené nebolo, keďže doklad o kúpe bol inšpektorom SOI vydaný až dodatočne, po tom, ako sa identifikovali a oznámili kontrolovanej osobe účel kontroly. Navyše, správny orgán považuje za potrebné zdôrazniť, že kontrola bola vykonaná so zameraním na preverenie opodstatnenosti podnetu spotrebiteľa, ktorý poukazoval na nevydávanie dokladov o kúpe v kontrolovanej prevádzkarni, z čoho je zrejmé, že nešlo o ojedinelý výskyt daného protiprávného konania.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený kontrolou po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods.1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa alebo § 26 pokutu do 66 400 eur, pričom za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Keďže kontrolou zistené a preukázané súčasné porušenie viacerých povinností ustanovených zákonom v danom prípade nemožno považovať za menej závažné a keďže z uvedeného dôvodu nenastali predpoklady pre aplikáciu ustanovenia § 24 ods.6 zákona, správny orgán rozhodol o uložení sankcie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávného konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na nesplnenie povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku. Následkom porušenia povinnosti došlo k porušeniu práv spotrebiteľa, chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Pri určení výšky pokuty bola zohľadnená dôležitosť dokladu o kúpe výrobku, keďže tento doklad má nesporný význam pri uplatnení práv vyplývajúcich zo zodpovednosti za vady, pričom jeho absencia môže sťažiť, ba dokonca aj zmariť spotrebiteľovi prípadné budúce uplatnenie práv zo zodpovednosti za vady

výrobkov. Doklad o kúpe výrobku totiž predstavuje jeden z najdôležitejších dôkazov o právnych vzťahoch medzi predávajúcim a spotrebiteľom (kupujúcim), ktoré vyplývajú z prevažne anonymne uzatváraných kúpnych zmlúv.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého chránenými právami spotrebiteľa sú práve ochrana jeho ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol. Správny orgán prihliadol pri určovaní výšky pokuty aj na okamžité uskutočnenie nápravy a odstránenie protiprávneho stavu zisteného kontrolou, ako aj ďalšie účastníkom konania poukazované okolnosti.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákona správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy uložená blízko dolnej hranice zákonnej sadzby. Uloženie pokutu považuje správny orgán za primeranú a má za to, že bude mať nielen represívny, ale najmä preventívny účinok.

**Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.**

**Slovenská obchodná inšpekcia**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie**  
**so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,**  
**Vrátna 3, Košice**

---

Číslo: P/F/0149/08/22

Dňa: 16.11.2022

**ROZHODNUTIE**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa 3 ods. 4, § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**u k l a d á**

**účastníkovi konania: BILLA s.r.o., sídlo: Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037**, na základe kontroly vykonanej dňa 19.08.2022 v prevádzkarni: Rozličný tovar BILLA, Hlavná 40, Moldava nad Bodvou, na základe kontroly vykonanej dňa 20.09.2022 v prevádzkarni: BILLA - potraviny, drogéria, Námestie Jána Mathého 1, Košice, na základe kontroly vykonanej dňa 22.09.2022 v prevádzkarni: BILLA - potraviny, drogéria, Bardejovská 7, Košice a na základe kontroly vykonanej dňa 23.09.2022 v prevádzkarni: BILLA - potraviny, drogéria, Trieda KVP 1, Košice,

**pre porušenie zákazu podľa § 6 ods. 2** zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorého sa zakazuje predávať tabakové výrobky a výrobky, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak osobám mladším ako 18 rokov, keď vo vykonanom kontrolnom nákupe, účtovanom v hodnote 4,30 eur, bol tabakový výrobok (*1 balenie cigariet značky L&M RCB BLUE v hodnote 4,30 eur*) maloletej osobe vo veku 15 rokov (Dominik P.), ktorá požiadala o jeho predaj, odpredaný, čo bolo zistené kontrolou vykonanou dňa 19.08.2022 v prevádzkarni Rozličný tovar BILLA, Hlavná 40, Moldava nad Bodvou;

**pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c)** zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje

nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 20.09.2022 v prevádzkarni: BILLA - potraviny, drogéria, Námestie Jána Mathého 1, Košice, bolo zistené, že pri 4 druhoch výrobkov bola predajná cena uvedená na cenovke nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP, a to konkrétne:

- *LAY's paprika 140g: predajná cena uvedená na cenovke umiestnenej na regáli pred výrobkom: 1,49 €, predajná cena uvedená v cenovej evidencii (v ERP): 1,69 €,*
- *LAY's barbecue ribs 140g: predajná cena uvedená na cenovke umiestnenej na regáli pred výrobkom: 1,49 €, predajná cena uvedená v cenovej evidencii (v ERP): 1,69 €,*
- *LAY's solené 140g: predajná cena uvedená na cenovke umiestnenej na regáli pred výrobkom: 1,49 €, predajná cena uvedená v cenovej evidencii (v ERP): 1,69 €,*
- *LAY's smotanový syr 140g: predajná cena uvedená na cenovke umiestnenej na regáli pred výrobkom: 1,49 €, predajná cena uvedená v cenovej evidencii (v ERP): 1,69 €, čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene, ktoré je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa;*

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14** zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupniť, keď v čase kontroly vykonanej dňa 20.09.2022 v prevádzkarni: BILLA - potraviny, drogéria, Námestie Jána Mathého 1, Košice, bolo zistené, že 6 druhov výrobkov (*Deva Klasik mliečna čokoláda 33g, Deva Orange želé s pomarančovou kôrou 37g, Brumík mliečna náplň 30g, Brumík čokoládová náplň 30g, Brumík jahodová náplň 30g, Brumík DUO 30g*) nebolo označených cenou a cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupnená;

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods. 1** zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, keď v čase kontroly vykonanej dňa 20.09.2022 v prevádzkarni BILLA - potraviny, drogéria, Námestie Jána Mathého 1, Košice, sa v ponuke na predaj nachádzali 2 druhy výrobkov (*Efko červená repa kocky 670g, Efko pálivé feferóny 300g*), ktoré neboli označené predajnou a jednotkovou cenou a 13 druhov výrobkov (*BILLA krájané lúpané paradajky chopped tomatoes 400g (pevný podiel 240g), predajná cena á 0,89 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 2,222 €, cena po prepočítaní: 3,708 €, BILLA lúpané paradajky peeled tomatoes 400g (pevný podiel 240g) predajná cena á 0,89 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 2,222 €, cena po prepočítaní: 3,708 €, GIANA ananás plátky v sladkom náleve 565g (pevný podiel 340g), predajná cena á 1,79 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 3,168 €, cena po prepočítaní: 5,264 €, Natur farm broskyňový kompót 700g (pevný podiel 364g), predajná cena: 3,19 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 7,857 €, cena po prepočítaní: 8,763 €, Franz Jozef broskyne v sladkom náleve 425g (pevný podiel 210g), predajná cena á 1,59 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 6,625 €, cena po prepočítaní: 7,571 €, GIANA marhule v sladkom náleve 410g (pevný podiel 240g), predajná cena á 2,99 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 8,192 €, cena po prepočítaní: 12,458 €, GIANA broskyne plátky v sladkom náleve 410g (pevný podiel 210g), predajná cena á 1,19 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 5,064 €, cena po prepočítaní: 5,666 €, Nature farm mango plátky v sladkom náleve 425g (pevný podiel 230g), predajná cena á 2,19 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 10,330 €, cena po prepočítaní: 9,521 €, Natur farm višňový kompót odkôstkovaný 700g (pevný podiel 350g), predajná cena á 2,09 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 5,806 €, cena*

po prepočítaní: 5,971 €, Natur farm malinový kompót 340g (pevný podiel 140g), predajná cena á 1,99 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 5,853 €, cena po prepočítaní: 14,214 €, Novofruct čučoriedkový kompót 280g (pevný podiel 80g), predajná cena á 2,09 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 18,174 €, cena po prepočítaní: 26,125 €, BILLA artičoky v slenčnicovom oleji 280g (pevný podiel 170g), predajná cena á 2,29 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 13,086 €, cena po prepočítaní: 13,470 €, Natur farm uhorky 2-5cm 680g (pevný podiel 350g), predajná cena: 2,89 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 7,811 €, cena po prepočítaní: 8,257 €), ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou a keď v čase kontroly vykonanej dňa 22.09.2022 v prevádzkarni BILLA - potraviny, drogéria, Bardejovská 7, Košice sa v ponuke na predaj nachádzali 4 druhy výrobkov (BILLA krájané lúpané paradajky chopped tomatoes 400g (pevný podiel 240g), predajná cena á 0,89 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 2,225 €, cena po prepočítaní: 3,708 €, BILLA lúpané paradajky peeled tomatoes 400g (pevný podiel 240g) predajná cena á 0,89 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 2,225 €, cena po prepočítaní: 3,708 €, GIANA ananás plátky v sladkom náleve 565g (pevný podiel 340g), predajná cena á 2,39 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 4,230 €, cena po prepočítaní: 7,029 €, Nature farm mango plátky v sladkom náleve 425g (pevný podiel 230g), predajná cena á 2,19 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 10,330 €, cena po prepočítaní: 9,521 €), ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou a keď v čase kontroly vykonanej dňa 23.09.2022 v prevádzkarni BILLA - potraviny, drogéria, Trieda KVP, Košice sa v ponuke na predaj nachádzali 3 druhy výrobkov (BILLA lúpané paradajky peeled tomatoes 400g (pevný podiel 240g) predajná cena á 0,89 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 2,225 €, cena po prepočítaní: 3,708 €, GIANA ananás plátky v sladkom náleve 565g (pevný podiel 340g), predajná cena á 2,39 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 4,230 €, cena po prepočítaní: 7,029 €, Nature farm mango plátky v sladkom náleve 425g (pevný podiel 230g), predajná cena á 2,19 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 10,330 €, cena po prepočítaní: 9,521 €), ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou,

### **p o k u t u**

vo výške 1.800,- eur **slovom** tisícosemsto eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01490822.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 19.08.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Rozličný tovar BILLA, Hlavná 40, Moldava nad Bodvou. O výkone kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol v ten istý deň prerokovaný a odovzdaný vedúcej kontrolovanej prevádzky. Dňa 20.09.2022 bola inšpektormi vykonaná kontrola v prevádzkarni: BILLA - potraviny, drogéria, Námestie Jána Mathého 1, Košice a o výkone kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol prerokovaný a odovzdaný zástupkyni vedúcej kontrolovanej prevádzkarne. Kontrola v prevádzkarni: BILLA - potraviny, drogéria, Bardejovská 7, Košice bola vykonaná dňa 22.09.2022. O výkone kontroly bol inšpektormi spísaný inšpekčný záznam, s obsahom ktorého bol oboznámený vedúci prevádzky, ktorému bol inšpekčný záznam odovzdaný. Následne dňa 23.09.2022 bola inšpektormi vykonaná

kontrola v prevádzkarni: BILLA - potraviny, drogéria, Trieda KVP 1, Košice. Inšpekčný záznam z vykonanej kontroly bol inšpektormi spísaný v ten istý deň. Inšpekčný záznam bol prerokovaný a odovzdaný zástupkyni vedúcej kontrolovanej prevádzkarne.

Kontrola vykonaná dňa 19.08.2022 v prevádzkarni: Rozličný tovar BILLA, Hlavná 40, Moldava nad Bodvou, zameraná na preverenie dodržiavania zákazu predaja a povinnosti odopretia predaja podľa zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 377/2004 Z.z.“, „zákon o ochrane nefajčiarov“), bola v súlade s § 5 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon č. 128/2002 Z.z.“), uskutočnená za prítomnosti maloletej osoby – Dominik P. vo veku 15 rokov, na základe písomného súhlasu jeho zákonného zástupcu. Pri výkone kontroly bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie zákazu podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane nefajčiarov, v zmysle ktorého sa zakazuje predávať tabakové výrobky a výrobky, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak osobám mladším ako 18 rokov, keď vo vykonanom kontrolnom nákupe, účtovanom v hodnote 4,30 eur, bol tabakový výrobok (1 balenie cigariet značky L&M RCB BLUE v hodnote 4,30 eur) maloletej osobe vo veku 15 rokov (Dominik P.), ktorá požiadala o jeho predaj, odpredaný.

Kontrolou vykonanou dňa 20.09.2022 v prevádzkarni: BILLA - potraviny, drogéria, Námestie Jána Mathého 1, Košice, bolo zistené, že pri 4 druhoch ponúkaných výrobkov bola predajná cena uvedená na cenovke nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP, a to konkrétne:

- LAY's paprika 140g: predajná cena uvedená na cenovke umiestnenej na regáli pred výrobkom: 1,49 €, predajná cena uvedená v cenovej evidencii (v ERP): 1,69 €,
- LAY's barbecue ribs 140g: predajná cena uvedená na cenovke umiestnenej na regáli pred výrobkom: 1,49 €, predajná cena uvedená v cenovej evidencii (v ERP): 1,69 €,
- LAY's solené 140g: predajná cena uvedená na cenovke umiestnenej na regáli pred výrobkom: 1,49 €, predajná cena uvedená v cenovej evidencii (v ERP): 1,69 €,
- LAY's smotanový syr 140g: predajná cena uvedená na cenovke umiestnenej na regáli pred výrobkom: 1,49 €, predajná cena uvedená v cenovej evidencii (v ERP): 1,69 €, čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene, ktoré je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa.

Účastník konania teda nezabezpečil dodržanie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona, v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Pri výkone kontroly dňa 20.09.2022 v prevádzkarni: BILLA - potraviny, drogéria, Námestie Jána Mathého 1, Košice, bolo zároveň zistené aj porušenie povinnosti podľa § 14 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú, nakoľko v čase kontroly sa v kontrolovanej prevádzkarni nachádzalo



6 druhov výrobkov (*Deva Klasik mliečna čokoláda 33g, Deva Orange želé s pomarančovou kôrou 37g, Brumík mliečna náplň 30g, Brumík čokoládová náplň 30g, Brumík jahodová náplň 30g, Brumík DUO 30g*), ktoré neboli označené cenou a cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená.

Z podkladov pre rozhodnutie vyplýva, že účastník konania v postavení predávajúceho rovnako porušil aj povinnosť podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, pričom uvedené bolo zistené až v troch po sebe vykonaných kontrolách, a to dňa 20.09.2022 v prevádzkarni: BILLA – potraviny, drogéria, Námestie Jána Mathého 1, Košice, dňa 22.09.2022 v prevádzkarni: BILLA – potraviny, drogéria, Bardejovská 7, Košice a 23.09.2022 v prevádzkarni BILLA – potraviny, drogéria, Trieda KVP 1, Košice.

Uvedený nedostatok bol zistený dňa 20.09.2022, keď v čase kontroly vykonanej inšpektormi sa v prevádzkarni: BILLA – potraviny, drogéria, Námestie Jána Mathého 1, Košice, v ponuke na predaj nachádzali 2 druhy výrobkov (*Efko červená repa kocky 670g, Efko pálivé feferóny 300g*), ktoré neboli označené predajnou a jednotkovou cenou a 13 druhov výrobkov (*BILLA krájané lúpané paradajky chopped tomatoes 400g (pevný podiel 240g), predajná cena á 0,89 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 2,222 €, cena po prepočítaní: 3,708 €, BILLA lúpané paradajky peeled tomatoes 400g (pevný podiel 240g) predajná cena á 0,89 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 2,222 €, cena po prepočítaní: 3,708 €, GIANA ananás plátky v sladkom náleve 565g (pevný podiel 340g), predajná cena á 1,79 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 3,168 €, cena po prepočítaní: 5,264 €, Natur farm broskyňový kompót 700g (pevný podiel 364g), predajná cena: 3,19 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 7,857 €, cena po prepočítaní: 8,763 €, Franz Jozef broskyne v sladkom náleve 425g (pevný podiel 210g), predajná cena á 1,59 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 6,625 €, cena po prepočítaní: 7,571 €, GIANA marhule v sladkom náleve 410g (pevný podiel 240g), predajná cena á 2,99 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 8,192 €, cena po prepočítaní: 12,458 €, GIANA broskyne plátky v sladkom náleve 410g (pevný podiel 210g), predajná cena á 1,19 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 5,064 €, cena po prepočítaní: 5,666 €, Nature farm mango plátky v sladkom náleve 425g (pevný podiel 230g), predajná cena á 2,19 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 10,330 €, cena po prepočítaní: 9,521 €, Natur farm višňový kompót odkôstkovaný 700g (pevný podiel 350g), predajná cena á 2,09 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 5,806 €, cena po prepočítaní: 5,971 €, Natur farm malinový kompót 340g (pevný podiel 140g), predajná cena á 1,99 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 5,853 €, cena po prepočítaní: 14,214 €, Novofruct čučoriedkový kompót 280g (pevný podiel 80g), predajná cena á 2,09 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 18,174 €, cena po prepočítaní: 26,125 €, BILLA artičoky v slenčnicovom oleji 280g (pevný podiel 170g), predajná cena á 2,29 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 13,086 €, cena po prepočítaní: 13,470 €, Natur farm uhorky 2-5cm 680g (pevný podiel 350g), predajná cena: 2,89 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 7,811 €, cena po prepočítaní: 8,257 €), ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou.*

Dňa 22.09.2022 bolo inšpektormi vo vykonanej kontrole v prevádzkarni: BILLA – potraviny, drogéria, Bardejovská 7, Košice zistené, že v ponuke na predaj sa nachádzali 4 druhy výrobkov (*BILLA krájané lúpané paradajky chopped tomatoes 400g (pevný podiel 240g), predajná cena á 0,89 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 2,225 €, cena po prepočítaní: 3,708 €, BILLA lúpané paradajky peeled tomatoes 400g (pevný podiel 240g)*

*predajná cena á 0,89 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 2,225 €, cena po prepočítaní: 3,708 €, GIANA ananás plátky v sladkom náleve 565g (pevný podiel 340g), predajná cena á 2,39 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 4,230 €, cena po prepočítaní: 7,029 €, Nature farm mango plátky v sladkom náleve 425g (pevný podiel 230g), predajná cena á 2,19 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 10,330 €, cena po prepočítaní: 9,521 €), ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou.*

Porušenie povinnosti podľa § 14a ods. 1 zákona bolo rovnako zistené aj kontrolou vykonanou dňa 23.09.2022 v prevádzkarni BILLA – potraviny, drogéria, Trieda KVP 1, Košice, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzali 3 druhy výrobkov (*BILLA lúpané paradajky peeled tomatoes 400g (pevný podiel 240g) predajná cena á 0,89 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 2,225 €, cena po prepočítaní: 3,708 €, GIANA ananás plátky v sladkom náleve 565g (pevný podiel 340g), predajná cena á 2,39 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 4,230 €, cena po prepočítaní: 7,029 €, Nature farm mango plátky v sladkom náleve 425g (pevný podiel 230g), predajná cena á 2,19 €, jednotková cena uvedená na cenovke: 10,330 €, cena po prepočítaní: 9,521 €), ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou.*

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako právnická osoba, ktorá nerešpektuje zákaz predaja tabakových výrobkov podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane nefajčiarov a ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené mu listom zo dňa 17.10.2022 doručeným dňa 18.10.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník správneho konania toto svoje procesné právo využil a k dôvodu začatia správneho konania, uvedenému v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom vyjadril.

Dňa 27.10.2022 bolo správnemu orgánu prostredníctvom poštového podniku doručené vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania, v ktorom účastník konania prostredníctvom splnomocneného zástupcu uviedol, že sa vždy seriózne zaoberá nezhodami zistenými pri inšpekciách kontrolných orgánov a hneď po skončení kontrol boli prijaté opatrenia na elimináciu zistených nedostatkov. V jednom prípade zamestnanci odpredali tabakové výrobky osobe mladšej ako 18 rokov, avšak v žiadnom prípade nešlo o ciele konanie ale tak, ako pri každej inej ľudskej činnosti sa stane, že dôjde k pochybeniu, tak aj v tomto prípade sa jednalo o zlyhanie ľudského faktora. Všetci zamestnanci sú zaškolení a poučení o povinnostiach a pracovanej náplni funkcie pokladníka, k čomu samozrejme patrí aj zákaz predaja cigariet osobám mladším ako 18 rokov. Čo sa týka výrobkov, ktoré neboli označené správnymi cenovkami, poukázal na to, že filiálky denne obchodujú so sortimentom cca 12000 druhov tovarov, pričom počet rôznych foriem cenoviek sa pohybuje k počtu cca 18000 ks. Uviedol, že robí všetko pre to, aby neporušoval požiadavky platnej legislatívy a spotrebiteľovi poskytol čo naj dôveryhodnejšie informácie a komfort. V danom prípade sa jednalo o zlyhanie ľudského faktora zamestnancov pri ich časovom vyťažení. Účastník konania okamžite prijal opatrenia na odstránenie nedostatku a robí všetko preto, aby neporušoval požiadavky legislatívy a aby poskytoval naj dôveryhodnejšie informácie. Z toho dôvodu boli jednotliví zamestnanci opätovne poučení.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia nesie objektívnu zodpovednosť účastník konania. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú kontrolu v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o štátnej kontrole“). Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

*V zmysle § 5 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. je Slovenská obchodná inšpekcia na základe predchádzajúceho písomného súhlasu zákonného zástupcu maloletej osoby oprávnená vykonať kontrolu dodržiavania zákazu predaja a povinnosti odopretia predaja podľa osobitného predpisu (zákon č. 377/2004 Z.z.) za prítomnosti maloletej osoby, ktorá vykoná kontrolný nákup podľa § 4 ods. 3 písm. g) zákona č. 128/2002 Z.z..*

*Podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane nefajčiarov (v znení do 31.08.2022) sa zakazuje predávať tabakové výrobky a výrobky, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak osobám mladším ako 18 rokov.*

*Podľa § 6 ods. 3 zákona o ochrane nefajčiarov (v znení do 31.08.2022), každý, kto predáva tabakové výrobky a výrobky, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, je povinný odoprieť ich predaj osobe, ktorá je mladšia ako 18 rokov.*

*Podľa § 2 ods. 4 písm. a) zákona o ochrane nefajčiarov v spojení s § 2 ods.3 písm. d) zákona č. 89/2016 Z.z. o výrobe, označovaní a predaji tabakových výrobkov a súvisiacich výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa tabakovým výrobkom rozumie výrobok, ktorý sa môže spotrebúvať a pozostáva aspoň čiastočne z tabaku alebo aj z geneticky modifikovaného tabaku.*

*V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.*

*V zmysle § 7 ods. 1 zákona sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie. V zmysle § 7 ods. 2 zákona sa obchodná praktika považuje za nekalú ak*

*a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,*

*b) podstatne narušuje alebo môže narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.*

*Podľa § 7 ods. 4 zákona sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.*

*Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona sa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu*

*priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.*

*Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.*

*Podľa § 2 písm. za) predajnou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.*

*Podľa § 2 písm. zb) jednotkovou cenou je konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.*

*Podľa § 14 zákona je predávajúci povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku alebo poskytovanej služby a zreteľne označiť výrobok alebo službu cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupniť. Ak je podmienkou na kúpu výrobku alebo poskytnutie služby kúpa iného výrobku alebo poskytnutie inej služby, predávajúci je povinný informovať spotrebiteľa o cene tohto iného výrobku alebo o cene tejto inej služby spolu s cenou za predávaný výrobok alebo poskytovanú službu.*

Kontrolou vykonanou dňa 19.08.2022 v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 5 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z., bolo porušenie zákazu vyplývajúceho z § 6 ods. 2 zákona č. 377/2004 Z.z. jednoznačne a spoľahlivo preukázané. Vo vykonanom nákupe v prevádzkarni: Rozličný tovar BILLA, Hlavná 40, Moldava nad Bodvou nebolo obsluhujúcou osobou – predavačkou, odopreté predat' tabakový výrobok maloletému Dominikovi P., ktorý odpredanie tabakového výrobku požadoval a tabakový výrobok - *1 balenie cigariet značky L&M RCB BLUE v hodnote 4,30 eur*, mu bol odpredaný. Zákon o ochrane nefajčiarov jednoznačne zakazuje predaj tabakových výrobkov osobám mladším ako 18 rokov a výslovne ukladá povinnosť odoprieť predaj takýchto výrobkov osobám mladším ako 18 rokov.

Zároveň bolo spoľahlivo a dostatočne preukázané, že účastník konania porušil povinnosti podľa § 14, § 14a ods. 1 a zákaz podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona, keďže v čase kontroly dňa 20.09.2022 sa v prevádzkarni: BILLA – potraviny, drogéria, Námestie Jána Mathého 1, Košice, nachádzali 4 druhy výrobkov, pri ktorých boli uvádzané nesprávne informácie o cene, čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene, ktoré je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa, 6 druhov výrobkov, ktoré neboli označené cenou, 2 druhy výrobkov, ktoré neboli označené predajnou a jednotkovou cenou a 13 druhov výrobkov, ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou a zároveň, keď v čase kontroly dňa 22.09.2022 sa v prevádzkarni: BILLA – potraviny, drogéria, Bardejovská 7, Košice nachádzali 4 druhy výrobkov, u ktorých jednotková cena nebola uvedená správne a v čase kontroly dňa 23.09.2022 sa v prevádzkarni: BILLA – potraviny, drogéria, Trieda KVP, Košice nachádzali 3 druhy výrobkov, u ktorých taktiež jednotková cena nebola uvedená správne.

Kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania bol výsledok z vykonaných kontrol, z ktorých je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený

v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinností a zákazov v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona o ochrane nefajčiarov a zákona o ochrane spotrebiteľa.

Z obsahu vyjadrenia účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania vyplynulo, že zistené nedostatky boli odstránené. Správny orgán považuje za potrebné uviesť, že dodatočné odstránenie nedostatkov zistených kontrolou, je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Ustanovenia zákona o ochrane nefajčiarov a o ochrane spotrebiteľa sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúcou skutočnosťou to, že bol porušený zákon. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania ako predávajúci je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti.

Pri posudzovaní veci nemožno prihliadať na subjektívnu stránku veci a účastník konania sa svojej objektívnej zodpovednosti nemôže zbaviť poukazovaním na skutočnosti majúce výlučne subjektívny charakter (zlyhanie ľudského faktora, počet cenoviek). Preto ostatné skutočnosti uvádzané vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania, správny orgán nemohol vyhodnotiť ako okolnosti zbavujúce účastníka konania jeho objektívnej zodpovednosti za zistené porušenie povinnosti, a to vzhľadom na ich výlučne subjektívny charakter.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený kontrolou, po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi, bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 10 ods. 1 zákona o ochrane nefajčiarov Slovenská obchodná inšpekcie uloží pokutu od 331 eur do 6 638 eur fyzickej osobe – podnikateľovi alebo právnickej osobe, ktorá nerešpektuje zákaz alebo obmedzenie predaja tabakových výrobkov a výrobkov, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, podľa § 6 zákona o ochrane nefajčiarov.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur, za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak.

Vzhľadom na skutočnosť, že porušenie povinností účastníkom konania nebolo možné vyhodnotiť ako menej závažné, správny orgán v danom prípade neaplikoval postup podľa § 24 ods.6 zákona č. 250/2007 Z. z. a vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejedávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnuteľný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na nedodržanie používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k cene pri 4 druhoch výrobkoch a vzhľadom a nesplnenie povinnosti informovať o cene pri 6 druhov výrobkov nachádzajúcich sa v ponuke na predaj a vzhľadom na nesplnenie povinnosti označiť 2 druhy výrobkov predajnou a jednotkovou cenou a 20 druhov výrobkov označiť správnu jednotkovou cenou. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že používanie klamlivej obchodnej praktiky je všeobecne považované za závažný zásah do práv spotrebiteľa chránených zákonom, keďže jeho možným dôsledkom je priame poškodenie ekonomických záujmov spotrebiteľa pri uskutočnení obchodnej transakcie ovplyvnenej poskytnutím nepravdivých, prípadne mylných informácií, a to predovšetkým vo vzťahu k cene výrobku. Informácia o cene výrobku je totiž jedným z najdôležitejších faktorov, na základe ktorých sa spotrebiteľ rozhoduje o obchodnej transakcii. Klamlivé konanie spočívajúce v poskytnutí nesprávnej, nepravdivej informácie o cene výrobkov je tak spôsobilé negatívne ovplyvniť ekonomické správanie sa spotrebiteľa, keďže môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak (v prípade poskytnutia správnych a pravdivých informácií) neurobil.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku alebo služby hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil aj rozsah zistených nedostatkov, ktorý nemožno považovať za zanedbateľný ako aj celkový počet dotknutých výrobkov.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého jedným z chránených práv spotrebiteľa je právo na informácie a na ochranu jeho ekonomických záujmov a právo na informácie vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pri určení výšky pokuty bolo takisto v zmysle § 10 ods. 7 zákona o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov prihliadnuté aj na vzniknuté alebo hroziace škodlivé následky na zdravie vzhľadom na to, že účastník konania nezabezpečil dodržanie zákazu predaja tabakových výrobkov osobám mladším ako 18 rokov. Cieľom a predmetom zákona o ochrane nefajčiarov je ochrana ľudí pred vznikom závislosti od nikotínu ako návykovej látky a škodlivej zložky nachádzajúcej sa v tabaku a v tabakových výrobkoch. Účelom tejto právnej úpravy je chrániť ľudí pred škodlivými účinkami fajčenia a pred inými spôsobmi používania tabakových výrobkov, ktoré poškodzujú zdravie fajčiarov a nefajčiarov bezprostredne vystavených účinkom fajčenia. Nerešpektovanie zákazu predaja tabakových výrobkov osobám mladším ako 18 rokov považuje správny orgán za obzvlášť závažné porušenie povinností, ktoré zákon v súvislosti s predajom takéhoto druhu výrobkov predávajúcemu ukladá. Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté najmä na hroziace škodlivé následky na zdravie spočívajúce vo vzniku závislosti od tabaku a následne negatívne účinky aktívneho fajčenia, a to osobitne u osôb mladších ako 18 rokov. V tejto súvislosti správny orgán považuje za okolnosť zvyšujúcu závažnosť protiprávneho konania už samotný fakt, že tabakový výrobok bol odpredaný maloletej osobe vo veku iba 15 rokov.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

**Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.**

**Slovenská obchodná inšpekcia**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie**  
**so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,**  
**Vrátna 3, Košice**

---

Číslo: P/0159/08/22

Dňa: 02.11.2022

**ROZHODNUTIE**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**u k l a d á**

**účastníkovi konania: ZRKADLÁ-FABIÁN, s.r.o., sídlo: Topolianska 2801/118, 071 01 Michalovce, IČO: 44 809 344,** kontrola vykonaná v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Vrátna 3, Košice, so začiatkom dňa 21.06.2022, pokračovaním dňa 18.07.2022 a dňa 05.09.2022 spísaním inšpekčného záznamu, ktorý bol následne dňa 06.09.2022 zaslaný kontrolovanej osobe (účastník konania),

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 9 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon),** v zmysle ktorého je predávajúci povinný o vybavení reklamácie vydať písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, najneskôr však spolu s dokladom o vybavení reklamácie, ak lehota na jej vybavenie začala plynúť odo dňa prevzatia predmetu reklamácie predávajúcim, keď účastník konania nevydal spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. 319/2022) písomný doklad o vybavení reklamácie väd výrobku – zrkadlo Milano 20-70x100-5120/1/24/0, uplatnenej dňa 07.04.2022,

**p o k u t u**

**vo výške 150,- eur slovom** stopäťdesiat eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01590822.**



## **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 21.06.2022 začali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj výkon kontroly zameranej na prešetrenie písomného podnetu spotrebiteľa evidovaného správnym orgánom pod č. 319/2022, a to zaslaním písomnej Výzvy na doručenie dokladov. Výkon kontroly pokračoval v sídle Inšpektorátu dňa 18.07.2022, kedy bola kontrolovanej osobe zaslaná výzva na doplnenie dokladov a informácií súvisiacich s prešetrovaným podnetom č. 319/2022 a dňa 05.09.2022, kedy bol o vykonanej kontrole spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol následne dňa 06.09.2022, prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), zaslaný kontrolovanej osobe (účastník konania).

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 9 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný o vybavení reklamácie vydať písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, najneskôr však spolu s dokladom o vybavení reklamácie, ak lehota na jej vybavenie začala plynúť odo dňa prevzatia predmetu reklamácie predávajúcim keď účastník konania nevydal spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. 319/2022) písomný doklad o vybavení reklamácie vád výrobku – zrkadlo Milano 20-70x100-5120/1/24/0, uplatnenej dňa 07.04.2022.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené mu listom zo dňa 13.10.2022, doručovaným prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk).

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo využil a k dôvodu začatia správneho konania, uvedenému v oznámení o začatí správneho konania sa vyjadril.

Dňa 14.10.2022 bolo správne orgánu prostredníctvom elektronickej pošty doručené vyjadrenie, v ktorom účastník konania považuje postih za nepredloženie písomného potvrdenia o vybavení reklamácie za krutý. Zákazníkovi opravili – urobili nové zrkadlo na svoje náklady z dôvodu poškodenia zrkadla zlým lepidlom. V tejto súvislosti účastník konania poznamenáva, že použili lepidlo, ktoré im spôsobilo škodu na výrobkoch v hodnote 43 tisíc Eur, ktoré dali do poriadku na vlastné náklady. Zákazníkom vyhovel k plnej spokojnosti. Z toho sa ich dodávateľ vyvliekol, nestálo ho to ani cent. Zmenili dodávateľa. Účastník konania ďalej uvádza, že zákazníkovi opravili zrkadlo zdarma, navyše urobili dvakrát dopravu za symbolickú cenu. O celom priebehu vedel, o všetkom bol informovaný, nepáčilo sa mu len to, že chceli zaplatiť aspoň malú časť nákladov za dopravu niečoho, čo mohol doviesť aj autobusom. Rozmer uvádza chybné 70x120, bolo to 70x100 cm. Účastník konania rozumie, že nedodržali zákonný postup ohľadom papierovania, čo ho mrzí a v budúcnosti si dá pozor. Zákazník si sám opravený výrobok prevzal a bol celý čas pri tom.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v

rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

*Podľa § 2 písm. l) zákona sa reklamáciou rozumie uplatnenie zodpovednosti za vady výrobku alebo služby.*

*V zmysle § 18 ods. 9 zákona predávajúci je povinný o vybavení reklamácie vydať písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, najneskôr však spolu s dokladom o vybavení reklamácie, ak lehota na jej vybavenie začala plynúť odo dňa prevzatia predmetu reklamácie predávajúcim.*

Z obsahu inšpekčného záznamu z vykonanej kontroly vyplynulo, že pisateľ podnetu č. 319/2022 zakúpil u účastníka konania výrobok – zrkadlo Milano 20 – 70x100-5120/24/0 v hodnote 334,00 € (cena po zohľadnení 10% zľavy z pôvodnej ceny 350 €). Dňa 07.04.2022 spotrebiteľ – pisateľ podnetu, uplatnil u predávajúceho reklamáciu, o čom bol spísaný reklamačný lístok č. 025727, ktorého fotokópia bola predložená pisateľom podnetu a v ktorom sa ako dátum zakúpenia výrobku uvádza dátum 13.05.2020. Reklamačný lístok ďalej, okrem iných údajov, obsahuje popis vady výrobku: „V mieste lepenia úchytok zo zadnej strany zrkadla, sa na prednej strane objavili čierne flaky“, odborné posúdenie reklamovaného produktu v znení: „Lepidlo narušilo zadnú časť zrkadla.“ a v časti pre konečné riešenie reklamácie reklamačný lístok obsahuje vyjadrenie predávajúceho v znení: „Vyrobíme nové sklo - zrkadlo, elektrinu prenesieme z pôvodného na nové“. V doklade – reklamačnom lístku č. 025727 absentuje dátum vybavenia reklamácie. V rámci kontroly nebolo zo strany účastníka konania preukázané, že o vybavení predmetnej reklamácie vydal písomný doklad, a to v lehote stanovenej zákonom, ktorá nesmie byť dlhšia, ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, najneskôr však odo dňa prevzatia predmetu reklamácie predávajúcim. Skutočnosť, že o vybavení predmetnej reklamácie nebol vydaný písomný doklad, nepoprel vo svojich vyjadreniach ani samotný predávajúci.

Skutočnosti uvádzané vo vyjadrení účastníka konania zo dňa 14.10.2022 boli správnym orgánom vyhodnotené ako subjektívne, nemajúce vplyv na vyhodnotenie kontrolou zisteného skutkového stavu ako protiprávneho a ani na zodpovednosť účastníka konania. v slovenskej právnej úprave je zakotvená objektívna zodpovednosť právnických osôb pri spáchaní správneho deliktu. To znamená, že pre samotný vznik zodpovednosti je zavinenie právnickej osoby ako páchatel'a deliktu právne irelevantné. Zavinenie nie je obligatórny znak správneho deliktu právnických osôb a podnikajúcich fyzických osôb. Zodpovednosť za tento druh správneho deliktu je objektívnou zodpovednosťou. Správny orgán v rámci vyvodzovania administratívnoprávnej zodpovednosti účastníka konania dokazuje len porušenie právnej povinnosti účastníkom konania, existenciu protiprávneho následku a príčinnej súvislosti medzi porušením právnej povinnosti a protiprávnym následkom. Miera zavinenia sa skúma len v súvislosti s určením druhu a výšky sankcie. Predmetný fakt však nemeňte právnu podstatu tohto druhu zodpovednosti. Z hľadiska právnej teórie ide o absolútnu objektívnu zodpovednosť (bez možnosti liberácie), t. j. účastník konania sa nemôže zbaviť zodpovednosti za správny delikt poukázaním na existenciu tzv. liberačného dôvodu (zákonná úprava ich totiž neupravuje).

Zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje kontrolnému orgánu prihliadnúť na žiadne subjektívne aspekty. Zistené porušenie povinnosti účastníka konania vyplývajúce zo zákona o ochrane spotrebiteľa je iným správnym deliktom kontrolovanej osoby (nie priestupkom), kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Bolo predovšetkým povinnosťou účastníka konania prijať také opatrenia, aby nedochádzalo k porušovaniu povinností vyplývajúcich mu z právnych predpisov. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania je povinný poznať zákon a zabezpečiť vo svojej prevádzkarni jeho dodržiavanie, rovnako aj zaškoliť svojich zamestnancov tak, aby sa riadili zákonom pri výkone svojej činnosti. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie.

Povinnosťou účastníka konania pritom bolo pri rešpektovaní všetkých zákonom stanovených povinností reklamáciu nielen prijať, zaevidovať, vydať spotrebiteľovi potvrdenie ale aj v zákonom stanovenej lehote vydať doklad o jej vybavení, k čomu však, ako je z vyššie uvedeného zrejmé, nedošlo, pričom kontrolné zistenia účastník konania ani nespochybnil.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods.1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Keďže kontrolou zistené a preukázané porušenie povinností ustanovených zákonom v danom prípade nemožno považovať za menej závažné a teda nenastali predpoklady pre aplikáciu ustanovenia § 24 ods.6 zákona, správny orgán rozhodol o uložení sankcie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vzhľadom na to, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti vydať písomný doklad o vybavení reklamácie, čo bolo zistené prešetrením podnetu spotrebiteľa evidovaného pod číslom 319/2022. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil to, že predávajúci nevybavil reklamáciu riadne, v súlade so zákonom a zároveň aj kvalifikovane a s odbornou starostlivosťou, ktorá sa od neho očakáva. V dôsledku nesplnenia povinností vydať doklad svedčiaci o vybavení reklamácie, nemá spotrebiteľ možnosť preukázať priebeh reklamačného konania a podniknúť ďalšie kroky k vyriešeniu danej problematiky. V dôsledku protiprávneho konania predávajúceho bol tak oslabený a zúžený rozsah práv spotrebiteľa garantovaných zákonom. Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého jedným z chránených práv spotrebiteľa je ochrana jeho ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákona správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe správnej úvahy uložená vo výške, ktorú považuje správny orgán za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

**Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.**