

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/D/0034/08/22

Dňa: 13.06.2022

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: NIKA PRESS s.r.o., sídlo: Ivana Krasku 781/21, 071 01 Michalovce, IČO: 44 918 402, na základe kontroly internetového obchodu: www.hokejeshop.sk začatej dňa 18.02.2022 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“), ukončenej dňa 15.03.2022 v sídle kontrolovanej osoby (účastníka konania),

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods.2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“), v zmysle ktorého predávajúci nesmie ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, keď účastník konania na svojej internetovej stránke www.hokejeshop.sk v časti Obchodných podmienok (OP) „Dodávka tovaru“ uvedením podmienky v znení: *„V prípade zistenia poškodenia tovaru pri jeho prevzatí kupujúcim je ten povinný ihneď pri prevzatí tovaru vyhotoviť záznam o rozsahu a povahe poškodenia tovaru (škodový zápis), ktorého správnosť potvrdí dopravca.“*, ukladal spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu;

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods.2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, keď účastník konania v čase kontroly na internetovej stránke www.hokejeshop.sk v časti OP „Vrátenie tovaru“, uvedením podmienky v znení: *„Platby budú kupujúcemu vrátené do 30 kalendárnych dní odo dňa, kde bude predávajúcemu doručené oznámenie kupujúceho o odstúpení od kúpnej zmluvy. Úhrada bude uskutočnená rovnakým spôsobom, aký použil*

kupujúci pri svojej platbe. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho dohodnúť sa s predávajúcim na inom spôsobe platby, ak v súvislosti s tým kupujúcemu nebudú účtované žiadne ďalšie poplatky.“, dojednal v spotrebiteľskej zmluve podmienku zakladajúcu výraznú nerovnosť v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, t.j. neprijateľné podmienky;

pre porušenie povinností predávajúceho podľa § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 102/2014 Z. z.“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodania a poštovné a iných nákladov a poplatkov, keď účastník konania, prevádzkujúci internetový obchod prostredníctvom internetovej stránky www.hokejeshop.sk, v zákonom stanovenej lehote t.j. najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy (t.j. odo dňa 09.12.2021), nevrátil spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. 3/2022) všetky platby, prijaté na základe zmluvy uzavretej na diaľku prostredníctvom internetového obchodu www.hokejeshop.sk. dňa 08.12.2021;

pre porušenie povinností predávajúceho podľa § 3 ods.1 písm. h) zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku poskytnúť spotrebiteľovi informáciu o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy, podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na odstúpenie od zmluvy; predávajúci zároveň poskytne spotrebiteľovi formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3 zákona č. 102/2014 Z. z., keď v čase kontroly na internetovej stránke www.hokejeshop.sk nebol spotrebiteľom poskytnutý formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3 citovaného zákona č. 102/2014 Z. z.,

p o k u t u

vo výške 500,- eur slovom päťsto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS –00340822.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.02.2022 začali inšpektori SOI v sídle Inšpektorátu výkon kontroly internetového obchodu: www.hokejeshop.sk, zameraný na prešetrenie podnetu spotrebiteľa, evidovaného správnym orgánom pod č. 3/2022. O výkone kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol dňa 15.03.2022 v sídle kontrolovanej osoby prerokovaný a odovzdaný zamestnankyni kontrolovanej osoby.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že obchodné podmienky, ktoré boli uvedené na vyššie uvedenej internetovej stránke, pričom spotrebiteľ mal možnosť oboznámiť sa s ich obsahom pred vyplnením objednávky, avšak nemal možnosť ovplyvniť ich obsah, tvorili súčasť spotrebiteľskej zmluvy uzatvárajúcej na diaľku. Vyhodnotením obsahu týchto

obchodných podmienok, ako aj informácií poskytovaných spotrebiteľom pred odoslaním objednávky, zverejnených na internetovej stránke www.hokejeshop.sk bolo zistené, že účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržanie zákazov a povinností predávajúceho:

- podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého predávajúci nesmie ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, keď účastník konania na svojej internetovej stránke www.hokejeshop.sk uvádzal podmienku, ktorou ukladal spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, a to konkrétne v časti OP „Dodávka tovaru“ uvedením podmienky v znení: *„V prípade zistenia poškodenia tovaru pri jeho prevzatí kupujúcim je ten povinný ihneď pri prevzatí tovaru vyhotoviť záznam o rozsahu a povahe poškodenia tovaru (škodový zápis), ktorého správnosť potvrdí dopravca.“* Ide o ukládanie povinnosti bez právneho dôvodu v zmysle § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko kupujúci v prípade zistenia poškodenia tovaru pri jeho prevzatí nie je povinný vyhotoviť záznam o rozsahu a povahe poškodenia zásielky (škodový zápis). Žiaden právny predpis takúto povinnosť kupujúcemu neukladá, preto ustanovenie upravujúce spísanie škodového zápisu pri preberaní tovaru kupujúcim môže mať len odporúčací charakter. Záznam o rozsahu a povahe poškodenia tovaru je povinný vyhotoviť prepravca za prítomnosti a na žiadosť kupujúceho;

- podľa § 4 ods.2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. , v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, keď účastník konania v OP zverejnených v čase kontroly na internetovej stránke www.hokejeshop.sk dojednal v spotrebiteľskej zmluve podmienky zakladajúce výraznú nerovnosť v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, t.j. neprijateľné podmienky, a to konkrétne v časti OP „Vrátenie tovaru“, uvedením podmienky v znení: *„Platby budú kupujúcemu vrátené do 30 kalendárnych dní odo dňa, kde bude predávajúcemu doručené oznámenie kupujúceho o odstúpení od kúpnej zmluvy. Úhrada bude uskutočnená rovnakým spôsobom, aký použil kupujúci pri svojej platbe. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho dohodnúť sa s predávajúcim na inom spôsobe platby, ak v súvislosti s tým kupujúcemu nebudú účtované žiadne ďalšie poplatky.“* Ide o neprijateľnú podmienku zakladajúcu nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, nakoľko v zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov. Uvedené je predávajúci povinný splniť, ak spotrebiteľ v súlade s § 9 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. preukáže zaslanie tovaru späť predávajúcemu. Spotrebiteľ teda môže v prípade uplatnenia práva na odstúpenie od zmluvy zaslať tovar súčasne s oznámením o odstúpení od zmluvy alebo následne v súlade s § 10 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z., najneskôr do 14 dní odo dňa odstúpenia od zmluvy;

- podľa § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodania a poštovné a iných nákladov a poplatkov, keď účastník konania, prevádzkujúci internetový obchod prostredníctvom internetovej stránky www.hokejeshop.sk, v zákonom stanovenej lehote t.j. najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy (t.j. odo dňa 09.12.2021), nevrátil spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu č. 3/2022) všetky platby, prijaté na základe zmluvy uzavretej na diaľku uzavretej prostredníctvom internetového obchodu www.hokejshop.sk. dňa 08.12.2021 (objednávka č. 144-12-2021 zo dňa 08.12.2021, predmetom ktorej bola o.i. kúpa výrobku – hokejové korčule BAUER S19 VAPOR 2X Senior – Veľkosť 11D).

- podľa § 3 ods.1 písm. h) zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku poskytnúť spotrebiteľovi informáciu o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy, podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na odstúpenie od zmluvy; predávajúci zároveň poskytne spotrebiteľovi formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3 zákona č. 102/2014 Z. z., keď v čase kontroly na internetovej stránke www.hokejeshop.sk nebol spotrebiteľom poskytnutý formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3 citovaného zákona č. 102/2014 Z. z.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákonov, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené mu listom zo dňa 12.05.2022 doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 13.05.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. K dôvodom správneho konania uvedeným v Oznámení o začatí správneho konania sa účastník konania ku dnu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

Dňa 17.03.2022 bolo správnemu orgánu elektronicou poštou doručené vyjadrenie k inšpekčnému záznamu, v ktorom kontrolovaná osoba – (účastník konania) uviedla, že čo sa týka nedodržania lehoty na vrátenie peňazí spotrebiteľovi, jednalo sa o 1 ks tovaru z vytvorenej objednávky, kde sa nachádzal aj iný druh tovaru, ktorý bol spotrebiteľovi doručený včas. Uvedená skutočnosť sa stala v čase, kedy bola prevádzka zasiahnutá pandemiou COVID-19 a čas na vybavovanie objednávok sa predlžoval aj z dôvodu zníženia počtu zamestnancov. Dodacie lehoty meškali aj na strane dodávateľa. Internetový predaj bol v danom čase alternatíva ako neprísť o všetkých zákazníkov, keďže vstup do prevádzky bol ovplyvňovaný protipandemickými opatreniami. V závere svojho vyjadrenia uviedol, že uvedené nedostatky ihneď odstránil vykonaním zmien v obchodných podmienkach.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nespĺnenie zodpovedá predávajúci objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávateľia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z., predávajúci nesmie spotrebiteľovi ukladať povinnosti bez právneho dôvodu.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z.z. je predávajúci je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov; tým nie je dotknuté ustanovenie § 8 ods. 5.

Podľa § 3 ods.1 písm. h) zákona č. 102/2014 Z.z. predávajúci je povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi spôsobom podľa odseku 2 alebo podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, informáciu o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy, podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na odstúpenie od zmluvy; predávajúci zároveň poskytne spotrebiteľovi formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3.

Vykonanou kontrolou bolo spoľahlivo zistené, že účastník konania ukladal spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu, používal neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, nevrátil spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu) v zákonom stanovenej lehote t.j. najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy uzavretej na diaľku a navyše pred uzavretím zmluvy na diaľku neposkytol spotrebiteľom formulár na odstúpenie od zmluvy. Povinnosťou účastníka konania pritom bolo už pri uzatváraní zmluvy so spotrebiteľmi predložiť takú úpravu práv a povinností zmluvných strán, ktorá by nevytvárala nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, či inak nezasahovala do práv spotrebiteľa garantovaných zákonom. Formuláciou obchodných podmienok účastník konania spôsobil značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, čím ho v danom prípade jednostranne znevýhodnil, a teda využil svoje silnejšie postavenie vo vzťahu k spotrebiteľovi. Vzhľadom na to, že spotrebiteľ pri dojednávaní spotrebiteľskej zmluvy vystupuje v slabšej pozícii v porovnaní s predávajúcim je potrebné, aby mu v týchto vzťahoch v medziach zákona bola poskytnutá zvýšená ochrana.

Kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinností a zákazov v zmysle vyššie uvedených ustanovení príslušných zákonov na ochranu spotrebiteľa.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa a zákona o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. S poukazom na uvedené teda nebolo možné pri

rozhodovaní vo veci zohľadniť skutočnosti uvádzané účastníkom konania majúce výlučne subjektívny charakter.

Zároveň správny orgán považuje za potrebné uviesť, že dodatočné odstránenie nedostatkov zistených kontrolou, na ktoré účastník konania taktiež poukázal vo svojom vyjadrení, je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Vo vzťahu k vyjadreniu účastníka konania správny orgán uvádza, že bolo nepochybne potrebné prihliadnuť aj na vývoj pandemickej situácie a jej následný nepriaznivý ekonomický dopad na podnikateľský subjekt. Na druhej strane práve táto nepriaznivá situácia nepochybne vyžadovala a vyžaduje od podnikateľských subjektov zvýšenú mieru zodpovednosti a odbornej starostlivosti v snahe zabezpečiť dodržiavanie povinností plynúcich im zo zákonov a iných osobitných predpisov.

K porušeniu povinnosti zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, teda nemusí dôjsť výlučne k poruchovému následku, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom. Správny orgán zároveň uvádza, že v prípade vzťahu „predávajúci – spotrebiteľ“, vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a predávajúci vystupuje ako odborník, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. sa správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 4 ods. 2 a § 9 ods. 1 zákona.

V zmysle § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. orgán dohľadu uloží za správny delikt podľa § 15 ods. 1 písm. a) pokutu od 300 do 16 500 eur.

V zmysle § 15 ods. 1 písm. b) zákona č. 102/2014 Z. z. sa správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 3 ods. 1 zákona.

V zmysle § 15 ods. 2 písm. b) zákona č. 102/2014 Z. z. orgán dohľadu uloží za správny delikt podľa § 15 ods. 1 písm. b) pokutu od 200 do 10 000 eur.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur, za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Vzhľadom na skutočnosť, že porušenie povinností účastníkom konania nebolo možné vyhodnotiť ako menej závažné, správny orgán v danom prípade neaplikoval postup podľa § 24 ods.6 zákona č. 250/2007 Z. z. a vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejedávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnuteľný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia zákazu a povinností, spôsob a následky porušenia zákazu a povinností vzhľadom na to, že účastník konania ukladal spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu, používal neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, nevrátil spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu) v zákonom stanovenej lehote t.j. najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy uzavretej na diaľku a navyše pred uzavretím zmluvy na diaľku neposkytol spotrebiteľom formulár na odstúpenie od zmluvy.

Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Z hľadiska charakteru protiprávneho konania správny orgán zohľadnil to, že konaním účastníka konania opísaným vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia dochádza k oslabeniu právneho postavenia spotrebiteľa v spotrebiteľskom zmluvnom vzťahu. Orgán dozoru má za to, že zvýšenú obozretnosť treba dodržiavať predovšetkým v prípadoch predávajúcim vopred pripravených zmlúv, resp. zmluvných podmienok, do obsahu ktorých spotrebiteľ nemá reálnu možnosť nijako zasiahnuť.

Z hľadiska závažnosti zisteného porušenia zákona správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že kontrolou zistené nedostatky sa nachádzali v zmluvách, ktorých obsah spotrebiteľ podstatným spôsobom neovplyvňuje. Spotrebiteľ navyše vzhľadom na nedostatok skúseností v danej oblasti (v porovnaní s predávajúcim), nie je objektívne schopný posúdiť charakter a možný dopad jednotlivých zmluvných podmienok na jeho práva. Správny orgán pristúpil k určení výšky postihu po vyhodnotení skutočnosti, že došlo k vážnemu zásahu do práv spotrebiteľa vytvorením nerovnováhy vo vzájomných vzťahoch použitím podmienok, ktoré môžu spotrebiteľov, pri nedodržaní dobromyseľnosti a odbornej starostlivosti zo strany predávajúceho, poškodiť. Správny orgán prihliadol pri určovaní výšky pokuty na obsah neprijateľných podmienok a na mieru, v akej sú spôsobilé ohroziť oprávnený záujem spotrebiteľa a jeho základné práva ustanovené v § 3 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán zohľadnil pri určovaní výšky pokuty aj skutočnosť, že kupujúci má právo na pravdivé a úplné poskytnutie informácií v zmysle zákona č. 102/2014 Z. z., ktorý poskytuje ochranu spotrebiteľom pri kúpe tovaru alebo služieb prostredníctvom zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho. Nakoľko v danom prípade ide o zásielkový predaj, spotrebiteľ nemá možnosť osobného prezretia

si výrobku ako v prípade kúpy výrobku v klasickej kamennej predajni, kde má väčšiu možnosť výberu, ako aj zváženia samotnej kúpy.

Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že pri kúpe výrobkov formou zásielkového predaja má spotrebiteľ zákonom garantované právo v ustanovených prípadoch odstúpiť od zmluvy, a to v lehote 14 pracovných dní. Toto právo je významným právom spotrebiteľa a je špecifikom práve v prípade podomového a zásielkového predaja. Odstúpením spotrebiteľa od zmluvy sa zmluva od začiatku zrušuje a v nadväznosti na to je predávajúci povinný nielen prevziať tovar späť, ale i vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy, a to v zákonom stanovenej lehote najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy. Nedodržaním zákonnej lehoty na vrátenie platieb, ktoré predávajúci od spotrebiteľa prijal na základe zmluvy došlo nielen k porušeniu zákonom stanovenej povinnosti, ale súčasne i k porušeniu práva spotrebiteľa garantovaného zákonom a k ohrozeniu jeho práva na ochranu ekonomických záujmov.

Správny orgán vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy vyjadrenie účastníka konania zo dňa 17.03.2022, v ktorom poukázal na dodatočné odstránenie nedostatkov zistených pri výkone kontroly inšpektormi SOI.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú na zabezpečenie tak preventívneho, ako aj primeraného represívneho účinku pokuty.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0076/08/22

Dňa: 16.08.2022

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: COOP Jednota, Vranov nad Topľou, spotrebné družstvo, sídlo: Námestie slobody 79, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 737 200, na základe kontroly vykonanej dňa 01.06.2022 v prevádzkarni: Supermarket COOP Jednota, Dénešova 8, Košice a na základe kontroly vykonanej dňa 12.05.2022 v prevádzkarni: rozličný tovar COOP Jednota, Skároš 5,

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona, nakoľko:

- pri kontrole vykonanej dňa 01.06.2022 v prevádzkarni: Supermarket COOP Jednota, Dénešova 8, Košice bolo zistené, že kontrolovaná osoba ako predávajúci prostredníctvom reklamného letáku platného od 26.05.2022 do 01.06.2022 informovala spotrebiteľov o akciovej ponuke výrobkov – Activia biela 4x120g (2 druhy: 1 druh - biela, 1 druh - sladká biela) á 1,59 €, pričom bolo zistené, že v deň začatia akcie sa vyššie uvedené výrobky v kontrolovanej prevádzke v priamej ponuke pre spotrebiteľov nenachádzali, nakoľko neboli v čase začiatku predajnej akcie v skladových zásobách predávajúceho a neboli do kontrolovanej prevádzkarne

ani do začiatku letákovkej akcie dodané. Predávajúci tak v rozpore s odbornou starostlivosťou uvádzal nesprávnu, resp. nepravdivú informáciu o existencii produktov v akciovej ponuke, ktorá bola spôsobilá uviesť spotrebiteľa do omylu a mať za následok, že tento urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, čím predávajúci porušil zákaz používať nekalé obchodné praktiky,

- pri kontrole vykonanej dňa 01.06.2022 v prevádzkarni: Supermarket COOP Jednota, Dénešova 8, Košice bolo zároveň zistené, že pri 3 druhoch výrobkov bola predajná cena, ktorou boli výrobky označené nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii (v ERP), a to konkrétne:

Dr. Oetker ovsená kaša vanilka zmes v prášku 58g:

predajná cena uvedená na cenovke umiestnenej na regáli pred výrobkom: 0,35 €, predajná cena uvedená v cenovej evidencii (v ERP): 0,45 €

Carpathia gazdovská polievka dehydrovaná 54g:

predajná cena uvedená na cenovke umiestnenej na regáli pred výrobkom: 0,49 €, predajná cena uvedená v cenovej evidencii (v ERP): 0,59 €

Well Clean dezinfekčný čistič bez chlóru 750ml:

predajná cena uvedená na cenovke umiestnenej na regáli pred výrobkom: 2,99 €, predajná cena uvedená v cenovej evidencii (v ERP): 3,59 €, čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene, ktoré je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa,

- pri kontrole vykonanej dňa 12.05.2022 v prevádzkarni: rozličný tovar COOP Jednota, Skároš 5 bolo zároveň zistené, že zistené pri 6 druhoch výrobkov bola predajná cena, ktorou boli výrobky označené nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii (v ERP), a to konkrétne:

COOP Kečup jemný 50g: predajná cena uvedená na cenovke: 0,25 €, predajná cena uvedená v ERP: 0,39 €,

COOP rybký sezamový 90g á 0,85 €: predajná cena uvedená na cenovke: 0,79 €, predajná cena uvedená v ERP: 0,85 €,

COOP pyré jablkové 700g: predajná cena uvedená na cenovke: 1,19 €, predajná cena uvedená v ERP: 1,45 €,

tuniak v paradajkovej omáčke 80g: predajná cena uvedená na cenovke: 1,25 €, predajná cena uvedená v ERP: 1,39 €,

nanuk PEGAS PIKNIK 70ml: predajná cena uvedená na cenovke: 0,55 €, predajná cena uvedená v ERP: 0,59 €,

Luncheon meat 190g: predajná cena uvedená na cenovke: 1,59 €, predajná cena uvedená v ERP: 1,69 €, čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene, ktoré je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, keď v čase kontroly vykonanej dňa 01.06.2022 v prevádzkarni: Supermarket COOP Jednota, Dénešova 8, Košice, sa v ponuke na predaj nachádzalo 20 druhov výrobkov (*Hedan Plus niťovky 370g, Sprite nápoj citrón-limetka 4x330ml, kukuričné chrumky arašidové Miva Nitra 60g, Coop jednota broskyne lúpané, polené 820g, XXL Bonduelle gold zlatá kukurica 850ml, tatrakon bravčová zmes vo vlastnej šťave 180g, coop premium baby onion 330g, tatrakon francúzska pochúťka Frederika rastlinná nátierka 75g, hamé pasta z údeného mäsa 75g, rea Tomato passata paradajky pasírované 500g, thymos marináda gril 90g, thymos marináda gyros 90g, nimm2Smile gummi happies ovocné želé 180g, nanuk Magnum classic 120ml, nanuk Magnum almond migdale 120ml, croissant mrazený s kokosovou náplňou Proxyma 450g, Dr. Oetker*

mliečny rez Paula choco 2x100g, Dobrôtka junior mliečny rez 6x60g, instantný kakaový nápoj Coop premium s vitamínom a kalcium 350g, Ariel aqua color púder prášok na pranie 4725g), ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou a 9 druhov výrobkov (hračka Mini sweet shop pojazdný obchod No. 6838, hračka piano Little princess No. 881A, hračka Gourmet set s jedlom Xing Jia No. XJ 370, hračka farma Farm Country Baru set DIY No. 5279-34, hračka auto Monster Truck No. JA9534/8822, Hamé nátierka tuniak 45g, Carpathia rodinná gulášová polievka 130g, Thymos krkovička s medom koreniaci prípravok 25g, Vitana Bistro instantná syrová omáčka 72g), ktoré neboli označené predajnou cenou,

p o k u t u

vo výške 600,- eur slovom šesťsto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00760822.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 01.06.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) vykonaná kontrola v prevádzkarni: Supermarket COOP Jednota, Dénešova 8, Košice a dňa 12.05.2022 v prevádzkarni: rozličný tovar COOP Jednota, Skároš 5.

Vykonanými kontrolami bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona, v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona,

- keď v čase kontroly dňa 01.06.2022 sa v prevádzkarni: Supermarket COOP Jednota, Dénešova 8, Košice, bolo zistené, že účastník konania ako predávajúci prostredníctvom reklamného letáku platného od 26.05.2022 do 01.06.2022 informoval spotrebiteľov o akciovej ponuke výrobkov – Activia biela 4x120g (2 druhy: 1 druh- biela, 1 druh- sladká biela) á 1,59 €, pričom bolo zistené, že v deň začatia akcie sa vyššie uvedené výrobky v kontrolovanej prevádzke v priamej ponuke pre spotrebiteľov nenachádzali, nakoľko neboli v čase začiatku predajnej akcie v skladových zásobách predávajúceho a neboli do kontrolovanej prevádzkarne ani do začiatku letákovkej akcie dodané. Predávajúci tak v rozpore s odbornou starostlivosťou uvádzal nesprávnu, resp. nepravdivú informáciu o existencii produktov v akciovej ponuke, ktorá bola spôsobilá viesť spotrebiteľa do omylu a mať za následok, že tento urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, čím predávajúci porušil zákaz používať nekalé obchodné praktiky;

- keď v čase kontroly dňa 01.06.2022 sa v prevádzkarni: Supermarket COOP Jednota, Dénešova 8, Košice nachádzali 3 druhy výrobkov (Dr. Oetker ovsená kaša vanilka zmes v prášku 58g: predajná cena uvedená na cenovke umiestnenej na regáli pred výrobkom: 0,35 €, predajná cena uvedená v cenovej evidencii (v ERP): 0,45 €, Carpathia gazdovská polievka dehydrovaná 54g: predajná cena uvedená na cenovke umiestnenej na regáli pred výrobkom: 0,49 €, predajná cena uvedená v cenovej evidencii (v ERP): 0,59 €, Well Clean

dezinfekčný čistič bez chlóru 750ml: predajná cena uvedená na cenovke umiestenej na regáli pred výrobkom: 2,99 €, predajná cena uvedená v cenovej evidencii (v ERP): 3,59 €) u ktorých bolo zistené, že predajná cena, ktorou boli výrobky označené nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii (v ERP);

- keď v čase kontroly dňa 12.05.2022 sa v prevádzkarni: rozličný tovar COOP Jednota, Skároš 5, nachádzalo 6 druhov výrobkov (COOP Kečup jemný 50g: predajná cena uvedená na cenovke: 0,25 €, predajná cena uvedená (v ERP): 0,39 €, COOP rybký sezamové 90g á 0,85 €: predajná cena uvedená na cenovke: 0,79 €, predajná cena uvedená (v ERP): 0,85 €, COOP pyrė jablkové 700g: predajná cena uvedená na cenovke: 1,19 €, predajná cena uvedená (v ERP): 1,45 €, tuniak v paradajkovej omáčke 80g: predajná cena uvedená na cenovke: 1,25 €, predajná cena uvedená (v ERP): 1,39 €, nanuk PEGAS PIKNIK 70ml: predajná cena uvedená na cenovke: 0,55 €, predajná cena uvedená (v ERP): 0,59 €, Luncheon meat 190g: predajná cena uvedená na cenovke: 1,59 €, predajná cena uvedená (v ERP): 1,69 €), u ktorých bola predajná cena, ktorou boli výrobky označené nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii (v ERP).

Zároveň bolo vykonanou kontrolou zistené porušenie povinnosti podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, keď pri kontrole vykonanej dňa 01.06.2022 v prevádzkarni: Supermarket COOP Jednota, Dénešova 8, Košice, bolo zistené, že pri 20 druhov výrobkov (*Hedan Plus niťovky 370g, Sprite nápoj citrón-limetka 4x330ml, kukuričné chrumky arašidové Miva Nitra 60g, Coop jednota broskyne lúpané, polené 820g, XXL Bonduelle gold zlatá kukurica 850ml, tatrakon bravčová zmes vo vlastnej šťave 180g, coop premium baby onion 330g, tatrakon francúzska pochúťka Frederika rastlinná nátierka 75g, hamé pasta z údeného mäsa 75g, rea Tomato passata paradajky pasírované 500g, thymos marináda gril 90g, thymos marináda gyros 90g, nimm2Smile gummi happies ovocné želé 180g, nanuk Magnum classic 120ml, nanuk Magnum almond migdale 120ml, croissant mrazený s kokosovou náplňou Proxyma 450g, Dr. Oetker mliečny rez Paula choco 2x100g, Dobrôtko junior mliečny rez 6x60g, instantný kakaový nápoj Coop premium s vitamínom a kalcium 350g, Ariel aqua color púder prášok na pranie 4725g), ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou a 9 druhov výrobkov (*hračka Mini sweet shop pojazdný obchod No. 6838, hračka piano Little princess No. 881A, hračka Gourmet set s jedlom Xing Jia No. XJ 370, hračka farma Farm Country Baru set DIY No. 5279-34, hračka auto Monster Truck No. JA9534/8822, Hamé nátierka tuniak 45g, Carpathia rodinná gul'ášová polievka 130g, Thymos krkovička s medom koreniaci prípravok 25g, Vitana Bistro instantná syrová omáčka 72g), ktoré neboli označené predajnou cenou.**

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výroku tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo voči účastníkovi konania na podnet správneho orgánu začaté správne konanie o uložení pokuty podľa § 24 zákona, oznámené mu listom zo dňa 18.07.2022 doručeným prostredníctvom portálu www.slovensko.sk toho istého dňa.

Správny orgán týmto opravuje zrejmu nesprávnosť, v dôsledku ktorej v písomnom vyhotovení oznámenia o začatí správneho konania uviedol nesprávne: „dňa 01.06.2022 v prevádzkarni rozličný tovar COOP Jednota, Skároš 5“, pričom správne malo byť uvedené „dňa 12.05.2022 v prevádzkarni rozličný tovar COOP Jednota, Skároš 5“. Oprava uvedenej chyby nemá žiaden vplyv na právne účinky oznámenia o začatí správneho konania.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť sa ku kontrolou zistenému skutkovému stavu, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Účastník konania toto svoje

procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Kontrola vykonaná v prevádzkarni: Supermarket COOP Jednota, Dénešova 8, Košice, dňa 01.06.2022 bola toho istého dňa ukončená prerokovaním a odovzdaním inšpekčného záznamu z vykonanej kontroly vedúcej prevádzkarne, ktorá do vysvetlivky k inšpekčnému záznamu uviedla, že nedostatky v cenovkách boli odstránené ihneď počas kontroly a záznam z kontroly postúpi vedeniu. Kontrola vykonaná v prevádzkarni rozličný tovar COOP Jednota, Skároš 5, dňa 12.05.2022 bola toho istého dňa ukončená prerokovaním a odovzdaním inšpekčného záznamu z vykonanej kontroly vedúcej prevádzkarne.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenských v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

V zmysle § 7 ods. 2 zákona sa obchodná praktika považuje za nekalú ak

a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,

b) podstatne narušuje alebo môže narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

Podľa § 7 ods. 4 zákona sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona sa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa § 2 písm. za) predajnou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie zákazu a povinnosti vyplývajúcich z vyššie citovaných ustanovení zákona spoľahlivo a dostatočne preukázané, keďže v čase kontroly dňa 01.06.2022 v prevádzkarni: *Supermarket COOP Jednota, Dénešova 8, Košice* bolo zistené, že účastník konania ako predávajúci v rozpore s odbornou starostlivosťou uvádzal nesprávnu, resp. nepravdivú informáciu o existencii produktov v akciovej ponuke (Activia biela 4x120g 2 druhy: 1 druh - biela, 1 druh - sladká biela) á 1,59 €), keďže uvedené produkty sa v čase kontroly v kontrolovanej prevádzkarni nenachádzali a takéto konanie účastníka konania bolo spôsobilé uviesť spotrebiteľa do omylu a mať za následok, že tento urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, čím predávajúci porušil zákaz používať nekalé obchodné praktiky.

Kontrolou vykonanou dňa 01.06.2022 bolo zistené, že v čase kontroly sa v prevádzkarni: *Supermarket COOP Jednota, Dénešova 8, Košice*, nachádzali 3 druhy výrobkov a kontrolou vykonanou dňa 12.05.2022 bolo zistené, že v čase kontroly sa v prevádzkarni: *rozličný tovar COOP Jednota, Skároš 5*, nachádzalo 6 druhov výrobkov u ktorých boli uvádzané nesprávne informácie o cene, čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene, ktoré je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa.

Kontrolou vykonanou dňa 01.06.2022 bolo taktiež zistené, že v čase kontroly sa v prevádzkarni: *Supermarket COOP Jednota, Dénešova 8, Košice* nachádzalo aj 20 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou a 9 druhov, ktoré neboli označené predajnou cenou.

Účastník konania teda v uvedených prípadoch nekalej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušovalo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k uvedeným výrobkom, a to tým, že informácia o cene výrobkov deklarovaná na cenovke bola nižšia alebo rozdielna ako cena výrobkov evidovaná v cenovej evidencii. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri vyššie uvedených výrobkoch mohol uviesť spotrebiteľa do omylu nesprávnou informáciou o cene predmetných výrobkov a zároveň účastník konania uvádzaním nesprávnej informácie o existencii výrobkov v kontrolovanej prevádzkarni tak ako to sám deklaroval v reklamnom letáku platnom od 26.05.2022 do 01.06.2022 uvádzal spotrebiteľov do omylu, čo mohlo ovplyvniť ich ekonomické správanie.

Účastník konania skutkové zistenia nespochybnil žiadnym relevantným spôsobom. Keďže sa účastník konania k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Kontrola SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinností a zákazov v zmysle vyššie uvedených ustanovení príslušných zákonov na ochranu spotrebiteľa.

Správny orgán považuje za potrebné uviesť, že dodatočné odstránenie nedostatkov zistených kontrolou, je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného

ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods.1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa alebo § 26 pokutu do 66 400 eur, pričom za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Keďže kontrolou zistené a preukázané porušenie povinností ustanovených zákonom v danom prípade nemožno považovať za menej závažné a teda nenastali predpoklady pre aplikáciu ustanovenia § 24 ods.6 zákona, správny orgán rozhodol o uložení sankcie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia zákazu a povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu a povinnosti vzhľadom na používanie nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k cene pri 9 druhoch výrobkov a vo vzťahu k existencii 2 druhov výrobkov ako bolo uvedené v akciovom letáku platnom od 26.05.2022 do 01.06.2022 a vzhľadom a nesplnenie povinnosti označiť 20 druhov výrobkov predajnou cenou a jednotkovou cenou a 9 druhov výrobkov predajnou cenou.

Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že používanie klamlivej obchodnej praktiky je všeobecne považované za závažný zásah do práv spotrebiteľa chránených zákonom, keďže jeho možným dôsledkom je priame poškodenie ekonomických záujmov spotrebiteľa pri uskutočnení obchodnej transakcie ovplyvnenej poskytnutím nepravdivých, prípadne mylných informácií, a to predovšetkým vo vzťahu k cene výrobku. Informácia o cene výrobku je totiž jedným z najdôležitejších faktorov, na základe ktorých sa spotrebiteľ rozhoduje o obchodnej transakcii. Klamlivé konanie spočívajúce v poskytnutí nesprávnej, nepravdivej informácie o cene výrobkov je tak spôsobilé negatívne ovplyvniť ekonomické správanie sa spotrebiteľa, keďže môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak (v prípade poskytnutia správnych a pravdivých informácií) neurobil.

Správny orgán zdôrazňuje, že informácia o existencii výrobkov v akciovej ponuke, je jednou z podstatných informácií, ktoré spotrebiteľ zohľadňuje pri svojom rozhodovaní o obchodnej transakcii, pričom v prípade uvedenia akciovej ponuky výrobkov (v reklamnom letáku platnom od 26.05.2022 do 01.06.2022), ak v skutočnosti dané výrobky nie sú v deň začatia akcie

dostupné v predajni pre spotrebiteľov, dochádza ku zavádzaniu spotrebiteľa, čím je ovplyvňované aj jeho ekonomické správanie. Spotrebiteľ totiž na základe informácie poskytnutej v reklamnom letáku v domnení, že ponúkané výrobky si u predávajúceho zakúpi, vynaloží čas a finančné prostriedky v záujme dostavenia sa do predajne a zakúpenia si predmetných výrobkov. Preto je takéto konanie o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k porušeniu ekonomického záujmu spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku alebo služby hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil aj rozsah zistených nedostatkov, ktorý nemožno považovať za zanedbateľný ako aj celkový počet dotknutých výrobkov.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého jedným z chránených práv spotrebiteľa je právo na informácie a na ochranu jeho ekonomických záujmov a právo na informácie vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán, po zohľadnení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy, za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: W/0098/08/22

Dňa: 11.08.2022

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: ISZAMATA, s.r.o., sídlo: Dukelských hrdinov 146/22, 076 43 Čierna nad Tisou, IČO: 36 217 361, kontrola vykonaná dňa 08.06.2022 v prevádzkarni TOP DROGÉRIA - oddelenie hračiek a školských potrieb, Dukelských hrdinov 146/22, Čierna nad Tisou,

pre porušenie zákazu distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, keď účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly na predaj ponúkal celkom 4 druhy hračiek (5 ks plyšová hračka *Psík s prísavkou (rôzne farebné prevedenia) Item No. SK – 47669* á 9,40 €/ks, 9 ks plastová bábika v šatách *SWEET GIRL NUMER SERII: G 116954-914-45-6041* á 2,40 €/ks, 10 ks voskovky *Foska® WAX CRAYONS 6 farieb ART.NO. SF1006* á 0,40 €/ks, 2 ks kočiarik pre bábiky *BABY STROLLER NO. 918-3B* á 9,80 €/ks), v celkovej

hodnote 92,20 €, napriek tomu, že s hračkami neboli dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a výrobca a dovozca nesplnili svoje povinnosti vyplývajúce zo zákona - na hračkách chýbali údaje o výrobcovi, dovozcovi (obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania). Konkrétne:

- 5 ks plyšová hračka *Psík s prísavkou (rôzne farebné prevedenia) Item No. SK – 47669, á 9,40 €/ks* – na hračke chýbali údaje o výrobcovi a dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a bezpečnostné upozornenie (krátka informácia o osobitom nebezpečenstve, ktoré vyplýva z obmedzenia veku používateľa hračky) bolo uvedené len v cudzom jazyku,
- 9 ks plastová bábika v šatách *SWEET GIRL NUMER SERII: G 116954-914-45-6041, á 2,40 €/ks* - na hračke bolo bezpečnostné upozornenie (krátka informácia o osobitom nebezpečenstve, ktoré vyplýva z obmedzenia veku používateľa hračky) uvedené len v cudzom jazyku,
- 10 ks voskovky *Foska® WAX CRAYONS 6 farieb ART.NO. SF1006, á 0,40 €/ks a 2 ks kočiarik pre bábiky BABY STROLLER NO. 918-3B á 9,80 €/ks* - na hračkách chýbali údaje o výrobcovi – o jeho sídle alebo mieste podnikania alebo adrese, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, a údaje o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

p o k u t u

vo výške 600,- eur **slovom** šesťsto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00980822.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 08.06.2022 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) kontrolu v prevádzkarni: TOP DROGÉRIA - oddelenie hračiek a školských potrieb, Dukelských hrdinov 146/22, Čierna nad Tisou. O výkone kontroly bol v ten istý deň pri ukončení kontroly spísaný Inšpekčný záznam, ktorý bol prerokovaný a odovzdaný kontrolovanej osobe (ďalej len „účastník konania“).

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, keď účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly na predaj ponúkal 4 druhy hračiek v celkovej hodnote 92,20 €, a to napriek tomu, že na hračkách chýbalo označenie obchodným menom ochrannou známkou výrobcu, jeho sídlom alebo miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania

alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, bezpečnostné upozornenia umiestnené na hračkách neboli uvedené v štátnom jazyku. S uvedenými nedostatkami sa v čase kontroly v ponuke na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov:

- 5 ks plyšová hračka Psík s prísavkou (rôzne farebné prevedenia) Item No. SK – 47669, á 9,40 €/ks v hodnote 47,00 €, označenie hračky: CE, Made in China, na hračke chýbali údaje o výrobcovi a dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a bezpečnostné upozornenie (krátka informácia o osobitom nebezpečenstve, ktoré vyplýva z obmedzenia veku používateľa hračky) bolo uvedené len v cudzom jazyku (poľskom) v znení: „UPOZORNENIE Niezawiera male czescidla dzieci mlodszych niz 3 lata“,

- 9 ks plastová bábika v šatách SWEET GIRL NUMER SERII: G 116954-914-45-6041, á 2,40 €/ks, v hodnote 21,60 €, výrobky boli balené v kartónovom obale, na ktorom bola umiestnená nálepka s informáciami o výrobcovi aj dovozcovi (XINLEMIN TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT, Shantou City Guangdong province China, Dovožca Gazelo sp. ZOO 42-226 Czestochowa, Ul. Zacisnanska 9/19, označenie CE, obmedzenie veku používateľa formou grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov). Informácia o osobitnom nebezpečenstve a upozornenia vzhľadom na deklarovанú nevhodnosť použitia výrobkov pre deti mladšie ako 3 roky, boli uvedené len v cudzom jazyku (poľskom) v znení: „Ostrzezenie Nieodpowiednie dla dzieci ponizej 3 lat! Zawiera male elementy- niebezpieczenstwo polkniecia!“,

- 10 ks voskovky Foska® WAX CRAYONS 6 farieb ART.NO. SF1006, á 0,40 €/ks, v hodnote 4,00 €, na kartónovom obale s výrobkami sa nachádzali nasledujúce informácie: označenie CE, obmedzenie veku používateľa formou grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), Made in China, informácie o distribútorovi: Papier Lechman s.r.o. Močarianská 5067 Michalovce. Na hračkách chýbali údaje o výrobcovi – o jeho sídle alebo mieste podnikania alebo adrese, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, a údaje o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

- 2 ks kočiarik pre bábiky BABY STROLLER NO. 918-3B, á 9,80 €/ks, v hodnote 19,60 €, na výrobku sa nachádzali nasledujúce informácie: označenie CE, obmedzenie veku používateľa formou grafiky (grafický symbol od 0-3 rokov), informácia o osobitnom nebezpečenstve a upozornenie vzhľadom na deklarovанú nevhodnosť použitia výrobkov pre deti mladšie ako 3 roky v štátnom jazyku, obchodná značka výrobcu SH TM Sheng Hui Toys. Na hračkách chýbali údaje o výrobcovi – o jeho sídle alebo mieste podnikania alebo adrese, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, a údaje o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania.

Za zistené nedostatky, a tým aj preukázané porušenie zákona o bezpečnosti hračiek, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako distribútor v zmysle čl. 2 ods. 6 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené mu listom zo dňa 18.07.2022, doručeným prostredníctvom portálu www.slovensko.sk.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo využil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom vyjadril.

Dňa 13.06.2022 doručila kontrolovaná osoba (účastník konania) orgánu dohľadu Vyjadrenie sa ku kontrole zo dňa 8.6.2022, v ktorom informovala o odstránení nedostatkov u výrobkoch: plyšová hračka Psík s prísavkou (rôzne farebné prevedenia) Item No. SK – 47669, plastová bábika v šatách SWEET GIRL NUMER SERII: G 116954-914-45-6041, voskovky Foska® WAX CRAYONS 6 farieb ART.NO. SF1006. Vo vzťahu k výrobku kočiarič pre bábiky BABY STROLLER NO. 918-3B kontrolovaná osoba uviedla, že údaje o výrobcovi a dovozcovi boli uvedené na obale, len boli skryté. Vyjadrenie totožného obsahu bolo orgánu dohľadu doručené dňa 14.06.2022 aj prostredníctvom slovenskej pošty. Prílohu vyjadrenia tvorili doplnené informácie ku kontrolovaným výrobkom.

Účastník konania vo svojom vyjadrení k Oznámeniu o začatí správneho konania doručeného dňa 26.07.2022 doplnil už predchádzajúce vyjadrenia, keď uviedol, že 4 ks výrobku plastová bábika v šatách SWEET GIRL NUMER SERII: G 116954-914-45-6041 mali požadované označenie. Na základe týchto skutočností v závere žiadal o zastavenie správneho konania.

V čase kontroly prítomný účastník konania uviedol, že kontrolované výrobky predával spoliehajúc sa na to, že sú označené správne. O zistených skutočnostiach bude informovať dodávateľa a uvedený tovar bude do odstránenia nedostatkov stiahnutý z predaja. Hračky sú označované štítkami, ktoré sa mohli odlepiť.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou distribútora, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nespĺnenie zodpovedá distribútor objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak:

- a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,*
- b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,*
- c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),*
- d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.*

V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek dovozca je povinný uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v sprievodnej dokumentácii k hračke.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedených zákonom stanovených povinností distribútora spoľahlivo preukázané, keď účastník na trhu sprístupnil a v čase kontroly na predaj ponúkal celkom 4 druhy hračiek v celkovej hodnote 92,20 €, vo vzťahu ku ktorým si nespĺnili svoje povinnosti výrobca, prípadne i dovozca, keďže na hračkách nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a zároveň nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, na ktorých nebola uvedená krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré je obmedzený vek dieťaťa ako používateľa hračky, ako aj bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Dodatočné odstránenie nedostatkov zistených kontrolou uvedené vo vyjadreniach účastníka konania doručených na Inšpektorát dňa 13.06.2022, 14.06.2022 a 26.07.2022, je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán má rovnako za to, že inšpektori SOI v rámci svojej kontrolnej činnosti objektívne prešetrili skutkový stav, ktorý následne zadokumentovali v inšpekčnom zázname. Inšpekčný záznam bol riadne prerokovaný s kontrolovanou osobou (účastníkom konania). Kontrolovaná osoba po oboznámení sa s obsahom inšpekčného záznamu uviedla do inšpekčného záznamu, že uvedený tovar bude do odstránenia nedostatkov stiahnutý z predaja. Z uvedeného dôvodu správny orgán neprihliadal pri rozhodovaní na skutočnosti uvedené v už spomínaných vyjadreniach účastníka konania, keďže uvedený účastník konania nepodložil žiadnymi relevantnými dôkazmi, ktoré by svedčili o tom, že výrobok - 2 ks kočiarik pre bábiky BABY STROLLER NO. 918-3B á 9,80 €/ks v hodnote 19,60 € bol riadne označený údajmi o výrobcovi – o jeho sídle alebo mieste podnikania alebo adrese, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, a údajmi o dovozcovi - obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a zároveň, že 4 ks výrobku- plastová bábika v šatách SWEET GIRL NUMER SERII: G 116954-914-45-6041 á 2,40 z kontrolovaných 9 ks mali v čase výkonu kontroly požadované označenia.

V zmysle § 23 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek vyplýva správne mu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie distribútorovi za porušenie povinnosti podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania vzhľadom na porušenie zákazu účastníka konania sprístupniť celkom 4 druhy hračiek v celkovej hodnote 92,20 €, napriek tomu, že na hračkách nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a zároveň nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, na ktorých nebola uvedená krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré je obmedzený vek dieťaťa ako používateľa hračky, ako aj bezpečnostné upozornenia v štátnom jazyku.

V zmysle zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol označený všetkými zákonom predpísanými údajmi. V dôsledku absencie zákonom predpísaných údajov o výrobcovi, resp. dovozcovi nemá spotrebiteľ dostatok informácií o subjekte, ktorý výrobok vyrobil alebo sa za výrobcu označil resp. ktorý hračku uviedol na trh. Informácia o výrobcovi, značka výrobku, môže pritom pre spotrebiteľa predstavovať garanciu kvality. Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch. Distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.

Správny orgán vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy, že ponuka hračiek spotrebiteľovi bez poskytnutia bezpečnostných upozornení v štátnom jazyku, môže viesť k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa pri ich nesprávnom používaní, či nevhodnej manipulácii s nimi.

Závažnosť protiprávneho konania v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky boli zistené vo vzťahu k výrobkom (hračky), pri ktorých je poskytnutie relevantných informácií pre spotrebiteľa mimoriadne dôležité, keďže ide o výrobky určené pre obzvlášť zraniteľnú skupinu spotrebiteľov - deti. Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami, ako aj na charakter chýbajúcich, alebo len cudzojazyčne poskytnutých informácií.

Správny orgán pri určovaní pokuty zároveň prihliadol na promptné odstránenie zistených nedostatkov a na snahu o zamedzenie ich následného opakovaného vzniku.

Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 7 ods. 1 písm. a) až c) zákona.

Výšku uloženej pokuty, stanovenej na dolnej hranici zákonnej sadzby, považuje správny orgán po posúdení všetkých vyššie uvádzaných zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.