

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0038/08/22

Dňa: 07.06.2022

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: Eleonóra Kamzíková, miesto podnikania: 049 51 Kružná 177, IČO: 30 286 115, kontrola vykonaná dňa 10.03.2022 v prevádzkarni: Minipotraviny Fresh, Kružná 177,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 30 druhov výrobkov (Práškový cukor MANYA 500 g, Cukor trstinový 1000 g, Ryža Basmati biela 500 g, Cestoviny fľačky veľké Hostina 250 g, Vaječné cestoviny Fresh 250 g, Jednovaječné cestoviny fleky Reginelle 500 g, Múka polohrubá Classic VITAFLORE 1 kg, Pšeničná múka hladká špeciál 00 extra 1 kg, Pšeničná múka hrubá Zlatý klas Klasic 1 kg, Pšeničná múka hladká T 650 Fresh 1 kg, Instantná polievka Carpatia Hovädzia 44g, Instantná polievka Carpatia Gulášová 59 g, Instantná polievka Carpatia Gazdovská 54 g, Instantná polievka Carpatia Furmarská 49 g, Instantná polievka Carpatia Francúzska 45 g, Pomarančová šťava 100 % Fresh 1 l, Jablčná šťava 100 % Fresh 1 l, Varená jódová jedlá soľ SOLIVARY 1 kg, Ryžový chlebíček s kakaom Fresh 60 g, Ryžový chlebíček s jogurtom Fresh 60 g, Detské mydlo Baby BUPY 100 g, Toaletné mydlo VOUX oceán 100 g, Pronto every day flean 75 ml, Mítia sprchový krém sensual fresh 400 ml, Sprchový gél Fresh araganový olej a med 250 ml, Zubná pasta Signál Daily White 75 ml, Detská výživa jablková Fresh 190 g, Ovocná nátierka miešaná Fresh 240 g, Morca delle Hamé 400 g, Morca della Hame 180 g,)

ktoré neboli označené predajnou cenou, pričom v prípade 19 druhov výrobkov (Ryža Basmati biela 500 g, Cestoviny fľačky veľké Hostina 250 g, Vaječné cestoviny Fresh 250 g, Jednovaječné cestoviny fleky Reginelle 500 g, Instantná polievka Carpatia Hovädzia 44g, Instantná polievka Carpatia Gulášová 59 g, Instantná polievka Carpatia Gazdovská 54 g, Instantná polievka Carpatia Furmarská 49 g, Instantná polievka Carpatia Francúzska 45 g, Ryžový chlebíček s kakaom Fresh 60 g, Ryžový chlebíček s jogurtom Fresh 60 g, Pronto every day flean 75 ml, Mítia sprchový krém sensual fresh 400 ml, Sprchový gél Fresh araganový olej a med 250 ml, Zubná pasa Signál Daily White 75 ml, Detská výživa jablková Fresh 190 g, Ovocná nátierka miešaná Fresh 240 g, Morca delle Hamé 400 g, Morca della Hame 180 g), chýbalo označenie jednotkovou cenou.

p o k u t u

vo výške 250,- eur **slovom** dvestopäťdesiat eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00380822.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.03.2022 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj kontrolu v prevádzkarni: Minipotraviny FRESH, Kružná 177, zameranú na prešetrenie písomného podnetu spotrebiteľa, evidovaného správnym orgánom pod č. 935/2021. O výkone kontroly bol spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol prerokovaný a odovzdaný kontrolovanej osobe v kontrolovanej prevádzkarni. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinností predávajúceho:

- podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou a jednotkovou cenou, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 33 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou, pričom v prípade 19 druhov výrobkov chýbalo aj označenie jednotkovou cenou. S uvedenými nedostatkami sa v čase kontroly v ponuke na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov:

- výrobky bez označenia predajnou cenou: Práškový cukor MANYA 500 g, Cukor trstinový 1000 g, Ryža Basmati biela 500 g, Cestoviny fľačky veľké Hostina 250 g, Vaječné cestoviny Fresh 250 g, Jednovaječné cestoviny fleky Reginelle 500 g, Múka polohrubá Classic VITAFLOA 1 kg, Pšeničná múka hladká špeciál 00 extra 1 kg, Pšeničná múka hrubá Zlatý klas Klasic 1 kg, Pšeničná múka hladká T 650 Fresh 1 kg, Instantná polievka Carpatia Hovädzia 44g, Instantná polievka Carpatia Gulášová 59 g, Instantná polievka Carpatia Gazdovská 54 g, Instantná polievka Carpatia Furmarská 49 g, Instantná polievka Carpatia Francúzska 45 g, Pomarančová šťava 100 % Fresh 1 l, Jablčná šťava 100 % Fresh 1 l, Varená jódová jedlá soľ SOLIVARY 1 kg, Ryžový chlebíček s kakaom Fresh 60 g, Ryžový chlebíček s jogurtom Fresh 60 g, Detské mydlo Baby BUPY 100 g, Toaletné mydlo VOUX oceán 100 g, Pronto every day flean 75 ml, Mítia sprchový krém sensual fresh 400 ml, Sprchový gél Fresh araganový olej a med 250 ml, Zubná pasa Signál Daily White 75 ml, Detská výživa jablková Fresh 190 g, Ovocná nátierka miešaná Fresh 240 g, Morca delle Hamé 400 g, Morca della Hame 180 g;

- výrobky bez označenia jednotkovou cenou: Ryža Basmati biela 500 g, Cestoviny fľačky veľké Hostina 250 g, Vaječné cestoviny Fresh 250 g, Jednovaječné cestoviny fleky Reginelle 500 g, Instantná polievka Carpatia Hovädzia 44g, Instantná polievka Carpatia Gulášová 59 g,

Instantná polievka Carpatia Gazdovská 54 g, Instantná polievka Carpatia Furmarská 49 g, Instantná polievka Carpatia Francúzska 45 g, Ryžový chlebíček s kakaom Fresh 60 g, Ryžový chlebíček s jogurtom Fresh 60 g, Pronto every day flean 75 ml, Mitia sprchový krém sensual fresh 400 ml, Sprchový gél Fresh araganový olej a med 250 ml, Zubná pasa Signál Daily White 75 ml, Detská výživa jablková Fresh 190 g, Ovocná nátierka miešaná Fresh 240 g, Morca delle Hamé 400 g, Morca della Hame 180 g.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 10.05.2022, doručeným účastníkovi konania dňa 13.05.2022. Správny orgán po dôslednom preskúmaní podkladov pre rozhodnutie zúžil rozsah dôvodov začatia správneho konania a to tak, že primerane upravil počet výrobkov, u ktorých v čase kontroly absentovalo označenie predajnou cenou, keď medzi tieto výrobky už nezahrnul 3 druhy výrobkov – banány, paradajky, cibuľu. Z obsahu inšpekčného záznamu je možné vyvodiť záver, že tieto výrobky boli v čase kontroly predávané na množstvo (pri ich výpočte absentuje akýkoľvek údaj o hmotnosti predávaného balenia), čo by predpokladalo len ich označenie jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods.7 zákona č. 250/2007 Z. z.. Zároveň však tieto výrobky neboli zahrnuté do výpočtu výrobkov s chýbajúcou jednotkovou cenou uvádzaných na str. č. 3 inšpekčného záznamu z vykonanej kontroly. Správny orgán preto považuje skutkový stav zistený kontrolou v tejto časti za nedostatočne a nejasne zaznamenaný. S poukazom na uvedené správny orgán pristúpil k vyššie uvedenej úprave dôvodov správneho konania. Vo zvyšnej časti zostávajú dôvody pre začatie správneho konania a teda i dôvody uloženia sankcie nezmenené.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo využil a k dôvodom začatia správneho konania sa písomne vyjadril. Vo vyjadrení zo dňa 16.05.2022, ktoré bolo správne orgánu doručené dňa 18.05.2022, účastník konania poukazuje na skutočnosť, že svoj obchod prevádzkuje takmer 30 rokov, v obchode pracuje sama, stará sa o celkový chod prevádzky, objednáva a vykladá tovar, upratuje a predáva. Týždenne má štvrtkový deň vyhradený na obsiahle upratovanie prevádzky, povyberá tovar z regálov a tým pádom dá dole aj cenovky, aby vedela riadne poutierať regály. Aj v deň konania kontroly – 10.03.2022, začala ráno s upratovaním a to na strane, kde bol uložený tovar vymenovaný v inšpekčnom zázname. Cenovky sa musia často meniť, keďže sa ceny menia každý týždeň. V stredu dostáva akciový tovar z veľkoskladu a aj tu sa ceny neustále menia. Často, už aj počas upratovania dokladá do regálov nový tovar a veľakrát prídu zákazníci, ktorých je potrebné obslužiť. Takto sa môže stať, že tovar je už vyložený, ale cenovka ešte nebola doplnená. Účastníčka konania uznáva, že chýbali cenovky na uvedených výrobkoch, za tento nedostatok sa ospravedľuje. Už počas kontroly začala chýbajúce cenovky dopĺňať. V budúcnosti bude na označenie každého tovaru cenovkou dávať pozor.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa.

Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) jednotkovou cenou je konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Podľa § 2 písm. zb) predajnou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedenej zákonom stanovenej povinnosti predávajúceho spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo celkom 30 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou a 19 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou.

Predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou aj jednotkovou cenou, ktoré musia byť ľahko rozlíšiteľné a ľahko čitateľné, čo v danom prípade zabezpečené nebolo, nakoľko vyššie uvedené výrobky neboli označené predajnou cenou a niektoré výrobky ani jednotkovou cenou. Účastník konania skutkové zistenia nespochybnil žiadnym relevantným spôsobom, naopak poukázal na odstránene nedostatkov zistených vykonanou kontrolou. Odstránenie nedostatkov zistených kontrolou, na ktoré poukazuje účastník konania vo svojom vyjadrení správny orgán uvádza, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúcou skutočnosťou to, že bol porušený zákon, pričom pri zistení porušenia zákona je správny orgán povinný (obligatórne) pristúpiť k uloženiu postihu v zákonom stanovenom rozsahu.

Ustanovenie § 14a ods. 1 zákona je konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolnosti danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Ustanovenia § 14a ods. 1 cit. zákona má kogentný charakter a teda nie je možné sa od neho odchyliť.

Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25. 01. 2017. V zmysle uvedeného, správne delikty právnických osôb sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie.

Subjektom deliktu je právnická osoba spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Vzhľadom na uvedené teda nebolo možné zohľadniť účastníkom konania poukazované skutočnosti subjektívneho charakteru, ktorými zdôvodňuje príčiny vzniku kontrolou zistených nedostatkov.

V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o ochrane spotrebiteľa, z čoho vyplýva, že správny orgán bol povinný k uloženiu pokuty pristúpiť. Samotný zákon pritom neumožňuje pokutu odpustiť, či ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod..

Správny orgán považuje za potrebné zdôrazniť, že k porušeniu povinnosti zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, teda nemusí dôjsť výlučne k poruchovému následku, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom.

Správny orgán je toho názoru, že účastník konania ako predávajúci je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi, bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona je správny orgán uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu povinnosti ustanovenej zákonom došlo je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na nesplnenie povinnosti označiť 30 druhov výrobkov predajnou cenou a 19 druhov výrobkov jednotkovou cenou. Následkom porušenia týchto povinností došlo k porušeniu práv spotrebiteľa, chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku alebo služby hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Uvedené konanie predávajúceho negatívne ovplyvňuje ekonomické správanie spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľ má právo na to, aby mohol ceny jednotlivých výrobkov porovnať a toto právo môže účinne využiť len vtedy, ak má k dispozícii všetky potrebné informácie nielen o ich predajných ale aj o ich jednotkových cenách. Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil rozsah zistených nedostatkov, ktorý nemožno vzhľadom na množstvo výrobkov s nedostatkami považovať za zanedbateľný.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci vzal do úvahy tiež skutočnosť, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a na ochranu svojich ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán s prihliadnutím na všetky zákonom stanovené hľadiská a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

**Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice**

Číslo: V/0042/08/22

Dňa: 30.05.2022

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: 28Šťastie s.r.o., sídlo: Nám. Sv. Cyrila a Metoda 1717/79, 078 01 Sečovce, IČO: 47 735 520, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Čínsky obchod – textil, obuv, Nám. sv. Cyrila a Metoda 1717/79, Sečovce, dňa 23.03.2022,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzali 3 druhy textilných výrobkov - 2 ks *detská zimná bunda SPORTS* á 8,50 € veľkosť S – 1 ks *zakúpený v kontrolnom nákupe; chlapčenská mikina H&S kód A-176 B* á 9,90 €, *modrá a červená farba* – veľkosť: 134-2ks, 140-2 ks, 146-2 ks, 152-2 ks, 158-2 ks; *chlapčenská mikina H&S kód A-1717 C* á 9,90 €, *farba sivá a tmavosivá s názvom ETAHSI, veľkosť 98* – 1 ks, 104-1 ks, 116 – 2 ks, 122 – 2 ks, 128- 2 ks, v celkovej hodnote 195,20 €, ktoré nezodpovedali požiadavkám v zmysle EN 14682 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení“, nakoľko uvedené textilné výrobky mali, v rozpore s čl. 3.2.1. a čl. 3.3.1 EN 14682, v oblasti krku funkčnú šnúru (*detská zimná bunda SPORTS*) a funkčnú šnúru na stiahnutie kapucne, ktorá mala voľné konce (*chlapčenská mikina H&S kód A-176 B, chlapčenská mikina H&S kód A-1717*),

p o k u t u

vo výške 1.000,- eur **slovom** tisíc eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00420822.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.03.2022 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) kontrolu v prevádzkarni: Čínsky obchod – textil, obuv, Nám. sv. Cyrila a Metoda 1717/79, Sečovce. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinností predávajúceho:

- podľa § 6 ods. 1 zákona, v zmysle ktorého na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, keď v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali 3 druhy textilných výrobkov - 2 ks *detská zimná bunda SPORTS á 8,50 € veľkosť S – 1 ks zakúpený v kontrolnom nákupe; chlapčenská mikina H&S kód A-176 B á 9,90 €, modrá a červená farba – veľkosť: 134-2 ks, 140-2 ks, 146-2 ks, 152-2 ks, 158-2 ks; chlapčenská mikina H&S kód A-1717 C á 9,90 €, farba sivá a tmavosivá s názvom ETAHSI, veľkosť 98- 1 ks, 104- 1 ks, 116- 2 ks, 122- 2 ks, 128- 2 ks*, v celkovej hodnote 195,20 €, ktoré nezodpovedali požiadavkám v zmysle EN 14682 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení“, nakoľko uvedené textilné výrobky mali, v rozpore s čl. 3.2.1. a čl. 3.3.1 EN 14682, v oblasti krku funkčnú šnúru (*detská zimná bunda SPORTS*) a funkčnú šnúru na stiahnutie kapucne, ktorá mala voľné konce (*chlapčenská mikina H&S kód A-176 B, chlapčenská mikina H&S kód A-1717*).

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 20.04.2022, zasielaným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Správny orgán týmto opravuje administratívnu chybu v dôsledku ktorej bolo v písomnom vyhotovení predmetného Oznámenia o začatí správneho konania nesprávne uvedené obchodné meno: „28Šťastie s.r.o.“, pričom správne malo byť uvedené: „28Štastie s.r.o.“. Uvedená oprava nemá vplyv na právne účinky Oznámenia o začatí správneho konania.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručení dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Vzhľadom na márne uplynutie úložnej lehoty bolo oznámenie o začatí správneho konania účastníkovi konania doručené dňa 06.05.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a ku kontrolou zistenému skutkovému stavu sa nevyjadril.

V čase kontroly prítomný účastník konania do vysvetlivky inšpekčného záznamu uviedol, že výrobky stiahne z ponuky.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Podľa § 6 ods. 1 zákona na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky; to neplatí pre použité výrobky dodané ako starožitnosti alebo pre výrobky, ktoré sa majú pred použitím opraviť alebo obnoviť, ak o tom dodávateľ preukázateľne informoval osobu, ktorej výrobok dodáva.

Podľa § 2 písm. g) zákona sa na účely tohto zákona rozumie bezpečným výrobkom výrobok, ktorý za bežných alebo rozumne predvídateľných podmienok používania, inštalácie alebo údržby nepredstavuje po dobu určenú výrobcom alebo po dobu obvyklej použiteľnosti nebezpečenstvo pre spotrebiteľa alebo jeho používanie predstavuje pre spotrebiteľa vzhľadom na bezpečnosť a ochranu zdravia len minimálne nebezpečenstvo alebo svojimi vlastnosťami zodpovedá požiadavkám podľa osobitného predpisu.

Podľa § 2 písm. h) zákona nebezpečným výrobkom je výrobok, ktorý nesplňa požiadavky uvedené v písmene g); za nebezpečný výrobok nemožno považovať výrobok iba preto, že bol do obehu uvedený bezpečnejší výrobok.

V zmysle čl. 3.2.1 STN EN 14682 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení. Špecifikácie.“ sa oblečenie pre malé deti nesmie navrhovať, vyrábať a dodávať so sťahovacími šnúrami, funkčnými šnúrami alebo dekoračnými šnúrami na kapucni a v oblasti krku.

V zmysle čl. 3.3.1 STN EN 14682 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení. Špecifikácie.“ sťahovacie šnúry na oblečení pre staršie deti a mládež, nesmú mať voľné konce.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedených zákonom stanovených povinností predávajúceho spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali 3 druhy textilných výrobkov určených pre deti v celkovej hodnote 195,20 €, ktoré nezodpovedali požiadavkám na bezpečnosť v zmysle čl. 3.2.1. a čl. 3.3.1 EN 14682 STN EN 14682 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení. Špecifikácie“. Na predmetnom výrobku - *detská zimná bunda SPORTS* boli na kapucni v oblasti krku umiestnené funkčné šnúry, pričom podľa čl. 3.2.1 citovanej STN EN sa oblečenie pre malé deti (t. j. deti do 7 rokov, čo zahŕňa všetky deti do výšky 134 cm vrátane) nemôže navrhovať, vyrábať a dodávať so sťahovacími šnúrami, funkčnými šnúrami alebo dekoračnými šnúrami v oblasti hlavy, krku alebo hornej časti hrudníka, nakoľko tieto predstavujú vážne riziko pre zdravie a bezpečnosť malých detí, pretože hrozí riziko ich zaškrtania. V prípade výrobkov - *chlapčenská mikina H&S kód A-176 B, chlapčenská mikina H&S kód A-1717* sa v oblasti krku nahádzali funkčné šnúry na stiahnutie kapucne, ktoré mali voľné konce, pričom však podľa čl. 3.3.1 citovanej normy sťahovacie šnúry na kapucni a v oblasti krku na oblečení pre staršie deti a mládež (t.j. dieťa vo veku od 7 do 14 rokov (t. j. do 13 rokov a 11 mesiacov vrátane), čo zahŕňa všetkých chlapcov s výškou nad 134 cm až do 182 cm a všetky dievčatá s výškou nad 134 cm až do 176 cm), nesmú mať voľné konce. Ponukou uvedených nebezpečných výrobkov účastník konania porušil zákaz vyplývajúci z ustanovenia § 6 ods.1 zákona. Účastník konania skutkové zistenia žiadnym spôsobom nespochybnil.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona je správne orgánu uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu povinnosti ustanovenej zákonom došlo je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností vzhľadom na porušenie zákazu ponuky a predaja 3 druhov textilných výrobkov určených pre deti, nezodpovedajúcim požiadavkám na bezpečnosť. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty

prihliadol na následky zisteného protiprávneho konania, spočívajúce v znížení rozsahu práv spotrebiteľa v dôsledku nedodržania povinnosti účastníka konania ponúkať na predaj len bezpečný výrobok a potenciálne nebezpečenstvo ujmy na zdraví, ktoré spotrebiteľovi hrozilo pri použití predmetných nebezpečných výrobkov, nakoľko výrobky nespĺňajú požiadavky na bezpečnosť a predstavujú závažné riziko. Správny orgán zároveň vzal do úvahy skutočnosť, že išlo o výrobky určené pre zvlášť ohrozenú skupinu spotrebiteľov, a to deti, u ktorých je zvýšené riziko ohrozenia bezpečnosti a zdravia. Pri určovaní výšky postihu, bol zohľadnený charakter informácií, pri ktorých účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť, množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, a taktiež skutočnosť, že išlo o výrobky určené deťom. Správny orgán pri rozhodovaní vo veci vzal do úvahy tiež skutočnosť, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu svojho zdravia, bezpečnosti, ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán s prihliadnutím na všetky zákonom stanovené hľadiská a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: V/0050/08/22

Dňa: 30.05.2022

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: **Luo Lin, s.r.o., sídlo: Duklianska 591/22, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 47 768 240**, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Textil, obuv, Letná 26, Spišská Nová Ves, dňa 30.03.2022,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 5 druhov textilných výrobkov – 1 ks *Detská mikina s kapucňou WAXMEN KIDS COLLECTION Sports tech veľkosť 116 á 7,90 €/ks (zakúpený v kontrolnom nákupe)*, 1 ks *Dievčenská rifľová bunda s kapucňou S&D JEANS veľkosť 104 á 17,50 €/ks (zakúpený v kontrolnom nákupe)*, 2 ks *Dievčenská rifľová bunda s kapucňou KeYiQi Girls ART:QR-2110 veľkosť 134 á 17,50 €/ks*, 3 ks *Detská mikina s kapucňou ARS Kids Club 7372 veľkosť 128 á 8,90 €/ks* a 1 ks *Detská rifľová mikina s kapucňou KE YI QI ART:QR-2108 veľkosť 134 á 18,50 €/ks*, v celkovej hodnote 105,60 €, ktoré nezodpovedali požiadavkám v zmysle EN 14682 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení“, nakoľko uvedené textilné výrobky mali v rozpore s čl. 3.2.1 EN 14682 v oblasti krku funkčné šnúry,

p o k u t u

vo výške 1.000,- eur **slovom** tisíc eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00500822.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.03.2022 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) kontrolu v prevádzkarni: Textil, obuv, Letná 26, Spišská Nová Ves.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti predávajúceho:

-podľa § 6 ods. 1 zákona, v zmysle ktorého na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 5 druhov textilných výrobkov určených pre malé deti – 1 ks *Detská mikina s kapucňou WAXMEN KIDS COLLECTION Sports tech veľkosť 116 á 7,90 €/ks (zakúpený v kontrolnom nákupe)*, 1 ks *Dievčenská rifľová bunda s kapucňou S&D JEANS veľkosť 104 á 17,50 €/ks (zakúpený v kontrolnom nákupe)*, 2 ks *Dievčenská rifľová bunda s kapucňou KeYiQi Girls ART: QR-2110 veľkosť 134 á 17,50 €/ks*, 3 ks *Detská mikina s kapucňou ARS Kids Club 7372 veľkosť 128 á 8,90 €/ks a 1 ks Detská rifľová mikina s kapucňou KE YI QI ART: QR-2108 veľkosť 134 á 18,50 €/ks*, v celkovej hodnote 105,60 €, ktoré nezodpovedali požiadavkám v zmysle EN 14682 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení“, nakoľko uvedené textilné výrobky mali v rozpore s čl. 3.2.1 EN 14682 v oblasti krku funkčné šnúry.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 13.05.2022, doručeným dňa 16.05.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo využil a ku kontrolou zistenému skutkovému stavu sa vyjadril.

V čase kontroly prítomný účastník konania do vysvetlivky inšpekčného záznamu uviedol, že zistené nedostatky odstráni.

Dňa 25.05.2022 bola správnomu orgánu prostredníctvom poštového podniku doručená správa v ktorej účastník konania uviedol, že všetky textilné výrobky, ktoré nespĺňali bezpečnostné predpisy pre detské oblečenie siahol z predaja. Účastník konania vyjadril ľútosť nad tým, že sa tieto výrobky vyskytli na prevádzke a zároveň požiadal správny orgán o zohľadnenie toho, že predajňa bola z dôvodu ochorenia COVID 19 takmer dva roky zatvorená a každá neprímerane vysoká pokuta by mohla ohroziť jej fungovanie.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá.

Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Podľa § 6 ods. 1 zákona na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky; to neplatí pre použité výrobky dodané ako starožitnosti alebo pre výrobky, ktoré sa majú pred použitím opraviť alebo obnoviť, ak o tom dodávateľ preukázateľne informoval osobu, ktorej výrobok dodáva.

Podľa § 2 písm. g) zákona sa na účely tohto zákona rozumie bezpečným výrobkom výrobok, ktorý za bežných alebo rozumne predvídateľných podmienok používania, inštalácie alebo údržby nepredstavuje po dobu určenú výrobcom alebo po dobu obvyklej použiteľnosti nebezpečenstvo pre spotrebiteľa alebo jeho používanie predstavuje pre spotrebiteľa vzhľadom na bezpečnosť a ochranu zdravia len minimálne nebezpečenstvo alebo svojimi vlastnosťami zodpovedá požiadavkám podľa osobitného predpisu.

Podľa § 2 písm. h) zákona nebezpečným výrobkom je výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky uvedené v písmene g); za nebezpečný výrobok nemožno považovať výrobok iba preto, že bol do obehu uvedený bezpečnejší výrobok.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedenej zákonom stanovenej povinnosti predávajúceho spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 5 druhov textilných výrobkov určených pre deti, v celkovej hodnote 105,60 €, ktoré nezodpovedali požiadavkám v zmysle čl. 3.2.1 EN 14682 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení“. Oblečenie určené pre malé deti nezodpovedalo požiadavkám na bezpečnosť podľa citovanej EN, keďže na predmetných výrobkoch bola v kapucniach umiestnená funkčná šnúra. Podľa čl. 3.2.1 citovanej EN sa oblečenie pre malé deti (t. j. deti do 7 rokov, čo zahŕňa všetky deti do výšky 134 cm vrátane) nemôžu navrhovať, vyrábať alebo dodávať so sťahovacími alebo funkčnými šnúrami v oblasti hlavy, krku alebo hornej časti hrudníka, nakoľko tieto predstavujú vážne riziko pre zdravie a bezpečnosť malých detí, pretože hrozí riziko ich zaškrtania. Ponukou uvedeného nebezpečného výrobku účastník konania porušil zákaz vyplývajúci z ustanovenia § 6 ods.1 zákona.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa a zákona o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel,

nedbanlivosť) alebo iných okolnosti danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Vo vzťahu k vyjadreniu účastníka konania správny orgán uvádza, že vníma nepriaznivý ekonomický dopad niektorých opatrení súvisiacich s ochranou obyvateľstva proti nebezpečnej nákazlivej chorobe v období pandémie covid 19 na podnikateľskú verejnosť. Správny orgán však zároveň zdôrazňuje, že ide o skutočnosti, na ktoré, vzhľadom na povahu výrobkov (textilné výrobky určené deťom), charakter zistených nedostatkov a možných negatívnych následkov zisteného protiprávneho konania na život, zdravie a bezpečnosť najohrozenejšej skupiny spotrebiteľov (malých detí), nebolo možné pri rozhodovaní vo veci prihliadať.

K poukazu účastníka konania na odstránenie nedostatkov uvedeného v jeho vyjadreniach správny orgán má za potrebné uviesť, že pozitívne vníma snahu účastníka konania o bezodkladné uskutočnenie nápravy a odstránenie kontrolou zistených nedostatkov, zároveň však zdôrazňuje, že uskutočnenie nápravy je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona je správne orgánu uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu povinnosti ustanovenej zákonom došlo je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na porušenie zákazu ponuky a predaja 5 druhov textilných výrobkov určených pre deti, nezodpovedajúcim požiadavkám na bezpečnosť. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na následky zisteného protiprávneho konania, spočívajúce v znížení rozsahu práv spotrebiteľa v dôsledku nedodržania povinnosti účastníka konania ponúkať na predaj len bezpečný výrobok a potenciálne nebezpečenstvo ujmy na zdraví, ktoré spotrebiteľovi hrozilo pri použití predmetných nebezpečných výrobkov, nakoľko výrobky nespĺňajú požiadavky na bezpečnosť a predstavujú závažné riziko. Správny orgán zároveň vzal do úvahy skutočnosť, že išlo o výrobky určené pre zvlášť ohrozenú skupinu spotrebiteľov, a to deti, u ktorých je zvýšené riziko ohrozenia bezpečnosti a zdravia, čo výrazným spôsobom zvyšuje závažnosť zisteného protiprávneho stavu. Uvedené bolo správnym orgánom zohľadnené pri určovaní výšky sankcie.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci vzal do úvahy tiež skutočnosť, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu svojho zdravia, bezpečnosti, ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán s prihliadnutím na všetky zákonom stanovené hľadiská a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.