

**Slovenská obchodná inšpekcia**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie**  
**so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,**  
**Vrátna 3, Košice**

---

Číslo: W/0144/08/20

Dňa: 02.06.2021

**ROZHODNUTIE**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**u k l a d á**

**účastníkovi konania: H.P.T., s.r.o., miesto podnikania: Hlavná 42, 056 01 Gelnica, IČO: 50 427 415, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Textil, domáce potreby, hračky, Hlavná 42, 056 01 Gelnica, dňa 29.09.2020,**

**pre porušenie zákazu distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) cit. zákona o bezpečnosti hračiek, keď účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly na predaj ponúkal 2 druhy hračiek ( 8 ks Autíčko na batérie SPEED CAR ref. č. YE30595 á 4,50€, 3 ks Set bábika s fľaškou na mlieko CRY BABIES ITEM NO 8334 á 8,99€) v celkovej hodnote 62,97€, s ktorými neboli dodané upozornenia (krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky) v štátnom jazyku, v prípade výrobku Autíčko na batérie SPEED CAR chýbali aj pokyny týkajúce sa bezpečného použitia hračky s vymeniteľnými batériami v štátnom jazyku a na ktorých neboli uvedené údaje o výrobcovi a dovozcovi, o ich obchodnom mene alebo ochrannej známke, o sídle a mieste podnikania alebo adrese, na ktorej je ich možné zastihnúť,**

ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a 2 druhy hračiek (7 ks sada do vody kačička s kačiatkami YIZHI Yav á 2,50€ - 1 sada odpredaná v kontrolnom nákupe, 5 ks zvieratká safari JUNGLE ANIMAL UCOK® á 3,50€) v celkovej hodnote 35€, na ktorých nebol uvedený údaj umožňujúci identifikáciu hračky (typové číslo, číslo šarže, modelu, sériové číslo),

### **p o k u t u**

vo výške 600,- eur **slovom** šesťsto eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01440820.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 29.09.2020 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Textil, domáce potreby, hračky, Hlavná 42, 056 01 Gelnica. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek, a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) cit. zákona o bezpečnosti hračiek, nakoľko účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly na predaj ponúkal celkom 4 druhy hračiek v celkovej hodnote 97,97€, ktoré účastník konania na trhu sprístupnil napriek tomu, že s hračkami neboli dodané upozornenia v štátnom jazyku, na hračkách neboli uvedené údaje o výrobcovi a dovozcovi, o ich obchodnom mene alebo ochrannej známke, o sídle a mieste podnikania alebo adrese, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania resp. hračky sa v ponuke nachádzali bez označenia údajov umožňujúcich identifikáciu hračky, (t.j. chýbalo typové číslo, číslo šarže, modelu, sériové číslo).

S uvedenými nedostatkami sa v čase kontroly v ponuke na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov:

- Sada do vody kačička s kačiatkami á 2,50€ YIZHIA Yav kontrolované 7 ks v hodnote 17,50€, hračka bola ponúkaná v sietke, na uzávere obalu bol štítok s informáciami o hračke, označenie CE, ako aj obmedzenia používateľa hračky grafikou. Na hračke (alebo na štítku) chýbal údaj umožňujúci identifikáciu hračky, typové číslo, číslo šarže, modelu, sériové číslo.
- Zvieratká Safari JUNGLE ANIMAL UCOK® á 3,50€, kontrolované 5 ks v hodnote 17,50€, hračka bola ponúkaná v plastovom obale, na kartónovom uzávere obalu bol štítok s informáciami o hračke, označenie CE, ako aj obmedzenia používateľa hračky grafikou. Na hračke (alebo na štítku) chýbal údaj umožňujúci identifikáciu hračky, typové číslo, číslo šarže, modelu, sériové číslo.
- Set bábika s fľaškou na mlieko CRY BABIES ITEM NO: 8344 á 8,99, kontrolované 3 ks v hodnote 26,97€, hračka bola ponúkaná v plastovom obale, na kartónovom uzávere obalu hračky bol štítok s informáciami o hračke, označenie CE ako aj obmedzenie používateľa hračky grafikou. Krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré bolo vydané obmedzenie veku používateľa hračky bola uvedená v anglickom jazyku takto: „WARNING: CHOKING HAZARD – Small parts. Not for children under 3 years.“, t.j. nebola v štátnom jazyku. Zároveň nebolo uvedené obchodné meno výrobcu alebo jeho ochranná známka, sídlo výrobcu, alebo

miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania ako aj obchodné meno dovozcu alebo jeho ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania.

● Autíčko na batérie SPEED CAR ref. č. YE30595 á 4,50€, kontrolované 8 ks v hodnote 36,00€, hračka bola ponúkaná v krabici, na ktorej bol štítok s informáciami o hračke, označenie CE, ako aj obmedzenie používateľa hračky grafikou. Krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré bolo vydané obmedzenie veku používateľa hračky bola uvedená v anglickom jazyku takto: „WARNING: CHOKING HAZARD – Small parts. Not for children under 3 years.“, t.j. nebola v štátnom jazyku. Ide o hračku na batérie, na ktorej je v zmysle požiadaviek platnej STN EN 62115 Elektrické hračky. Bezpečnosť., povinné uvádzať pokyny a inštrukcie na výmenu batérií na krabici výrobku. Tieto pokyny na hračke chýbali. Zároveň nebolo uvedené obchodné meno výrobcu alebo jeho ochranná známka, sídlo výrobcu, alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania ako aj obchodné meno dovozcu alebo jeho ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania.

Po vykonaní kontroly bolo podľa § 6 ods. 1 písm. a) bod 1 zák. č. 128/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov vydané opatrenie, ktorým sa zakázal ďalší predaj vyššie zmienených druhov hračiek a to do odstránenia zistených nedostatkov. Podľa § 6 ods. 1 písm. c) zák. č. 128/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov bolo nariadené účastníkovi konania v lehote 5 pracovných dní doručiť správne orgánu kópie nadobúdacích dokladov na uvedené hračky.

V čase kontroly bol prítomný konateľ spoločnosti H...., ktorý bol ústne oboznámený s obsahom inšpekčného záznamu a vydaným opatrením. Do vysvetlivky k inšpekčnému záznamu uviedol, že nedostatky budú odstránené.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako distribútor v zmysle § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek. Z uvedeného dôvodu bolo voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené mu listom zo dňa 11.05.2021 prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk). Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 22.05.2021.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou distribútora, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá distribútor objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či distribútori, predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej

kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

*V zmysle § 7 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak:*

*a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,*

*b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,*

*c) výrobca nespĺnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nespĺnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),*

*d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.*

*V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.*

*V zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek dovozca je povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.*

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedených zákonom stanovených povinností distribútora spoľahlivo preukázané, keď účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly na predaj ponúkal 2 druhy hračiek a to Autíčko na batérie SPEED a Set bábika s fľaškou na mlieko CRY BABIES ITEM, s ktorými neboli dodané upozornenia (krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky) v štátnom jazyku, v prípade výrobku Autíčko na batérie SPEED CAR chýbali aj pokyny týkajúce sa bezpečného použitia hračky s vymeniteľnými batériami v štátnom jazyku a na ktorých neboli uvedené údaje o výrobcovi a dovozcovi, o ich obchodnom mene alebo ochrannej známke, o sídle a mieste podnikania alebo adrese, na ktorej je ich možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a 2 druhy hračiek : sada do vody kačička s kačiatkami YIZHI Yav a zvieratka safari JUNGLE ANIMAL UCOK®, na ktorých nebol uvedený údaj umožňujúci identifikáciu hračky, typové číslo, číslo šarže, modelu, sériové číslo.

Účastník konania skutkové zistenia nepochybnil žiadnym relevantným spôsobom.

V čase kontroly prítomný konateľ spoločnosti – účastníka konania, kontrolné zistenia nenamietal, vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol, že nedostatky odstráni.

K tomu správny orgán uvádza, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou vníma pozitívne, zároveň však zdôrazňuje, že uskutočnenie nápravy je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods.3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je okolnosťou považovanou za dôvod zbavujúci účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je totiž kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené

nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy vníma teda správny orgán ako splnenie povinnosti kontrolovanej osoby v zmysle uvedeného.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek vyplýva správny orgán obligatórna povinnosť prísť k uloženiu sankcie distribútorovi za porušenie povinnosti podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania vzhľadom na porušenie zákazu účastníka konania sprístupniť celkom 4 druhy hračiek na trhu, ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca a dovozca si nesplnili svoje povinnosti vyplývajúce im zo zákona o bezpečnosti hračiek. V zmysle zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol označený všetkými zákonom predpísanými údajmi. V dôsledku absencie zákonom predpísaných údajov o výrobcovi a dovozcovi nemá spotrebiteľ dostatok informácií o subjekte, ktorý výrobok vyrobil alebo sa za výrobcu označil resp. ktorý hračku uviedol na trh. Informácia o výrobcovi, značka výrobku, môže pritom pre spotrebiteľa predstavovať garanciu kvality. Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch. Distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku. Správny orgán vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy, že ponuka hračiek v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi bez poskytnutia návodov a upozornení v štátnom jazyku, môže viesť k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa pri ich nesprávnom používaní, či nevhodnej manipulácii s nimi. Predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov môže ohroziť zdravie a majetok spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie písomných informácií a bezpečnostných upozornení v štátnom jazyku. Chýbajúce typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý by umožnil identifikáciu hračky je relevantným údajom, ktorý odlišuje jednotlivé výrobky pri ich predaji a absencia takého to údaju môže mať negatívne dôsledky na prípadné uplatňovanie si zodpovednosti za vady výrobku a zároveň znemožniť, resp. sťažiť prijatie potrebných opatrení zo strany orgánu dohľadu, kedy by výrobok predstavoval ohrozenie bezpečnosti jeho používateľa.

Závažnosť protiprávneho konania v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky v plnení informačných povinností boli zistené vo vzťahu k výrobkom (hračky), pri ktorých je poskytnutie relevantných informácií pre spotrebiteľa mimoriadne dôležité, keďže ide o výrobky určené pre obzvlášť zraniteľnú skupinu spotrebiteľov - deti.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami, na počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov, ako aj charakter chýbajúcich, resp. len cudzojazyčne poskytnutých informácií.

Správny orgán vždy, nevynímajúc ani tento prípad prihliada pri určení výšky sankcie na závažnosť, spôsob zákazu, čas trvania a následky protiprávneho konania, a v súlade so zásadou materiálnej rovnosti uvedenej v ust. § 3 ods. 5 Správneho poriadku je povinný rozhodnúť v rovnakých, resp. obdobných veciach podobne.

*Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 7 ods. 1 písm. a) až c) zákona.*

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých vyššie uvádzaných zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

**Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.**

**Slovenská obchodná inšpekcia**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie**  
**so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,**  
**Vrátna 3, Košice**

Číslo: W/0160/08/20

Dňa: 28.05.2021

**ROZHODNUTIE**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**u k l a d á**

účastníkovi konania: EIMI s.r.o., miesto podnikania: Štefánikovo námestie 4, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 52 468 992, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Čínsky supermarket – textil, obuv, hračky, Štefánikovo námestie 4, 052 01 Spišská Nová Ves, dňa 29.09.2020,

**pre porušenie zákazu distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) cit. zákona o bezpečnosti hračiek, keď kontrolovaná osoba na trhu sprístupnila a v čase kontroly na predaj ponúkala 6 druhov hračiek (1 ks žehlička na batérie Family play set NO.ZJ538-32, ITEM NO: C00102 á 3,00 € - odpredaná v kontrolnom nákupe, 5 ks vláčik na batérie TRAIN NO.QS299A, ITEM NO:C00031 á 6,50 €, 3 ks tank na batérie BATTLE TANK ITEM NO: C00040 á 7,00 €, 4 ks gitara na batérie MAGIC MUSIC GUITAR NO.318-16, ITEM NO: C00251 á 7,50 €, 10 ks nákladné auto Beach toys ITEM NO:64204 á 7,50 €, 4 ks lekársky set MEDICAL KIT NO.HZ641-A, ITEM NO:C00128 á 8,00 €) v celkovej hodnote 193,50 €, na ktorých nebolo uvedené obchodné meno výrobcu alebo jeho ochranná**

známka, sídlo výrobcu alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, obchodné meno dovozcu alebo jeho ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a s ktorými neboli dodané upozornenia (krátka informácia o nebezpečenstve, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky) v štátnom jazyku, pričom v prípade hračiek na batérie (*žehlička na batérie Family play set, vláčik na batérie TRAIN, tank na batérie BATTLE TANK, gitara na batérie MAGIC MUSIC GUITAR*) navyše neboli dodané bezpečnostné pokyny na používanie hračiek s vymeniteľnými batériami v štátnom jazyku.

### **p o k u t u**

vo výške 600,- eur **slovom** šesťsto eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01600820.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 29.09.2020 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Čínsky supermarket – textil, obuv, hračky, Štefánikovo námestie 4, Spišská Nová Ves. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. b), c) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek, a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) cit. zákona o bezpečnosti hračiek, keď kontrolovaná osoba na trhu sprístupnila a v čase kontroly na predaj ponúkala 6 druhov hračiek v celkovej hodnote 193,50 €, na ktorých nebolo uvedené obchodné meno výrobcu alebo jeho ochranná známka, sídlo výrobcu alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, obchodné meno dovozcu alebo jeho ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a s ktorými neboli dodané upozornenia (krátka informácia o nebezpečenstve, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky) v štátnom jazyku, pričom v prípade hračiek na batérie navyše neboli dodané bezpečnostné pokyny na používanie hračiek s vymeniteľnými batériami v štátnom jazyku.

S uvedenými nedostatkami sa v čase kontroly v ponuke na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov:

- Žehlička na batérie Family play set na krabici NO.ZJ538-32, na papierovom štítku ITEM NO: C00102 á 3,00 €, kontrolovaný 1 ks v hodnote 3,00 € - odpredaná v kontrolnom nákupe, hračka bola ponúkaná v krabici s označením hračky CE, obmedzenie veku používateľa hračky formou grafiky. Krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré bolo vydané obmedzenie veku používateľa hračky bola uvedená v anglickom jazyku takto: „WARNING: CHOKING HAZARD – Small parts“, t.j. nebola v štátnom jazyku. Ide o hračku na batérie, na ktorej sú v zmysle požiadaviek platnej STN EN 62115 Elektrické hračky uvedené pokyny a inštrukcie na výmenu batérií na krabici výrobku, avšak nie v štátnom jazyku. Zároveň nebolo uvedené obchodné meno výrobcu alebo jeho ochranná známka, sídlo výrobcu alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo



miestom podnikania ako aj obchodné meno dovozcu alebo jeho ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania. Pri údajoch o výrobcovi bolo uvedené iba MADE IN CHINA.

- Vláčik na batérie TRAIN na krabici NO.QS299A, na papierovom štítku ITEM NO:C00031 á 6,50 € , kontrolovaných 5 ks v hodnote 32,50 €, hračka bola ponúkaná v krabici s označením hračky CE, obmedzenie veku používateľa hračky formou grafiky. Krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré bolo vydané obmedzenie veku používateľa hračky bola uvedená v anglickom jazyku takto: „WARNING: CHOKING HAZARD – Small parts“, t.j. nebola v štátnom jazyku. Ide o hračku na batérie, na ktorej sú v zmysle požiadaviek platnej STN EN 62115 Elektrické hračky uvedené pokyny a inštrukcie na výmenu batérií na krabici výrobku, avšak nie v štátnom jazyku. Zároveň nebolo uvedené obchodné meno výrobcu alebo jeho ochranná známka, sídlo výrobcu, alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania ako aj obchodné meno dovozcu alebo jeho ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania. Pri údajoch o výrobcovi bolo uvedené iba MADE IN CHINA.

- Tank na batérie BATTLE TANK na papierovom štítku ITEM NO: C00040 á 7,00 €, kontrolované 3 ks v hodnote 21,00 €, hračka bola ponúkaná v krabici s označením hračky CE, obmedzenie veku používateľa hračky formou grafiky. Krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré bolo vydané obmedzenie veku používateľa hračky bola uvedená v anglickom jazyku takto: „WARNING: CHOKING HAZARD – Small parts“, t.j. nebola v štátnom jazyku. Ide o hračku na batérie, na ktorej sú v zmysle požiadaviek platnej STN EN62115 Elektrické hračky uvedené pokyny a inštrukcie na výmenu batérií na krabici výrobku, avšak nie v štátnom jazyku. Zároveň nebolo uvedené obchodné meno výrobcu alebo jeho ochranná známka, sídlo výrobcu alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania ako aj obchodné meno dovozcu alebo jeho ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania. Pri údajoch o výrobcovi bolo uvedené iba MADE IN CHINA.

- Gitara na batérie MAGIC MUSIC GUITAR na krabici NO.318-16, na papierovom štítku ITEM NO: C00251 á 7,50 €, kontrolované 4 ks v hodnote 30,00€, hračka bola ponúkaná v krabici s označením hračky CE, obmedzenie veku používateľa hračky formou grafiky. Krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré bolo vydané obmedzenie veku používateľa hračky bola uvedená v anglickom jazyku takto: „WARNING: CHOKING HAZARD – Small parts“, t.j. nebola v štátnom jazyku. Ide o hračku na batérie, na ktorej sú v zmysle požiadaviek platnej STN EN 62115 Elektrické hračky uvedené pokyny a inštrukcie na výmenu batérií na krabici výrobku, avšak nie v štátnom jazyku. Zároveň nebolo uvedené obchodné meno výrobcu alebo jeho ochranná známka, sídlo výrobcu alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania ako aj obchodné meno dovozcu alebo jeho ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania. Pri údajoch o výrobcovi bolo uvedené iba MADE IN CHINA.

- Nákladné auto Beach toys na papierovom štítku ITEM NO:64204 á 7,50 €, kontrolovaných 10 ks v hodnote 75,00 €, hračka bola ponúkaná v krabici s označením hračky CE, obmedzenie veku používateľa hračky formou grafiky. Krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré bolo vydané obmedzenie veku používateľa hračky bola uvedená v anglickom jazyku takto: „WARNING: CHOKING HAZARD – Small parts“, t.j. nebola v štátnom jazyku. Zároveň nebolo uvedené obchodné meno výrobcu alebo jeho ochranná známka, sídlo výrobcu

alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, ako aj obchodné meno dovozcu alebo jeho ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania. Pri údajoch o výrobcovi bolo uvedené iba MADE IN CHINA.

- Lekársky set MEDICAL KIT na krabici NO.HZ641-A, na papierovom štítku ITEM NO:C00128 á 8,00 €, kontrolované 4 ks v hodnote 32,00 €, hračka bola ponúkaná v krabici s označením hračky CE, obmedzenie veku používateľa hračky formou grafiky. Krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré bolo vydané obmedzenie veku používateľa hračky bola uvedená v anglickom jazyku takto: „WARNING: CHOKING HAZARD – Small parts“, t.j. nebola v štátnom jazyku. Zároveň nebolo uvedené obchodné meno výrobcu alebo jeho ochranná známka, sídlo výrobcu, alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania ako aj obchodné meno dovozcu alebo jeho ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania. Pri údajoch o výrobcovi bolo uvedené iba MADE IN CHINA.

Po vykonaní kontroly bolo podľa § 6 ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 128/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov vydané opatrenie, ktorým sa zakázal ďalší predaj vyššie zmienených druhov hračiek a to do odstránenia zistených nedostatkov. Podľa § 6 ods. 1 písm. c) zákona č. 128/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov bolo nariadené kontrolovanej osobe EIMI s.r.o. v lehote 5 pracovných dní doručiť kópie nadobúdacích dokladov na uvedené hračky.

V čase kontroly bola prítomná konateľka spoločnosti Y....., ktorá prevzala na mieste kontroly vyhotovený inšpekčný záznam a zároveň bola ústne oboznámená s vydaným opatrením. Do vysvetlivky k inšpekčnému záznamu uviedla: „hračky sme ihneď stiahli.“

Dňa 12.10.2020 po nesplnení si povinnosti vyplývajúcej z vydaného opatrenia v lehote 5 pracovných dní bola kontrolovaná osoba vyzvaná správnym orgánom na doručenie požadovaných dokladov. Odpoveď na výzvu zo strany kontrolovanej osoby bola správny orgán doručená dňa 23.10.2020, jej prílohou boli všetky vo vydanom opatrení požadované dokumenty.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou distribútora, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá distribútor objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

*V zmysle § 7 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie prístupniť hračku na trhu, ak:*

*a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,*

*b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,*

c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),

d) *vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.*

*V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.*

*V zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek dovozca je povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.*

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedených zákonom stanovených povinností distribútora spoľahlivo preukázané, keď účastník na trhu sprístupnil a v čase kontroly na predaj ponúkal 6 druhov hračiek, na ktorých nebolo uvedené obchodné meno výrobcu alebo jeho ochranná známka, sídlo výrobcu alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, obchodné meno dovozcu alebo jeho ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a s ktorými neboli dodané upozornenia (krátka informácia o nebezpečenstve, pre ktoré bol obmedzený vek používateľa hračky) v štátnom jazyku, pričom v prípade hračiek na batérie (žehlička na batérie Family play set, vláčik na batérie TRAIN, tank na batérie BATTLE TANK, gitara na batérie MAGIC MUSIC GUITAR) navyše neboli dodané bezpečnostné pokyny na používanie hračiek s vymeniteľnými batériami v štátnom jazyku.

Účastník konania skutkové zistenia nepochybnil žiadnym relevantným spôsobom.

Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúcou skutočnosťou to, že bol porušený zákon, pričom pri zistení porušenia zákona je správny orgán povinný (obligatórne) pristúpiť k uloženiu postihu v zákonom stanovenom rozsahu.

Ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti.

Keďže sa účastník konania k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek vyplýva správne mu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie distribútorovi za porušenie povinnosti podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

V zmysle zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol označený všetkými zákonom predpísanými údajmi. V dôsledku absencie zákonom predpísaných údajov o výrobcovi a dovozcovi nemá spotrebiteľ dostatok informácií o subjekte, ktorý výrobok vyrobil alebo sa za výrobcu označil resp. ktorý hračku uviedol na trh. Informácia o výrobcovi, značka výrobku, môže pritom pre spotrebiteľa predstavovať garanciu kvality. Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch. Distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku. Správny orgán vzal pri určovaní výšky pokuty do úvahy, že ponuka hračiek v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi bez poskytnutia pokynov a upozornení v štátnom jazyku, môže viesť k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa pri ich nesprávnom používaní, či nevhodnej manipulácii s nimi. Predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov môže ohroziť zdravie a majetok spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie písomných informácií a bezpečnostných upozornení v štátnom jazyku.

Závažnosť protiprávneho konania v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky v plnení informačných povinností boli zistené vo vzťahu k výrobkom (hračky), pri ktorých je poskytnutie relevantných informácií pre spotrebiteľa mimoriadne dôležité, keďže ide o výrobky určené pre obzvlášť zraniteľnú skupinu spotrebiteľov - deti.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami, na počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov, ako aj charakter chýbajúcich informácií, resp. len cudzojazyčne poskytnutých informácií.

Správny orgán vždy, nevynímajúc ani tento prípad prihliada pri určení výšky sankcie na závažnosť, spôsob zákazu, čas trvania a následky protiprávneho konania, a v súlade so zásadou materiálnej rovnosti uvedenej v ust. § 3 ods. 5 Správneho poriadku je povinný rozhodnúť v rovnakých, resp. obdobných veciach podobne.

*Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 7 ods. 1 písm. a) až c) zákona.*

Výšku uloženej pokuty, stanovenej na dolnej hranici zákonnej sadzby, považuje správny orgán po posúdení všetkých vyššie uvádzaných zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

**Slovenská obchodná inšpekcia**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie**  
**so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,**  
**Vrátna 3, Košice**

---

Číslo: P/0168/08/20

Dňa: 27.05.2021

**ROZHODNUTIE**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**u k l a d á**

účastníkovi konania: Salamander ČR, spol. s r.o., sídlo: Národní 41/973, 110 00 Praha 1, IČO: 45799709 - Salamander ČR, spol. s r.o. organizačná zložka, sídlo: Malý trh 2/A, 811 08 Bratislava, IČO: 36 697 231, kontrola vykonaná na diaľku, dňa 19.11.2020,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný vybaviť reklamáciu v lehote nie dlhšej ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, nakoľko účastník konania nevybavil reklamáciu väd výrobku – kabelka ARA, uplatnenú spotrebiteľom (pisateľom podnetu) v prevádzkarni Salamander, SC Aupark, Námestie osloboditeľov 1 v Košiciach, dňa 03.10.2020, v zákonom stanovenej lehote t.j. najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

**p o k u t u**

vo výške 100,- eur **slovom** sto eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01680820.**

## **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 19.11.2020 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj začatá kontrola na diaľku zameraná na prešetrenie písomného podnetu spotrebiteľa evidovaného správnym orgánom pod č. 850/2020 zaslaním výzvy kontrolovanej osobe (účastníkovi konania) na doručenie všetkých dokladov súvisiacich s prijatím a vybavením reklamácie väd výrobku - kabelka ARA uplatnenej spotrebiteľom (pisateľom podnetu) v prevádzkarni Salamander, SC Aupark, Námestie osloboditeľov 1 v Košiciach, dňa 03.10.2020, ako aj kópie evidencie reklamácií za obdobie od 17.08.2020 do 15.10.2020 uplatnených spotrebiteľmi v danej prevádzkarni.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 4 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný vybaviť reklamáciu v lehote nie dlhšej ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, nakoľko účastník konania nevybavil reklamáciu väd výrobku – kabelka ARA, uplatnenú spotrebiteľom (pisateľom podnetu) v prevádzkarni Salamander, SC Aupark, Námestie osloboditeľov 1 v Košiciach, dňa 03.10.2020, v zákonom stanovenej lehote t.j. najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené mu listom zo dňa 22.04.2021.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodu začatia správneho konania, uvedenému v oznámení o začatí správneho konania sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Dňa 02.12.2020, na základe výzvy orgánu dozoru, kontrolovaná osoba (účastník konania) elektronickou poštou doručil všetky výzvou požadované doklady (Reklamačný list potvrdzujúci prevzatie kabelky ARA na reklamačné konanie a reklamačné listy- evidencia reklamácií od 17.08.2020 do 15.10.2020 z predajne Salamander v NC Aupark v Košiciach. Kontrolovaná osoba (účastník konania) zároveň podal vysvetlenie k predmetnej reklamáci. Poukázal na skutočnosť, že pri podávaní reklamácie spotrebiteľkou existovala ústna dohoda, na základe ktorej bola zákazníčka telefonicky formou sms informovaná o vybavení reklamácie a to dňa 13.10.2020 10.34 hod., teda do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Na základe tohto dohovoru nedošlo k odoslaniu listu, personál sa spoliehal na ústne potvrdenie, že sa zákazníčka pre opravený výrobok zastaví. Kontrolovaná osoba (účastník konania) záverom konštatuje, že chápe, že nebolo postupované v súlade so zákonom. Dodáva, že personál bol poučený, v budúcnosti k takejto chybe nedôjde.

Dňa 09.12.2020 doložila kontrolovaná osoba (účastník konania) elektronickou poštou fotodokumentáciu v podobe print screenu displeja sms správ odoslaných na telefónne číslo 0..... zo dňa 13. októbra a 15. novembra vo veci vybavenia reklamácie.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá a to bez ohľadu na ním uvádzané skutočnosti. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť

splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

*Podľa § 2 písm. l) zákona sa reklamáciou rozumie uplatnenie zodpovednosti za vady výrobku alebo služby.*

*Podľa § 2 písm. m) zákona vybavením reklamácie sa rozumie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie.*

*V zmysle § 18 ods. 4 zákona ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.*

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie citovanej zákonom stanovenej povinnosti predávajúceho jednoznačne a spoľahlivo preukázané, nakoľko účastník konania nevybavil reklamáciu väd výrobku – kabelka Ara 521-07-10095, uplatnenú spotrebiteľom (pisateľom podnetu) v prevádzkarni Salamander, SC Aupark, Námestie osloboditeľov 1 v Košiciach, dňa 03.10.2020, v zákonom stanovenej lehote t.j. najneskôr do 30 dní odo dňa jej uplatnenia. Z podkladov pre rozhodnutie vyplynulo, že účastník konania dňa 03.10.2020 vydal spotrebiteľovi potvrdenie o uplatnení predmetnej reklamácie č. 505-93-2020, do ktorého bolo okrem vytýkanej vady („prasknutý čierny lem na príklopke o veľkosti 6 cm“) a ďalších údajov týkajúcich sa identifikácie výrobku, dátumu jeho zakúpenia a údajov kupujúceho, zaznamenané aj telefónne číslo spotrebiteľa. Na uvedené telefónne číslo bola zo strany predávajúceho dňa 13.10.2020 zaslaná sms správa s textom: „Dobrý deň, Vaša reklamácia je úspešne vybavená, prosím zastavte sa na predajni SALAMANDER. 2.11.2020 Vám bude odoslaný doporučený list, pokiaľ sa nedostavíte, aby sme dodržali lehotu na vybavenie reklamácie. Pokladničný doklad je nutné mať so sebou.“. Z obsahu predmetnej sms správy nie je zrejmý spôsob vybavenia reklamácie resp. aké plnenie by eventuálne (v prípade dostavenia sa do predajne) mal spotrebiteľ prevziať. Spotrebiteľ, ako je zrejmé z vyjadrenia účastníka konania, sa do prevádzkarne nedostavil, k odoslaniu listu nedošlo, keďže sa zamestnanci spoľahli na ústne potvrdenie, že zákazníčka sa pre opravený tovar dostaví. Reklamácia teda nebola v lehote do 30 dní odo dňa jej uplatnenia vybavená niektorým zo spôsobov vymenovaných v ustanovení § 2 písm. m) zákona č. 250/2007 Z.z., v zmysle ktorého sa vybavením reklamácie rozumie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie, účastník konania nedodrжал zákonom stanovenú lehotu na vybavenie reklamácie. Dňa 15.11.2020 bola na telefónne číslo spotrebiteľa odoslaná správa s textom: „Dobrý deň vaša reklamácia je úspešne vybavená prosím zastavte sa na predajni pre jej ukončenie vrátením plnej kúpnej ceny kvôli nedodržaniu reklamačnej

lehoty. Salamander.“. Z podkladov pre rozhodnutie ďalej vyplýva, že dňa 18.11.2020 bola spotrebiteľovi vrátená kúpna cena reklamovaného výrobku.

Účastník konania kontrolné zistenia nespochybnil, naopak z obsahu jeho vyjadrenia vyplynulo pochopenie skutočnosti, že v danom reklamačnom konaní nebolo postupované v súlade so zákonom. Ako je z obsahu vyjadrenia účastníka konania zrejmé, účastník konania následne vykonal potrebné opatrenia smerujúce k prevencii výskytu pochybení v budúcnosti. Zároveň, ako vyplynulo z vyjadrenia a napokon aj z kontrolných zistení, spotrebiteľovi bola vrátená kúpna cena reklamovaného výrobku a teda účastník konania rešpektoval právo spotrebiteľa vyplývajúce z poslednej vety ustanovenia § 18 ods.4 zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

Vo vzťahu k vyjadreniu účastníka konania správny orgán poznamenáva, že spotrebiteľovi zákon dáva právo uplatniť si práva zo zodpovednosti za vady výrobku, pričom mu neukladá žiadne povinnosti či podmienky pri uplatnení tejto zodpovednosti. Reklamáciu možno považovať za vybavenú vtedy, ak predávajúci vie preukázať, že v zákonnej lehote umožnil spotrebiteľovi realizovať svoje nároky, ktoré mu vyplývajú z toho, či je vada odstrániteľná alebo nie. Ak lehota na vybavenie reklamácie nie je dodržaná, zákon nešpecifikuje z akého dôvodu uplynula táto lehota. Skutočnosti uvádzané účastníkom konania v jeho stanovisku doručenom dňa 02.12.2020 preto správny orgán nemohol vyhodnotiť ako okolnosti zbavujúce ho jeho objektívnej zodpovednosti za zistený protiprávny stav. Správny orgán v súvislosti s tvrdeniami účastníka konania zdôrazňuje, že SOI ako orgán kontroly vnútorného trhu neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, ale formálnu stránku reklamačného konania, ktorá v danom prípade dodržaná nebola. Zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje správne orgánu prihliadať na subjektívne aspekty poukazované účastníkom konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

*Podľa § 24 ods.1 zákona za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur.*

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vzhľadom na to, že účastník konania nezabezpečil povinnosť vybaviť reklamáciu spotrebiteľa v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil to, že predávajúci nevybavil reklamáciu riadne, v súlade so zákonom a zároveň aj kvalifikovane a s odbornou starostlivosťou, ktorá sa od neho očakáva. Nevybavením reklamácie v zákonom stanovenej lehote bolo porušené právo spotrebiteľa na riadne a včasné vybavenie reklamácie. Nedodržaním tejto povinnosti účastník konania znížil rozsah práv spotrebiteľa priznaný mu zákonom o ochrane spotrebiteľa. Spotrebiteľ musel strpieť reklamačné konanie po dobu dlhšiu, ako bolo nutné zo zákona a tým, že nebol oboznámený s výsledkom reklamačného konania, nemohol podniknúť ďalšie kroky k vyriešeniu danej problematiky. Správny orgán zároveň



prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého jedným z chránených práv spotrebiteľa je ochrana jeho ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanoveného rozpätia. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú pre dosiahnutie jej represívneho ale predovšetkým preventívneho účinku.

**Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.**

**Slovenská obchodná inšpekcia**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie**  
**so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,**  
**Vrátna 3, Košice**

---

Číslo: P/0176/08/20

Dňa: 31.05.2021

**ROZHODNUTIE**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**u k l a d á**

**účastníkovi konania: TESCO STORES SR, a.s., sídlo: Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 31 321 828,** výkon kontroly začatý na diaľku dňa 14.10.2020, kontrola bola ukončená dňa 20.01.2021 spísaním inšpekčného záznamu, ktorý bol následne dňa 28.01.2021 zaslaný kontrolovanej osobe,

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 9** zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný o vybavení reklamácie vydať písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, keď účastník konania nevydal spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu) písomný doklad o vybavení reklamácie zo dňa 10.08.2020, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie;

**p o k u t u**

vo výške 200,- eur **slovom** dvesto eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01760820.**

## Odôvodnenie:

Dňa 14.10.2020 bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj začatý výkon kontroly na diaľku zameraný na prešetrenie písomného podnetu spotrebiteľa evidovaného správnym orgánom pod č. 736/2020. Dňa 15.10.2020 bol účastník konania za účelom prešetrenia predmetného podnetu vyzvaný na doručenie stanoviska, ako aj dokladov súvisiacich s podnetom spotrebiteľa. Keďže doklady zaslané účastníkom konania dňa 22.10.2020 netvorili kompletnú dokumentáciu z evidencie predmetnej reklamácie, bol účastník konania vyzvaný na dodatočné zaslanie požadovaných dokladov prostredníctvom emailu dňa 04.11.2020 a následne opätovne dňa 03.12.2020. Kontrola bola ukončená dňa 20.01.2021 spísaním inšpekčného záznamu, ktorý bol následne dňa 28.01.2021 zaslaný kontrolovanej osobe. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 9 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný o vybavení reklamácie vydať písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, keď účastník konania nevydal spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu) písomný doklad o vybavení reklamácie zo dňa 10.08.2020, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie zákona, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené mu listom zo dňa 19.05.2021 zaslaným prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk), ktorý bol doručený dňa 19.05.2021.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori Inšpektorátu SOI vykonávajú kontrolu za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

*Podľa § 2 písm. b) zákona sa predávajúcim rozumie osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.*

*Podľa § 2 písm. l) zákona sa reklamáciou rozumie uplatnenie zodpovednosti za vady výrobu.*

*V zmysle § 18 ods. 9 zákona je predávajúci povinný o vybavení reklamácie vydať písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.*

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedenej zákonom stanovenej povinnosti predávajúceho spoľahlivo preukázané. Z podkladov pre rozhodnutie je zrejmé, že spotrebiteľ (pisateľ podnetu) si dňa 07.04.2019 zakúpil výrobok – bicykel ROCKY KIDS u predávajúceho, t.j. účastníka konania. Reklamácia tohto výrobku, ktorej prešetrenie požadoval spotrebiteľ vo svojom podnete adresovanom správnomu orgánu, bola spotrebiteľom uplatnená dňa 10.08.2020. V predloženej kópii reklamačného listu označeného číslom 10/2020 bol uvedený dátum, do kedy bude reklamácia vybavená, chýbal však dátum uplatnenia reklamácie. Tento dátum uviedol spotrebiteľ v obsahu podnetu. Dňa 26.08.2020 informoval účastník konania spotrebiteľa o stanovisku servisnej spoločnosti OLPRAN spol. s.r.o. spísanom v reklamačnom liste s číslom 855/2020, v ktorom bolo uvedené zamietnutie reklamácie z dôvodu zanedbania údržby. Z predložených dokladov vyplýva, že servisná spoločnosť OLPRAN spol. s.r.o. vyhodnotila túto reklamáciu iba na základe spísanej reklamácie bez posúdenia fyzickou obhliadkou. Predmetné vyjadrenie servisnej spoločnosti bolo spotrebiteľovi dané len k nahliadnutiu, pričom účastník konania nevydal spotrebiteľovi doklad o vybavení reklamácie. Spotrebiteľ preto na druhú stranu reklamačného listu spísaného servisnou spoločnosťou uviedol dňa 26.08.2020 svoj nesúhlas s ich stanoviskom a požiadal o zaslanie reklamovaného výrobku servisnej spoločnosti a následné posúdenie poškodenia výrobku po vykonaní fyzickej obhliadky. Dňa 11.09.2020 bol spotrebiteľovi doručený balík s reklamovaným výrobkom od servisnej spoločnosti, ktorý spotrebiteľ dňa 14.09.2020 vrátil bez otvorenia účastníkovi konania so žiadosťou o vydanie dokladu o vybavení reklamácie, keďže tento doklad nebol súčasťou zaslaného balíka. Zo zistení vyplýva, že ani po tejto žiadosti spotrebiteľa účastník konania nevydal spotrebiteľovi písomný doklad o vybavení reklamácie. Písomný doklad bol vydaný dodatočne dňa 21.12.2020, z čoho vyplýva, že bol vydaný až po uplynutí zákonom stanovenej 30 dňovej lehoty.

Spotrebiteľ je v právnom vzťahu s predávajúcim, ktorý nesie objektívnu zodpovednosť za vady ním predaného výrobku, pričom jedine on rozhoduje o tom, akým spôsobom predmetnú reklamáciu vybaví. Vzhľadom na uvedené je nevyhnutné, aby svoje rozhodnutie oznámil spotrebiteľovi predávajúci vo forme nevzbudzujúcej pochybnosť o tom, akým spôsobom a kedy reklamáciu vybavil, pričom pokiaľ predávajúci spotrebiteľovi o tom doklad nevydá, spotrebiteľ nemá možnosť preukázať priebeh reklamačného konania.

Správny orgán podotýka, že SOI ako orgán kontroly vnútorného trhu neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, t.j. či konkrétna reklamácia bola opodstatnená, ale formálnu stránku reklamačného konania, ktorá v danom prípade dodržaná nebola. SOI teda nie je oprávnená zasahovať do vzťahu medzi kupujúcim a predávajúcim, ktorý má výlučne občianskoprávny charakter.

Uvedené protiprávne konania bolo vykonanou kontrolou spoľahlivo preukázané a zadokumentované v inšpekčnom zázname. Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený kontrolou po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona vyplýva správnomu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinnosti podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na to, že účastník konania nezabezpečil povinnosť vydať spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu) písomný doklad o vybavení reklamácie najneskôr do 30 dní odo dňa jej uplatnenia. Následkom porušenia tejto povinnosti došlo k porušeniu práv spotrebiteľa, chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že nesplnením si povinnosti vyplývajúcej predávajúcemu z § 18 ods. 9 zákona bol spotrebiteľ ukrátený na jeho práve na riadne a včasné vydanie dokladu o vybavení reklamácie, ktorým spotrebiteľ môže disponovať a ktorý preukazuje skutočnosť, akým spôsobom predávajúci spotrebiteľom uplatnenú reklamáciu vybavil, pričom tento doklad preukazujúci priebeh reklamačného konania je zároveň podstatným východiskovým dokumentom z hľadiska prípadného uplatňovania ďalších nárokov zo zodpovednosti za vady. Tento doklad má navyše význam aj z dôvodu kontroly dodržania zákonom stanovenej lehoty pre vybavenie reklamácie. Povinnosťou predávajúceho je vydať tento doklad spotrebiteľovi v lehote do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého chránenými právami spotrebiteľa sú ochrana jeho ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona uložiť predávajúcemu za porušenie povinností ustanovených zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

**Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.**

