

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0085/08/20

Dňa: 12.04.2021

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: Hračkoland s.r.o., sídlo: Zvoničná 199/25, 044 13 Valaliky, IČO: 52 894 177, výkon kontroly internetového obchodu www.hracokoland.sk, začatý v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „Inšpektorát“) dňa 11.05.2020, kontrola bola ukončená v sídle Inšpektorátu dňa 14.05.2020, inšpekčný záznam z vykonanej kontroly bol následne zaslaný kontrolovanej osobe,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 102/2014 Z.z.“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi hlavné vlastnosti tovaru v rozsahu primeranom použitému prostriedku komunikácie, keď v čase kontroly sa na internetovej stránke www.hracokoland.sk nachádzalo v ponuke na predaj 13 druhov výrobkov – hračiek (*maznáčik ružový hrošík Ozzo Done by Deer, maznáčik slon Elphee done by Deer, maznáčik krokodíl Croco Done by Deer, hrkálka žirafka Raffi čiernobiela Done by Deer, set kufrikov zmrzlina Jabadabado, Človeče nezlob se Zvieratká Viga Toys, Jollein drevené počítačadlo, čierna/biela, drevené kocky Moje prvé momenty Joilliein sivobiele, milníkove drevené kocky Jiilein sivobiele 4 ks, Jollein drevené puzzle čísla ružovosivé, Joolien drevené puzzle čísla čiernobiele, drevené kocky Priatelja lesa Jollien, bábika Sofia Little Dutch 35 cm*), pričom predávajúci neoznámil spotrebiteľovi pred uzavretím zmluvy hlavné vlastnosti týchto výrobkov – hračiek, pre ktoré sú charakteristické obmedzenia použitia hračky, minimálny alebo maximálny vek dieťaťa a ak je to vhodné, opis schopností dieťaťa potrebných na použitie hračky, požiadavka na zabezpečenie použitia hračky iba pod dohľadom dospelého a pod.;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 3 ods. 1 písm. h) zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku poskytnúť spotrebiteľovi formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3 citovaného zákona, keď v čase kontroly sa na internetovej stránke www.hračkoland.sk nenachádzal formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3 citovaného zákona;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 3 ods. 1 písm. i) zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi informáciu o tom, že ak spotrebiteľ odstúpi od zmluvy, bude znášať náklady na vrátenie tovaru predávajúcemu, keď v čase kontroly sa na internetovej stránke www.hračkoland.sk žiadnym spôsobom nenachádzala informácia o tom, že ak spotrebiteľ odstúpi od zmluvy, bude znášať náklady na vrátenie tovaru predávajúcemu;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 3 ods. 1 písm. l) zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi poučenie o zodpovednosti predávajúceho za vady tovaru podľa všeobecného predpisu, keď v čase kontroly sa na internetovej stránke www.hračkoland.sk nenachádzalo poučenie o zodpovednosti predávajúceho za vady tovaru podľa všeobecného predpisu;

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“), v zmysle ktorého predávajúci nesmie spotrebiteľovi ukladať povinnosti bez právneho dôvodu, keď účastník konania v čase kontroly na svojej internetovej stránke www.hračkoland.sk v článku 4.2 Obchodných podmienok „*Ako postupovať v prípade odstúpenia od kúpnej zmluvy*“, uvedením podmienky v znení: „*Tovar musí byť zaslaný doporučene a poistený, nakoľko neručíme za jeho prípadnú stratu na ceste k nám.*“, ukladal spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, nad rámec zákona resp. v rozpore s ním;

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého predávajúci nesmie upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3, keď účastník konania uprel spotrebiteľovi právo na informácie, nakoľko na svojej internetovej stránke www.hračkoland.sk neposkytol spotrebiteľovi informáciu o označení registra, ktorý poskytovateľa služieb zapísal a čísele zápisu a o názve a adrese orgánu dozoru, ktorému činnosť poskytovateľa služieb podlieha;

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, keď účastník konania na svojej internetovej stránke www.hračkoland.sk v článku 3. Obchodných podmienok (tvoriacich súčasť spotrebiteľskej zmluvy uzatváranej na diaľku prostredníctvom internetového obchodu prevádzkovaného na uvedenej stránke) „*Storno objednávky*“, uvedením podmienky v znení: „*Storno objednávky zo strany kupujúceho. Kupujúci má právo stornovať objednávku kedykoľvek pred jej záväzným potvrdením predávajúcim. Po záväznom potvrdení predávajúcim iba v prípade, že predávajúci nesplní dohodnuté podmienky dodania. V prípade stornovania potvrdenej objednávky je kupujúci povinný uhradiť predávajúcemu škodu vzniknutú týmto jednaním. Predávajúci uplatní právo na úhradu škody hlavne v prípade, že v súvislosti so zaistením tovaru došlo už k vynaloženiu preukázateľných nákladov. Storno poplatok môže byť až do výšky 50% z celkovej ceny tovaru*“, v článku 3.2 Obchodných

podmienok „*Storno objednávky zo strany predávajúceho*“, uvedením podmienky v znení: „*Predávajúci si vyhradzuje právo zrušiť objednávku alebo jej časť v týchto prípadoch:*

** v prípade objednávky na dobierku objednávku nebolo možné záväzne potvrdiť (chybne uvedené telefónne číslo, nedostupný, neodpovedá ma e-mailly a pod.)*

**v prípade, že kupujúci v minulosti neprevzal tovar alebo iným spôsobom porušil obchodné podmienky*

**tovar sa už nevyrába alebo sa výrazným spôsobom zmenila cena dodávateľa tovaru. V prípade, že taká situácia nastane, predávajúci bude okamžite kontaktovať kupujúceho za účelom dohody o ďalšom postupe. V prípade, že kupujúci zaplatil už časť alebo celú sumu kúpnej ceny, bude mu táto čiastka prevedená na účet alebo na adresu v lehote 15-tich kalendárnych dní“*, uvádzal podmienky spôsobilé založiť výraznú nerovnosť v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, t.j. neprijateľné podmienky;

p o k u t u

vo výške 300,- eur slovom tristo eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00850820.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.05.2020 bol inšpektormi SOI v sídle Inšpektorátu začatý výkon kontroly internetového obchodu prevádzkovaného účastníkom konania prostredníctvom internetovej stránky www.hračkoland.sk. Kontrola bola ukončená dňa 14.05.2020, inšpekčný záznam z vykonanej kontroly bol dňa 14.05.2020 zaslaný kontrolovanej osobe. Obchodné podmienky, tvoriace súčasť spotrebiteľskej zmluvy) boli v čase kontroly uvedené na vyššie uvedenej internetovej stránke, pričom spotrebiteľ mal možnosť sa s nimi oboznámiť pred vyplnením objednávky, ale nemal možnosť ovplyvniť ich obsah. Vyhodnotením obsahu Obchodných podmienok (OP) a informácií poskytovaných predávajúcim (účastníkom konania) pred uzatvorením zmluvy na diaľku bolo zistené, že účastník konania ako predávajúci nezabezpečil dodržanie zákazov a povinností:

- podľa § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný pred uzatvorením zmluvy uzavretej na diaľku jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi hlavné vlastnosti tovaru v rozsahu primeranom použitému prostriedku komunikácie, keď v čase kontroly sa na internetovej stránke www.hračkoland.sk nachádzalo v ponuke na predaj 13 druhov výrobkov – hračiek (*maznáčik ružový hrošík Ozzo Done by Deer, maznáčik slon Elphee done by Deer, maznáčik krokodíl Croco Done by Deer, hrkálka žirafka Raffi čiernobiela Done by Deer, set kufríkov zmrzlina Jabadabado, Človeče nezlob se Zvieratká Viga Toys, Jollein drevené počítadlo, čierna/biela, drevené kocky Moje prvé momenty Joilliein sivobiele, milníkové drevené kocky Jiilein sivobiele 4 ks, Jollein drevené puzzle čísla ružovosivé, Joolien drevené puzzle čísla čiernobiele, drevené kocky Priatelja lesa Jollien, bábika Sofia Little Dutch 35 cm*), pričom predávajúci neoznámil spotrebiteľovi pred uzatvorením zmluvy hlavné vlastnosti týchto výrobkov – hračiek, pre ktoré sú charakteristické obmedzenia použitia hračky, minimálny alebo maximálny vek dieťaťa a ak je to vhodné, opis schopností dieťaťa potrebných na použitie hračky, požiadavka na zabezpečenie použitia hračky iba pod dohľadom dospelého. Obmedzenie použitia hračky patrí medzi hlavné znaky výrobku potrebné pre rozhodnutie

spotrebiteľa o obchodnej transakcii. Údaje o hlavných vlastnostiach výrobku musia byť dostatočne konkrétne a záväzné, nakoľko spotrebiteľ sa na ich základe rozhoduje o kúpe daného výrobku;

- podľa § 3 ods. 1 písm. h) zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku poskytnúť spotrebiteľovi formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3 citovaného zákona, keď v čase kontroly sa na internetovej stránke www.hračkoland.sk nenachádzal formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3 citovaného zákona;

- podľa § 3 ods. 1 písm. i) zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi informáciu o tom, že ak spotrebiteľ odstúpi od zmluvy, bude znášať náklady na vrátenie tovaru predávajúcemu, keď v čase kontroly sa na internetovej stránke www.hračkoland.sk žiadnym spôsobom nenachádzala informácia o tom, že ak spotrebiteľ odstúpi od zmluvy, bude znášať náklady na vrátenie tovaru predávajúcemu;

- podľa § 3 ods. 1 písm. l) zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi poučenie o zodpovednosti predávajúceho za vady tovaru podľa všeobecného predpisu, keď v čase kontroly sa na internetovej stránke www.hračkoland.sk nenachádzalo poučenie o zodpovednosti predávajúceho za vady tovaru podľa všeobecného predpisu (§ 622 a § 623 Občianskeho zákonníka);

- podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého predávajúci nesmie spotrebiteľovi ukladať povinnosti bez právneho dôvodu, keď účastník konania v čase kontroly na svojej internetovej stránke www.hračkoland.sk v článku 4.2 Obchodných podmienok „*Ako postupovať v prípade odstúpenia od kúpnej zmluvy*“, uvedením podmienky v znení : „*Tovar musí byť zaslaný doporučene a poistený, nakoľko neručíme za jeho prípadnú stratu na ceste k nám.*“, ukladal spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, nad rámec zákona resp. v rozpore s ním. Zákony slovenskej republiky neustanovujú povinnosť spotrebiteľovi uplatňovať svoje právo na odstúpenie od zmluvy formou poistenej doporučenej listovej zásielky alebo poisteného balíka. Uvedená podmienka vedie k zhoršeniu zmluvného postavenia spotrebiteľa. Uvedené povinnosti nie sú v súlade so zákonmi Slovenskej republiky, pričom sa odchyľujú od zákonnej úpravy práva na odstúpenie od zmluvy v neprospech spotrebiteľa.

- podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého predávajúci nesmie upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3, keď účastník konania uprel spotrebiteľovi právo na informácie, nakoľko na svojej internetovej stránke www.hračkoland.sk neposkytol spotrebiteľovi informáciu o označení registra, ktorý poskytovateľ služieb zapísal a čísla zápisu a o názve a adrese orgánu dozoru, ktorému činnosť poskytovateľa služieb podlieha (t.j. informácie podľa § 4 ods.1 zákona č. 22/2004 Z. z. o elektronickom obchode a o zmene a doplnení niektorých zákonov);

- podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, keď účastník konania na svojej internetovej stránke www.hračkoland.sk uvádzal podmienky spôsobilé založiť výraznú nerovnosť v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, t.j. neprijateľné podmienky. Uvedené bolo zistené v nasledovnom :

- v článku 3. Obchodných podmienok „*Storno objednávky*“, uvedením podmienky v znení: „*Storno objednávky zo strany kupujúceho. Kupujúci má právo stornovať objednávku kedykoľvek pred jej záväzným potvrdením predávajúcim. Po záväznom potvrdení predávajúcim iba v prípade, že predávajúci nespĺní dohodnuté podmienky dodania. V prípade stornovania potvrdenej objednávky je kupujúci povinný uhradiť predávajúcemu škodu vzniknutú týmto jednaním. Predávajúci uplatní právo na úhradu škody hlavne v prípade, že v súvislosti so zaistením tovaru došlo už k vynaloženiu preukázateľných nákladov. Storno poplatok môže byť až do výšky 50% z celkovej ceny tovaru*“. Podmienka je v rozpore s ustanovením § 7 ods.5 zákona č. 102/2014 Z.z., v zmysle ktorého môže spotrebiteľ odstúpiť od zmluvy, predmetom ktorej je dodanie tovaru, aj pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy. Zaplatenie zmluvnej pokuty – storno poplatku až do výšky 50% z celkovej ceny tovaru na objednávku je neprijateľnou podmienkou podľa § 53 ods. 4 Občianskeho zákonníka. Za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré požadujú od spotrebiteľa, ktorý nespĺnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s neplnením jeho záväzku. Podmienka je navyše v rozpore s ustanovením § 9 ods.1 zákona č. 102/2014 Z.z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštové a iných nákladov a poplatkov. Predávajúci si uplatňuje nárok na náhradu v súvislosti so zaistením tovaru v prípade stornovania tovaru na objednávku zo strany spotrebiteľa neoprávnené. Odstúpenie od zmluvy pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy alebo počas zákonom stanovenej lehoty je zákonným právom spotrebiteľa, pričom zákon č. 102/2014 Z.-z. jasne definuje spôsob a podmienky tohto odstúpenia. Realizovanie práva na odstúpenie od zmluvy nemôže byť dôvodom pre finančný postih zo strany predávajúceho.

- v článku 3.2 Obchodných podmienok „*Storno objednávky zo strany predávajúceho*“, uvedením podmienky v znení: „*Predávajúci si vyhradzuje právo zrušiť objednávku alebo jej časť v týchto prípadoch:*

** v prípade objednávky na dobierku objednávku nebolo možné záväzne potvrdiť (chybne uvedené telefónne číslo, nedostupný, neodpovedá ma e-mailly a pod.)*

**v prípade, že kupujúci v minulosti neprevzal tovar alebo iným spôsobom porušil obchodné podmienky*

**tovar sa už nevyrába alebo sa výrazným spôsobom zmenila cena dodávateľa tovaru. V prípade, že taká situácia nastane, predávajúci bude okamžite kontaktovať kupujúceho za účelom dohody o ďalšom postupe. V prípade, že kupujúci zaplatil už časť alebo celú sumu kúpnej ceny, bude mu táto čiastka prevedená na účet alebo na adresu v lehote 15-tich kalendárnych dní*. Uvedené podmienky sú neprijateľné vzhľadom na značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. Podľa § 4 ods.3 zákona č. 250/2007 Z. z. predávajúci je povinný vo vzťahu k spotrebiteľovi dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania pri predaji výrobkov, navyše predávajúci nesmie odmietnuť predat' spotrebiteľovi výrobok, ktorý má vystavený alebo inak pripravený na predaj. Zakotvením podmienky, v zmysle ktorej má predávajúci právo odmietnuť predaj výrobkov v prípade, ak kupujúci v minulosti neprevzal tovar, alebo porušil obchodné podmienky, ak predávajúci podmienku považuje za pochybnú a ak kupujúci neodpovedá na výzvy predávajúceho, účastník konania zvyhodňuje svoje postavenie na úkor zákonného práva na kúpu výrobku pripraveného na predaj, ktoré má každý spotrebiteľ. Zmena ceny, ktorá nastala po uzavretí zmluvy, neoprávňuje predávajúceho odmietnuť predat' výrobok spotrebiteľovi a odstúpiť od zmluvy. Informácia o cene je jedným zo základných údajov, ktoré je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy na diaľku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi. Táto informácia

tvorí neoddeliteľnú súčasť zmluvy a teda môže byť zmenená len s výslovným súhlasom oboch zmluvných strán.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákonov, citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. Z uvedeného dôvodu bolo voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené mu listom zo dňa 01.03.2021 doručeným do jeho elektronickej schránky prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 17.03.2021.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok. Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenských zmlúv v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 4 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. predávajúci nesmie spotrebiteľovi

- a) ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu,*
- b) upierať práva podľa § 3*
- c) používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.*

V zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. každý spotrebiteľ má právo na výrobky a služby v bežnej kvalite, uplatnenie reklamácie, náhradu škody, vzdelávanie, informácie, ochranu svojho zdravia, bezpečnosti a ekonomických záujmov a na podávanie podnetov a sťažností orgánom dozoru a kontroly a obci pri porušení zákonom priznaných práv spotrebiteľa.

V zmysle § 53 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník nesmú spotrebiteľské zmluvy obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

V zmysle § 3 ods. 1 písm. zákona č. 102/2014 Z. z. je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavreť na diaľku alebo zmluvy uzavreť mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ

odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi spôsobom podľa odseku 2 alebo podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná,

a) hlavné vlastnosti tovaru alebo charakter služby v rozsahu primeranom použitému prostriedku komunikácie a tovaru alebo službe,

h) informáciu o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy, podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na odstúpenie od zmluvy; predávajúci zároveň poskytne spotrebiteľovi formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3,

i) informáciu o tom, že ak spotrebiteľ odstúpi od zmluvy, bude znášať náklady na vrátenie tovaru predávajúcemu podľa § 10 ods. 3, a ak odstúpi od zmluvy uzavretej na diaľku, aj náklady na vrátenie tovaru, ktorý vzhľadom na jeho povahu nie je možné vrátiť prostredníctvom pošty,

l) poučenie o zodpovednosti predávajúceho za vady tovaru alebo služby podľa všeobecného predpisu;

Vyššie uvedené obchodné podmienky uvádzal účastník konania v obchodných podmienkach na internetovej stránke www.hračkoland.sk. Všeobecné obchodné podmienky majú síce charakter podmienok, s ktorými sa spotrebiteľ má možnosť oboznámiť ešte pred uzavretím zmluvy, no zároveň nemá možnosť pri uzatváraní zmluvného vzťahu ovplyvniť ich obsah, preto nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré nie sú v súlade s platnými právnymi predpismi alebo im odporujú. Vykonanou kontrolou bolo spoľahlivo zistené, že účastník konania formuláciou vyššie uvedených podmienok ukladal spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu, upieral spotrebiteľovi právo na informácie, používal neprijateľné podmienky zakladajúce nerovnováhu zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. Kontrolou plnenia informačných povinností vyplývajúcich predávajúcemu zo zákona č. 102/2014 Z. z. bolo zistené, že účastník konania neoznámil spotrebiteľovi pred uzavretím zmluvy hlavné vlastnosti 13 druhov hračiek ponúkaných na predaj, neposkytol formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3 citovaného zákona, v čase kontroly na internetovej stránke www.hračkoland.sk neuvádzal informáciu o tom, že ak spotrebiteľ odstúpi od zmluvy, bude znášať náklady na vrátenie tovaru predávajúcemu, navyše v čase kontroly sa na účastníkom konania prevádzkovanvej stránke internetového obchodu nenachádzalo ani poučenie o zodpovednosti predávajúceho za vady tovaru podľa všeobecného predpisu.

Povinnosťou účastníka konania pritom bolo už pred uzavretím zmluvy so spotrebiteľmi predložiť takú úpravu práv a povinností zmluvných strán, ktorá by nevytvárala nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. Formuláciou obchodných podmienok účastník konania spôsobil značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, čím ho v danom prípade jednostranne znevýhodnil, a teda využil svoje silnejšie postavenie vo vzťahu k spotrebiteľovi. Vzhľadom na to, že spotrebiteľ pri dojednávaní spotrebiteľskej zmluvy vystupuje v slabšej pozícii v porovnaní s predávajúcim je potrebné, aby mu v týchto vzťahoch v medziach zákona bola poskytnutá zvýšená ochrana. Zároveň bolo povinnosťou účastníka konania informovať spotrebiteľa o všetkých skutočnostiach nevyhnutných pre kvalifikované rozhodnutie sa o kúpe a to minimálne v intenciách príslušných právnych predpisov.

Správny orgán pozitívne hodnotí opatrenia účastníka konania smerujúce k okamžitej náprave protiprávneho stavu, preukázané následnou kontrolou, uskutočnenou inšpektormi SOI dňa 08.09.2020, avšak rovnako tak považuje za potrebné uviesť, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou vníma ako dodržanie povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zmysle ktorého je kontrolovaná osoba *povinná* v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo

vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI teda nezabavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Správny orgán zároveň zdôrazňuje, že vzhľadom na celkový počet zmluvných podmienok, ktorých rozpor s právnymi predpismi bol zistený, s prihliadnutím na ich obsah, ako aj mieru, akou mohli neprimerane závažným spôsobom zasiahnuť do práv a oprávnených záujmov spotrebiteľov, nemožno na konanie účastníka konania nazerať ako na menej závažné porušenie povinnosti. Formulovaním obchodných podmienok, ktoré boli v rozpore so zákonom, účastník konania spôsobil značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, čím ho v danom prípade jednostranne znevýhodnil. Zo strany účastníka konania navyše došlo k súčasnému porušeniu povinností vyplývajúcich z dvoch právnych predpisov zaoberajúcich sa ochranou spotrebiteľa, a to zákona č. 102/2014 Z. z. a zákona č. 250/2007 Z. z.

Správny orgán dodáva, že k naplneniu skutkovej podstaty predmetných správnych deliktov stačí kontrolnému orgánu zistiť, že v dôsledku porušenia povinností zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa. Účastník konania je povinný po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti dodržiavať všetky právne predpisy vzťahujúce sa na ochranu spotrebiteľa. Správny orgán zároveň uvádza, že v prípade vzťahu „predávajúci –spotrebiteľ“, vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a predávajúci vystupuje ako odborník, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja.

Odhliadnuc od uvedeného, správny orgán pri rozhodovaní vo veci prihliadol na snahu účastníka konania o okamžité uskutočnenie nápravy, ktorá bola preukázaná spomínanou následnou kontrolou plnenia opatrení uložených podľa zákona č. 128/2002 Z. z. Uvedená okolnosť bola správnym orgánom zohľadňovaná pri ukladaní výšky sankcie.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 15 ods. 1 písm. b) zákona č. 102/2014 Z. z. sa správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 3 ods. 1 zákona.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. je správne orgánu uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré bolo v danom prípade preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu zákona došlo, je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia zákazu a povinností, spôsob a následky porušenia zákazu a povinností vzhľadom na to, že účastník konania ukladal spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu, upieral spotrebiteľovi právo na informácie, používal neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, neoznámil spotrebiteľovi pred uzavretím zmluvy hlavné vlastnosti 13 druhov výrobkov – hračiek, ponúkaných na predaj, neposkytol formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3 citovaného zákona, neuvádzal informáciu o tom, že ak spotrebiteľ odstúpi od zmluvy, bude znášať náklady na vrátenie tovaru predávajúcemu, spotrebiteľom neoznámil poučenie o zodpovednosti predávajúceho za vady tovaru podľa všeobecného predpisu. Z hľadiska charakteru protiprávneho konania správny

orgán zohľadnil to, že konaním účastníka konania opísaným vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia dochádza k oslabeniu právneho postavenia spotrebiteľa v spotrebiteľskom zmluvnom vzťahu. Správny orgán má za to, že zvýšenú obozretnosť treba dodržiavať predovšetkým v prípadoch predávajúcim vopred pripravených zmlúv, resp. zmluvných podmienok, do obsahu ktorých spotrebiteľ nemá reálnu možnosť nijako zasiahnuť. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že Ústava SR v čl. 13 ods. 1 zabezpečuje právne postavenie osôb tak, že povinnosti im možno ukladať len zákonom alebo na základe zákona a v jeho medziach, prípadne medzinárodnou zmluvou podľa čl. 7 ods. 4 alebo nariadením vlády SR podľa čl. 120 ods. 2 Ústavy SR. Táto ústavná ochrana sa premieta v ochrane spotrebiteľa do konkrétneho ustanovenia, ktorého účelom je ochrániť spotrebiteľa pred takými povinnosťami, ktoré by podnikateľ, resp. poskytovateľ služby sám spotrebiteľovi ustanovil. Ďalej správny orgán prihliadol na to, že účelom právnej úpravy upravenej zákonom č. 22/2004 Z. z. je okrem iného zabezpečiť účinný dohľad štátu nad elektronickým obchodom, preto citovaný predpis poskytovateľom služieb určuje povinnosť poskytnúť príjemcovi služby názov a adresu orgánu dozoru alebo dohľadu, ktorému činnosť poskytovateľa služieb podlieha. V prípade nezabezpečenia všeobecných informačných povinností v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 zákona č. 22/2004 Z. z. tento účel nie je naplnený a dochádza k upieraniu spotrebiteľových práv na informácie. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty osobitne zohľadnil skutočnosť, že neprijateľné podmienky sa nachádzali v zmluvách, ktorých obsah spotrebiteľ podstatným spôsobom neovplyvňuje. Spotrebiteľ navyše vzhľadom na nedostatok skúseností v danej oblasti (v porovnaní s predávajúcim), nie je objektívne schopný posúdiť charakter a možný dopad jednotlivých zmluvných podmienok na jeho práva. Správny orgán pristúpil k určeniu výšky postihu po vyhodnotení skutočnosti, že došlo k vážnemu zásahu do práv spotrebiteľa vytvorením nerovnováhy vo vzájomných vzťahoch použitím podmienok, ktoré môžu spotrebiteľov, pri nedodržaní dobromyseľnosti a odbornej starostlivosti zo strany predávajúceho, poškodiť. Správny orgán prihliadol pri určovaní výšky pokuty na obsah neprijateľných podmienok a na mieru, v akej sú spôsobilé ohroziť oprávnený záujem spotrebiteľa a jeho základné práva ustanovené v § 3 zákona o ochrane spotrebiteľa. Správny orgán teda zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého každý spotrebiteľ má okrem iného právo na informácie, právo na ochranu pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách, ako aj právo na ochranu svojich ekonomických záujmov, vzhľadom na zistené nedostatky v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Správny orgán zohľadnil pri určovaní výšky pokuty taktiež skutočnosť, že kupujúci má právo na úplné poskytnutie informácií v zmysle zákona č. 102/2014 Z. z., ktorý poskytuje ochranu spotrebiteľom pri kúpe tovaru prostredníctvom zmluvy uzavretej na diaľku. Poskytnutie zákonom stanovených informácií zákon viaže na ich poskytnutie pred odoslaním objednávky, a teda pred samotným uzavretím zmluvy na diaľku. Údaje o hlavných vlastnostiach výrobku sú vo všeobecnosti nevyhnutné pre kvalifikované rozhodnutie spotrebiteľa o tom, či pristúpi k obchodnej transakcii – k záväznej objednávke výrobku. O to významnejším sa javí poskytnutie týchto údajov vo vzťahu k hračkám t.j. vo vzťahu k výrobkom určeným jednej z najzraniteľnejších skupín spotrebiteľov, pri ktorých je osobitne dôležité dbať na poskytnutie všetkých relevantných informácií týkajúcich sa ich bezpečného použitia. Informácie týkajúce sa odstúpenia od zmluvy a zodpovednosti za vady tovaru patria rovnako medzi základné údaje, ktoré majú byť spotrebiteľovi pred uzatvorením zmluvy na diaľku oznámené, nakoľko sú dôležité z hľadiska uplatňovania zákonom garantovaných práv spotrebiteľa.

V zmysle § 15 ods. 2 písm. b) zákona č. 102/2014 Z. z. orgán dohľadu uloží za správny delikt podľa § 15 ods. 1 písm. b) pokutu od 200 do 10 000 eur.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. Za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak.

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnutelný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú na zabezpečenie tak preventívneho, ako aj primeraného represívneho účinku pokuty a zohľadňuje mieru spoločenskej nebezpečnosti vytýkaného porušenia zákona.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.