

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0004/08/20

Dňa: 17.06.2020

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: KARMEN – veľkoobchod potravín s.r.o., sídlo: Strojnícka 15, 080 01 Prešov, IČO: 36 447 269, kontrola vykonaná v prevádzkarni: CBA – potraviny, drogéria, Bidovce 38, dňa 08.01.2020,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 6 druhov výrobkov (*Pom Bär 50g, Hubové korenie Thymos 30g, Kurkuma mletá Thymos 20g, Klinček celý Thymos 20g, Gulášové korenie Thymos 30g, Paprika sladká mletá mäspoma 30g*), ktoré neboli označené predajnou cenou, 3 druhy výrobkov (*BONA VITA Active kukuričné krehké plátky 70g, BONA VITA Active kukuričné chlebičky 80g, BONA VITA Active špaldové chlebičky 120g*), ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou a 7 druhov výrobkov (*CBA zelené olivy bez kôstky 180g pevný podiel 75g, Giana olivy plnené paprikovou pastou 200g pevný podiel 80g, ROLNIK zeler s ananásom 320g pevný podiel 160g, Natur Farm špenát v slanom náleve 520g pevný podiel 240g, Hamé Hradišťanka 330g pevný podiel 175g, CBA zeleninová zmes na zeleninový šalát 650g pevný podiel 360g, FISHER KING sled'ové filety v oleji 170g pevný podiel 102g*), ktoré neboli označené správnu jednotkovou cenou.

p o k u t u

vo výške 150, - eur **slovom** stopäťdesiat eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00040820.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 08.01.2020 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: CBA – potraviny, drogéria, Bidovce 38. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo:

- 6 druhov výrobkov (*Pom Bär 50g, Hubové korenie Thymos 30g, Kurkuma mletá Thymos 20g, Klinček celý Thymos 20g, Gulášové korenie Thymos 30g, Paprika sladká mletá mäspoma 30g*), ktoré neboli označené predajnou cenou,
- 3 druhy výrobkov (*BONA VITA Active kukuričné krehké plátky 70g, BONA VITA Active kukuričné chlebičky 80g, BONA VITA Active špaldové chlebičky 120g*), ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou,
- 7 druhov výrobkov, ktoré neboli označené správnu jednotkovou cenou. S uvedeným nedostatkom sa v čase kontroly v ponuke na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov:

| Por. číslo | Názov výrobku, hmotnosť | Predajná cena v €/ks | Uvedená nesprávna jednotková cena v €/kg | Správna jednotková cena v €/kg |
|------------|--|----------------------|--|--------------------------------|
| 1. | CBA zelené olivy bez kôstky 180g (pevný podiel 75g) | á 0,49 | 2,722 | 6,533 |
| 2. | Giana olivy plnené paprikovou pastou 200g (pevný podiel 80g) | á 0,49 | 2,450 | 6,125 |
| 3. | ROLNIK zeler s ananásom 320g (pevný podiel 160g) | á 1,39 | 4,344 | 8,687 |
| 4. | Natur Farm špenát v slanom náleve 520g (pevný podiel 240g) | á 0,99 | 1,904 | 4,125 |
| 5. | Hamé Hradišťanka 330g (pevný podiel 175g) | á 1,19 | 7,212 | 6,800 |
| 6. | CBA zeleninová zmes na zeleninový šalát 650g (pevný podiel 360g) | á 0,99 | 3,046 | 2,750 |
| 7. | FISHER KING sledňové filety v oleji 170g (pevný podiel 102g) | á 1,19 | 14,000 | 11,666 |

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona.

Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 19.02.2020, doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo využil a k dôvodu začatia správneho konania, uvedenému v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom vyjadril.

Dňa 03.03.2020 bolo správnemu orgánu doručené stanovisko k oznámeniu o začatí správneho konania, v ktorom účastník konania uvádza, že zistené nedostatky na prevádzke neboli spôsobené zámerným konaním. Čo sa týka cenoviek, tie si prevádzka tlačí automaticky v čase príjmu tovaru. Zo skúseností prevádzkovej praxe účastník konania predpokladá, že došlo buď k vybratiu cenoviek zákazníkmi alebo k ich nechcenému vyňatiu pri manipulácii v cenovkovej lište. Samotné označenie výrobkov predajnou cenou je aj v záujme účastníka konania, nakoľko výrobok sa bez označenia cenou nepredá. Čo sa týka stanovovania jednotkových cien pri komoditách so zložkou pevného podielu, pri riešení danej veci a zisťovaní príčin v systéme došlo u riešených komodít k vygenerovaniu nesprávnych jednotkových cien. Pri tzv. zaradovaní karty (pri prvotnom nákupe komodity a jej zaradovaní do systému), boli do systému zadané údaje, ktoré na tzv. zaradovacích listoch zabezpečuje dodávateľ komodity. V priebehu ich predaja ale došlo k zmenám týchto údajov, o ktorom dodávateľ neinformoval, a teda nemohlo dôjsť k zadaniu zmeny pre úpravu jednotkovej ceny (keďže účastník konania o žiadnej zmene nemal vedomosť). U jednej z kontrolovaných položiek nebol dodávateľom v zaradovacom liste pevný podiel uvedený vôbec. Z dôvodu vyššie uvedeného došlo k chybám vo vygenerovaní jednotkových cien, čo účastníka konania mrzí z toho dôvodu, že o potrebe úpravy prepočtov nemali vedomosť. Účastník konania sa za nedostatky ospravedlňuje, a všetko bolo bezodkladne dané do požadovaného stavu, o čom účastník konania informoval správny orgán dňa 13.01.2020. Tejto oblasti budú venovať zvýšenú pozornosť s cieľom zamedziť akýmkoľvek nedostatkom.

V čase kontroly prítomná zamestnankyňa účastníka konania (vedúca prevádzkarne) do vysvetlivky inšpekčného záznamu uviedla, že o vykonanej kontrole bude informovať vedenie spoločnosti a chýbajúce cenovky okamžite doplnia.

Dňa 13.01.2020 bola správnemu orgánu prostredníctvom elektronickej pošty doručená správa o splnení opatrenia, uloženého pri kontrole zo dňa 08.01.2020. Kontrolovaná osoba uvádza, že pokiaľ ide o cenové informácie predávajúci informuje spotrebiteľa o cene predávaných výrobkov, u ktorých bola zistená absencia cenoviek počas výkonu kontroly (zoznam výrobkov evidovaný v inšpekčnom zázname pod č. 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6.), označuje výrobky predajnou cenou a jednotkovou cenou aj u výrobkov, u ktorých počas výkonu kontroly chýbala predajná cena a jednotková cena (zoznam výrobkov evidovaný v inšpekčnom zázname pod č. 3.7, 3.8, 3.9, 3.4, 3.5, 3.6.), čo účastník konania preukázal aj priloženou fotokópiou cenoviek, uvedených v prílohe č. 1 tohto podania. Kontrolovaná osoba ďalej uvádza, že pri výrobkoch, ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou, došlo k náprave, čo preukazuje aj priloženou fotokópiou opravených jednotkových cenoviek, uvedených v prílohe č. 2 tohto podania. Zistené nedostatky boli bezodkladne odstránené.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa.

Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa § 2 písm. za) predajnou cenou je konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Podľa § 2 písm. zb) jednotkovou cenou je konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedenej zákonom stanovenej povinnosti predávajúceho spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 6 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou, 3 druhy výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou a 7 druhov výrobkov, ktoré neboli označené správnou jednotkovou cenou. Predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou cenou aj jednotkovou cenou, ktoré musia byť ľahko rozlíšiteľné a ľahko čitateľné, čo v danom prípade zabezpečené nebolo, nakoľko vyššie uvedené druhy výrobkov neboli označené predajnou cenou, niektoré ani predajnou cenou a ani jednotkovou cenou a niektoré správnou jednotkovou cenou.

Účastník konania skutkové zistenia nespochybnil žiadnym relevantným spôsobom, zdôvodnil príčiny vzniku kontrolou zistených nedostatkov a poukázal na odstránenie nedostatkov, zistených kontrolou. Správny orgán považuje za potrebné uviesť, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI teda nemožno považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za porušenie zákona. Správny orgán však vyššie popísaný prístup účastníka konania smerujúci k eliminácii škodlivých následkov protiprávneho konania a k prevencii pred ich vznikom v budúcnosti hodnotí pozitívne, pričom uvedené zohľadnil aj pri rozhodovaní vo veci.

Vo vzťahu k účastníkom konania poukazovaných skutočnostiam ďalej správny orgán uvádza, že správne delikty predávajúcich sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona o ochrane spotrebiteľa. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Účastník konania ako predávajúci tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam

pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. V zmysle uvedeného, správny orgán, pokiaľ zistí odchylenie sa od kogentných ustanovení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, zohľadňuje už len charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností, vyplývajúce z porušenia príslušných ustanovení zákona a na základe uvedeného rozhoduje o výške sankcie za kontrolou zistené porušenie zákona.

Správny orgán v danej súvislosti poznamenáva, že v slovenskej právnej úprave je zakotvená objektívna zodpovednosť právnických osôb pri spáchaní správneho deliktu. To znamená, že pre samotný vznik zodpovednosti je zavinenie právnickej osoby ako páchatel'a deliktu právne irelevantné. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o ochrane spotrebiteľa, z čoho vyplýva, že správny orgán je povinný k uloženiu pokuty pristúpiť. Samotný zákon pritom neumožňuje pokutu odpustiť, či ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod. a preto nebolo možné vyhovieť požiadavke účastníka konania na vyriešenie veci napomenutím. Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi, bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona je správny orgán uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu povinností ustanovenej zákonom došlo je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností vzhľadom na nesplnenie povinností označiť 6 druhov výrobkov predajnou cenou, 3 druhy výrobkov predajnou a jednotkovou cenou a 7 druhov výrobkov správnu jednotkovou cenou. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku alebo služby hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Sankcionované konanie predávajúceho je spôsobilé negatívne ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľ má právo na to, aby mohol ceny jednotlivých výrobkov porovnať a toto právo môže účinne využiť len vtedy, ak má k dispozícii všetky potrebné informácie nielen o ich predajných ale aj o ich jednotkových cenách.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil rozsah zistených nedostatkov, pričom vzal do úvahy účastníkom konania poukazované zdôvodnenie vzniku nedostatkov a taktiež promptné uskutočnenie nápravy a prijatie opatrení s cieľom obmedzenia výskytu podobných nedostatkov v budúcnosti.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci vzal do úvahy tiež skutočnosť, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a na ochranu svojich ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán s prihliadnutím na všetky zákonom stanovené hľadiská a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.