

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0364/08/18

Dňa: 05.02.2019

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: TESCO STORES SR, a.s., sídlo: Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, zastúpený splnomocnenou osobou: M. H., kontrola začatá dňa 10.07.2018 v prevádzkarni: Čerpacia stanica HM TESCO, Košice, Trolejbusová 1, Košice a ukončená dňa 21.09.2018 prerokovaním a odovzdaním inšpekčného záznamu kontrolovanému subjektu. Kontrola vykonaná dňa 17.10.2018 v prevádzkarni: Hypermarket TESCO Extra – potraviny, priemyselný tovar, drogeria, Medza 15, Spišská Nová Ves. Kontrola vykonaná dňa 05.11.2018 v prevádzkarni: Hypermarket TESCO, Trolejbusová 1, Košice. Kontrola vykonaná dňa 09.11.2018 v prevádzkarni: Hypermarket TESCO, Napájadlá 16, Košice.

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, keď účastník konania „v článku II. Miesto a spôsob uplatnenia reklamácie Reklamačného poriadku“ uvedením: „Kupujúci je povinný vždy ku každej reklamácií kvality tovaru predložiť príslušný protokol subjektu akreditovaného na území Slovenskej republiky pre skúšobné postupy a odber vzoriek podľa STN normy EN ISO/IEC 17025:2005, a to najneskôr do 10 dní odo dňa kúpy tovaru. Z tohto protokolu musí vyplývať výsledok realizovaného testovania u odobratej vzorky tovaru

z čerpacej stanice, na ktorej kupujúci tovar kúpil a vzorky reklamovaných pohonných hmôt z nádrže vozidla. Táto vzorka musí byť odobratá výlučne len subjektom akreditovaným na území Slovenskej republiky na testovanie príslušného druhu tovaru v súlade s STN normou EN ISO/IEC 17025:2005, a to najneskôr do 48 hodín od kúpy (reklamovaného) tovaru, ktorý je prostredníctvom tejto vzorky testovaný.“, uvádzal podmienky spôsobilé založiť výraznú nerovnosť v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, t.j. neprijateľné podmienky;

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona, v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky v spotrebiteľských zmluvách, **v spojení s § 7 ods. 1** zákona, z ktorého vyplýva zákaz nekalej obchodnej praktiky pred vykonaním obchodnej transakcie, v spojení s § 8 ods. 1 písm. d) zákona, v zmysle ktorého sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá vo vzťahu k cene, keď v čase kontroly dňa 17.10.2018 v prevádzkarni Hypermarket TESCO Extra – potraviny, priemyselný tovar, drogeria, Medza 15, Spišská Nová Ves sa v ponuke na predaj nachádzal 1 druh výrobku – Tatranské maslo 250 g, ktorý bol označený nesprávnou informáciou o cene, nakoľko cena výrobku - 1,75 Eur deklarovaná v akciovom letáku TESCO (platnosť od 26.09.2018 do 02.10.2018) bola nižšia ako cena výrobku evidovaná na cenovke ako aj v cenovej evidencii (1,79 Eur), čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene, ktoré je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok jednotkovou cenou, keď v čase kontroly dňa 05.11.2018 v prevádzkarni Hypermarket TESCO, Trolejbusová 1, Košice sa v ponuke na predaj nachádzalo 30 druhov výrobkov (*ozdoba – zlaté vtáčiky 2 ks v balení trblietavé, ozdoba – zlaté žalude 8 ks v balení, ozdoba - trblietavé zlaté kvapky 4 ks v balení, ozdoba - zlaté cencúle 8 ks v balení, ozdoba – trblietavé ombré gule 4 ks v balení, ozdoba - gule biele pruhy matné 4 ks v balení, ozdoba - zlatý stromček 5 ks v balení, ozdoba – ploché hviezdy zlaté 6 ks v balení, ozdoba – trblietavé kvapky 3 ks v balení, ozdoba – trblietavé zlaté gule 4 ks v balení, ozdoba - perleťové cencúle 8 ks v balení, ozdoba – trblietavé perleťové kvapky 4 ks v balení, ozdoba – strieborná snehová vločka 5 ks v balení, ozdoba – diamantové kvapky 9 ks v balení, ozdoba – snehová vločka trblietavá biela 4 ks v balení, ozdoba - vianočná guľa zasnežená perleťová 3 ks v balení, ozdoba – strieborné mašličky 12 ks, ozdoba – vianočné gule 100 mm vzor st. 4 ks v balení, ozdoba – vianočné gule 100 mm vzor tyr. 4 ks v balení, ozdoba – vianočné gule merry christmas červené 4 ks v balení, ozdoba - vianočné gule červená špirála 4 ks v balení, ozdoba – červené jabĺčka trblietavé 9 ks v balení, ozdoba - plastové gule hríby 4 ks v balení, ozdoba – zvončeky art. Nr. 200223 12 ks v balení, ozdoba – soby art. Nr. 200210 2 ks v balení, ozdoba – anjel art. Nr. 200211 2 ks v balení, ozdoba – stuhy art. Nr. 200228 3 ks na karte, adventné sviečky VOTIVE 40/60 červené 4 ks v balení, adventné sviečky VOTIVE 40/60 strieborné 4 ks v balení, adventné sviečky VOTIVE 40/60 zlaté 4 ks v balení), ktoré neboli označené jednotkovou cenou a keď v čase kontroly dňa 09.11.2018 v prevádzkarni Hypermarket TESCO, Napájadla 16, Košice sa v ponuke na predaj nachádzalo 17 druhov výrobkov (*Tesco domineralizovaná voda 2l, Tesco čistič prístrojovej dosky 500ml, Tesco auto šampón 2l, Tesco čistič čalúnenia 500ml, Vosk za mokra GL 500ml, Carlson hasiaci prístroj 500g, Balakryl Uni na kov a drevo biely mat. 0,7kg, Pro – F šampón Aloe 400ml, Pro – F balzam brusinka 200ml, Pro – F šampón brusinka 400ml, Pro – F šampón brusinka 250ml, Pro – F balzam col. prot. 200ml, Pro – F šampón obnov 400ml, Pro – F šampón obnov 250ml, Pro – F arginin 150ml, Pro – F šampón proti lupum 400ml, Pro – F šampón proti lupum 250ml*), ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou;*

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 6 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o

priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu počas prvých 12 mesiacov od kúpy, môže predávajúci vybaviť reklamáciu zamietnutím len na základe odborného posúdenia, keď účastník konania reklamáciu spotrebiteľa (pisateľa podnetu) na kvalitu natankovaného paliva - Diesel 214806522 evidovanú pod č. 001/18 zo dňa 04.06.2018 (doklad o kúpe zo dňa 01.06.2018), vybavil zamietnutím, avšak odborné posúdenie nezabezpečil.

p o k u t u

vo výške 2 000,- eur **slovom** dvetisíc eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 03640818.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.07.2018 bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj (ďalej len „inšpektori SOI“) začatý výkon kontroly v prevádzkarni Čerpacia stanica HM TESCO, Košice, Trolejbusová 1, Košice, zameranej na prešetrenie podnetu spotrebiteľa evidovaného pod číslom 602/2018. Kontrola bola ukončená v predmetnej prevádzkarni dňa 21.09.2018.

Dňa 17.10.2018 bola inšpektormi SOI vykonaná kontrola v prevádzkarni Hypermarket TESCO Extra – potraviny, priemyselný tovar, drogeria, Medza 15, Spišská Nová Ves, zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľa evidovaného pod číslom 883/2018.

Dňa 05.11.2018 vykonali inšpektori SOI kontrolu v prevádzkarni Hypermarket TESCO, Trolejbusová 1, Košice, ktorá bola zameraná na prešetrenie spotrebiteľského podnetu číslo 936/2018.

Dňa 09.11.2018 bola inšpektormi SOI vykonaná kontrola prevádzkarni Hypermarket TESCO, Napájadlá 16, Košice.

Vykonanými kontrolami bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie zákazov a povinností:

- podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona, v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, keď účastník konania „v článku II. Miesto a spôsob uplatnenia reklamácie Reklamačného poriadku“, uvádzal podmienky spôsobilé založiť výraznú nerovnosť v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, t.j. neprijateľné podmienky. Uvedené bolo zistené v nasledovnom:

„článok II. Miesto a spôsob uplatnenia reklamácie Reklamačného poriadku“: „Kupujúci je povinný vždy ku každej reklamácií kvality tovaru predložiť príslušný protokol subjektu akreditovaného na území Slovenskej republiky pre skúšobné postupy a odber vzoriek podľa STN normy EN ISO/IEC 17025:2005, a to najneskôr do 10 dní odo dňa kúpy tovaru. Z tohto protokolu musí vyplývať výsledok realizovaného testovania u odobratej vzorky tovaru z čerpaciej stanice, na ktorej kupujúci tovar kúpil a vzorky reklamovaných pohonných hmôt z nádrže vozidla. Táto vzorka musí byť odobratá výlučne len subjektom akreditovaným na území Slovenskej republiky na testovanie príslušného druhu tovaru v súlade s STN normou EN ISO/IEC 17025:2005, a to najneskôr do 48 hodín od kúpy (reklamovaného) tovaru, ktorý je prostredníctvom tejto vzorky testovaný.“ Uvedená podmienka vykazuje rozpor s § 53 ods. 4

písm. d), 1) Občianskeho zákonníka, v zmysle ktorého za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré vylučujú alebo obmedzujú práva spotrebiteľa pri uplatnení zodpovednosti alebo ktoré obmedzujú prístup k dôkazom alebo ukládajú spotrebiteľovi povinnosti niesť dôkazné bremeno, ktoré by podľa práva, ktorým sa

riadi zmluvný vzťah, mala nieť iná zmluvná strana. V zmysle požiadaviek zákona o ochrane spotrebiteľa, ak spotrebiteľ reklamáciu výrobku uplatnil počas prvých 12 mesiacov od kúpy, môže predávajúci vybaviť reklamáciu zamietnutím len na základe odborného posúdenia, bez ohľadu na výsledok odborného posúdenia nemožno od spotrebiteľa vyžadovať úhradu nákladov na odborné posúdenie ani iné náklady súvisiace s odborným posúdením. Zároveň touto podmienkou je spotrebiteľovi ukladaná povinnosť bez právneho dôvodu, nakoľko predávajúci ukladá spotrebiteľovi povinnosť zabezpečiť si výsledky testovania kvality pohonných hmôt.

- pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona, v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky v spotrebiteľských zmluvách, v nadväznosti na § 7 ods. 1 zákona, z ktorého vyplýva zákaz nekalej obchodnej praktiky pred vykonaním obchodnej transakcie, v spojení s § 8 ods. 1 písm. d) zákona, v zmysle ktorého sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá vo vzťahu k cene, keď v čase kontroly dňa 17.10.2018 v prevádzkarni Hypermarket TESCO Extra – potraviny, priemyselný tovar, drogeria, Medza 15, Spišská Nová Ves sa v ponuke na predaj nachádzal 1 druh výrobku – Tatranské maslo 250 g, ktorý bol označený nesprávnou informáciou o cene, nakoľko cena výrobku - 1,75 Eur deklarovaná v akciovom letáku TESCO (platnosť od 26.09.2018 do 02.10.2018 bola nižšia ako cena výrobku evidovaná na cenovke ako aj v cenovej evidencii (1,79 Eur), čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene, ktoré je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa.

- pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok jednotkovou cenou, keď v čase kontroly dňa 05.11.2018 v prevádzkarni: Hypermarket TESCO, Trolejbusová 1, Košice, sa v ponuke na predaj nachádzalo 30 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou a to konkrétne:

názov výrobku /množstvo, objem/	predajná cena	Jednotková cena
1. ozdoba - zlaté vtáčiky 2 ks v balení trblietavé	2,15 €	Chýba
2. ozdoba - zlaté žalude 8 ks v balení	2,85 €	Chýba
3. ozdoba – trblietavé zlaté kvapky 4 ks v balení	1,85 €	Chýba
4. ozdoba – zlaté cencúle 8 ks v balení	2,85 €	Chýba
5. ozdoba – trblietavé ombré gule 4 ks v balení	3,59 €	Chýba
6. ozdoba – gule biele pruhy matné 4 ks v balení	2,85 €	Chýba
7. ozdoba – zlatý stromček 5 ks v balení	2,15 €	Chýba
8. ozdoba – ploché hviezdy zlaté 6 ks v balení	2,15 €	Chýba
9. ozdoba – trblietavé kvapky 3 ks v balení	3,59 €	Chýba
10. ozdoba – trblietavé zlaté gule 4 ks v balení	5,79 €	Chýba
11. ozdoba – perleťové cencúle 8 ks v balení	2,85 €	Chýba
12. ozdoba – trblietavé perleťové kvapky 4 ks v balení	2,85 €	Chýba
13. ozdoba – strieborná snehová vločka 5 ks v balení	1,85 €	Chýba
14. ozdoba – diamantové kvapky 9 ks v balení	2,85 €	Chýba
15. ozdoba – snehová vločka trblietavá biela 4 ks v balení	2,15 €	Chýba
16. ozdoba – vianočná guľa zasnežená perleťová 3 ks v balení	2,85 €	Chýba
17. ozdoba – strieborné mašličky 12 ks	1,45 €	Chýba
18. ozdoba – vianočné gule 100 mm vzor st. 4 ks v balení	9,99 €	Chýba
19. ozdoba – vianočné gule 100 mm vzor tyr. 4 ks v balení	9,99 €	Chýba

20. ozdoba – vianočné gule merry christmas červené 4 ks v balení	3,59 €	Chýba
21. ozdoba – vianočné gule červená špirála 4 ks v balení	2,85 €	Chýba
22. ozdoba – červené jabĺčka trblietavé 9 ks v balení	2,85 €	Chýba
23. ozdoba – plastové gule hríby 4 ks v balení	2,85 €	Chýba
24. ozdoba – zvončeky art. nr. 200223 12 ks v balení	8,59 €	Chýba
25. ozdoba – soby art. nr. 200210 2 ks v balení	2,49 €	Chýba
26. ozdoba - anjel art. nr. 200211 2 ks v balení	2,49 €	Chýba
27. ozdoba – stuhy art. nr. 200228 3 ks na karte	2,15 €	Chýba
28. adventné sviečky VOTIVE 40/60 červené 4 ks v balení	2,85 €	Chýba
29. adventné sviečky VOTIVE 40/60 strieborné 4 ks v balení	2,85 €	Chýba
30. adventné sviečky VOTIVE 40/60 zlaté 4 ks v balení	2,85 €	Chýba

V čase kontroly dňa 09.11.2018 v prevádzkarni: Hypermarket TESCO, Napájadla 16, Košice, sa v ponuke na predaj nachádzalo 17 druhov výrobkov, ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou. S uvedenými nedostatkami sa v čase kontroly v ponuke na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov:

Por.č.	Názov výrobku (množstvo, objem)	Predajná cena na cenovke	Jednotková cena na cenovke	Správna jednotková cena
1.	Tesco demineralizova voda 2 l	0,69 €	0,69 €/kus	0,35 €/l
2.	TESCO čistič prístrojovej dosky 500 ml	2,60 €	2,60 €/kus	5,20 €/l
3.	TESCO auto šampón 2 l	2,60 €	2,60 €/l	1,30 €/l
4.	TESCO čistič čalúnien 500 ml	2,10 €	2,10 €/kus	4,20 €/l
5.	VOSK za mokra GL 500 ml	6,49 €	6,49 €/kus	12,98 €/l
6.	CARLSON hasiaci prístroj 500 ml	8,99 €	8,99 €/kus	17,98 €/kg
7.	Balakryl Uni na kov a drevo biely mat. 0,7 kg	9,99 €	9,99 €/ kus	14,27 €/kg
8.	PRO-F šamp. Aloe 400 ml	1,69 €	1,69€/kus	4,23 €/l
9.	PRO-F balzam brusinka 200 ml	1,29 €	1,29 €/kus	6,45 €/l
10.	PRO-F šampón brusinka 400 ml	1,69 €	1,69 €/kus	4,26 €/l
11.	PRO-F šampón brusinka 250 ml	1,29 €	1,29 €/kus	5,16 €/l
12.	PRO-F balzam col prot 200 ml	1,29 €	1,29 €/kus	6,45 €/l
13.	PRO-F šampón obnov 400 ml	1,69€	1,69 €/kus	4,23 €/l
14.	PRO-F šampón obnov 250 ml	1,29 €	1,29 €/kus	5,16 €/l
15.	PRO-F arginin 150 ml	2,49 €	2,49 €/kus	16,60 €/l
16.	PRO-F šampón proti lupum 400 ml	1,69 €	1,69 €/kus	4,23 €/l
17.	PRO-F šampón proti lupum 250 ml	1,29 €	1,29 €/kus	5,16 €/l

- podľa § 18 ods. 6 zákona, v zmysle ktorého ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu počas prvých 12 mesiacov od kúpy, môže predávajúci vybaviť reklamáciu zamietnutím len na základe odborného posúdenia, keď účastník konania reklamáciu spotrebiteľa (pisateľa podnetu) na

kvalitu natankovaného paliva - Diesel 214806522 evidovanú pod č. 001/18 zo dňa 04.06.2018 (doklad o kúpe zo dňa 01.06.2018), vybavil zamietnutím, avšak odborné posúdenie nezabezpečil.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výroku tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo voči účastníkovi konania na podnet správneho orgánu začaté správne konanie o uložení pokuty podľa § 24 zákona, oznámené mu listom zo dňa 08.01.2019.

Správny orgán týmto opravuje zrejmu nesprávnosť v písaní, v dôsledku ktorej v písomnom vyhotovení oznámenia o začatí správneho konania uviedol nesprávny dátum platnosti akciového letáku TESCO (platnosť od 27.08.2018 do 02.09.2018), pričom správny dátum začatia platnosti akciového letáku TESCO mal byť datovaný od 26.09.2018 do 02.10.2018. Oprava uvedenej administratívnej chyby nemá žiaden vplyv na právne účinky oznámenia o začatí správneho konania.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť sa ku kontrolami zistenému skutkovému stavu, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. K dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Dňa 02.10.2018 bola správnemu orgánu doručená žiadosť účastníka konania o predĺženie termínu na splnenie opatrenia, uloženého dňa 21.09.2018 na základe výsledkov kontroly v prevádzkarni Čerpacia stanica HM TESCO Košice – PFS, P1 vzhľadom na to, že k zmenám sa vyjadruje veľké množstvo zainteresovaných osôb a nie je možné doručiť novú verziu reklamačného poriadku pre čerpace stanice v termíne uloženom orgánom dozoru.

Dňa 11.10.2018 bola správnemu orgánu prostredníctvom elektronickej pošty doručená správa o odstránení nedostatkov, v ktorej účastník konania cituje skutkový stav ako aj uložené záväzné pokyny z inšpekčného záznamu z kontroly vykonanej dňa 21.09.2018, v prevádzkarni Čerpacia stanica HM TESCO Košice – PFS, P1. Účastník konania uvádza, že vyhovel záväznému pokynu zo strany SOI a novú verziu reklamačného poriadku doložil ako prílohu k tejto správe. Pre úplnosť účastník konania uvádza, že predmetné ustanovenie bolo v reklamačnom poriadku zakomponované s cieľom náležitého správneho posúdenia prípadných väd pohonných hmôt, nakoľko ide o tovar špecifického charakteru, ktorého skladovanie a manipulácia podlieha prísny podmienkam. Tento tovar je určený na rýchlu spotrebu a spravidla sa s jeho spotrebou začne momentom jeho zakúpenia u predávajúceho. Po načerpaní paliva z nádrže čerpacej stanice do nádrže motorového vozidla sa toto premieša s obsahom nádrže vozidla, ktorá môže pozostávať z iného zostatkového paliva, nečistôt, prípadne vody. Okrem toho odporúčaná doba použiteľnosti motorových palív podľa STN normy sa pohybuje v rozmedzí do 3 mesiacov, pokiaľ nie sú skladované v uzavretých nádobách bez prístupu svetla a vzduchu. Z tohto dôvodu je nevyhnutné, aby sa prípadné vady tovaru reklamovali v priebehu niekoľkých hodín po jeho zakúpení a načerpaní do nádrže. Rovnako metódy používané pri kontrole kvality motorových palív musia byť v súlade s technickou normou STN EN ISO/IEC 17025:2005, čiže nie je postačujúce, aby zákazník predložil pri reklamácii vyjadrenie servisu, bez skúšok vykonaných subjektom podľa tejto normy. Je nevyhnutné zobrať do úvahy skutočnosť, že ak má v rámci reklamačného konania dôjsť k náležitému posúdeniu vady tovaru, musí byť tento tovar v prvom rade predávajúcemu predložený a umožnené mu vykonať odborné posúdenie tak, ako je to ustanovené v zákone o ochrane spotrebiteľa pre tovar reklamovaný do 12 mesiacov po zakúpení. Nakoľko spotrebiteľ v konkrétnom prípade nepredložil reklamovaný tovar, teda si

nenechal odobrať vzorku paliva z nádrže za účelom jeho posúdenia akreditovaným subjektom, nebolo možné túto reklamáciu vybaviť žiadnym z taxatívne vymenovaných spôsobov v zákone o ochrane spotrebiteľa.

Vyššie uvedená správa bola v listinnej podobe doručená správne mu orgánu dňa 15.10.2018

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločností v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

V zmysle § 53 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník nesmú spotrebiteľské zmluvy obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

V zmysle § 7 ods. 2 zákona sa obchodná praktika považuje za nekalú ak

a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,

b) podstatne narušuje alebo môže narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

Podľa § 7 ods. 4 zákona sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona sa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

V zmysle § 18 ods. 6 zákona ak spotrebiteľ reklamáciu výrobku uplatnil počas prvých 12 mesiacov od kúpy, môže predávajúci vybaviť reklamáciu zamietnutím len na základe odborného posúdenia; bez ohľadu na výsledok odborného posúdenia nemožno od spotrebiteľa vyžadovať úhradu nákladov na odborné posúdenie, ani iné náklady súvisiace s odborným posúdením. Predávajúci je povinný poskytnúť spotrebiteľovi kópiu odborného posúdenia odôvodňujúceho zamietnutie reklamácie najneskôr do 14 dní odo dňa vybavenia reklamácie. Tým nie je dotknutá povinnosť predávajúceho podľa odseku 9.

V zmysle § 2 písm. n) sa odborným posúdením rozumie vyjadrenie znalca alebo stanovisko vydané autorizovanou, notifikovanou alebo akreditovanou osobou alebo stanovisko osoby oprávnenej výrobcom na vykonávanie záručných opráv.

Vykonanými kontrolami bolo porušenie zákazov a povinností vyplývajúceho z vyššie citovaných ustanovení zákona spoľahlivo a dostatočne preukázané. Vykonanou kontrolou bolo spoľahlivo zistené, že v čase kontroly dňa 17.10.2018 v prevádzkarni Hypermarket TESCO Extra – potraviny, priemyselný tovar, drogeria, Medza 15, Spišská Nová Ves sa v ponuke na predaj nachádzal 1 druh výrobku – Tatranské maslo 250 g, ktorý bol označený nesprávnou informáciou o cene, nakoľko cena predmetného výrobku - 1,75 Eur deklarovaná v akciovom letáku TESCO (platnosť od 26.09.2018 do 02.10.2018) bola nižšia ako cena výrobku evidovaná v cenovej evidencii (1,79 Eur), čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene, ktoré je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa.

Účastník konania teda v danom prípade konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušovalo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k uvedenému výrobku, a to tým, že informácia o cene výrobku deklarovaná v akciovom letáku TESCO (platnosť od 26.09.2018 do 02.10.2018) bola nižšia, než bola cena uvedená na cenovke ako aj v cenovej evidencii. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri vyššie uvedenom výrobku mohol uviesť spotrebiteľa do omylu nesprávnou informáciou o cene predmetného výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena tohto výrobku (uvedená na cenovke ako aj v cenovej evidencii) bola vyššia ako cena deklarovaná v akciovom letáku TESCO (platnosť od 26.09.2018 do 02.10.2018).

Z obsahov inšpekčných záznamov je rovnako zrejmé, že v čase kontroly dňa 05.11.2018 v prevádzkarni Hypermarket TESCO, Trolejbusová 1, Košice sa v ponuke na predaj nachádzalo 30 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou, a keď v čase kontroly dňa 09.11.2018 v prevádzkarni Hypermarket TESCO, Napájadla 16, Košice sa v ponuke na predaj nachádzalo 17 druhov výrobkov, ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou. Predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou aj jednotkovou cenou, ktoré musia byť ľahko rozlíšiteľné a ľahko čitateľné, čo v danom prípade zabezpečené nebolo, nakoľko predmetné druhy výrobkov neboli označené jednotkovou cenou, respektíve nesprávnou jednotkovou cenou.

Z podkladov pre rozhodnutie je taktiež zrejmé, že účastník konania používal neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, konkrétne v ustanoveniach týkajúcich sa postupu pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a reklamačného konania - Reklamačného poriadku. Povinnosťou účastníka konania pritom bolo už pri vypracovaní Reklamačného poriadku predložiť takú úpravu práv a povinností zmluvných strán, ktorá by nevytvárala nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. Formuláciou podmienky uvedenej v Reklamačnom poriadku účastník konania spôsobil značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, čím ho v danom prípade jednostranne znevýhodnil, a teda využil svoje silnejšie postavenie vo vzťahu k spotrebiteľovi. Vzhľadom na to, že spotrebiteľ vystupuje v slabšej pozícii v porovnaní

s predávajúcim je potrebné, aby mu v týchto vzťahoch v medziach zákona bola poskytnutá zvýšená ochrana.

Z podkladov pre rozhodnutie ďalej vyplynulo, že spotrebiteľ (pisateľ podnetu) dňa 01.06.2018 na čerpacej stanici Hm TESCO Košice, Trolejbusová 1, Košice natankoval do svojho osobného motorového vozidla plnú nádrž pohonnej hmoty - Diesel 214806522. Z kópie reklamačného listu evidovaného pod č. 001/18 je zrejmé, že spotrebiteľ uplatnil reklamáciu na kvalitu natankovaného paliva - Diesel 214806522 dňa 04.06.2018, t.j. do 12 mesiacov od kúpy výrobku, kvôli poruche motora, v dôsledku prítomnosti vody v palive detekovanú autorizovaným servisom Citroen. Z podkladov pre rozhodnutie je zrejmé, že účastník konania reklamáciu vybavil zamietnutím, pričom, napriek požiadavke vyplývajúcej z ustanovenia § 18 ods.6 zákona, odborné posúdenie reklamovaného výrobku nezabezpečil. Z podkladov pre rozhodnutie pritom vyplynulo, že účastník konania požadoval od spotrebiteľa doklady, ktoré spotrebiteľ nevedel zabezpečiť a reálne tým nesplnil predávajúcim danú podmienku pre uplatnenie reklamácie, vyplývajúcu z článku II. Miesto a spôsob uplatnenia reklamácie Reklamačného poriadku“ – *a to najneskôr do 48 hodín od kúpy (reklamovaného) tovaru – odobrať vzorku paliva výlučne subjektom akreditovaným na území Slovenskej republiky na testovanie príslušného druhu tovaru v súlade s STN normou EN ISO/IEC 17025:2005*. Správny orgán považuje za potrebné uviesť, že Slovenská obchodná inšpekcia ako orgán kontroly vnútorného trhu neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, t.j. či konkrétna reklamácia bola opodstatnená, ale formálnu stránku reklamačného konania, ktorá v danom prípade dodržaná nebola. SOI teda nie je oprávnená zasahovať do vzťahu medzi kupujúcim a predávajúcim, ktorý má výlučne občianskoprávny charakter. Spotrebiteľ je v zmluvnom vzťahu s predávajúcim, ktorý nesie zodpovednosť za kvalitu predávaného tovaru a je oprávnený rozhodnúť o opodstatnenosti reklamácie.

Účastník konania skutkové zistenia nepochybnil žiadnym relevantným spôsobom. K poukazu účastníka konania na odstránenie nedostatkov správny orgán považuje za potrebné uviesť, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Ku skutočnostiam uvádzaným účastníkom konania v jeho správe k odstráneným nedostatkom zo dňa 11.10.2018 správny orgán považuje za potrebné dodať, že tie sú pre posúdenie protiprávneho stavu, zisteného vykonanou kontrolou ako aj pre rozhodovanie vo veci právne irelevantné. Aj keď sú podložené na zrozumiteľných a logických záveroch, ktoré správny orgán žiadnym spôsobom ani nevyvracia, formuláciou neprijateľných podmienok v reklamačnom poriadku, ktoré vytvárali značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach v neprospech spotrebiteľa sa účastník konania dopustil protiprávneho konania, ktoré správny orgán kvalifikoval tak, ako je to uvedené v enunciate tohto rozhodnutia. Navyše uvedenými podmienkami uvádzanými v Reklamačnom poriadku účastník konania v podstate zmaril spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu) právo na vybavenie predmetnej reklamácie, nakoľko tomu boli ukladané povinnosti nad požadovaný zákonný rámec, ktoré predávajúci ani nemal od spotrebiteľa pre úspešné uplatnenie reklamácie vyžadovať, čo vlastne zapríčinilo nesplnenie podmienok vymienených predávajúcim a tým pádom k predpokladanému zamietnutiu reklamácie zo strany predávajúceho. Správny orgán je toho názoru, že účastník konania ako

predávajúci je povinný poznať zákon a zabezpečiť jeho dodržiavanie pri výkone svojej činnosti. Ostatné tvrdenia účastníka konania sú výlučne subjektívneho charakteru a ako také ich nebolo možné akceptovať ako dôvody zbavujúce účastníka konania objektívnej zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly, nakoľko účastník konania za plnenie povinností stanovených danou právnou úpravou zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností, za ktorých k ich porušeniu došlo.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona je správny orgán uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie zákazov a povinností podľa citovaného zákona, ktoré bolo v danom prípade preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu zákona došlo, je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia zákazov a povinností, spôsob a následky porušenia zákazov a povinností vzhľadom na to, že účastník používal neprijateľné podmienky v Reklamačnom poriadku, vzhľadom na používanie nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k cene 1 druhu výrobku, vzhľadom na nesplnenie povinnosti označiť 17 druhov výrobkov správnou jednotkovou cenou, vzhľadom na nesplnenie povinnosti označiť 30 druhov výrobkov jednotkovou cenou a vzhľadom na to, že účastník konania zamietol reklamáciu uplatnenú do 12 mesiacov od kúpy produktu, avšak odborné posúdenie nezabezpečil.

Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že neprijateľné podmienky sa nachádzali v Reklamačnom poriadku, ktorého obsah spotrebiteľ podstatným spôsobom neovplyvňuje. Spotrebiteľ navyše vzhľadom na nedostatok skúseností v danej oblasti (v porovnaní s predávajúcim), nie je objektívne schopný posúdiť charakter a možný dopad jednotlivých podmienok na jeho práva. Správny orgán pristúpil k určeniu výšky postihu po vyhodnotení skutočností, že došlo k vážnemu zásahu do práv spotrebiteľa vytvorením nerovnováhy vo vzájomných vzťahoch použitím podmienok, ktoré môžu spotrebiteľov, pri nedodržaní dobromyseľnosti a odbornej starostlivosti zo strany predávajúceho, poškodiť. Správny orgán prihliadol pri určovaní výšky pokuty na obsah neprijateľných podmienok a na mieru, v akej sú spôsobilé ohroziť oprávnený záujem spotrebiteľa a jeho základné práva ustanovené v § 3 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že používanie klamlivej obchodnej praktiky je všeobecne považované za závažný zásah do práv spotrebiteľa chránených zákonom, keďže jeho možným dôsledkom je priame poškodenie ekonomických záujmov spotrebiteľa pri uskutočnení obchodnej transakcie ovplyvnenej poskytnutím nepravdivých, prípadne mylných informácií, a to predovšetkým vo vzťahu k cene výrobku. Informácia o cene výrobku je totiž jedným z najdôležitejších faktorov, na základe ktorých sa spotrebiteľ rozhoduje o obchodnej transakcii. Klamlivé konanie spočívajúce v poskytnutí nesprávnej, nepravdivej informácie o cene výrobku je tak spôsobilé negatívne ovplyvniť ekonomické správanie sa spotrebiteľa, keďže môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak (v prípade poskytnutia správnych a pravdivých informácií) neurobil. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že zákaz používania nekalej obchodnej praktiky

vo forme klamlivého konania bol zistený vo vzťahu k 1 druhu výrobku, pričom prihliadol i na rozdiel vo výške ceny deklarovanej v akciovom letáku TESCO (platnosť od 26.09.2018 do 02.10.2018). a ceny skutočnej, t.j. ceny evidovanej na cenovke ako aj v cenovej evidencii účastníka konania.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku alebo služby hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Uvedené konanie predávajúceho negatívne ovplyvňuje ekonomické správanie spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľ má právo na to, aby mohol ceny jednotlivých výrobkov porovnať a toto právo môže účinne využiť len vtedy, ak má k dispozícii všetky potrebné informácie o ich predajných ale aj jednotkových cenách.

V období 12 mesiacov od kúpy výrobku znáša predávajúci v rámci svojej zodpovednosti za vady predanej veci, ktorá trvá podľa § 620 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník 24 mesiacov, bremeno vyhotovenia odborného posudku, a to na vlastné náklady. Sankcionovaným konaním bolo porušené právo spotrebiteľa chránené dotknutým ustanovením zákona o ochrane spotrebiteľa, a to právo mať zamietavé stanovisko predávajúceho k reklamácií podložené nezávislým odborným posudkom na to určenej osoby. Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil to, že nezabezpečením odborného posúdenia reklamovanej vady v prípade neuznanej reklamácie uplatnenej do 12 mesiacov odo dňa kúpy predávajúci nevybavil reklamáciu riadne v súlade so zákonom a zároveň aj kvalifikovane a s odbornou starostlivosťou, ktorá sa od neho očakáva. Správny orgán prihliadol pri učení výšky pokuty aj na závažnosť zisteného protiprávneho konania spočívajúceho v používaní neprijateľných podmienok, ktoré vyvolávajú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa a v danom prípade oslabujú a obmedzujú práva spotrebiteľa zo zodpovednosti za vady.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého jedným z chránených práv spotrebiteľa je právo na informácie a na ochranu jeho ekonomických záujmov a právo na informácie vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona uložiť predávajúcemu za porušenie povinností ustanovených zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán, po zohľadnení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy, za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0384/08/18

Dňa: 18.01.2019

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: LS TRADE, s.r.o., sídlo: J. Wolкера 2414/30, 052 05 Spišská Nová Ves, IČO: 48 054 666, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Kvetinárstvo Lavande, Letná 64, Spišská Nová Ves, dňa 24.10.2018,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 13 druhov výrobkov (1 ks zdobený veniec á 29,00 €/ks, 5 ks zdobený veniec á 38,00 €/ks, 1 ks zdobený veniec á 40,00 €/ks, 2 ks zdobený veniec á 17,50 €/ks, 1 ks zdobený veniec á 35,00 €/ks, 1 ks zdobený veniec á 45,00 €/ks, 3 ks zdobený veniec á 21,50 €/ks, 2 ks aranžmán z viniča srdce á 9,00 €/ks, 1 ks aranžmán z viniča srdce á 21,00 €/ks, 4 ks aranžmán z viniča srdce á 19,90 €/ks, 2 ks veniec zdobený á 25,00 €/ks, 1 ks veniec zdobený á 28,00 €/ks, 2 ks veniec z viniča á 9,90 €/ks) v celkovej hodnote 654,90 €, ktoré neboli zreteľne označené údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi;

p o k u t u

vo výške 250,- eur slovom dvestopäťdesiat eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 03840818.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.10.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Kvetinárstvo Lavande, Letná 64, Spišská Nová Ves. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti predávajúceho podľa § 12 ods. 2 zákona, v zmysle ktorého predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 13 druhov výrobkov v celkovej hodnote 654,90 eur, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností, a to neoznačenie výrobkov údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi. S uvedenými nedostatkami sa v čase kontroly v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali tieto druhy výrobkov: 1 ks zdobený veniec á 29,00 €/ks, 5 ks zdobený veniec á 38,00 €/ks, 1 ks zdobený veniec á 40,00 €/ks, 2 ks zdobený veniec á 17,50 €/ks, 1 ks zdobený veniec á 35,00 €/ks, 1 ks zdobený veniec á 45,00 €/ks, 3 ks zdobený veniec á 21,50 €/ks, 2 ks aranžmán z viniča srdce á 9,00 €/ks, (výrobok zakúpený v kontrolnom nákupe), 1 ks aranžmán z viniča srdce á 21,00 €/ks, 4 ks aranžmán z viniča srdce á 19,90 €/ks, 2 ks veniec zdobený á 25,00 €/ks, 1 ks veniec zdobený á 28,00 €/ks, 2 ks veniec z viniča á 9,90 €/ks.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené mu listom zo dňa 18.12.2018, doručeným do vlastných rúk.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodu začatia správneho konania, uvedenému v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

V čase kontroly prítomná zamestnankyňa účastníka konania vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedla, že nedostatky boli do ukončenia kontroly odstránené. O kontrole bude ešte dnes informovať majiteľa.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávateľia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene

a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Podľa § 12 ods. 2 zákona, predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedenej zákonom stanovenej povinnosti predávajúceho spoľahlivo preukázané, keďže v čase sa v ponuke na predaj nachádzalo 13 druhov výrobkov, v celkovej hodnote 654,90 eur, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností, a to neoznačenie údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi.

K poukazu zamestnankyne účastníka konania na odstránenie nedostatkov správny orgán považuje za potrebné uviesť, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Správny orgán považuje za potrebné zdôrazniť, že k porušeniu povinností zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, teda nemusí dôjsť výlučne k poruchovému následku, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom.

Keďže sa účastník konania k dôvodu začatia správneho konania, uvedenému v oznámení o začatí správneho konania nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi, bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona vyplýva správne orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinnosti podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na to, že účastník konania nezabezpečil označenie údajmi o výrobcovi, dovozcovi alebo dodávateľovi u 13 druhov výrobkov. Následkom porušenia tejto povinnosti došlo k porušeniu práv spotrebiteľa, chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že v zmysle zákona je predávajúci povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený všetkými

zákonom predpísanými údajmi. Chýbajúce informácie o výrobcovi alebo dovozcovi či dodávateľovi slúžia spotrebiteľovi ako základné kritériá pri rozhodovaní pre kúpu konkrétneho výrobku. Informácia o výrobcovi – značka výrobku, môže pre spotrebiteľa predstavovať garanciu kvality. Pri určení výšky pokuty bolo rovnako prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami, na počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov, ako aj charakter chýbajúcich informácií, zohľadnená bola i snaha o okamžitú nápravu a promptné odstránenie kontrolou zistených nedostatkov.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého chránenými právami spotrebiteľa sú práve ochrana jeho ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pri uložení výšky pokuty správny orgán zohľadnil promptné odstránenie zistených nedostatkov zo strany účastníka konania.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán, po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0404/08/18

Dňa: 28.01.2019

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: **MILK-AGRO, spol. s r.o., sídlo: Čapajevova 36, 080 46 Prešov, IČO: 17 147 786**, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Potraviný MILK AGRO, Floriánska 8, Košice, dňa 07.11.2018,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 10 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný viesť evidenciu o reklamáciách, pričom evidencia o reklamáciách musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie, keď účastník konania v čase kontroly nepredložil evidenciu o reklamáciách.

p o k u t u

vo výške 200,- eur **slovom** dvesto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 04040818.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.11.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Potraviny MILK AGRO, Floriánska 8, Košice. Vykonanou kontrolou, zameranou na prešetrovanie písomného podnetu spotrebiteľa a evidovaného správnym orgánom pod č. 954/2018 bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinností predávajúceho podľa § 18 ods. 10 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný viesť evidenciu o reklamáciách a túto predložiť na požiadanie orgánu dozoru na nazretie, pričom evidencia o reklamáciách musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie, keď účastník konania nepredložil evidenciu o reklamáciách v žiadnej forme.

Za zistený nedostatok a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 10.01.2019, doručeným do vlastných rúk.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania sa ku kontrolou zistenému skutkovému stavu, ako ani k dôvodu začatia správneho konania, uvedenému v oznámení o začatí správneho konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 18 ods. 10 zákona je predávajúci povinný viesť evidenciu o reklamáciách a predložiť ju na požiadanie orgánu dozoru na nazretie. Evidencia o reklamácii musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedenej zákonom stanovenej povinnosti predávajúceho jednoznačne a spoľahlivo preukázané. Z obsahu inšpekčného záznamu je zrejmé, že účastník konania v čase kontroly nepredložil inšpektorom SOI evidenciu o reklamáciách v žiadnej forme. Účastník konania skutkové zistenia nijako nespochybnil.

Keďže sa účastník konania k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona je správny orgán uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vzhľadom na to, že účastník konania nepredložil evidenciu o reklamáciách orgánu dozoru v žiadnej forme. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že vedenie evidencie o reklamáciách je dôležité, a to nielen z pohľadu spotrebiteľa, ale aj predávajúceho. Po jej predložení orgánu dozoru je možné spoľahlivo preveriť postup predávajúceho v rámci reklamačného konania. Nevedenie evidencie o reklamáciách považuje správny orgán za závažný nedostatok, ktorý je spôsobilý sťažiť postup orgánu dozoru pri vykonávaní kontroly dodržiavania povinností ustanovených zákonom.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého jedným z chránených práv spotrebiteľa je ochrana jeho ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0406/08/18

Dňa: 05.02.2019

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: EURIS, spol. s r.o., sídlo: Šafárikova 116 A, 048 01 Rožňava, IČO: 31 684 076, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Stavebniny EURIS predaj cementov, lepidiel, silikónov, betonárskych výrobkov, Šafárikova 116 A, Rožňava, dňa 13.11.2018,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 10 druhov výrobkov (*obojsstranná lepiaca upevňovacia páska Den Braven, tvrdokovový vrták SDS – plus 12x260/310mm, tvrdokovový vrták SDS – plus 12x150/210mm, tvrdokovový vrták SDS – plus 10x150/210mm, tvrdokovový vrták SDS – plus 12x100/160mm, tvrdokovový vrták SDS – plus 14x150/210mm, sponkovačka s aretáciou 4-14 mm, odlamovací nôž Cutter FESTA, píłka na sadrokartón FESTA, uholník stolársky 400x190 mm*), ktoré neboli označené predajnou cenou a 14 druhov výrobkov (*sanitárny silikón Silver line 310ml, akrylový tmel na sadrokartón Den Braven 310ml, lepidlo na parozábrany profi Den Braven 310ml, Gasket sealant Den Braven 310ml, akrylový štukový krém Den Braven 310ml, nízkoexpanzná stolová pena Silver line 750ml, pištoľová montážna pena green line 750ml, protipožiarna pena Den Braven trubičková 750ml, studniarska pena Den Braven 750ml, Mamut glue crystal, priehľadný spoj Den Braven 290g, Mamut glue multi lepi, tmelí Den Braven 290ml, akrylový tmel Den Braven 310ml, lepidlo na polystyrén Den Braven 310ml, hĺbková penetrácia TEVISIL 5kg*), ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou.

p o k u t u

vo výške 350,- eur **slovom** trisťpäťdesiat eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 04060818.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.11.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Stavebniny EURIS predaj cementov, lepidiel, silikónov, betonárskych výrobkov, Šafárikova 116 A, Rožňava. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 10 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou a 14 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou. S uvedenými nedostatkami sa v čase kontroly na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov:

Por.č.	Názov výrobku , objem	Predajná cena	Jednotková cena
1.	Sanitárny silikón, Silver line 310 ml	Chýba	Chýba
2.	Akrylový tmel na sadrokartón, Den Braven 310ml	Chýba	Chýba
3.	Lepidlo na parozábrany profí, Den Braven 310 ml	Chýba	Chýba
4.	Gasket sealant, Den Braven 310 ml	Chýba	Chýba
5.	Akrylový štukový krém, Den Braven 310 ml	Chýba	Chýba
6.	Nízkoexpanzná stolová pena, Silver line 750 ml	Chýba	Chýba
7.	Pištoľová montážna pena, green line 750 ml	Chýba	Chýba
8.	Protipožiarná pena, Den Braven trubičková750 ml	Chýba	Chýba
9.	Studniarská pena, Den Braven 750 ml	Chýba	Chýba
10.	Mamut glue, crystal priehľadný spoj Den Braven 290g	Chýba	Chýba
11.	Mamut glue multi, lepí, tmelí, Den Braven 290 ml	Chýba	Chýba
12.	Akrylový tmel, Den Braven 310 ml	Chýba	Chýba
13.	Lepidlo na polystyrén, Den Braven 310 ml	Chýba	Chýba
14.	Obojstranná lepiacia upevňovacia páska Den Braven	Chýba	-
15.	Tvrdokovový vrták SDS – plus, 12x260/310 mm	Chýba	-
16.	Tvrdokovový vrták SDS – plus, 12x150/210 mm	Chýba	-
17.	Tvrdokovový vrták SDS – plus, 10x150/210 mm	Chýba	-
18.	Tvrdokovový vrták SDS – plus, 12x100/160 mm	Chýba	-
19.	Tvrdokovový vrták SDS – plus, 14x150/210 mm	Chýba	-
20.	Hĺbková penetrácia TEVISIL 5 kg	Chýba	Chýba
21.	Sponkovačka s aretáciou 4-14 mm	Chýba	-
22.	Odlamovací nôž Cutter, FESTA	Chýba	-
23.	Pílka na sadrokartón FESTA	Chýba	-
24.	Uholník stolársky 400x190 mm	Chýba	-

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 11.01.2019, doručeným do vlastných rúk.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania sa nevyjadril.

V čase kontroly prítomný zamestnanec účastníka konania (vedúci predajne) vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol, že počas kontroly začal ceny priebežne dopĺňať.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nespĺnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa.

Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) jednotkovou cenou je konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Podľa § 2 písm. za) predajnou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedenej zákonom stanovenej povinnosti predávajúceho spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 10 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou a 14 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou.

Predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou aj jednotkovou cenou, ktoré musia byť ľahko rozlíšiteľné a ľahko čitateľné, čo v danom prípade zabezpečené nebolo, nakoľko predmetné druhy výrobkov neboli označené predajnou cenou, a niektoré ani jednotkovou cenou. K poukazu účastníka konania na odstránenie nedostatkov správny orgán považuje za potrebné uviesť, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Účastník konania skutkové zistenia nespochybnil žiadnym relevantným spôsobom a keďže sa k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi, bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona je správny orgán uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu povinnosti ustanovenej zákonom došlo je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na nesplnenie povinnosti označiť 24 druhov výrobkov predajnou cenou a 14 druhov výrobkov jednotkovou cenou. Následkom porušenia týchto povinností došlo k porušeniu práv spotrebiteľa, chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku alebo služby hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Uvedené konanie predávajúceho negatívne ovplyvňuje ekonomické správanie spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľ má právo na to, aby mohol ceny jednotlivých výrobkov porovnať a toto právo môže účinne využiť len vtedy, ak má k dispozícii všetky potrebné informácie nielen o ich predajných ale aj o ich jednotkových cenách.

Pri uložení výšky pokuty správny orgán zohľadnil promptné odstránenie zistených nedostatkov. Správny orgán pri rozhodovaní vo veci vzal do úvahy tiež skutočnosť, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a na ochranu svojich ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán s prihliadnutím na všetky zákonom stanovené hľadiská a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

