

**Slovenská obchodná inšpekcia  
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie  
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,  
Vrátna 3, Košice**

---

Číslo: P/0329/08/18

Dňa: 21.12.2018

**ROZHODNUTIE**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**u k l a d á**

**účastníkovi konania:** Stanislav Jarab – AUTOCENTRUM KAJABA, miesto podnikania: Rázusova 293/18, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 40 354 130, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Autocentrum KAJABA, Šafárikova 445/120, Rožňava, dňa 12.06.2018. Inšpekčný záznam z vykonanej kontroly bol zaslaný na adresu miesta podnikania kontrolovaného subjektu dňa 13.06.2018.

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, pričom reklamačný poriadok musí byť na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi, keď v čase kontroly sa v prevádzke nenachádzal reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.**

**p o k u t u**

vo výške 200,- eur **slovom** dvesto eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 03290818.**

## **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 12.06.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Autocentrum KAJABA, Šafárikova 445/120, Rožňava. Vykonanou kontrolou bolo zameranou na prešetrovania písomného podnetu spotrebiteľa evidovaného správnym orgánom pod č. 423/2018 bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, pričom reklamačný poriadok musí byť na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi, keď v čase kontroly sa v prevádzkarni nenachádzal reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené mu listom zo dňa 08.11.2018, doručeným do vlastných rúk.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k vyššie spomenutým dôvodom začatia správneho konania, uvedenému v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená podnikateľa, ktorý spotrebiteľovi predáva výrobky alebo poskytuje služby, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

*Podľa § 18 ods. 1 zákona je predávajúci povinný spotrebiteľa riadne informovať o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv. Reklamačný poriadok musí byť na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.*

Porušenie vyššie uvedenej povinnosti bolo vykonanou kontrolou spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v kontrolovanej prevádzke nenachádzal reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Účastník konania skutkové zistenia nespochybnil žiadnym relevantným spôsobom. Keďže sa účastník konania k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona vyplýva správny orgán obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu povinnosti ustanovenej zákonom došlo je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Následkom porušenia tohto zákazu došlo k porušeniu práv spotrebiteľa, chránených dotknutými ustanoveniami.

Správny orgán pri určení výšky zohľadnil to, že na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi nebol umiestnený reklamačný poriadok. Ten je pre spotrebiteľa dôležitý, nakoľko prostredníctvom neho je informovaný o podmienkach a o spôsobe reklamácie a tiež kde možno reklamáciu uplatniť. Pri nezabezpečení reklamačného poriadku, ako aj neposkytnutí informácií o predávajúcom spotrebiteľovi hrozí nedodržanie niektorej z podmienok reklamácie, a tým aj možná neúspešnosť pri uplatňovaní práv vyplývajúcich zo zodpovednosti za vady.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého chránenými právami spotrebiteľa sú práve ochrana jeho ekonomických záujmov a právo na informácie vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán s prihliadnutím na všetky zákonom stanovené hľadiská a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

**Slovenská obchodná inšpekcia  
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie  
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,  
Vrátna 3, Košice**

---

Číslo: P/0341/08/18

Dňa: 17.01.2019

**ROZHODNUTIE**

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,**

**u k l a d á**

**účastníkovi konania: BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037, zastúpený splnomocnenou osobou: M. B., kontrola vykonaná dňa 25.09.2018 v prevádzkarni: BILLA – potraviny, Budapeštianska 19, Košice, kontrola vykonaná dňa 04.12.2018 a 06.12.2018 v prevádzkarni: Supermarket BILLA, Nad Jazerom 2730, Košice, kontrola vykonaná dňa 17.12.2018 v prevádzkarni: BILLA – potraviny, SC Aupark, Námestie Osloboditeľov 1, Košice a kontrola vykonaná dňa 19.12.2018 v prevádzkarni BILLA – potraviny, Jána Hollého 7, Michalovce,**

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo množstve, keď vo vykonanom 1. kontrolnom nákupe (0,088kg tokajská saláma á 6,90€/kg, 0,102kg moravské mäso á 6,90€/kg, 0,160kg exklusive šunka á 8,50€/kg, 0,860kg hovädzie predné mäso á 4,49€/kg ), účtovanom v celkovej hodnote 6,69 € (v správnej hodnote 6,53 €), boli spotrebiteľia (inšpektori SOI) poškodení o 0,16 € odpredaním výrobkov – tokajská saláma, moravské mäso a exklusive šunka v nesprávnej hmotnosti a vo vykonanom 2. kontrolnom nákupe (0,098kg Zipser šunka á 6,90€, 0,156kg švajčiarska šunka á 8,90€/kg, 0,89kg tel’acia sviečková z pleca á 10,99€/kg, 1 balenie Vitana ryža 10x100g á 1,79€, 0,108 kg malokarpatská saláma á 6,50€/kg, 0,142kg pikador saláma á 9,50€/kg ), účtovanom v celkovej hodnote 15,01 € (v správnej hodnote 14,80 €), boli spotrebiteľia (inšpektori SOI) poškodení o 0,21 € odpredaním výrobkov – Zipser šunka, švajčiarska šunka, malokarpatská saláma, pikador saláma v nesprávnej hmotnosti, čo bolo zistené kontrolou vykonanou dňa 04.12.2018 v prevádzkarni Supermarket BILLA, Nad**

Jazerom 2730, Košice, zameranou na prešetrenie písomného podnetu spotrebiteľa evidovaného správnym orgánom pod č. 1061/2018;

**pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona**, v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky v spotrebiteľských zmluvách, v nadväznosti na § 7 ods. 1 zákona, z ktorého vyplýva zákaz nekalej obchodnej praktiky pred vykonaním obchodnej transakcie, v spojení s § 8 ods. 1 písm. d) zákona, v zmysle ktorého sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá vo vzťahu k cene, keď v čase kontroly dňa 17.12.2018, vykonanej v prevádzkarni BILLA - potraviny, SC Aupark, Námestie Osloboditeľov 1, Košice, sa v ponuke na predaj nachádzal 1 druh výrobku – tavený syr BLANIK Toast 130g, ktorý bol označený nesprávnou informáciou o cene, nakoľko cena výrobku uvedená na cenovke (1,19€) bola nižšia ako cena výrobku evidovaná v cenovej evidencii (1,25€), čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene, ktoré je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa;

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods. 1 zákona**, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, keď v čase kontroly vykonanej dňa 25.09.2018 v prevádzkarni BILLA - potraviny, Budapeštianska 19, Košice sa v ponuke na predaj nachádzalo 11 druhov výrobkov (Grécky jogurt čučoriedka 140g, Zottarella Classic Zott 125g, Slovenské vajcia M 10ks, bryndza BILLA 250g, Tofu Lunter 160g, Fit tvaroh Rajo citrusové ovocie 200g, Tvaroh Rajo jablko-škorica 250g, bryndza Prémium BILLA 125g, Zottarella Classic Zott 250g, Corgoň 10% svetlé pivo 1,5l, Adano linecké šatôčky 400g ), ktoré neboli označené jednotkovou cenou, v čase kontroly vykonanej dňa 17.12.2018 v prevádzkarni BILLA - potraviny, SC Aupark, Námestie Osloboditeľov 1, Košice sa v ponuke na predaj nachádzalo 7 druhov výrobkov (káva KIMBO espresso Italiano 250g, BIO pesto s bazalkou 130g, pizza Ristorante Dr. Oetker 355g Hawaii, pizza Ristorante Dr. Oetker 340g Quattro Formaggi, pizza Ristorante Dr. Oetker 330g Speciale, pizza Ristorante Dr. Oetker 320g Salame, pizza Ristorante Dr. Oetker 330g Prosciutto), ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou, a v čase kontroly vykonanej dňa 19.12.2018 v prevádzkarni BILLA – potraviny, Jána Hollého 7, Michalovce sa v ponuke na predaj nachádzalo 6 druhov výrobkov (Novofrukt kompót čučoriedkový 280g, pevný podiel 80g, Natur Farm kompót slivky polené 710g, pevný podiel 370g, Natur Farm kompót višňa odkôstkovaná 700g, pevný podiel 350g, Natur Farm kávia štvrtky 660g, pevný podiel 300g, Billa Slávky v slanom náleve 115g, pevný podiel 65g, Billa premium grilované cibuľky 280g, pevný podiel 170g), ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou a 4 druhy výrobkov (P.Pack alobal 10m, P.Pack alobal 20m, Fasana servítky farebné 20ks, Fasana servítky Xmas Mix 20ks), ktoré neboli označené jednotkovou cenou.

### **p o k u t u**

vo výške 2 000,- eur **slovom** dvetisíc eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 03410818.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 25.09.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: BILLA – potraviny, Budapeštianska 19, Košice. Dňa 04.12.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej

obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Supermarket BILLA, Nad Jazerom 2730, Košice, ukončená v predmetnej prevádzkarni dňa 06.12.2018, zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľa evidovaného správnym orgánom pod číslom 1061/18. Dňa 17.12.2018 bola vykonaná kontrola v prevádzkarni: BILLA – potraviny, SC Aupark, Námestie Osloboditeľov 1, Košice. Dňa 19.12.2018 kontrola vykonaná v prevádzkarni: BILLA – potraviny, Jána Hollého 7, Michalovce. Vykonanými kontrolami bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie zákazov a povinností:

- podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo množstve, keď kontrolou vykonanou dňa 04.12.2018 v prevádzkarni Supermarket BILLA, Nad Jazerom 2730, Košice, bolo zistené, že vo vykonanom 1. kontrolnom nákupe (0,088 kg tokajská saláma á 6,90 €/kg, 0,102 kg moravské mäso á 6,90 €/kg, 0,160 kg exklusive šunka á 8,50 €/kg, 0,860 kg hovädzie predné mäso á 4,49 €/kg), účtovanom v celkovej hodnote 6,69 €, v správnej hodnote 6,53 €, boli spotrebiteľia (inšpektori SOI) poškodení celkom o 0,16 €. Rozdiel 0,16 € v neprospech spotrebiteľov bol zapríčinený nedodržaním účtovanej hmotnosti výrobkov – tokajská saláma, moravské mäso a exklusive šunka v nesprávnej hmotnosti (tokajská saláma á 6,90 €/kg – účtovaná hmotnosť - 0,094 kg, skutočná hmotnosť 0,108 kg, cenový rozdiel + 0,04 € v neprospech spotrebiteľa, moravské mäso á 6,90 €/kg – účtovaná hmotnosť 0,108 kg, skutočná hmotnosť 0,088 kg, cenový rozdiel + 0,05 € v neprospech spotrebiteľa, šunka exklusive á 8,50 €/kg- účtovaná hmotnosť- 0,168 kg, skutočná hmotnosť - 0,160 kg, cenový rozdiel + 0,07 € v neprospech spotrebiteľa). V 2. kontrolnom nákupe, vykonanom v rámci predmetnej kontroly, (0,098 kg Zipser šunka á 6,90 €, 0,156 kg švajčiarska šunka á 8,90 €/kg, 0,89 kg teľacia sviečková z pleca á 10,99 €/kg, 1 balenie Vitana ryža 10x100 g á 1,79 €, 0,108 kg malokarpatská saláma á 6,50 €/kg, 0,142 kg pikador saláma á 9,50 €/kg), účtovanom v celkovej hodnote 15,01 €, v správnej hodnote 14,80 €, boli spotrebiteľia (inšpektori SOI) poškodení celkom o 0,21 €. Rozdiel v neprospech spotrebiteľov bol zapríčinený odpredaním výrobkov – Zipser šunka, švajčiarska šunka, malokarpatská saláma, pikador saláma) v nesprávnej hmotnosti (zipser šunka á 6,90 €/kg – účtovaná hmotnosť 0,104 kg, skutočná hmotnosť 0,098 kg, cenový rozdiel + 0,04 € v neprospech spotrebiteľa, švajčiarska šunka á 8,90 €/kg – účtovaná hmotnosť 0,162 kg, skutočná hmotnosť 0,156 kg, cenový rozdiel + 0,05 € v neprospech spotrebiteľa, malokarpatská saláma á 6,50 €/kg – účtovaná hmotnosť 0,114 kg, skutočná hmotnosť 0,108 kg - cenový rozdiel + 0,04 € v neprospech spotrebiteľa, pikador saláma á 9,50 € - účtovaná hmotnosť 0,150 kg, skutočná hmotnosť 0,142 kg- cenový rozdiel + 0,08 € v neprospech spotrebiteľa);

- podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona, v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky v spotrebiteľských zmluvách, v nadväznosti na § 7 ods. 1 zákona, z ktorého vyplýva zákaz nekalej obchodnej praktiky pred vykonaním obchodnej transakcie, v spojení s § 8 ods. 1 písm. d) zákona, v zmysle ktorého sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá vo vzťahu k cene, keď v čase kontroly dňa 17.12.2018 v prevádzkarni BILLA - potraviny, SC Aupark, Námestie Osloboditeľov 1, Košice sa v ponuke na predaj nachádzal 1 druh výrobku – tavený syr BLANIK Toast 130g, ktorý bol označený nesprávnou informáciou o cene, nakoľko cena výrobku uvedená na cenovke (1,19 €) bola nižšia ako cena výrobku evidovaná v cenovej evidencii (1,25 €), čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene, ktoré je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa;

- podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, keď:

- v čase kontroly dňa 25.09.2018 sa v prevádzkarni BILLA - potraviny, Budapeštianska 19, Košice, v ponuke na predaj nachádzalo 11 druhov výrobkov ktoré neboli označené jednotkovou cenou. S uvedeným nedostatkom sa v čase kontroly na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov: Grécky jogurt čučoriedka 140g á 0,25 €, Zottarella Classic Zott 125g á 0,70 €, Slovenské vajcia M (Babičkin dvor a.s., Veľký Krtíš) 10ks á 0,80 €, Bryndza BILLA 250g á 1,20 €, Tofu Lunter 160g á 0,40 €, Fit tvaroh Rajo citrusové ovocie 200g á 0,58 €, Tvaroh Rajo jablko-škoricca 250g á 0,65 €, Bryndza Prémium BILLA 125g á 0,80 €, Zottarella Classic Zott 250g á 1,13 €, Corgoň 10% svetlé pivo 1,5l á 0,77 €, Adano linecké šatôčky 400g á 1,03 €;

- v čase kontroly dňa 17.12.2018 sa v prevádzkarni BILLA - potraviny, SC Aupark, Námestie Osloboditeľov 1, Košice, v ponuke na predaj nachádzalo 7 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou. S uvedeným nedostatkom sa v čase kontroly na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov: káva KIMBO espresso Italiano 250g, BIO pesto s bazalkou 130g, pizza Ristorante Dr. Oetker 355g Hawaii, pizza Ristorante Dr. Oetker 340g Quattro Formaggi, pizza Ristorante Dr. Oetker 330g Speciale, pizza Ristorante Dr. Oetker 320g Salame, pizza Ristorante Dr. Oetker 330g Prosciutto;

- v čase kontroly dňa 19.12.2018 sa v prevádzkarni BILLA – potraviny, Jána Hollého 7, Michalovce, v ponuke na predaj nachádzalo 6 druhov výrobkov, ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou a 4 druhy výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou. S uvedenými nedostatkami sa v čase kontroly na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov:

- 6 druhov výrobkov, ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou:

- Novofrukt kompót čučoriedkový celková hmotnosť 280g, hmotnosť pevného podielu 80g, predajná cena na cenovke 1,69 €, jednotková cena na cenovke 14,696 €/kg, správna jednotková cena 21,125 €/kg,

- Natur Farm kompót slivky polené celková hmotnosť 710g, hmotnosť pevného podielu 370g, predajná cena na cenovke 1,39 €, jednotková cena na cenovke 3,808 €/kg, správna jednotková cena 3,757 €/kg,

- Natur Farm kompót višňa odkôstkovaná celková hmotnosť 700g, hmotnosť pevného podielu 350g, predajná cena na cenovke 1,59 €, jednotková cena na cenovke 4,417 €/kg, správna jednotková cena 4,543 €/kg,

- Natur Farm kápie štvrtky celková hmotnosť 660g, hmotnosť pevného podielu 300g, predajná cena 1,99 €, jednotková cena na cenovke 7,107 €/kg, správna jednotková cena 6,633 €/kg,

- Billa Slávky v slanom náleve celková hmotnosť 115g, hmotnosť pevného podielu 65g, predajná cena 1,99 €, jednotková cena na cenovke 22,111/kg, správna jednotková cena 30,615 €/kg,

- Billa premium grilované cibuľky celková hmotnosť 280g, hmotnosť pevného podielu 170g, predajná cena 2,29 €, jednotková cena na cenovke 14,313 €/kg, správna jednotková cena 13,471 €/kg.

- 4 druhy výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou: P.Pack alobal 10m predajná cena na cenovke 0,99 €, P.Pack alobal 20m predajná cena na cenovke 2,09 €, Fasana servítky farebné 20ks predajná cena na cenovke 0,99 €, Fasana servítky Xmas Mix 20ks predajná cena na cenovke 1,29 €.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výroku tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo voči účastníkovi konania na podnet správneho orgánu začaté správne konanie o uložení pokuty podľa § 24 zákona, oznámené mu listom zo dňa 28.12.2018.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť sa ku kontrolou zistenému skutkovému stavu, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Účastník konania toto svoje procesné právo využil a k dôvodu začatia správneho konania, uvedenému v oznámení o začatí správneho konania, sa písomne vyjadril. Vo vyjadrení zo dňa 07.01.2019, ktoré bolo správnomu orgánu doručené dňa 16.01.2019 účastník konania uviedol, že predmetná zadokumentovaná nezhoda – chýbajúce alebo nesprávne vypočítané jednotkové ceny na cenovkách výrobkov, vznikla pri zadávaní jednotkovej ceny na cenovky a chybou softvéru, keď došlo k nesprávnemu prepočtu a tiež zadaniu jednotkovej ceny v elektronickom počítačovom systéme, čo si kompetentní pracovníci centrálnej spoločnosti (účastníka konania), ktorí zadávajú tieto údaje do systému nevšimli. Uložené opatrenie bolo splnené ihneď t.j. na cenovkách boli opravené a doplnené správne jednotkové ceny. Účastník konania dodáva, že nie je v možnostiach pracovníkov na filiálke prekontrolovať denne jedenásťtisíc cenoviek. Stáva sa, že cenovka môže pri výrobku chýbať a z týchto dôvodov (cenovka je premiestnená, odstránená zákazníkom – vypadne z lišty, alebo je zasunutá pod inú), čo si pracovníci pri iných pracovných povinnostiach nevšimnú. Zákazník má ale vždy možnosť v prípade nejasnosti, alebo pochybnosti o cene si túto overiť na skeneri, ktorý je aj práve preto umiestnený na predajnej ploche, alebo osloviť pracovníka filiálky, ktorý mu vždy ochotne poradí. Váhový rozdiel pri pultovom predaji navažovaných výrobkov na lahôdkach vznikol pravdepodobne zakolísaním a krátkodobým výpadkom elektrického prúdu a pri reštarte váhy pracovníčka zabudla zadať údaj o váhe obalu. K uvedenému účastník konania dodáva, že v žiadnom prípade sa nejednalo o úmyselné konanie zamestnancov, ale tak, ako pri každej inej ľudskej činnosti sa stane, že dôjde k pochybeniu, tak aj v tomto prípade sa jedná o zlyhanie ľudského faktora. Účastník konania sprísnil vnútornú kontrolu a robí všetko pre to, aby k podobným prípadom dochádzalo v minimálnej možnej miere.

V čase kontroly dňa 17.12.2018 v prevádzkarni BILLA - potraviny, SC Aupark, Námestie Osloboditeľov 1, Košice prítomná zamestnankyňa účastníka konania vo vysvetlivke k obsahu inšpekčného záznamu uviedla, že nedostatky boli ihneď odstránené počas kontroly a svojím podpisom potvrdzuje len prevzatie tohto záznamu, ktorý doručí vedeniu spoločnosti.

Dňa 27.12.2018 bolo správnomu orgánu doručené vyjadrenie účastníka konania k inšpekčnému záznamu z vykonanej kontroly zo dňa 19.12.2018 sa v prevádzkarni BILLA – potraviny, Jána Hollého 7, Michalovce, v ktorom uvádza, že k predmetnej zadokumentovanej nezhode došlo zlyhaním softvéru pri zadávaní cenoviek, keď nedošlo k automatickému prepočtu jednotkovej ceny a pracovníci centrálnej spoločnosti, ktorí zadávajú tieto údaje do systému si to nevšimli. K uvedenému účastník konania dodáva, že v žiadnom prípade sa nejednalo o úmyselné konanie zamestnancov, ale tak, ako pri každej inej ľudskej činnosti, došlo k zlyhaniu ľudského faktora, tak ako to bolo v tomto prípade. Uložené opatrenie bolo splnené ihneď, na cenovkách boli opravené a doplnené správne jednotkové ceny.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.



Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

*Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona je predávajúci povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo v správnom množstve a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť týchto údajov.*

*V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.*

*V zmysle § 7 ods. 1 zákona sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.*

*V zmysle § 7 ods. 2 zákona sa obchodná praktika považuje za nekalú ak*

*a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,*

*b) podstatne narušuje alebo môže narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.*

*Podľa § 7 ods. 4 zákona sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.*

*Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona sa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.*

*Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.*

Vykonanými kontrolami bolo porušenie zákazov a povinností vyplývajúceho z vyššie citovaných ustanovení zákona spoľahlivo a dostatočne preukázané, za čo účastník konania, bez ohľadu na ním uvádzané skutočnosti, objektívne a v plnej miere zodpovedá. Kontrolou vykonanou dňa 04.12.2018 a ukončenou dňa 06.12.2018 v prevádzkarni Supermarket BILLA, Nad Jazerom 2730, Košice boli vo dvoch vykonaných kontrolných nákupoch inšpektori SOI, vystupujúci v postavení spotrebiteľov poškodení celkom o 0,37 eur (vo vykonanom 1. kontrolnom nákupe účtovanom v celkovej hodnote 6,69 €, v správnej hodnote 6,53 € vznikol rozdiel 0,16 € v neprospech spotrebiteľov a vo vykonanom 2. kontrolnom nákupe, účtovanom v celkovej hodnote 15,01 €, v správnej hodnote 14,80 €, boli spotrebiteľia poškodení o 0,21 €), nedodržaním účtovanej hmotnosti vyššie špecifikovaných mäsových výrobkov. Z podkladov pre rozhodnutie ďalej vyplýva, že v čase kontroly dňa 17.12.2018 v prevádzkarni BILLA - potraviny, SC Aupark, Námestie Osloboditeľov 1, Košice sa v ponuke na predaj nachádzal 1 druh výrobku – tavený syr BLANIK Toast 130g, ktorý bol označený nesprávnou informáciou o cene, nakoľko cena výrobku uvedená na cenovke (1,19€) bola nižšia ako cena výrobku evidovaná v cenovej evidencii (1,25€), čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene, ktoré je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa.

Z obsahov inšpekčných záznamov je rovnako zrejmé, že v čase kontroly dňa 25.09.2018 sa v prevádzkarni BILLA - potraviny, Budapeštianska 19, Košice v ponuke na predaj nachádzalo 11 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou, v čase kontroly dňa 17.12.2018 sa v prevádzkarni BILLA - potraviny, SC Aupark, Námestie Osloboditeľov 1, Košice v ponuke na predaj nachádzalo 7 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou, v čase kontroly dňa 19.12.2018 sa v prevádzkarni BILLA – potraviny, Jána Hollého 7, Michalovce v ponuke na predaj nachádzalo 6 druhov výrobkov, ktoré boli označené nesprávnou jednotkovou cenou a 4 druhy výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou. Zo zákona pritom vyplýva predávajúcemu povinnosť označiť výrobok predajnou aj jednotkovou cenou, ktoré musia byť ľahko rozlíšiteľné a ľahko čitateľné, čo v danom prípade zabezpečené nebolo, nakoľko predmetné druhy výrobkov neboli označené predajnou ani jednotkovou cenou, respektíve nesprávnou jednotkovou cenou.

Účastník konania skutkové zistenia nespochybnil žiadnym relevantným spôsobom. Vo svojich vyjadreniach neuviedol žiadne skutočnosti ani dôkazy, ktoré by mali vplyv na vyhodnotenie skutkového stavu zisteného kontrolami. K poukazu účastníka konania na odstránenie nedostatkov a prijatie opatrení s cieľom predchádzať vzniku nedostatkov v budúcnosti správny orgán považuje za potrebné uviesť, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán považuje tvrdenia uvádzané účastníkom konania v jeho vyjadrení k inšpekčnému záznamu zo dňa 19.12.2018, ako aj vysvetlenia príčin vzniknutých nedostatkov poukazovaných vo vyjadrení k začatiu správneho konania za okolnosti výlučne subjektívneho charakteru, ktoré nebolo možné akceptovať ako dôvody zbavujúce účastníka konania jeho objektívnej zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Účastník konania za plnenie povinností stanovených danou právnou úpravou zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iných okolností, za ktorých k ich porušeniu došlo. Správny orgán navyše dodáva, že účastník konania v danom prípade konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušovalo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k uvedenému výrobku, a to tým, že informácia o cene výrobku deklarovaná na cenovke (1,19€) bola nižšia ako cena výrobku evidovaná v cenovej evidencii (1,25€). Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri vyššie uvedenom výrobku mohol uviesť spotrebiteľa do omylu nesprávnou informáciou o cene predmetného výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena tohto výrobku (uvedená v cenovej evidencii) bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke. Vo vzťahu k ďalším účastníkom konania poukazovaným skutočnostiam správny orgán považuje za potrebné zdôrazniť, že dôvodom uloženia sankcie je v danom prípade o. i. porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods.1 zákona, ktorý výslovne ustanovuje povinnosť označiť predávané výrobky jednotkovou cenou a predajnou cenou. Pre naplnenie zákonom predpokladaného spôsobu splnenia tejto povinnosti teda nemôže byť postačujúce zisťovanie ceny výrobku prostredníctvom skenera, prípadne za pomoci pracovníka prevádzkarne. Správny orgán tiež pri rozhodovaní vo veci nemohol zohľadniť účastníkom konania uvádzané

pravdepodobné dôvody nedodržania účtovanej hmotnosti vo dvoch vykonaných kontrolných nákupoch pri kontrole uskutočnenej v prevádzkarni Supermarket BILLA, Nad Jazerom 2730 dňa 04.12.2018, Košice. V zmysle zákona je predávajúci povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, čo v danom prípade, ako je zrejmé z popisu kontrolných zistení, preukázateľne zabezpečené nebolo. Aj s poukazom na uvedené vyhodnotil správny orgán skutočnosti uvádzané účastníkom konania týkajúce sa zdôvodnenia jednotlivých nedostatkov za subjektívne, nemajúce vplyv na ich vyhodnotenie a právnu kvalifikáciu.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona je správny orgán uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie zákazov a povinností podľa citovaného zákona, ktoré bolo v danom prípade preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu zákona došlo, je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia zákazov a povinností, spôsob a následky porušenia zákazov a povinností vzhľadom na používanie nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k cene 1 druhu výrobku, vzhľadom na porušenie povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti a vzhľadom na nesplnenie povinnosti označiť 6 druhov výrobkov správnou jednotkovou cenou, vzhľadom na nesplnenie povinnosti označiť 22 druhov výrobkov jednotkovou cenou a 7 druhov výrobkov predajnou cenou.

Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pri určovaní výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že nesplnením povinnosti účastníka konania predávať výrobky v správnej hmotnosti a následne nesprávnym celkovým účtovaním kontrolného nákupu došlo nielen k priamemu finančnému poškodeniu spotrebiteľa, ale aj k porušeniu zásady poctivosti pri predaji výrobkov, ktorú je predávajúci povinný dodržiavať za každých okolností. Keďže účelom zákona je okrem iného aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že v dôsledku odpredania výrobkov v nesprávnej hmotnosti boli spotrebitelia poškodení na svojom majetku vo dvoch kontrolných nákupoch celkom o 0,37 eur.

Správny orgán prihliadol na tiež fakt, že používanie klamlivej obchodnej praktiky je vo všeobecnosti považované za závažný zásah do práv spotrebiteľa chránených zákonom, keďže jeho možným dôsledkom je priame poškodenie ekonomických záujmov spotrebiteľa pri uskutočnení obchodnej transakcie ovplyvnenej poskytnutím nepravdivých, prípadne mylných informácií, a to predovšetkým vo vzťahu k cene výrobku. Informácia o cene výrobku je totiž jedným z najdôležitejších faktorov, na základe ktorých sa spotrebiteľ rozhoduje o obchodnej transakcii. Klamlivé konanie spočívajúce v poskytnutí nesprávnej, nepravdivej informácie o cene výrobku je tak spôsobilé negatívne ovplyvniť ekonomické správanie sa spotrebiteľa, keďže môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak (v prípade poskytnutia správnych a pravdivých informácií) neurobil. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že zákaz používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania bol zistený vo vzťahu k 1 druhu výrobku, pričom prihliadol i na rozdiel vo výške ceny deklarovanej na cenovke (1,19€), ktorá bola nižšia ako cena výrobku evidovaná v cenovej evidencii (1,25€).

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty taktiež zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku alebo služby hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Uvedené konanie predávajúceho negatívne ovplyvňuje ekonomické správanie spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľ má právo na to, aby mohol ceny jednotlivých výrobkov porovnať a toto právo môže účinne využiť len vtedy, ak má k dispozícii všetky potrebné informácie o ich predajných ale aj jednotkových cenách. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadal na značný rozsah nedostatkov zistených v priebehu pomerne krátkeho časového obdobia (od 25.09.2018 do 19.12.2018) až v troch prevádzkarniach účastníka konania, kde sa vyskytli nedostatky v súvislosti s označovaním výrobkov predajnou a jednotkovou cenou, resp. s nesprávne uvedenou informáciou o predajnej či jednotkovej cene. Uvedené zistenie považuje správny orgán za okolnosť podstatne zvyšujúcu závažnosť zisteného protiprávneho konania, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky sankcie. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy taktiež skutočnosť, že porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona a podľa § 14a ods.1 zákona bolo v prevádzkarni Potraviny BILLA, Námestie Osloboditeľov 1, OC Aupark v Košiciach za posledných 12 mesiacov zistené opakovanne (kontrolou vykonanou dňa 11.01.2018), pričom za uvedené bol účastník konania sankcionovaný uložením pokuty právoplatným rozhodnutím Inšpektorátu SOI so sídlom v Košiciach pre Košický kraj č. P/0003/08/18 zo dňa 23.03.2018.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého jedným z chránených práv spotrebiteľa je právo na informácie a na ochranu jeho ekonomických záujmov a právo na informácie vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona uložiť predávajúcemu za opakované porušenie povinností ustanovených zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa počas 12 mesiacov do výšky 166 000 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán, po zohľadnení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy, za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

**Slovenská obchodná inšpekcia**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie**  
**so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,**  
**Vrátna 3, Košice**

---

Číslo: V/0347/08/18

Dňa: 28.12.2018

**ROZHODNUTIE**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**u k l a d á**

**účastníkovi konania: Fu Lion s. r. o., sídlo: Martinčekova 15, 821 09 Bratislava, IČO: 45 697 833, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Čínsky textil, Námestie Osloboditeľov 7, Michalovce, dňa 27.09.2018,**

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, keď v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzal 1 druh textilného výrobku určeného pre deti (2 ks dievčenská tepláková súprava nohavice a mikina s kapucňou) v hodnote 15,00 eur, ktorý nezodpovedal požiadavkám na bezpečnosť v zmysle čl. 3.2.1 STN EN 14682:2008 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení. Špecifikácie“;**

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 13 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný uvádzať písomne poskytované informácie podľa § 10a až 12 zákona v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 13 druhov textilných výrobkov (*chlapčenské tričko WAXMEN, pánska mikina Hot Red, flanelové dámske šaty Punto Moda Yu ran, pánske tepláky TINGBA, pánske tepláky LINTEBOB collection, dámske tričko LINTEBOB collection, dámsky sveter Fan June Fashion, dámske tepláky TINGBA, chlapčenská súprava Büyümüs, dámske tepláky VANDENG, chlapčenské nohavice CROSSFIRE, dievčenská súprava - mikina, nohavice CROSSFIRE, dievčenská súprava BABY KIDS*) v celkovej hodnote 982,97 eur, u ktorých**

boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností, a to uvádzanie písomne poskytovanej informácie o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18. 10. 2011) v platnom znení) len v cudzom jazyku, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

### **p o k u t u**

**vo výške 1 300,- eur slovom tisícristo eur.**

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 03470818.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 27.09.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Čínsky textil, Námestie Osloboditeľov 7, Michalovce. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinností predávajúceho:

- podľa § 6 ods. 1 zákona, v zmysle ktorého na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, keď v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzal 1 druh textilného výrobku určeného pre deti - 2 ks dievčenská tepláková súprava (nohavice a mikina s kapucňou) HOTia, veľkosť 6, á 7,50 €/ks, v celkovej hodnote 15,00 eur, ktorý nezodpovedal požiadavkám na bezpečnosť v zmysle čl. 3.2.1 STN EN 14682:2008 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení. Špecifikácie“, nakoľko na kapucni sa nachádzali funkčné šnúry na sťahovanie;

- podľa § 13 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný uvádzať písomne poskytované informácie podľa § 10a až 12 zákona v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 13 druhov textilných výrobkov, v celkovej hodnote 982,97 eur, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností, a to uvádzanie písomne poskytovanej informácie o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18. 10. 2011) v platnom znení) len v cudzom jazyku, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. S uvedeným nedostatkom sa v ponuke na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov: 7 ks chlapčenské tričko zn. WAXMEN á 3,95 €/ks, materiálové zloženie nebolo uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď na výrobku uvedené bolo: 98% cotton, pamuk, 2% elastan, elastane, 7 ks pánska mikina zn. Hot Red on sun, Made in China á 10,98 €/ks, materiálové zloženie nebolo uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď na výrobku uvedené bolo: 65% cotton, Bawelna, 35% polyester, poliester, 3 ks flanelové dámske šaty zn. Punto Moda Yu ran á 10,00 €/ks, materiálové zloženie nebolo uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď na výrobku uvedené bolo: 96% cotton, cotton, 6% elastan, elastane, 12 ks pánske tepláky zn. TINGBA á 7,98 €/ks, materiálové zloženie nebolo uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď na

výrobku uvedené bolo: 70% cotton, 30% polyester, 37 ks pánske tepláky zn. LINTEBOB collection á 4,98 €/ks, materiálové zloženie nebolo uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď na výrobku uvedené bolo: 65% cotton, pamut, 35% polyester, poliészter, 30 ks dámske tričko zn. LINTEBOB collection á 3,98 €/ks, materiálové zloženie nebolo uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď na výrobku uvedené bolo: 65% cotton, pamut, 35% polyester, poliészter, 8 ks dámsky sveter zn. Fan June Fashion á 10,00 €/ks, materiálové zloženie nebolo uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, len v cudzom jazyku, keď na výrobku uvedené bolo: 35% wool, 17% elastane, 13% acrylic, 14 ks dámske tepláky zn. TINGBA á 6,98 €/ks, materiálové zloženie nebolo uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď na výrobku uvedené bolo: 70% cotton, 30% polyester, 14 ks chlapčenská súprava zn. Büyümüs á 6,00 €/ks, materiálové zloženie nebolo uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, len v cudzom jazyku: 100% cotton, Baumwolle, 9 ks dámske tepláky zn. VANDENG á 6,98 €/ks, materiálové zloženie nebolo uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, len v cudzom jazyku: 100% cotton, Baumwolle, 9 ks chlapčenské nohavice zn. CROSSFIRE á 6,50 €/ks, materiálové zloženie nebolo uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď na výrobku uvedené bolo: 85% pamut, cotton, 15% polyester, 8 ks dievčenská súprava (mikina, nohavice) zn. CROSSFIRE á 5,50 €/ks, materiálové zloženie nebolo uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď na výrobku uvedené bolo: 90% pamut, cotton, 10% polyester, 4 ks dievčenská súprava zn. BABY KIDS á 5,50 €/ks, materiálové zloženie nebolo uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, len v cudzom jazyku: 100% pamuk, cotton, Baumwolle.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 29.11.2018, doručeným do vlastných rúk.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a ku kontrolou zistenému skutkovému stavu sa nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa.

*Podľa § 6 ods. 1 zákona na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky; to neplatí pre použité výrobky dodané ako starožitnosti alebo pre výrobky, ktoré sa majú pred použitím opraviť alebo obnoviť, ak o tom dodávateľ preukázateľne informoval osobu, ktorej výrobok dodáva.*

Podľa § 2 písm. g) zákona sa na účely tohto zákona rozumie bezpečným výrobkom výrobok, ktorý za bežných alebo rozumne predvídateľných podmienok používania, inštalácie alebo údržby nepredstavuje po dobu určenú výrobcom alebo po dobu obvyklej použiteľnosti nebezpečenstvo pre spotrebiteľa alebo jeho používanie predstavuje pre spotrebiteľa vzhľadom na bezpečnosť a ochranu zdravia len minimálne nebezpečenstvo alebo svojimi vlastnosťami zodpovedá požiadavkám podľa osobitného predpisu.

Podľa § 2 písm. h) zákona nebezpečným výrobkom je výrobok, ktorý nesplňa požiadavky uvedené v písmene g); za nebezpečný výrobok nemožno považovať výrobok iba preto, že bol do obehu uvedený bezpečnejší výrobok.

V zmysle čl. 3.2.1 STN EN 14682:2008 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení. Špecifikácie.“ sa oblečenie pre malé deti nesmie navrhovať, vyrábať a dodávať so sťahovacími šnúrami, funkčnými šnúrami alebo dekoračnými šnúrami na kapucni a v oblasti krku.

Podľa § 13 zákona, ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedených zákonom stanovených povinností predávajúceho spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzal 1 druh textilného výrobku určeného pre deti – 2 ks dievčenská tepláková súprava nohavice a mikina s kapucňou v celkovej hodnote 15,00 eur, ktorý nezodpovedal požiadavkám na bezpečnosť v zmysle článku 3.2.1 STN EN 14682:2008 „Bezpečnosť detského oblečenia. Šnúry a sťahovacie šnúry na detskom oblečení. Špecifikácie“, keďže sa na kapucni výrobku nachádzali funkčné šnúry na sťahovanie. Z podkladov pre rozhodnutie je rovnako zrejmé, že v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 13 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 982,97 eur, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností, a to uvádzanie písomne poskytovanej informácie o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vlákňového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18. 10. 2011) v platnom znení) len v cudzom jazyku, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Preklad predmetných informácií sa v čase kontroly na prevádzkarni nenachádzal žiadnym spôsobom. Účastník konania skutkové zistenia žiadnym spôsobom nespochybnil a keďže sa k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.



V zmysle § 24 ods. 1 zákona je správne mu orgánu uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu povinnosti ustanovenej zákonom došlo je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností vzhľadom na porušenie zákazu ponuky a predaja 1 druhu textilného výrobku určeného pre deti, nezodpovedajúceho požiadavkám na bezpečnosť a vzhľadom na porušenie povinnosti uvádzať písomne poskytované informácie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka u 13 druhov textilných výrobkov. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na následky zisteného protiprávneho konania, spočívajúce v znížení rozsahu práv spotrebiteľa v dôsledku nedodržania povinnosti účastníka konania ponúkať na predaj len bezpečný výrobok a potenciálne nebezpečenstvo ujmy na zdraví, ktoré spotrebiteľovi hrozilo pri použití predmetného nebezpečného výrobku, nakoľko výrobok nespĺňa požiadavky na bezpečnosť a predstavuje závažné riziko. Správny orgán zároveň vzal do úvahy skutočnosť, že išlo o výrobok určený pre zvlášť ohrozenú skupinu spotrebiteľov, a to deti, u ktorých je zvýšené riziko ohrozenia bezpečnosti a zdravia.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol zároveň ku skutočnosti, že účelom zákona je ochrana majetku spotrebiteľa, a preto nezanedbateľná je skutočnosť, že neinformovaním spotrebiteľa o materiálovom zložení výrobkov v štátnom jazyku by mohlo dôjsť k poškodeniu majetku spotrebiteľa nesprávnou údržbou výrobku, či nevhodným používaním výrobku. Informácia o materiálovom zložení je dôležitou hlavne v štádiu rozhodovacieho procesu spotrebiteľa pri kúpe ponúkaného výrobku, pretože údaj o materiálovom zložení vypovedá o vlastnostiach predávaných výrobkov, na ktoré spotrebiteľ často prihliada. Neuvedením materiálového zloženia spotrebiteľ nemá k dispozícii základnú informáciu o výrobku v štátnom jazyku, na čo má v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa právo. Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nespĺnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán zohľadnil aj možnosť negatívnych následkov na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci vzal do úvahy tiež skutočnosť, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu svojho zdravia, bezpečnosti, ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán s prihliadnutím na všetky zákonom stanovené hľadiská a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

**Slovenská obchodná inšpekcia**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie**  
**so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,**  
**Vrátna 3, Košice**

---

Číslo: P/0375/08/18

Dňa: 08.01.2019

**ROZHODNUTIE**

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,**

**u k l a d á**

**účastníkovi konania: Gabriel Lukáč, miesto podnikania: 044 55 Veľká Ida 37, IČO: 45 318 247, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Potraviny LUGA – potraviny, zelenina, ovocie, drogéria, Veľká Ida 355, dňa 11.10.2018,**

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo v správnom množstve a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť týchto údajov, keď v čase kontroly sa v prevádzkarni nachádzalo meradlo – digitálna váha Avery Berkel, ktorá nebola opatrená platnou overovacou značkou, čím nebolo spotrebiteľom (inšpektorom SOI) umožnené overiť si správnosť údajov o hmotnosti výrobku – banány, odpredaného vo vykonanom kontrolnom nákupe, účtovanom v celkovej hodnote 5,14 €.**

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 11 druhov výrobkov (Kinley Tonic Water 1,75 l, Dr. Ensa brusnice v horkej čokoláde 80g, cukríky JOJO Medvedíci 80g, Wafer keks LARA 80g, Opavia keks Bebe rodinné 130g, pralinky Praline Crema Oro Maitre Truffout 180g,**

horčica plnotučná Alba plus 400g, Káva Coffeeta Classic Coffee Creamer 200g, Lafesta horúca čokoláda HOT CHOCOLATTA 150g, Nutela Piacelli 300g, Nutela NUTELLA 200g), ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou.

### **p o k u t u**

vo výške 300,- eur **slovom** tristo eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 03770818.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 11.10.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Potraviny LUGA – potraviny, zelenina, ovocie, drogéria, Veľká Ida 355. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti predávajúceho:

- podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo v správnom množstve a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť týchto údajov, keď v čase kontroly sa v prevádzkarni nachádzalo meradlo – digitálna váha Avery Berkel, ktorá nebola opatrená platnou overovacou značkou, čím nebolo spotrebiteľom (inšpektorom SOI) umožnené overiť si správnosť údaje o hmotnosti výrobku – banány, odpredaného vo vykonanom kontrolnom nákupe, účtovanom v celkovej hodnote 5,14 €.

- podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 11 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou. S uvedeným nedostatkom sa v čase kontroly na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov: Kinley Tonic Water 1,75 l, Dr. Ensa brusnice v horkej čokoláde 80g, Cukríky JOJO Medvedíci 80g, Wafer keks LARA 80g, Opavia keks Bebe rodinné 130g, Pralinky Praline Crema Oro Maitre Truffout 180g, Horčica plnotučná Alba plus 400g, Káva Coffeeta Classic Coffee Creamer 200g, Lafesta horúca čokoláda HOT CHOCOLATTA 150g, Nutela Piacelli 300g, Nutela NUTELLA 200g.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 13.12.2018, doručeným do vlastných rúk.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania sa nevyjadril.

V čase kontroly prítomný účastník konania vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol, že chýbajúce cenovky začal dopĺňať počas kontroly a k váhe okamžite objednal servis.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolenia, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa.

*Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona je predávajúci povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo v správnom množstve a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť týchto údajov.*

*Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.*

*Podľa § 2 písm. zb) jednotkovou cenou je konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.*

*Podľa § 2 písm. za) predajnou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.*

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedených zákonom stanovených povinností predávajúceho spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v kontrolovanej prevádzkarni nachádzalo meradlo – digitálna váha Avery Berkel, ktoré nebolo opatrené platnou overovacou značkou, čím účastník konania neumožnil spotrebiteľom (inšpektorom SOI) prekontrolovať si správnosť údaje o hmotnosti výrobku – banány, odpredaného vo vykonanom kontrolnom nákupe (1ks tyčinka Mars 51 g á 0,50 €/ks, 1ks káva ml. extra špeciál Pop. 100g á 1,39€/ks, 1ks Granko Orion 225g á 1,99€/ks, 1ks Praktikum fľačky veľké 250g á 0,60€, banány á 1,27€/kg – účtovaných 0,66 €), účtovanom v celkovej hodnote 5,14 eur.

Z obsahu inšpekčného záznamu je rovnako zrejmé, že v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 11 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou. Predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou aj jednotkovou cenou, ktoré musia byť ľahko rozlíšiteľné a ľahko čitateľné, čo v danom prípade zabezpečené nebolo, nakoľko predmetné druhy výrobkov neboli označené ako ani predajnou tak ani jednotkovou cenou. K poukazu účastníka konania na odstránenie nedostatkov správny orgán považuje za potrebné uviesť, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Účastník konania skutkové zistenia nespochybnil žiadnym spôsobom a keďže sa k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi, bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona je správny orgán uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu povinnosti ustanovenej zákonom došlo je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností vzhľadom na nesplnenie povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľom (inšpektorom SOI) prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti predávaných výrobkov a vzhľadom na nesplnenie povinnosti predávajúceho označiť 11 druhov výrobkov predajnou cenou a jednotkovou cenou. Následkom porušenia týchto povinností došlo k porušeniu práv spotrebiteľa, chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že v prípade nezabezpečenia hmotnostného určeného meradla, a to aj s platným úradným overením, je spotrebiteľovi znemožnené prekontrolovať si dodržanie deklarovaného množstva predávaných výrobkov, a teda aj sťažované uplatnenie reklamácie na dodržanie hmotnosti výrobkov vo vzťahu k ich účtovanej cene.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku alebo služby hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Uvedené konanie predávajúceho negatívne ovplyvňuje ekonomické správanie spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľ má právo na to, aby mohol ceny jednotlivých výrobkov porovnať a toto právo môže účinne využiť len vtedy, ak má k dispozícii všetky potrebné informácie nielen o ich predajných ale aj o ich jednotkových cenách.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci vzal do úvahy tiež skutočnosť, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a na ochranu svojich ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán s prihliadnutím na všetky zákonom stanovené hľadiská a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.