

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0260/08/18

Dňa: 11.10.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: **KOZEL spol. s r.o., sídlo: Hollého 60, 071 01 Michalovce, IČO: 36 580 571**, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Pizzeria Viva, Hollého 60, Michalovce, dňa 06.07.2018,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 17 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého predávajúci je povinný predávať výrobok v hygienicky nezávadných obaloch, alebo ho do takých obalov pri predaji baliť, ak to vyžaduje povaha výrobku, pričom náklady na obalový materiál a zabalenie výrobku uhradza predávajúci, keď účastník konania účtoval spotrebiteľom (inšpektorom SOI) vo vykonanom kontrolnom nákupe prostredníctvom donášky (1 porcia pizza Syrová á 4,80€/800g, 1ks krabica á 0,50€/ks, 1x donáška á 0,70 €), účtovanom v celkovej hodnote 6,00 eur, obalový materiál v hodnote 0,50 eur.

p o k u t u

vo výške 300,- eur slovom tristo eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 02600818.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.07.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Pizzeria Viva, Hollého 60, Michalovce. Vykonanou kontrolou, zameranou na prešetrenie písomného podnetu evidovaného správnym orgánom pod č. 562/18 bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti podľa § 17 zákona, v zmysle ktorého predávajúci je povinný predávať výrobok v hygienicky nezávadných obaloch, alebo ho do takých obalov pri predaji baliť, ak to vyžaduje povaha výrobku, pričom náklady na obalový materiál a zabalenie výrobku uhrádza predávajúci, keď účastník konania účtoval spotrebiteľom (inšpektorom SOI) vo vykonanom kontrolnom nákupe prostredníctvom donášky (1 porcia pizza Syrová á 4,80 €/800g, 1ks krabica á 0,50€/ks, 1x donáška á 0,70 €), účtovanom v celkovej hodnote 6,00 eur, obalový materiál v hodnote 0,50 eur.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené mu listom zo dňa 07.09.2018, doručeným do vlastných rúk.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a ku kontrolou zistenému skutkovému stavu sa nevyjadril. V čase kontroly prítomná zamestnankyňa účastníka konania vo vysvetlivke k obsahu inšpekčného záznamu uviedla, že so zistenými nedostatkami súhlasí a odstráni ich v čo najkratšom čase.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok. Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa.

Podľa § 17 zákona je predávajúci povinný predávať výrobok v hygienicky nezávadných obaloch alebo ho do takých obalov pri predaji baliť, ak to vyžaduje povaha výrobku. Pri samoobslužnom predaji je povinný poskytnúť spotrebiteľovi obalový materiál. Náklady na obalový materiál a zabalenie výrobku uhrádza predávajúci.

Vykonanou kontrolou bolo nepochybne zistené porušenie vyššie uvedenej povinnosti predávajúceho. Ako je z podkladov pre rozhodnutie zrejmé, inšpektori SOI vystupujúci v postavení spotrebiteľov, za účelom preverenia opodstatnenosti písomného podnetu evidovaného pod číslom 562/18, uskutočnili dňa 06.07.2018 telefonickú objednávku (na telefónnom čísle uvedenom na stránke Pizza Viva) donášky pizze. Na základe objednávky bola na dohodnuté miesto – ul. Jána Hollého 60, doručená objednaná pizza, pričom v rámci kontrolného nákupu (1 porcia pizza Syrová á 4,80 €/800g, 1ks krabica á 0,50€/ks, 1x donáška á 0,70 €), účtovaného v celkovej hodnote 6,00 eur, bola vyúčtovaná aj cena obalového materiálu (krabice) v hodnote 0,50 eur. Tým účastník konania porušil povinnosť podľa § 17 zákona, v zmysle ktorého náklady na obalový materiál a zabalenie výrobku znáša predávajúci.

Uvedené kontrolné zistenie účastník konania žiadnym spôsobom nepochybnil. K poukazu zamestnankyne účastníka konania na odstránenie nedostatkov správny orgán považuje za potrebné uviesť, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Keďže sa účastník konania k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona je správne orgánu uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu povinnosti ustanovenej zákonom došlo je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na nedodržanie povinnosti predávajúceho uhrádzať náklady na obalový materiál a zabalenie výrobku, v prípade, ak povaha výrobku vyžaduje, aby boli do takýchto obalov pri predaji balené. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Účastník konania v rámci objednaného a zakúpeného jedla účtoval aj náklady na obalový materiál, pričom tieto náklady mal, ako predávajúci, v zmysle zákona znášať sám. Poskytnutie hygienicky nezdávaného obalu je nevyhnutnou podmienkou na to, aby bol pokrm, ktorý si spotrebiteľ objedná, doručený v požadovanej kvalite. Správny orgán pri rozhodovaní vo veci vzal do úvahy tiež skutočnosť, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu svojho zdravia ako aj ochranu svojich ekonomických záujmov, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán s prihliadnutím na všetky zákonom stanovené hľadiská a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0267/08/18

Dňa: 11.10.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: EFPE, s.r.o., sídlo: Kostolná 510/15, 053 61 Spišské Vlachy, IČO: 47 505 761, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Kalea, Kostolná 515/20, Spišské Vlachy, dňa 13.07.2018. Kontrola bola ukončená dňa 18.07.2018 v kontrolovanej prevádzkarni.

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 12 ods. 2 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o miere a množstve, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 53 druhov výrobkov (horúca čokoláda, horúce kakao, 3 druhy Organo káva, 9 druhov Frappe, čajiky, citrón, cukor, med, 7 druhov alkoholických horúcich drinkov, 4 druhy ľadové drinky nealkoholické, 3 druhy piva, 8 druhov nealkoholických nápojov, 10 druhov chuťoviek, Smoothie), ktoré neboli zreteľne označené údajom o miere (objeme) alebo o množstve (hmotnosti);

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 15 ods. 1 písm. a), b) zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný uviesť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste obchodné meno a miesto podnikania fyzickej osoby (predávajúceho), meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne, keď v čase kontroly nebola prevádzkareň na vhodnom a trvale viditeľnom mieste označená obchodným menom a sídlom predávajúceho a menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

p o k u t u

vo výške 300,- eur **slovom** tristo eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 02670818.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.07.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Kalea, Kostolná 515/20, Spišské Vlachy. Kontrola bola ukončená dňa 18.07.2018 v kontrolovanej prevádzkarni. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinností predávajúceho:

- podľa § 12 ods. 2 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o miere a množstve, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 53 druhov výrobkov, ktoré neboli zreteľne označené údajom o miere (objeme) alebo o množstve (hmotnosti). S uvedeným nedostatkom sa v čase kontroly v ponuke na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov: Horúca čokoláda á 2,10 € - krémová tmavá, krémová biela, delikátna pomarančová, jemná oriešková, vynikajúca vanilková, osviežujúca mäťová, intenzívna pistáciová. Horúce kakao s mashmallows á 1,50 €. Organo káva – čierna á 2,00 €, latte á 2,50 €, čokoláda á 2,50 €. Frappe – Classic á 2,50 €, Lieskový oriešok á 2,60 €, Karamel á 2,60 €, Vanilka á 2,60 €, Oreo á 2,60 €, Amaretto á 2,60 €, Pistácia á 2,60 €, Kokos á 2,60 €, Unicorn á 2,60 €. Čajík – porciovaný á 1,00 €, Sypaný á 1,10 €, Čaj z čerstvej mäty á 1,10 €, Citrón, Cukor, Med á 0,30 €. Alkoholické horúce drinky: Teplo v srdci á 3,00 € (stroh 80%, med, citrón, pomaranč, klinčeky, badián, horúca voda), Bačove mlieko á 2,30 € (slivovica 52%, med, mlieko, klinčeky, čierny čaj), Žhavý sen á 3,00 € (griotka, slivovica 52%, citrón, jahodový sirup, horúca voda), Zelený drak á 3,00 € (pepermintový likér, kiwi, limetka, mäta, cukor, horúca voda), Ježkovi voči á 3,00 € (biele víno, jablková šťava, med, klinčeky, hrozienka, citrón), Burgundský grog á 2,20 € (červené víno, pomaranč, škoric, klinčeky, med), Horúci tatranský čaj á 3,00 € (TT 52%, med, citrón, klinčeky, horúca voda). Ľadové drinky nealkoholické – Virgin mojito á 2,00 €, Melónová limča á 2,20 €, Citrónová limča á 2,00 €, Ríbežľová limča á 2,20 €. Pivo – fláškové Heineken á 1,50 €, Zlatý bažant tmavý á 1,50 €, Zlatý bažant nealko á 1,30 €. Nealko nápoje: Coca –Cola á 1,30 €, Fanta á 1,30 €, Sprite á 1,30 €, Bonaqua jemne sytená á 0,80 €, Džús Relax á 1,20 €, Ľadový čaj á 1,20 €, Energy á 0,50 €, Voda s citrónom, mäťou a ľadom á 0,50 €. Chuťovky: Chipsy á 1,20 €, Arašidy á 0,80 €, Kešu oriešky á 1,50 €, Tyčinky á 0,60 €, Keks podľa ponuky á 0,50 €, Wifonka á 0,80 €, Olivy á 1,50 €, Syr Korbáčiky á 0,80 €, Syrové tyčinky á 1,20 €, Syrové nite á 1,50 €. Smoothie – rôzne druhy: jahoda, banán, kiwi, hruška, pomaranč, limetka, mäta, jablko, špenát, mrkva, chia semiačka, mango, pistácie, vločky á 2,50 €.

- podľa § 15 ods. 1 písm. a), b) zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný uviesť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste obchodné meno a miesto podnikania fyzickej osoby (predávajúceho), meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne, keď v čase kontroly nebola prevádzkarne na vhodnom a trvale viditeľnom mieste označená obchodným menom a sídlom predávajúceho, menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené mu listom zo dňa 13.09.2018, doručeným do vlastných rúk. Správny orgán po opätovnom preskúmaní podkladov pre rozhodnutie a vyhodnotení ich závažnosti primerane upravil rozsah výrobkov, vo vzťahu ku ktorým bolo v oznámení o začatí správneho konania konštatované chýbajúce označenie údajmi o miere alebo o množstve a namiesto v oznámení o začatí správneho konania pôvodne vymenovaných 65 druhov výrobkov do rozhodnutia zahrnul len vyššie špecifikovaných 53 druhov výrobkov.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Podľa § 12 ods. 2 zákona, predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Podľa § 15 ods. 1 zákona na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne musí byť uvedené a) obchodné meno a sídlo predávajúceho alebo miesto podnikania fyzickej osoby, b) meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne, c) prevádzková doba určená pre spotrebiteľa, d) kategória a trieda ubytovacieho zariadenia, ak ide o ubytovacie zariadenie.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedených zákonom stanovených povinností predávajúceho spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v ponuke na predaj prostredníctvom nápojového lístka nachádzalo 53 druhov výrobkov, ktoré neboli zreteľne označené údajom o miere (objeme) alebo o množstve (hmotnosti). Z obsahu inšpekčného záznamu je tiež zrejmé, že v čase kontroly nebola kontrolovaná prevádzkareň na vhodnom

a trvale viditeľnom mieste označená obchodným menom a sídlom účastníka konania, menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne. Účastník konania skutkové zistenia žiadnym spôsobom nespochybnil a keďže sa k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona vyplýva správne orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinnosti podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom nesplnenie povinnosti zreteľne označiť 53 druhov výrobkov údajom o miere alebo množstve a vzhľadom na nesplnenie povinnosti uvádzať na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne obchodné meno a sídlo /predávajúceho/, meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne. Následkom porušenia týchto povinností došlo k porušeniu práv spotrebiteľa, chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že označenie výrobkov údajmi o miere alebo o hmotnosti je pre spotrebiteľa nevyhnutné pre následnú kontrolu ich dodržania, ale aj správnosti jej účtovania a prípadnú reklamáciu odpredanej miery alebo množstva výrobkov. Neuvedením týchto údajov predávajúci vytvoril reálny predpoklad vzniku možnosti neúspešného uplatnenia zodpovednosti za prípadné nedodržanie miery alebo množstva odpredaného výrobku. Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami, na počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov, ako aj charakter chýbajúcich informácií.

Spotrebiteľovi z citovaných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa rovnako vyplýva právo byť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne informovaný o predávajúcom, ako aj o osobe, na ktorú sa môže v prípade potreby obrátiť. Neposkytnutie údajov o predávajúcom je pritom pre spotrebiteľa dôležité najmä v prípade uplatňovania zodpovednosti za vady výrobkov, resp. služieb.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého chránenými právami spotrebiteľa sú práve ochrana jeho zdravia a bezpečnosti, ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán, po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

**Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice**

Číslo: P/0270/08/18

Dňa: 15.10.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: QILA, s.r.o., sídlo: Hlavná 29, 056 01 Gelnica, IČO: 45 709 173, kontrola vykonaná v prevádzkarni: PUMPA – ČS PHM, Nová 624, Jaklovce, dňa 13.06.2018 a dňa 18.07.2018,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný vybaviť reklamáciu v lehote nie dlhšej ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, keď účastník konania reklamáciu spotrebiteľa (pisateľa podnetu) na kvalitu LPG zo dňa 22.06.2017 nevybavil v lehote nie dlhšej ako 30 dní odo dňa jej uplatnenia;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 10 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný viesť evidenciu o reklamáciách, pričom evidencia o reklamáciách musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie, keď v čase kontroly dňa 13.06.2018 účastník konania nevedol evidenciu o reklamáciách;

p o k u t u

vo výške 500,- eur slovom päťsto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 02700818.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.06.2018 a dňa 18.07.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: PUMPA – ČS PHM, Nová 624, Jaklovce. Vykonanou kontrolou, zameranou na prešetrovanie písomného podnetu spotrebiteľa evidovaného správnym orgánom pod č. 501/18 bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinností predávajúceho:

- podľa § 18 ods. 4 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný vybaviť reklamáciu v lehote nie dlhšej ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, keď účastník konania reklamáciu spotrebiteľa (pisateľa podnetu) na kvalitu LPG zo dňa 22.06.2017 nevybavil v lehote nie dlhšej ako 30 dní odo dňa jej uplatnenia;
- podľa § 18 ods. 10 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný viesť evidenciu o reklamáciách, pričom evidencia o reklamáciách musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie, keď v čase kontroly dňa 13.06.2018 účastník konania nevedel evidenciu o reklamáciách.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 17.09.2018, doručeným do vlastných rúk.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k vyššie spomenutému dôvodu začatia správneho konania, uvedenému v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Dňa 21.06.2018 účastník konania elektronicky zaslal správne orgánu dokumentáciu týkajúcu sa reklamácie pisateľa podnetu a to: potvrdenie o prijatí reklamácie zo dňa 12.07.2018, Vyrozumenie reklamácie ako aj Certifikát kvality LPG zo závozu dňa 18.05.2017. V doklade oznámenom ako Vyrozumenie reklamácie bez uvedenia dátumu, adresovanom spotrebiteľovi (pisateľovi podnetu) predávajúci uvádza, že vzniknutú situáciu začal riešiť dňa 12.7.2017 s dodávateľom (xxx), ktorý zodpovedá za kvalitu tovaru, ktorú pravidelne dokladuje overeným certifikátom o každom jednom závoze. Do dnešného dňa však od dodávateľa nedostali žiadne vyjadrenie. Po jeho obdržaní budú danú reklamáciu riešiť so zákazníkom k spokojnosti zákazníka. Účastník konania uviedol, že sa doposiaľ nestretol so žiadnou reklamáciou, preto ich spolupráca s týmto dodávateľom trvá už dlhé roky a navyše xxxxx je ich jediným a výhradným dodávateľom.

V čase prvej kontroly dňa 13.06.2018 obchodný manažér účastníka konania vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol, že bude o kontrole informovať konateľa.

V čase kontroly vykonanej dňa 18.07.2018 prítomný obchodný manažér účastníka konania vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol, že po 1. kontrole zo strany SOI zjednali nápravu a začali viesť evidenciu o reklamáciách.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá

zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 2 písm. m) zákona vybavením reklamácie sa rozumie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie.

V zmysle § 18 ods. 4 zákona ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaví aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

V zmysle § 18 ods. 10 zákona je predávajúci povinný viesť evidenciu o reklamáciách a predložiť ju na požiadanie orgánu dozoru na nazretie. Evidencia o reklamácii musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie zákonom stanovených povinností predávajúceho jednoznačne a spoľahlivo preukázané.

Z podkladov pre rozhodnutie jednoznačne vyplýva, že spotrebiteľ (pisateľ podnetu) dňa 31.05.2017 natankoval do svojho motorového vozidla LPG na čerpacej stanici v Jaklovciach, pričom po tomto natankovaní musel spotrebiteľ (pisateľ podnetu) navštíviť servis, kde mu museli meniť celý LPG systém z dôvodu kontaminácie pohonných hmôt v tomto prípade LPG, pričom táto oprava LPG systému stála celkom 870,19 Eur za súčiastky a 196,44 Eur za vykonanú prácu.

Z listu zo dňa 12.07.2017 (potvrdenie o prijatí reklamácie) je ďalej zrejmé, že spotrebiteľ (pisateľ podnetu) si uplatnil reklamáciu dňa 22.06.2017, týkajúcu sa výmeny splyňovacieho zariadenia z dôvodu nekvalitnej LPG u účastníka konania. Účastník konania nepreukázal, že reklamáciu vybavil jedným zo spôsobov uvedených v § 2 písm. m) zákona, a to v zákonom stanovenej lehote. Z dokladov predložených účastníkom konania jednoznačne vyplýva, že danú reklamáciu nevybavil, čo zdôvodnil tým, že mu nebolo doručené stanovisko od dodávateľa LPG, ktorý zodpovedá za jeho kvalitu. Táto skutočnosť však nezabavuje účastníka konania zodpovednosti za porušenie povinnosti vybaviť reklamáciu v zákonom stanovenej lehote.

Uplatnenie reklamácie je jednostranný právny úkon. V zmysle ustanovení Občianskeho zákonníka, ale aj zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný reklamáciu prijať a pri rešpektovaní povinností vyplývajúcich zo zákona vybaviť ju v zákonom stanovenej lehote.

Spotrebiteľovi zákon dáva právo uplatniť si práva zo zodpovednosti za vady výrobku, pričom mu neukladá žiadne povinnosti či podmienky pri uplatnení tejto zodpovednosti. Reklamáciu možno považovať za vybavenú vtedy, ak predávajúci vie preukázať, že v zákonnej lehote umožnil spotrebiteľovi realizovať svoje nároky, ktoré mu vyplývajú z toho, či je vada odstrániteľná alebo nie. Ak lehota na vybavenie reklamácie nie je dodržaná, zákon nešpecifikuje z akého dôvodu uplynula táto lehota.

Z podkladov pre rozhodnutie vyplýva, že účastník konania nevedol evidenciu o reklamáciách žiadnym spôsobom, čo bolo preukázané pri prvej vykonanej kontrole dňa 13.06.2018. Až po následnej kontrole účastník konania preukázal na požiadanie inšpektorov SOI evidenciu o reklamáciách, ktorú začal viesť až po predchádzajúcej vykonanej kontrole, ktorá obsahovala požadované náležitosti. K poukazu účastníka konania na odstránenie nedostatkov správny orgán považuje za potrebné uviesť, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Účastník konania skutkové zistenia nespochybnil žiadnym relevantným spôsobom a keďže sa k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona je správny orgán uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností, vzhľadom na nesplnenie povinnosti vybaviť reklamáciu v zákonom stanovenej lehote a vzhľadom na nevedenie evidencie o reklamáciách. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil tú skutočnosť, že predávajúci nevybavil reklamáciu v zákonom stanovenej lehote riadne, v súlade so zákonom a zároveň aj kvalifikovane a s odbornou starostlivosťou, ktorá sa od neho očakáva. Nevybavením reklamácie v zákonom stanovenej lehote bolo porušené právo spotrebiteľa na riadne a včasné vybavenie reklamácie. Nedodržaním tejto povinnosti účastník konania znížil rozsah práv spotrebiteľa priznaný mu zákonom o ochrane spotrebiteľa. Spotrebiteľ musel strpieť reklamačné konanie po dobu dlhšiu, ako bolo nutné zo zákona a tým, že nebol oboznámený s výsledkom reklamačného konania, nemohol podniknúť ďalšie kroky k vyriešeniu danej problematiky.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty rovnako prihliadol na skutočnosť, že dôsledné vedenie evidencie o reklamáciách je dôležité, a to nielen z pohľadu spotrebiteľa, ale aj

predávajúceho. Po jej predložení orgánu dozoru je možné spoľahlivo preveriť postup predávajúceho v rámci reklamačného konania. Nevedenie evidencie o reklamáciách zákonom stanoveným spôsobom považuje správny orgán za závažný nedostatok, ktorý je spôsobilý sťažiť postup orgánu dozoru pri vykonávaní kontroly dodržiavania povinností ustanovených zákonom.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého jedným z chránených práv spotrebiteľa je ochrana jeho ekonomických záujmov, na uplatnenie reklamácie a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0277/08/18

Dňa: 22.10.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: Stradivarius Slovakia, s.r.o., sídlo: Einsteinova 18, 851 01 Bratislava, IČO: 36 779 733, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Stradivarius – textil, obuv, kabelky, doplnky, SC Aupark, Námestie osloboditeľov 1, Košice, dňa 30.07.2018 a dňa 31.07.2018,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 13 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný uvádzať písomne poskytované informácie podľa § 10a až 12 zákona v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 20 druhov textilných výrobkov (8 druhov pánske nohavice stradivarius, z toho 1 druh pánskych nohavíc odpredaný aj vo vykonanom kontrolnom nákupe, pánske tričko stradivarius MAN POLO, 2 druhy pánska bunda stradivarius MAN JACKET, 2 druhy pánske krátke nohavice stradivarius MAN PANTS a 7 druhov dámske nohavice stradivarius) v celkovej hodnote 2 986,56 eur, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností, a to uvádzanie písomne poskytovanej informácie o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18. 10. 2011) v platnom znení) len v cudzom jazyku, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, a navyše u 6 druhov textilných výrobkov (4 druhy

pánske nohavice stradivarius, 2 druhy pánska bunda stradivarius MAN JACKET) aj uvádzanie poskytovaných písomných upozornení o údržbe len v cudzom jazyku, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

p o k u t u

vo výške 2 000,- eur **slovom** dvetisíc eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 02770818.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.07.2018 a dňa 31.07.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Stradivarius – textil, obuv, kabelky, doplnky, SC Aupark, Námestie osloboditeľov 1, Košice. Vykonanou kontrolou zameranou na prešetrovanie písomného podnetu spotrebiteľa, evidovaného správnym orgánom pod číslom 669/18, bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti predávajúceho podľa § 13 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný uvádzať písomne poskytované informácie podľa § 10a až 12 zákona v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 20 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 2 986,56 eur, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností, a to uvádzanie písomne poskytovanej informácie o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18. 10. 2011) v platnom znení) len v cudzom jazyku, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, a navyše u 6 druhov textilných výrobkov aj uvádzanie poskytovaných písomných upozornení o údržbe len v cudzom jazyku, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. S uvedeným nedostatkom sa v čase kontroly v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali tieto druhy výrobkov: 5 ks pánske nohavice stradivarius Art.: 7473 599 003, á 7,99 €/ks, (1 ks zakúpený v kontrolnom nákupe), vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 98 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, algodón, cotó, kotola, 2 % elastano, élasthanne, elastane, elastano, elastaan, elastan, elastan, elastan, elastano, elasta, elastanoa; 9 ks pánske nohavice stradivarius Art.: 7474 205 450, á 7,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 99 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, algodón, cotó, kotola, 1 % elastano, élasthanne, elastane, elastano, elastaan, elastan, elastan, elastan, elastano, elasta, elastanoa, k výrobku bol taktiež pripevnený papierový štítok s písomnými upozoreniami týkajúcich sa nesprávnej údržby v 6 cudzích jazykoch, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď bolo uvedené napr.: „ATTENTION. TO UBRANIE MOZE FARBOVAC I ZAPLAMIC INNE JASNIEJSZE UBRANIA I LUB POWIERZCHNIE“; 12 ks pánske nohavice stradivarius MAN Art.: 7474 205 001 á 7,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 99 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, algodón, cotó, kotola, 1 % elastano, élasthanne, elastane, elastano, elastaan, elastan, elastan, elastan, elastano, elasta, elastanoa, k výrobku bol taktiež pripevnený papierový štítok s písomnými upozoreniami týkajúcich sa nesprávnej údržby v 6 cudzích jazykoch, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď bolo uvedené napr.: „ATTENTION. TO UBRANIE MOZE FARBOVAC I ZAPLAMIC INNE JASNIEJSZE UBRANIA I LUB POWIERZCHNIE“; 8 ks pánske

nohavice stradivarius MAN Art.: 7410 223 045, á 7,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 98 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, algodón, cotó, kotola, 2 % elastano, élasthanne, elastane, elastano, elastaan, elasan, elasan, elastano, elasta, elastanoa; 23 ks pánske tričko stradivarius MAN POLO Art.: 7350 600 210, á 5,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 98% algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, algodón, cotó, kotola, 2 % viscosa, viscose, viskoz, viskoze; 8 ks pánska bunda stradivarius MAN JACKET Art.: 7621 316 715 04, á 12,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 100 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, k výrobku bol taktiež pripevnený papierový štítok s písomnými upozoreniami týkajúcich sa nesprávnej údržby v 6 cudzích jazykoch, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď bolo uvedené napr.: „ATTENTION. TO UBRANIE MOZE FARBOVAC I ZAPLAMIC INNE JASNIEJSZE UBRANIA I LUB POWIERZCHNIE“; 7 ks pánska bunda stradivarius MAN JACKET Art.: 7622 317 702, á 12,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 100 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, k výrobku bol taktiež pripevnený papierový štítok s písomnými upozoreniami týkajúcich sa nesprávnej údržby v 6 cudzích jazykoch, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď bolo uvedené napr.: „ATTENTION. TO UBRANIE MOZE FARBOVAC I ZAPLAMIC INNE JASNIEJSZE UBRANIA I LUB POWIERZCHNIE“; 20 ks pánske krátke nohavice stradivarius MAN PANTS Art.: 7530 230 001, á 7,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 98 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, algodón, cotó, kotola, 2 % elastano, élasthanne, elastane, elastano, elastaan, elasan, elasan, elastano, elasta, elastanoa; 13 ks pánske krátke nohavice stradivarius MAN PANTS Art.: 753 230 011, á 7,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 98 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, algodón, cotó, kotola, 2 % elastano, élasthanne, elastane, elastano, elastaan, elasan, elasan, elastano, elasta, elastanoa; 16 ks pánske nohavice stradivarius MAN SKINNY FIT Art.: 7400 215 450, á 7,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 97 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, algodón, cotó, kotola, 3 % elastano, élasthanne, elastane, elastano, elastaan, elasan, elasan, elastano, elasta, elastanoa; 17 ks pánske nohavice stradivarius MAN SKINNY 5 POCKETS Art.: 7400 215 203, á 7,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 97 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, algodón, cotó, kotola, 3 % elastano, élasthanne, elastane, elastano, elastaan, elasan, elasan, elastano, elasta, elastanoa, k výrobku bol taktiež pripevnený papierový štítok s písomnými upozoreniami týkajúcich sa nesprávnej údržby v 6 cudzích jazykoch, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď bolo uvedené napr.: „ATTENTION. TO UBRANIE MOZE FARBOVAC I ZAPLAMIC INNE JASNIEJSZE UBRANIA I LUB POWIERZCHNIE“; 18 ks pánske nohavice stradivarius MAN SKINNY 5 POCKETS Art.: 7400 215 001, á 9,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 97 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, algodón, cotó, kotola, 3 % elastano, élasthanne, elastane, elastano, elastaan, elasan, elasan, elastano, elasta, elastanoa, k výrobku bol taktiež pripevnený papierový štítok s písomnými upozoreniami týkajúcich sa nesprávnej údržby v 6 cudzích jazykoch, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, keď bolo uvedené napr.: „ATTENTION. TO UBRANIE MOZE FARBOVAC I ZAPLAMIC INNE JASNIEJSZE UBRANIA I LUB POWIERZCHNIE“; 7 ks pánske nohavice stradivarius MAN JEANS Art.: 7490 681 709, á 7,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 100 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun,

13 ks dámske nohavice stradivarius REGULAR HIGH WAIST Art.: 1400 037 702, á 19,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 89 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, 9 % poliéster, polyester, poliestere, 2 % elastano, elastane, elasthan; 10 ks dámske nohavice stradivarius REGULAR HIGH WAIST Art.: 4800 014 702, á 19,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 90 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, 8 % poliéster, polyester, poliestere, 2 % elastano, elastane, elasthan; 12 ks dámske nohavice stradivarius REGULAR HIGH WAIST Art.: 1400 037 700, á 19,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 89 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, 9 % poliéster, polyester, poliestere, 2 % elastano, elastane, elasthan; 11 ks dámske nohavice stradivarius SUPER HIGH WAIST Art.: 1120 819 555, á 19,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 66 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, 32 % modal, modale, modal, 2 % elastano, elastane, elasthan; 12 ks dámske nohavice stradivarius Art.: 1120 819 010, á 19,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 63 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, 34 % modal, modale, modal, 3 % elastano, elastane, elasthan; 12 ks dámske nohavice stradivarius Art.: 1120 819 101, á 19,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 63 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, 34 % modal, modale, modal, 3 % elastano, elastane, elasthan; 11 ks dámske nohavice stradivarius Art.: 1120 819 453, á 19,99 €/ks, vláknové zloženie bolo uvedené nasledovne: 63 % algodón, coton, cotton, algodão, katoen, cotone, bambaki, baumwolle, bomuld, bombaž, katun, 34 % modal, modale, modal, 3 % elastano, elastane, elasthan.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené mu listom zo dňa 24.09.2018, doručeným do vlastných rúk.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodu začatia správneho konania, uvedenému v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoby konajúcej v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, t.j. bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Podľa § 12 ods. 2 zákona, predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Podľa § 11 ods. 1 zákona, predávajúci je povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaného výrobku alebo charaktere poskytovanej služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou. Ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod.

Podľa § 13 zákona, ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedenej zákonom stanovenej povinnosti predávajúceho spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 20 druhov textilných výrobkov, v celkovej hodnote 2 986,56 eur, u ktorých boli uvádzané písomne poskytované informácie o materiálovom zložení podľa osobitného predpisu (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18. 10. 2011) v platnom znení) len v cudzom jazyku, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Z obsahu inšpekčného záznamu je tiež zrejmé, že preklad vyššie uvedených informácií sa v prevádzke nenachádzal v žiadnej forme. Z podkladov pre rozhodnutie taktiež vyplýva, že v čase kontroly sa v predaji nachádzalo 6 druhov textilných výrobkov, u ktorých bolo uvádzanie poskytovaných písomných upozornení o údržbe len v cudzom jazyku, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Z obsahu inšpekčného záznamu z vykonanej kontroly síce vyplýva, že v prevádzkarni pri pokladniach sa nachádzali voľne uložené papierové letáčky s označením: „Starostlivosť o odevy“, v ktorých boli v štátnom jazyku uvedené tipy ako sa lepšie starať o svoje odevy, všeobecné pravidlá údržby odevov, vysvetlenie symbolov ošetrovania, takýto leták však nebol inšpektorom SOI vystupujúcimi v postavení spotrebiteľov priložený k vykonanému kontrolnému nákupu a najmä ani neobsahoval preklad daného upozornenia, ktoré bolo uvedené na papierovom štítku pripevnenom k výrobku odpredanému vo vykonanom kontrolnom nákupe, ako aj na ďalších vyššie uvedených výrobkoch. Z obsahu inšpekčného záznamu je tiež zrejmé, že preklad vyššie uvedených informácií sa v prevádzke nenachádzal v žiadnej forme. Účastník konania skutkové zistenia žiadnym spôsobom nespochybnil a keďže sa k dôvodom začatia správneho konania nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona vyplýva správne orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinnosti podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na to, že účastník konania uvádzal písomne poskytované informácie podľa osobitného predpisu (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18. 10. 2011) v platnom znení), t.j. informácie podľa § 12 ods. 2 zákona, len v cudzom jazyku u 20 druhov textilných výrobkov a vzhľadom na to, že účastník konania uvádzal písomne poskytované informácie o údržbe výrobkov len v cudzom jazyku u 6 druhov výrobkov. Následkom porušenia tejto povinnosti došlo k porušeniu práv spotrebiteľa, chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol ku skutočnosti, že účelom zákona je ochrana majetku spotrebiteľa, a preto nezanedbateľná je skutočnosť, že neinformovaním spotrebiteľa o materiálovom zložení výrobkov v štátnom jazyku by mohlo dôjsť k poškodeniu majetku spotrebiteľa nesprávnou údržbou výrobku, či nevhodným používaním výrobku. Informácia o materiálovom zložení je dôležitou hlavne v štádiu rozhodovacieho procesu spotrebiteľa pri kúpe ponúkaného výrobku, pretože údaj o materiálovom zložení vypovedá o vlastnostiach predávaných výrobkov, na ktoré spotrebiteľ často prihliada. Neuvedením materiálového zloženia spotrebiteľ nemá k dispozícii základnú informáciu o výrobku v štátnom jazyku, na čo má v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa právo. Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán zohľadnil aj možnosť negatívnych následkov na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály.

Taktiež je nezanedbateľná skutočnosť, že uvedením údajov o údržbe výrobkov len v cudzom jazyku by mohlo dôjsť k poškodeniu majetku spotrebiteľa nevhodnou údržbou výrobku. Pri určení výšky pokuty bolo rovnako prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami, na počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov, ako aj charakter v cudzom jazyku uvedených informácií.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého chránenými právami spotrebiteľa sú práve ochrana jeho zdravia a bezpečnosti, ekonomických záujmov a práva na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol. Pri určení výšky pokuty správny orgán zároveň zohľadnil skutočnosť, že porušenie povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 13 zákona bolo zistené opätovne v priebehu 12 mesiacov. Za porušenie povinnosti podľa § 13 zákona bol účastník konania sankcionovaný uložením pokuty právoplatným rozhodnutím Inšpektorátu SOI so sídlom v Košiciach pre Košický kraj č. P/0578/08/17 zo dňa 05.04.2018.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán, po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0286/08/18

Dňa: 11.10.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: HORTIA, s.r.o., sídlo: Južná trieda 66/3704, 040 01 Košice-mestská časť Juh, IČO: 50 856 278, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Potraviny Drogéria, Oborín 25, dňa 08.08.2018,

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky v spotrebiteľských zmluvách, v nadväznosti na § 7 ods. 1 zákona, z ktorého vyplýva zákaz nekalej obchodnej praktiky pred vykonaním obchodnej transakcie, v spojení s § 8 ods. 1 písm. d) zákona, v zmysle ktorého sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá vo vzťahu k cene, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzal 1 druh výrobku – JARKA jahodový nanuk (odpredaný aj vo vykonanom kontrolnom nákupe), ktorý bol označený nesprávnou informáciou o cene, nakoľko cena výrobku uvedená na cenovke (0,45 eur) bola nižšia ako cena výrobku evidovaná v cenovej evidencii (0,49 eur), čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene, ktoré je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 10a ods. 1 písm. k) zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov

v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), keď účastník konania žiadnym spôsobom neoznámil spotrebiteľom informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou a jednotkovou cenou, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 6 druhov výrobkov (kvasená kapusta HORTI 1000 g, melón červený, melón žltý, perník slivkový FRESH 45 g, 2 druhy mrazené krémy PRIMA 45 g), ktoré neboli označené predajnou cenou, 10 druhov výrobkov (vajička balené po 30 ks, lahôdkové zavináče FRESH 230 g, Encián 110 g, mrazený krém SHERIFF oriešok PRIMA 110 ml, 3 druhy mrazený krém DORT TIPAFROST 615 ml, mrazený krém MROŽ marhuľový PRIMA 60 ml, mrazený krém HEJ Koral 90 ml, mrazený krém MINIONS BELLO 85 ml), ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou a 24 druhov výrobkov (mlieko na opaľovanie BIO BIONE 200 ml, balzam po opaľovaní hydratačný BIO BIONE 200 ml, suchý olej na opaľovanie NUBIAN 200 ml, mlieko po opaľovaní NUBIAN 200 ml, antiperspirant Nivea Men 150 ml, Alpa francovka 160 ml, šampón Head&shoulders 400 ml, telové mlieko Minerály Mŕtveho mora 500 ml, telové mlieko Cannabis 500 ml, telové mlieko Nivea 250 ml, telové mlieko Nivea 400 ml, mydlo Fa energizing 90 g, šampón pre psy a mačky LORD 250 ml, Savo Kuchyňa 500 ml, Fixinela perfect Kúpeľňa 500 ml, prací gél WOOLITE 4,5 l, prací gél BONUX 1,3 l, prací gél PALMEX COLOR 1,46 l, Lidie hygienické vložky 16 ks, Always Ultra hygienické vložky 10 ks, Normal Clinic hygienické vložky 20 ks, Naturella Ultra hygienické vložky 10 ks, Naturella Classic maxi hygienické vložky 8 ks, Naturella Ultra maxi hygienické vložky 8 ks), ktoré neboli označené jednotkovou cenou;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 15 ods. 1 písm. b) zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný uviesť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne, keď v čase kontroly nebola kontrolovaná prevádzkareň na vhodnom a trvale viditeľnom mieste označená menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 18 ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, pričom reklamačný poriadok musí byť na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi, keď v čase kontroly sa v prevádzke nenachádzal reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

p o k u t u

vo výške 600,- eur **slovom** šesťsto eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 02860818.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 08.08.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Potraviny Drogéria, Oborín 25. Vykonanou kontrolou, zameranou na prešetrenie písomného podnetu spotrebiteľa evidovaného správnym orgánom pod č. 634/18 bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie zákazu a povinností predávajúceho:

- podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona, v zmysle ktorého predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky v spotrebiteľských zmluvách, v nadväznosti na § 7 ods. 1 zákona, z ktorého vyplýva zákaz nekalej obchodnej praktiky pred vykonaním obchodnej transakcie, v spojení s § 8 ods. 1 písm. d) zákona, v zmysle ktorého sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá vo vzťahu k cene, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzal 1 druh výrobku – JARKA jahodový nanuk 45 ml, (odpredaný aj vo vykonanom kontrolnom nákupe), ktorý bol označený nesprávnou informáciou o cene, nakoľko cena výrobku uvedená na cenovke (0,45 eur) bola nižšia ako cena výrobku evidovaná v cenovej evidencii (0,49 eur), čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania vo vzťahu k cene, ktoré je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa;

- podľa § 10a ods. 1 písm. k) zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), keď účastník konania žiadnym spôsobom neoznámil spotrebiteľom informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;

- podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou aj jednotkovou cenou, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 6 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou, 10 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou a 24 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou. S uvedenými nedostatkami sa v čase kontroly v ponuke na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov:

- 6 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou: Kvasená kapusta HORTI 1 000 g, Melón červený, Melón žltý, Perník slivkový FRESH 45 g, Mrazený krém čokoládová kostka PRIMA 45 ml, Mrazený krém vanilková kostka PRIMA 45 ml;

- 10 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou a jednotkovou cenou: Vajíčka balené po 30 ks od dodávateľa Eggro-farm s.r.o., Lahôdkové zavináče FRESH 230 g, Encián 110 g, Mrazený krém SHERIFF oriešok PRIMA 110 ml, Mrazený krém pistácia DORT TIPAFROST 615 ml, Mrazený krém kakaový DORT TIPAFROST 615 ml, Mrazený krém vanilka-čierny ribíz DORT TIPAFROST 615 ml, Mrazený krém MROŽ marhuľový PRIMA 60 ml, Mrazený krém HEJ Koral 90 ml, Mrazený krém MINIONS BELLO 85 ml;

- 24 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou: Mlieko na opaľovanie BIO BIONE SPF 16, 200 ml, á 7,59 €, Balzám po opaľovaní hydratačný BIO BIONE, 200 ml, á 4,99 €, Suchý olej na opaľovanie NUBIAN SPF 15, 200 ml, á 7,35 €, Mlieko po opaľovaní NUBIAN, 200 ml, á 2,95 €, Antiperspirant Nivea Men 48H, 150 ml, á 2,99 €, Alpa francovka, 160 ml, á 1,90 €, Šampón Head & shoulders sensitive scalp, 400 ml, á 4,60 €, Telové mlieko Minerály Mŕtveho mora, 500 ml, á 4,59 €, Telové mlieko Cannabis zvláčňujúce, 500 ml, á 4,59 €, Telové mlieko Nivea 48H, 250 ml, á 4,69 €, Telové mlieko Nivea 48H, 400 ml, á 6,29 €, Mydlo Fa energizing, 90 g, á 0,55 €, Šampón pre psy a mačky LORD, 250 ml, á 1,85 €, Savo Kuchyňa, 500 ml, á 2,49 €, Fixinela perfect Kúpeľňa, 500 ml, á 2,39 €, Prací gél WOOLITE, 4,5 l, á 6,99 €, Prací gél BONUX, 1,3 l, á 3,15 €, Prací gél PALMEX COLOR, 1,46 l, á 2,19 €, Lidie hygienické vložky, 16 ks, á 1,19 €, Always Ultra hygienické vložky, 10 ks, á 1,99 €, Normal Clinic hygienické vložky, 20 ks, á 0,65 €, Naturella Ultra hygienické vložky, 10 ks, á 1,75 €, Naturella Classic maxi hygienické vložky, 8 ks, á 0,89 €, Naturella Ultra maxi hygienické vložky, 8 ks, á 1,49 €.

- podľa § 15 ods. 1 písm. b) zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný uviesť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne, keď v čase kontroly nebola kontrolovaná prevádzkareň na vhodnom a trvale viditeľnom mieste označená menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne;

- podľa § 18 ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, pričom reklamačný poriadok musí byť na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi, keď v čase kontroly sa v prevádzke nenachádzal reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené mu listom zo dňa 26.09.2018, doručeným do vlastných rúk. Správny orgán týmto opravuje zrejmu nesprávnosť v písaní, v dôsledku ktorej v písomnom vyhotovení oznámenia o začatí správneho konania absentuje úplné označenie dátumu vykonania kontroly (uvedené je „08.08.201“ namiesto správneho údaja 08.08.2018. Oprava uvedenej administratívnej chyby nemá žiadny vplyv na právne účinky oznámenia o začatí správneho konania.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k vyššie spomenutým dôvodom začatia správneho konania, uvedenému v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

V čase kontroly prítomná zamestnankyňa účastníka konania vo vysvetlivke k obsahu inšpekčného záznamu uviedla, že inšpekčný záznam odovzdá majiteľke.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená podnikateľa, ktorý spotrebiteľovi predáva výrobky alebo poskytuje služby, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nesplnenie zodpovedá predávajúci objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenských zmlúv v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

V zmysle § 7 ods. 2 zákona sa obchodná praktika považuje za nekalú ak a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,

b) podstatne narušuje alebo môže narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

Podľa § 7 ods. 4 zákona sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona sa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Podľa § 10a ods. 1 písm. k) zákona predávajúci je povinný pred uzavretím zmluvy alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, ak nie sú tieto informácie zjavné vzhľadom na povahu výrobku alebo služby, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) jednotkovou cenou je konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Podľa § 2 písm. za) predajnou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Podľa § 15 ods. 1 zákona na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne musí byť uvedené a) obchodné meno a sídlo predávajúceho alebo miesto podnikania fyzickej osoby, b) meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne, c) prevádzková doba určená pre spotrebiteľa, d) kategória a trieda ubytovacieho zariadenia, ak ide o ubytovacie zariadenie.

Podľa § 18 ods. 1 zákona je predávajúci povinný spotrebiteľa riadne informovať o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť, a o vykonávaní záručných opráv. Reklamačný poriadok musí byť na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Porušenie vyššie uvedených povinností a zákazu bolo vykonanou kontrolou spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzal 1 druh výrobku, ktorý bol označený nesprávnou informáciou o cene, nakoľko cena výrobku uvedená na cenovke bola nižšia ako cena výrobku evidovaná v cenovej evidencii, čo mohlo zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil. Účastník konania teda v danom prípade konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušovalo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k uvedenému výrobku, a to tým, že informácia o cene výrobku uvedená na cenovke bola nižšia, než bola cena uvedená v cenovej evidencii.

Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri vyššie uvedenom výrobku mohol uviesť spotrebiteľa do omylu nesprávnou informáciou o cene predmetného výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena tohto výrobku (uvedená v cenovej evidencii) bola vyššia ako cena uvedená na cenovke.

Z obsahu inšpekčného záznamu tiež vyplýva, že v čase kontroly účastník konania žiadnym spôsobom neoznámil spotrebiteľom (inšpektorom SOI) informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov.

Vykonanou kontrolou bolo takisto spoľahlivo preukázané, že v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 10 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou ani jednotkovou cenou, 6 druhov výrobkov, ktoré neboli označené predajnou cenou, a 24 výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou. Predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou a jednotkovou cenou, ktoré musia byť ľahko rozlíšiteľné a ľahko čitateľné, čo v danom prípade zabezpečené nebolo, nakoľko predmetné druhy výrobkov neboli označené predajnou, jednotkovou cenou, prípadne ani jednou z uvedených cien.

Z podkladov pre rozhodnutie je rovnako zrejmé, že kontrolovaná prevádzkareň nebola v čase kontroly na vhodnom a trvale viditeľnom mieste označená menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

V prevádzke sa taktiež nenachádzal reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Uvedené kontrolné zistenia účastník konania žiadnym spôsobom nespochybnil.

Keďže sa účastník konania k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri rozhodovaní vo veci správny orgán vzal do úvahy i fakt, že vykonanou kontrolou bola potvrdená opodstatnenosť podnetu spotrebiteľa, ktorý poukazoval na nedostatky v kontrolovanej prevádzkarni.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona vyplýva správnemu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu povinnosti ustanovenej zákonom došlo je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia zákazu, spôsob a následky porušenia zákazu vzhľadom na nedodržanie zákazu používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k cene 1 druhu výrobku nachádzajúceho sa v ponuke na predaj, vzhľadom na neposkytnutie informácie spotrebiteľovi o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch stanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov, vzhľadom na nesplnenie povinnosti označiť 10 druhov výrobkov predajnou cenou i jednotkovou cenou, 6 druhov výrobkov predajnou cenou a 24 výrobkov jednotkovou cenou, vzhľadom na porušenie povinnosti uvádzať na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne a vzhľadom na neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Následkom porušenia povinností a zákazu došlo k porušeniu práv spotrebiteľa, chránených dotknutými ustanoveniami.

Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že používanie klamlivej obchodnej praktiky je všeobecne považované za závažný zásah do práv spotrebiteľa chránených zákonom, keďže jeho možným dôsledkom je priame poškodenie ekonomických záujmov spotrebiteľa pri uskutočnení obchodnej transakcie ovplyvnenej poskytnutím nepravdivých, prípadne mylných informácií, a to predovšetkým vo vzťahu k cene výrobku. Informácia o cene výrobku je totiž jedným z najdôležitejších faktorov, na základe ktorých sa spotrebiteľ rozhoduje o obchodnej transakcii. Klamlivé konanie spočívajúce v poskytnutí nesprávnej, nepravdivej informácie o cene výrobku je tak spôsobilé negatívne ovplyvniť ekonomické správanie sa spotrebiteľa, keďže môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak (v prípade poskytnutia správnych a pravdivých informácií) neurobil. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že zákaz používania nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania bol zistený vo vzťahu k 1 druhu výrobku, pričom prihliadol i na rozdiel vo výške ceny uvedenej na cenovke a ceny skutočnej, t.j. ceny evidovanej v cenovej evidencii účastníka konania.

V zmysle zákona musí byť spotrebiteľ pred uzavretím zmluvy informovaný o zákonom taxatívne vymedzených skutočnostiach, vrátane jasnej a zrozumiteľnej informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v zmysle osobitného predpisu, ktorým je zákon o alternatívnom riešení sporov. Konaním účastníka konania došlo k zásahu do práv spotrebiteľa, a to vo vzťahu k rozsahu informovania spotrebiteľov pred uzatvorením zmluvy. Účelom a zmyslom poskytnutia tejto informácie je oboznámiť spotrebiteľa o možnom postupe v prípade sporu s predávajúcim a to obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý bude vykonávať nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy riešenia spotrebiteľských sporov.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku alebo služby hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Uvedené konanie predávajúceho negatívne ovplyvňuje ekonomické správanie spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľ má právo na to, aby mohol ceny jednotlivých výrobkov porovnať a toto právo môže účinne využiť len vtedy, ak má k dispozícii všetky potrebné informácie nielen o ich predajných ale aj o ich jednotkových cenách.

Spotrebiteľovi z citovaných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa rovnako vyplýva právo byť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne informovaný o osobe, na ktorú sa môže v prípade potreby obrátiť, čo je pre spotrebiteľa osobitne dôležité najmä v prípade uplatnenia si zodpovednosti za vady u predávajúceho.

Správny orgán zohľadnil tiež to, že na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi nebol umiestnený reklamačný poriadok. Ten je pre spotrebiteľa dôležitý, nakoľko prostredníctvom neho je informovaný o podmienkach a o spôsobe reklamácie a tiež kde možno reklamáciu uplatniť. Pri nezabezpečení reklamačného poriadku, ako aj neposkytnutí informácií o predávajúcom spotrebiteľovi hrozí nedodržanie niektorej z podmienok reklamácie, a tým aj možná neúspešnosť pri uplatňovaní práv vyplývajúcich zo zodpovednosti za vady.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého chránenými právami spotrebiteľa sú práve ochrana jeho ekonomických záujmov a právo na informácie vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán s prihliadnutím na všetky zákonom stanovené hľadiská a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0293/08/18

Dňa: 29.10.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: Milan Olexa – M. & O., miesto podnikania: Bodrožská 427/1, 076 32 Borša, IČO: 40 389 651, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Minimarket Olexa – potraviny, rozličný tovar, Rákocziho 25, Borša, dňa 17.08.2018,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo v správnom množstve a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť týchto údajov, keď v čase kontroly sa v prevádzkarni nachádzalo určené meradlo – automatická váha ACS – A 7030 478 s neplatnou overovacou značkou (dátum overenia do: 05.11.2015), čím nebolo spotrebiteľom (inšpektorom SOI) umožnené overiť si správnosť údajov o hmotnosti výrobku – citrón voľný, odpredaného vo vykonanom kontrolnom nákupe, účtovanom v celkovej hodnote 0,82 Eur;

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok jednotkovou cenou, keď sa v čase kontroly v ponuke na predaj nachádzalo 15 druhov výrobkov (*CLIN LEMOM na okná 500ml, DOVE SILK sprchový gél 250ml, DOVE RITUAL sprchový gél 500ml, SCHAUMA ANTI DANKUFF šampón na vlasy 250ml, REXONA ORCHID FRESH 250ml, DENIM TRIBE sprchový gél 250ml, WATER MELON & CHOCOBANANA cukríky 300g, NUTELLA pomazánka 200g, KIDDY kakaovo –*

orieškový krém 400g, LIDER GUMIX želé cukríky 200g, MILKA PEANUT CARAMEL 276g, Študentská pečat' mliečna čokoláda 180g, TOFFIFEE STORCK nugátový dezert 125g, OPAVIA zlaté oblátky nugátové 146g, ARO tyčinky 200g), ktoré neboli označené jednotkovou cenou;

p o k u t u

vo výške 250,- eur **slovom** dvestopäťdesiat eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 02930818.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.08.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Minimarket Olexa – potraviny, rozličný tovar, Rákocziho 25, Borša. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti predávajúceho:

- podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo v správnom množstve a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť týchto údajov, keď v čase kontroly sa v prevádzkarni nachádzalo určené meradlo – automatická váha ACS – A 7030 478 s neplatnou overovacou značkou (dátum overenia do: 05.11.2015), čím nebolo spotrebiteľom (inšpektorom SOI) umožnené overiť si správnosť údajov o hmotnosti výrobku – citrón voľný, odpredaného vo vykonanom kontrolnom nákupe, účtovanom v celkovej hodnote 0,82 Eur;

- podľa § 14a ods. 1 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný označiť výrobok jednotkovou cenou, keď sa v čase kontroly v ponuke na predaj nachádzalo 15 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou. S uvedeným nedostatkom sa v čase kontroly nachádzali tieto druhy výrobkov: CLIN LEMON na okná 500 ml á 1,35 €, DOVE SILK sprchový gél 250 ml á 1,99 €, DOVE RITUAL sprchový gél 500 ml á 3,40 €, SCHAUMA ANTI-DANDKUFF šampón na vlasy 250 ml á 1,80 €, REXONA ORCHID FRESH 250 ml á 1,59 €, DENIM TRIBE sprchový gél 250 ml á 1,60 €, WATER MELON&CHOCOBANANA cukríky 300 g á 1,30 €, NUTELLA pomazánka 200 g á 1,90 €, KIDDY kakaovo-orieškový krém 400 g á 1,75 €, LIDER GUMIX želé cukríky 200 g á 0,67 €, MILKA PEANUT CARAMEL 276 g á 2,65 €, Študentská pečat' mliečna čokoláda 180 g á 1,39 €, TOFFIFEE STORCK nugátový dezert 125 g á 2,15 €, OPAVIA zlaté oplátky nugátové 146 g á 0,83 €, ARO tyčinky 200 g á 0,74 €.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 05.10.2018, doručeným do vlastných rúk.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a

k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za nedostatky uvedené vo výroku rozhodnutia účastník konania v plnom rozsahu zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nespĺnenie zodpovedá predávajúci objektívne, teda bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenských v oblasti ochrany spotrebiteľa.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona je predávajúci povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo v správnom množstve a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť týchto údajov.

Podľa § 14a ods. 1 zákona je predávajúci povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) jednotkovou cenou je konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Vykonanou kontrolou bolo porušenie vyššie uvedenej zákonom stanovenej povinnosti predávajúceho spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v kontrolovanej prevádzkarni nachádzalo určené meradlo – automatická váha ACS – A 7030 478 s neplatnou overovacou značkou (dátum overenia do: 05.11.2015), čím nebolo spotrebiteľom (inšpektorom SOI) umožnené overiť si správnosť údajov o hmotnosti výrobku – citrón voľný, odpredaného vo vykonanom kontrolnom nákupe (1 ks obľátky citrónové 30 g á 0,18 €/ks, citrón voľný á 3,490 €/kg), účtovanom v celkovej hodnote 0,82 Eur.

Z obsahu inšpekčného záznamu taktiež je zrejmé, že v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 15 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovou cenou. Predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou a jednotkovou cenou, ktoré musia byť ľahko rozlíšiteľné a ľahko čitateľné, čo v danom prípade zabezpečené nebolo, nakoľko predmetné druhy výrobkov neboli označené jednotkovou cenou. Účastník konania skutkové zistenia nespochybnil žiadnym relevantným spôsobom, a keďže sa k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona je správny orgán uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu povinnosti ustanovenej zákonom došlo je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vzhľadom na nesplnenie povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti predávaného výrobku a vzhľadom na nesplnenie povinnosti označiť 15 druhov výrobkov jednotkovou cenou. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že v prípade nezabezpečenia hmotnostného určeného meradla, a to aj s platným overením príslušným orgánom metrológie, je spotrebiteľovi znemožnené prekontrolovať si dodržanie deklarovanej hmotnosti predávaných výrobkov, a teda aj sťažené uplatnenie reklamácie na dodržanie hmotnosti výrobkov vo vzťahu k ich účtovanej cene.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku alebo služby hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Uvedené konanie predávajúceho negatívne ovplyvňuje ekonomické správanie spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľ má právo na to, aby mohol ceny jednotlivých výrobkov porovnať a toto právo môže účinne využiť len vtedy, ak má k dispozícii všetky potrebné informácie nielen o ich predajných ale aj o ich jednotkových cenách.

Správny orgán pri rozhodovaní vo veci vzal do úvahy tiež skutočnosť, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a na ochranu svojich ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán s prihliadnutím na všetky zákonom stanovené hľadiská a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty v tejto výške bude mať nielen sankčný ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie
so sídlom v Košiciach pre Košický kraj,
Vrátna 3, Košice

Číslo: P/0294/08/18

Dňa: 29.10.2018

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

u k l a d á

účastníkovi konania: Danka Driganová, miesto podnikania: K Teplej Stráni 65/31, 076 82 Malá Trňa, IČO: 40 386 325, kontrola vykonaná v prevádzkarni: Reštaurácia Gazdovský dvor – Kolónia, K Teplej Stráni 65/31, Malá Trňa, dňa 17.08.2018,

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o miere alebo množstve, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 17 druhov výrobkov (Kurací steak srdiečko, Kuracie nugety, Kurací špíz, Kurací rezeň, Domáca pečená zaúdená klobáska, Cigánska pečenka z krkovičky, Bavorské pečené koleno, Medové rebierka mäsové, Panenka v župane na špenátovej omáčke + gratinované zemiaky, Špikované zajačie stehno na zbojnický spôsob s haluškami, Nakladaný pikantný Camembert, Grilovaný syr Brie, Grilovaný Camembert s brusnicovou omáčkou + zemiačky „Dolar Chips, Rauch Exotic Coconut, Rauch Red & Sweet, Rauch Sunny Coast, Letné jahodové osvieženie), ktoré neboli zreteľne označené údajom o miere (objeme) alebo o množstve (hmotnosti);

pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 14 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v zmysle ktorého je predávajúci povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj

nachádzalo 19 druhov výrobkov (Kurací steak srdiečko, Kuracie nugety, Kurací špíz, Kurací rezeň, Domáca pečená zaúdená klobáska, Cigánska pečienka z krkovičky, Bavorské pečené koleno, Medové rebierka mäsové, Panenka v župane na špenátovej omáčke + gratinované zemiaky, Špikované zajačie stehno na zbojnicky spôsob s haluškami, Nakladaný pikantný Camembert, Grilovaný syr Brie, Grilovaný Camembert s brusnicovou omáčkou + zemiačiky „Dolar Chips, Rauch Exotic Coconut, Rauch Red & Sweet, Rauch Sunny Coast, Letné jahodové osvieženie, Brokolicová polievka, Cesnaková polievka), ktoré neboli zreteľne označené cenou a informácia o ich cene nebola ani inak vhodne sprístupnená;

p o k u t u

vo výške 350,- eur **slovom** tristopäťdesiat eur.

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia priloženou poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica číslo účtu: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 02940818.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.08.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni: Reštaurácia Gazdovský dvor – Kolónia, K Teplej Sráni 65/31, Malá Trňa. Vykonanou kontrolou zameranou na prešetrenie písomného podnetu spotrebiteľa evidovaného správnym orgánom pod č. 720/18 bolo zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinností predávajúceho:

- podľa § 12 ods. 2 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o miere alebo množstve, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 17 druhov výrobkov, ktoré neboli zreteľne označené údajom o miere (objeme) alebo o množstve (hmotnosti). S uvedeným nedostatkom sa v čase kontroly v ponuke nachádzali tieto druhy výrobkov: Kurací steak srdiečko, Kuracie nugety, Kurací špíz, Kurací rezeň, Domáca pečená zaúdená klobáska, Cigánska pečienka z krkovičky, Bavorské pečené koleno, Medové rebierka mäsové, Panenka v župane na špenátovej omáčke, gratinované zemiaky, Špikované zajačie stehno na zbojnicky spôsob s haluškami, Nakladaný pikantný Camembert, Grilovaný syr Brie, Grilovaný Camembert s brusnicovou omáčkou, zemiačiky „Dolar Chips, Rauch Exotic Coconut, Rauch Red & Sweet, Rauch Sunny Coast, Letné jahodové osvieženie;

- podľa § 14 zákona, v zmysle ktorého je predávajúci povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 19 druhov výrobkov ktoré neboli zreteľne označené cenou a informácia o ich cene nebola ani inak vhodne sprístupnená. S uvedeným nedostatkom sa v čase kontroly v ponuke nachádzali tieto druhy výrobkov: Kurací steak srdiečko, Kuracie nugety, Kurací špíz, Kurací rezeň, Domáca pečená zaúdená klobáska, Cigánska pečienka z krkovičky, Bavorské pečené koleno, Medové rebierka mäsové, Panenka v župane na špenátovej omáčke, gratinované zemiaky, Špikované zajačie stehno na zbojnicky spôsob s haluškami, Nakladaný pikantný Camembert, Grilovaný syr Brie, Grilovaný Camembert s brusnicovou omáčkou, zemiačiky „Dolar Chips, Rauch Exotic Coconut, Rauch Red & Sweet, Rauch Sunny Coast, Letné jahodové osvieženie, Brokolicová polievka, Cesnaková polievka.

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona. Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené mu listom zo dňa 05.10.2018, doručovaným do vlastných rúk.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodu začatia správneho konania, uvedenému v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

V čase kontroly prítomný účastník konania vo vysvetlivke k obsahu inšpekčného záznamu uviedol, že už počas kontroly začal dopĺňať do jedálneho lístka údaje o hmotnosti a ceny. Dodal, že bločky z kasy dávajú stále zákazníkovi.

Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie dospel k záveru, že za kontrolou zistené porušenie zákona účastník konania v plnej miere zodpovedá. Povinnosťou predávajúceho, to znamená podnikateľa, ktorý spotrebiteľovi predáva výrobky alebo poskytuje služby, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich nespĺnenie zodpovedá predávajúci objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 12 ods. 2 zákona, predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Podľa § 14 zákona je predávajúci povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku alebo poskytovanej služby a zreteľne označiť výrobok alebo službu cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupniť. Ak je podmienkou na kúpu výrobku alebo poskytnutie služby kúpa iného výrobku alebo poskytnutie inej služby, predávajúci je povinný informovať spotrebiteľa o cene tohto iného výrobku alebo o cene tejto inej služby spolu s cenou za predávaný výrobok alebo poskytovanú službu.

Porušenie vyššie uvedenej povinnosti bolo vykonanou kontrolou spoľahlivo preukázané, keďže v čase kontroly sa v ponuke na predaj prostredníctvom jedálneho a nápojového lístka nachádzalo 17 druhov výrobkov, ktoré neboli zreteľne označené údajom o miere (objeme) alebo o množstve (hmotnosti). Z obsahu inšpekčného záznamu je tiež zrejmé, že v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 19 druhov výrobkov, ktoré neboli v jedálnom a nápojovom lístku zreteľne označené cenou a informácia o ich cene nebola ani inak vhodne prístupnená. Povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene výrobku je splnená vtedy, ak sú poskytované informácie spotrebiteľovi prístupné okamžite bez toho, že by bol

nútený urobiť akýkoľvek úkon smerujúci k zisteniu ceny konkrétneho výrobku. Informácia o cene patrí do skupiny informácií, ktoré spotrebiteľ od predávajúceho musí dostať vždy, a to jednoznačne. Účastník konania skutkové zistenia nespochybnil žiadnym relevantným spôsobom. K poukazu účastníka konania na odstránenie nedostatkov správny orgán považuje za potrebné uviesť, že odstránenie nedostatkov zistených kontrolou je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je kontrolovaná osoba povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie nedostatkov až po ich konštatovaní inšpektormi SOI preto nie je možné považovať za okolnosť zbavujúcu účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Keďže sa účastník konania k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania nevyjadril, podkladom pre rozhodnutie bol skutkový stav zistený v čase kontroly.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona vyplýva správny orgán obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinností podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu povinnosti ustanovenej zákonom došlo, je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností vzhľadom na nesplnenie povinnosti zreteľne označiť 17 druhov výrobkov údajom o miere alebo o množstve a vzhľadom na neinformovanie spotrebiteľa o cenách alebo iným vhodným spôsobom sprístupniť informáciu o cenách u 19 druhov výrobkov. Následkom porušenia tejto povinnosti došlo k porušeniu práv spotrebiteľa, chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že označenie výrobkov údajmi o miere alebo množstve v cenníku alebo inom ponukovom lístku je pre spotrebiteľa nevyhnutné pre následnú kontrolu ich dodržania, ale aj správnosti jeho účtovania a prípadnú reklamáciu odpredaného množstva či miery výrobkov. Neuvedením týchto údajov predávajúci vytvoril reálny predpoklad vzniku možnosti neúspešného uplatnenia zodpovednosti za prípadné nedodržanie miery či množstva odpredaného výrobku. Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami, na počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov, ako aj charakter chýbajúcich informácií.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil aj význam informácie o cene výrobkov, nakoľko táto informácia je jednou z rozhodujúcich, ktoré spotrebiteľ zvažuje pri kúpe výrobku, a ktorá môže podstatným spôsobom ovplyvniť jeho ekonomické správanie. Uvedené konanie predávajúceho negatívne ovplyvňuje ekonomické správanie spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľ má právo na to, aby mohol ceny jednotlivých výrobkov porovnať a toto právo môže účinne využiť len vtedy, ak má k dispozícii všetky potrebné informácie o ich predajných cenách.

Následkom porušenia týchto povinností došlo k porušeniu práv spotrebiteľa, chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom, vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého chránenými právami spotrebiteľa sú práve ochrana jeho ekonomických záujmov a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pokuta, ktorú môže v zmysle § 24 ods. 1 zákon správny orgán uložiť do výšky 66 400 eur, bola uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom tunajšieho Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.