

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre
Bratislavský kraj, Bajkalská 21/A, P. O. BOX č. 5, 820 07 B r a t i s l a v a 27

Číslo: PP/0211/01/2024

Dňa: 28.05.2026

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj ako príslušný orgán dohľadu podľa § 26 ods. 1 písm. b) a ods. 8 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 3 ods. 1, ods. 2 písm. a), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov **r o z h o d o l t a k t o :**

účastníkovi konania: **Predajne Malina, s.r.o.**, Haanova 46A, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 56 070 110,

dohľad vykonaný dňa 14.11.2024 v prevádzkarni Potraviny Malina, Bajkalská 45/A, 821 05 Bratislava, ktorú prevádzkuje účastník konania,

pre porušenie povinnosti obchodníka

- **označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu (§ 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách, v znení neskorších predpisov)** - pri výkone dohľadu bolo zistené, že účastník konania ako obchodník neoznačil predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu (podľa § 15 ods. 1 zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách, v znení neskorších predpisov každý tovar musí byť pri predaji označený cenou platnou v čase ponuky, a to cenovkou, informáciou o cene formou cenníka, vývesky alebo iným primeraným spôsobom) 15 druhov tovaru v priamej ponuke pre spotrebiteľa, a to:

- 1) *Fruvita Narandža 0,75 l,*
- 2) *Fruvitra Jabuke Limete Ništa Više 0,75 l,*
- 3) *Bambino originál 100 g,*
- 4) *Relax Jablko 250 ml,*
- 5) *Vitaminwater fiber 500 ml,*
- 6) *Vitaminwater defence malina jablko 500 ml,*
- 7) *Fruvita Orange 0,33 l,*
- 8) *Fruvita Jabuke Limete Ništa Više 0,33 l,*
- 9) *Wywar PINKOBOOSTS 13 0,75 l,*
- 10) *Zlatý bažant pšeničné 0,0% 500 ml,*
- 11) *Zlatý bažant tmavé 0,0% 500 ml,*
- 12) *Zott Monte, Ice cream 68 g (110 ml),*
- 13) *Cornetto Classico 120 ml/ 75 g,*
- 14) *Magnum Classic 110 ml/ 81 g,*
- 15) *Magnum White Chocolate 110 ml/79 g;*

čím došlo k porušeniu **§ 6 ods. 1** zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení účinnom v čase porušenia;

- **umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si hmotnosť tovaru** - pri výkone dohľadu bolo zistené, že účastník konania ako obchodník neumožnil spotrebiteľom prekontrolovať si hmotnosť tovaru z dôvodu nezabezpečenia hmotnostného meradla s platným overením orgánu metrológie v zmysle zákona č. 157/2018 Z. z.

o metrologii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, keď v čase výkonu dohľadu sa v dohliadanej prevádzkarni používalo len 1 meradlo – digitálna váha zn. DIGI, MODEL DS – 782 bez platného úradného overenia (predmetné meradlo bolo označené prvotným overením z roku 2020), čím došlo k porušeniu § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení účinnom v čase porušenia,

u k l a d á

podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení účinnom v čase porušenia, pokutu vo výške **3300,- €** (slovom: tritisícristo eur).

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú. SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-02110124

O d ô v o d n e n i e

Dňa 14.11.2024 bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj (ďalej len „orgán dohľadu“) za účelom preverenia dodržiavania ustanovení zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon č. 108/2024 Z. z.“) vykonaný dohľad v prevádzkarni Potraviny Malina, Bajkalská 45/A, 821 05 Bratislava, ktorú prevádzkuje spoločnosť Predajne Malina, s.r.o., Haanova 46A, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 56 070 110 (ďalej len „účastník konania“). Výsledok vykonaného dohľadu je spísaný v inšpekčnom zázname zo dňa 14.11.2024.

Pri výkone dohľadu bolo zistené, že účastník konania ako obchodník neoznačil predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu (podľa § 15 ods. 1 zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách, v znení neskorších predpisov každý tovar musí byť pri predaji označený cenou platnou v čase ponuky, a to cenovkou, informáciou o cene formou cenníka, vývesky alebo iným primeraným spôsobom) 15 druhov tovaru v priamej ponuke pre spotrebiteľa, a to:

- 1) Fruvita Narandža 0,75 l,
- 2) Fruvitra Jabuke Limete Ništa Više 0,75 l,
- 3) Bambino originál 100 g,
- 4) Relax Jablko 250 ml,
- 5) Vitaminwater fiber 500 ml,
- 6) Vitaminwater defence malina jablko 500 ml,
- 7) Fruvita Orange 0,33 l,
- 8) Fruvita Jabuke Limete Ništa Više 0,33 l,
- 9) Wywar PINKOBOOSTS 13 0,75 l,
- 10) Zlatý bažant pšeničné 0,0% 500 ml,
- 11) Zlatý bažant tmavé 0,0% 500 ml,
- 12) Zott Monte, Ice cream 68 g (110 ml),
- 13) Cornetto Classico 120 ml/ 75 g,
- 14) Magnum Classic 110 ml/ 81 g,
- 15) Magnum White Chocolate 110 ml/79 g.

Pri výkone dohľadu bolo tiež zistené, že účastník konania ako obchodník neumožnil spotrebiteľom prekontrolovať si hmotnosť tovaru z dôvodu nezabezpečenia hmotnostného meradla s platným overením orgánu metrológie v zmysle zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, keď v čase výkonu dohľadu sa v dohliadanej prevádzkarni používalo len 1 meradlo – digitálna váha zn. DIGI, MODEL DS – 782 bez platného úradného overenia (predmetné meradlo bolo označené prvotným overením z roku 2020).

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 6 ods. 1 a k porušeniu § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 108/2024 Z. z., za ktoré ako obchodník zodpovedá účastník konania.

Na základe zisteného a preukázaného porušenia zákona č. 108/2024 Z. z. bolo účastníkovi konania listom zo dňa 25.09.2025 zaslané oznámenie o začatí správneho konania do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania, ktoré bolo doručené v zmysle zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) dňa 26.09.2025.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov bola účastníkovi konania poskytnutá možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohol vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

K oznámeniu o začatí správneho konania o uložení pokuty sa účastník konania v lehote stanovenej orgánom dohľadu nevyjadril a zistený protiprávny skutkový stav žiadnym relevantným spôsobom nespochybnil.

V Zápisnici vyhotovenej orgánom dohľadu dňa 14.11.2024 o výkone dohľadu na mieste osoba prítomná pri výkone dohľadu - p. D. K. (predavačka) uviedla, že zápisnicu odovzdá vedeniu spoločnosti.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj, ako príslušný orgán dohľadu, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol zo strany SOI spoľahlivo preukázaný.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 108/2024 Z. z. obchodník je povinný umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si hmotnosť alebo množstvo tovaru predávaného na množstvo.

V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. obchodník je povinný označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou. Tovar predávaný na množstvo sa označuje len jednotkovou cenou.

V zmysle § 2 písm. g) zákona č. 108/2024 Z. z. na účely tohto zákona sa rozumie predajnou cenou

1. konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku produktu alebo za určené množstvo produktu,
2. celkové náklady za jeden mesiac, ak ide o zmluvu uzavretú na dobu neurčitú alebo zmluvu o predplatnom s mesačným zúčtovacím obdobím,
3. celkové náklady za zúčtovacie obdobie, ak ide o zmluvu uzavretú na dobu neurčitú alebo zmluvu o predplatnom s iným ako mesačným zúčtovacím obdobím.

V zmysle § 2 písm. h) zákona č. 108/2024 Z. z. na účely tohto zákona sa rozumie jednotkovou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický tovaru alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji tovaru.

V zmysle § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách, v znení neskorších predpisov,

(1) Každý tovar musí byť pri predaji označený cenou platnou v čase ponuky, a to cenovkou, informáciou o cene formou cenníka, vývesky alebo iným primeraným spôsobom.

(2) Ak ide o predaj tovaru vo väčšom rozsahu na podnikateľské účely, je predávajúci povinný predložiť kupujúcemu ponukový cenník, ktorý okrem ceny tovaru obsahuje aj dohodnuté podmienky (§ 3 ods. 2).

(3) Ak je tovar určený na konečnú spotrebu, výrobca môže uviesť v ponukovom cenníku, katalógu, propagačných podkladoch alebo na obale tovaru cenu s označením „odporúčaná spotrebiteľská cena“.

V zmysle § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v znení neskorších predpisov, obchodníkom je osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.

Účastník konania ako obchodník, v zmysle § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v znení neskorších predpisov, vyššie opísaným konaním preukázateľne porušil povinnosti ustanovené zákonom č. 108/2024 Z. z.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach dohľad za účelom zistenia, či obchodníci dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona č. 108/2024 Z. z. alebo právne záväzných aktov Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase výkonu dohľadu.

V zmysle § 44 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. ak orgán dohľadu ukladá v jednom konaní pokutu za porušenie dvoch povinností alebo viac povinností podľa tohto zákona alebo podľa právne záväzného aktu Európskej únie, uloží dohliadanej osobe úhrnnú pokutu podľa toho ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na porušenie povinnosti s najvyššou hornou hranicou sadzby pokuty. Ak sú za porušenia viacerých povinností rovnaké najvyššie horné hranice sadzieb pokút, úhrnná pokuta sa uloží podľa ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na jedno z nich. Ak sú za porušenie týchto povinností dolné hranice sadzieb pokút rôzne, dolnou hranicou sadzby úhrnnej pokuty je najvyššia z týchto sadzieb. Orgán dohľadu pri určení výšky úhrnnej pokuty zohľadní počet porušených povinností a skutočnosti podľa § 42 ods. 3 vo vzťahu k porušeniu všetkých povinností, o ktorých sa vedie konanie. Popri úhrnnej pokute možno uložiť aj iný druh sankcie podľa § 41, ak to odôvodňuje povaha niektorej z porušených povinností, o ktorých sa koná. Správny orgán v zmysle citovaného ustanovenia uložil účastníkovi konania úhrnnú pokutu podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z.

V zmysle § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinností podľa tohto zákona okrem povinností podľa písmena a), podľa čl. 4 až 11 a čl. 14 a 15 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004

z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91, čl. 3 až 13 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2006 z 5. júla 2006 o právach zdravotne postihnutých osôb a osôb so zníženou pohyblivosťou v leteckej doprave, čl. 23 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve v platnom znení, čl. 24 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1177/2010 z 24. novembra 2010 o právach cestujúcich v námornej a vnútrozemskej vodnej doprave, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 2006/2004, čl. 26 a 27 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 181/2011 zo 16. februára 2011 o právach cestujúcich v autobusovej a autokarovej doprave a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 2006/2004, čl. 4 až 17 a čl. 19 a 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení, čl. 14 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 524/2013 z 21. mája 2013 o riešení spotrebiteľských sporov online, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES (nariadenie o riešení spotrebiteľských sporov online), čl. 3 až 9 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1128 zo 14. júna 2017 o cezhraničnej prenosnosti online obsahových služieb na vnútornom trhu alebo podľa čl. 3 až 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/302 z 28. februára 2018 o riešení neodôvodneného geografického blokovania a iných foriem diskriminácie z dôvodu štátnej príslušnosti, miesta bydliska alebo sídla zákazníkov na vnútornom trhu, ktorým sa menia nariadenia (ES) č. 2006/2004 a (EÚ) 2017/2394 a smernica 2009/22/ES pokutu vo výške od 100 eur do 1 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur.

V zmysle § 43 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. obratom podľa odsekov 1 až 3 sa rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. Do obratu podľa odseku 2 a odseku 3 písm. b) a d) sa započíta obrat dohliadanej osoby vo všetkých členských štátoch, v ktorých porušenie povinnosti dohliadanej osoby spôsobilo, spôsobuje alebo môže spôsobiť ujmu na kolektívnych záujmoch spotrebiteľov, ak je možné zistiť obrat v iných členských štátoch. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.

V zmysle § 43 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. predchádzajúcim účtovným obdobím sa rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.

Preskúmaním verejne dostupnej účtovnej závierky účastníka konania k 31.12.2024 bolo zistené, že účastník konania v období od marca 2024 do decembra 2024 dosiahol obrat vo výške 8145335,00 eur (s prihliadnutím na § 43 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. bolo v danom prípade zohľadnené, že účastník konania v rámci účtovnej závierky k 31.12.2024 vykázal tržby z predaja tovaru vo výške 8145335,00 eur, pričom nevykázal žiadne tržby z predaja vlastných výrobkov ako ani z predaja služieb). Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. je horná hranica pokuty za uvedené správne delikty stanovená 1 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur. Vzhľadom ku skutočnosti, že dohliadaná osoba dosiahla za predchádzajúce účtovné obdobie (t.j. rok 2024)

obrat vo výške 8145335,00 eur, 1 % z uvedenej sumy predstavuje 81453,35 eur. V danom prípade tak orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinností uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pokutu vo výške od 100 eur do 81453,35 eur.

Na základe zisteného skutkového stavu orgán dohľadu dospel k záveru, že konaním účastníka konania neboli splnené zákonom stanovené podmienky a došlo k porušeniu ustanovení uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zodpovednosť účastníka konania bola spoľahlivo preukázaná. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri výkone dohľadu a zaznamenaného v Zápisnici vyhotovenej orgánom dohľadu dňa 14.11.2024 o výkone dohľadu na mieste.

Pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere orgán dohľadu v súlade s ustanovením § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. prihliadol na závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti. Pri zohľadnení uvedených kritérií orgán dohľadu vzal v úvahu, že účastník konania ako obchodník je povinný pri predaji tovaru postupovať tak, aby pri svojej podnikateľskej činnosti dodržiaval všetky povinnosti, ktoré pre neho vyplývajú z príslušných právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa. Bez zabezpečenia cenovej informácie predávaného tovaru (či už sa jedná o predajnú cenu alebo jednotkovú cenu) v čase ich predaja nemá spotrebiteľ k dispozícii základné informácie, ktoré potrebuje k svojmu rozhodnutiu uskutočniť obchodnú transakciu. Orgán dohľadu súčasne prihliadol aj na celkový počet tovaru, pri ktorom nebol spotrebiteľ informovaný jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu o predajnej cene a jednotkovej cene (15 druhov tovaru). Jednou z povinností obchodníka je aj povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si hmotnosť alebo množstvo tovaru predávaného na množstvo. Naplnenie tejto povinnosti vyžaduje vybavenie prevádzkarne meradlom s platným overením orgánu metrológie, čo v danom prípade nebolo dodržané. Z hľadiska závažnosti zisteného protiprávneho konania vzal orgán dohľadu v úvahu, že v prípade nezabezpečenia hmotnostného meradla s platným overením príslušným orgánom metrológie je spotrebiteľovi znemožnené prekontrolovať si dodržanie deklarovanej hmotnosti zakúpeného tovaru, resp. sťažené uplatnenie reklamácie na dodržanie hmotnosti tovaru vo vzťahu k účtovanej cene. Protiprávnym konaním účastníka konania tak bol znížený rozsah práv spotrebiteľa priznaný mu zákonom č. 108/2024 Z. z. V § 3 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. je deklarované právo spotrebiteľa na ochranu ekonomických záujmov a právo spotrebiteľa na informácie, ktoré bolo vyššie uvedeným konaním účastníka konania porušené. Z hľadiska trvania protiprávneho konania orgán dohľadu vzal v úvahu, že protiprávny stav preukázateľne pretrvával minimálne v čase výkonu dohľadu zo strany inšpektorov SOI. Orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere tiež v súlade s § 44 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. zohľadnil skutočnosť, že v danom prípade došlo zo strany účastníka konania k porušeniu dvoch povinností podľa tohto zákona. Orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol na skutočnosť, že účastník konania do vydania rozhodnutia o uložení sankcie preukázateľne neprejavil záujem o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom.

Orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere ďalej prihliadol na skutočnosť, že účastník konania sa ako obchodník doposiaľ nedopustil porušenia právnych predpisov (v oblasti ochrany spotrebiteľa).

Orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere poukazuje na skutočnosť, že nemá k dispozícii informácie o finančných výhodách, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo o finančných stratách, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela.

Orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere neprihliadol na sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, nakoľko nejde o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu (čl. 3 ods. 2 až 4 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2394 z 12. decembra 2017 o spolupráci medzi národnými orgánmi zodpovednými za presadzovanie právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa a o zrušení nariadenia (ES) č. 2006/2004 v platnom znení).

V neposlednom rade orgán dohľadu v súlade s atribútmi ukladania sankcií poukazuje na to, že pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere nebolo prihliadnuté na iné príťažujúce a poľahčujúce okolnosti.

Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje orgán dohľadu postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

POUČENIE:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.