

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre
Bratislavský kraj, Bajkalská 21/A, P. O. BOX č. 5, 820 07 B r a t i s l a v a 27

Číslo: PP/0106/01/2025

Dňa: 31.03.2026

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj ako príslušný orgán dohľadu podľa § 26 ods. 1 písm. b) a ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 3 ods. 1, ods. 2 písm. a), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov **r o z h o d o l t a k t o:**

účastníkovi konania: **APIM Gastro, s.r.o.**, Sartorisova 11, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 50 616 951,

dohľad vykonaný dňa 01.07.2025 v prevádzkarni Domino's Pizza, Blumentálska 20, 811 07 Bratislava, ktorú prevádzkuje účastník konania,

pre porušenie povinnosti obchodníka

- **umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si hmotnosť tovaru** - pri výkone dohľadu bolo zistené, že účastník konania ako obchodník neumožnil spotrebiteľom prekontrolovať si hmotnosť tovaru z dôvodu nezabezpečenia hmotnostného meradla s platným overením orgánu metrológie v zmysle zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, keď v čase výkonu dohľadu sa v dohliadanej prevádzkarni používalo len 1 meradlo – digitálna váha CAS, model SW – 1S PLUS, 170 252 413 bez platného úradného overenia (predmetné meradlo bolo označené prvotným overením z roku 2017), čím došlo k porušeniu **§ 4 ods. 1 písm. f)** zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

u k l a d á

podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokutu vo výške **1000,- €**, (slovom: jedentisíc eur).

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú. SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-01060125

O d ô v o d n e n i e

Dňa 01.07.2025 bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj (ďalej len „orgán dohľadu“) za účelom preverenia dodržiavania ustanovení zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon č. 108/2024 Z. z.“) a prešetrenia podnetu evidovaného pod č. 971/2024 vykonaný dohľad v prevádzkarni Domino's Pizza, Blumentálska 20, 811 07 Bratislava, ktorú prevádzkuje spoločnosť APIM Gastro, s.r.o., Sartorisova 11, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 50 616 951 (ďalej len

„účastník konania“). Výsledok vykonaného dohľadu je spísaný v inšpekčnom zázname zo dňa 01.07.2025.

Pri výkone dohľadu bolo zistené, že účastník konania ako obchodník neumožnil spotrebiteľom prekontrolovať si hmotnosť tovaru z dôvodu nezabezpečenia hmotnostného meradla s platným overením orgánu metrológie v zmysle zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, keď v čase výkonu dohľadu sa v dohliadanej prevádzkarni používalo len 1 meradlo – digitálna váha CAS, model SW – 1S PLUS, 170 252 413 bez platného úradného overenia (predmetné meradlo bolo označené prvotným overením z roku 2017).

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 108/2024 Z. z., za ktoré ako obchodník zodpovedá účastník konania.

Na základe zisteného a preukázaného porušenia zákona č. 108/2024 Z. z. bolo účastníkovi konania listom zo dňa 25.09.2025 zaslané oznámenie o začatí správneho konania do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania, ktoré bolo doručené v zmysle zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) dňa 25.09.2025.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov bola účastníkovi konania poskytnutá možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohol vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

K oznámeniu o začatí správneho konania o uložení pokuty sa účastník konania v lehote stanovenej orgánom dohľadu nevyjadril a zistený protiprávny skutkový stav žiadnym relevantným spôsobom nespochybnil.

V inšpekčnom zázname zo dňa 01.07.2025 osoba prítomná pri výkone dohľadu - p. A. Z. (office manager) uviedla, že zistený nedostatok bude bezodkladne odstránený.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj, ako príslušný orgán dohľadu, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol zo strany SOI spoľahlivo preukázaný.

Ku skutočnostiam uvádzaným v inšpekčnom zázname zo dňa 01.07.2025 osobou prítomnou pri výkone dohľadu - p. A. Z., orgán dohľadu uvádza, že prisľub odstránenia zisteného nedostatku následne po vykonanom dohľade nie je dôvodom zbavujúcim účastníka konania zodpovednosti za nedostatok uvedený vo výrokovej časti rozhodnutia.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 108/2024 Z. z. obchodník je povinný umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si hmotnosť alebo množstvo tovaru predávaného na množstvo.

V zmysle § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v znení neskorších predpisov, obchodníkom je osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.

Účastník konania ako obchodník, v zmysle § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v znení neskorších predpisov, vyššie opísaným konaním preukázateľne porušil povinnosti ustanovené zákonom č. 108/2024 Z. z.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach dohľad za účelom zistenia, či obchodníci dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona č. 108/2024 Z. z. alebo právne záväzných aktov Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase výkonu dohľadu.

V zmysle § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona okrem povinností podľa písmena a), podľa čl. 4 až 11 a čl. 14 a 15 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004

z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91, čl. 3 až 13 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2006 z 5. júla 2006 o právach zdravotne postihnutých osôb a osôb so zníženou pohyblivosťou v leteckej doprave, čl. 23 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve v platnom znení, čl. 24 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1177/2010 z 24. novembra 2010 o právach cestujúcich v námornej a vnútrozemskej vodnej doprave, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 2006/2004, čl. 26 a 27 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 181/2011 zo 16. februára 2011 o právach cestujúcich v autobusovej a autokarovej doprave a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 2006/2004, čl. 4 až 17 a čl. 19 a 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vlákňového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení, čl. 14 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 524/2013 z 21. mája 2013 o riešení spotrebiteľských sporov online, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES (nariadenie o riešení spotrebiteľských sporov online), čl. 3 až 9 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1128 zo 14. júna 2017 o cezhraničnej prenosnosti online obsahových služieb na vnútornom trhu alebo podľa čl. 3 až 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/302 z 28. februára 2018 o riešení neodôvodneného geografického blokovania a iných foriem diskriminácie z dôvodu štátnej príslušnosti, miesta bydliska alebo sídla zákazníkov na vnútornom trhu, ktorým sa menia nariadenia (ES) č. 2006/2004 a (EÚ) 2017/2394 a smernica 2009/22/ES pokutu vo výške od 100 eur do 1 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur.

V zmysle § 43 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. obratom podľa odsekov 1 až 3 sa rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. Do obratu podľa odseku 2 a odseku 3 písm. b) a d) sa započíta obrat dohliadanej osoby vo všetkých členských štátoch, v ktorých porušenie povinnosti dohliadanej osoby spôsobilo, spôsobuje alebo môže spôsobiť ujmu na kolektívnych záujmoch spotrebiteľov, ak je možné zistiť obrat v iných členských štátoch. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov

určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.

V zmysle § 43 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. predchádzajúcim účtovným obdobím sa rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.

Preskúmaním verejne dostupnej účtovnej závierky účastníka konania k 31.12.2024 bolo zistené, že účastník konania v období od januára 2024 do decembra 2024 dosiahol obrat vo výške 2 052 381,00 eur (s prihliadnutím na § 43 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. bolo v danom prípade zohľadnené, že účastník konania v rámci účtovnej závierky k 31.12.2024 vykázal tržby z predaja tovaru vo výške 1 773 255,00 eur a tržby z predaja vlastných výrobkov vo výške 279 126,00 eur, pričom nevykázal žiadne tržby z predaja služieb). Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. je horná hranica pokuty za uvedené správne delikty stanovená 1 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur. Vzhľadom ku skutočnosti, že dohliadaná osoba dosiahla za predchádzajúce účtovné obdobie (t.j. rok 2024) obrat vo výške 2 052 381,00 eur, 1 % z uvedenej sumy predstavuje 20 523,81 eur. V danom prípade tak orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinností uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pokutu vo výške od 100,00 eur do 20 523,81 eur.

Na základe zisteného skutkového stavu orgán dohľadu dospel k záveru, že konaním účastníka konania neboli splnené zákonom stanovené podmienky a došlo k porušeniu ustanovení uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zodpovednosť účastníka konania bola spoľahlivo preukázaná. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri výkone dohľadu a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 01.07.2025.

Pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere orgán dohľadu v súlade s ustanovením § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. prihliadol na závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti. Pri zohľadnení uvedených kritérií orgán dohľadu vzal v úvahu, že účastník konania ako obchodník je povinný pri predaji tovaru postupovať tak, aby pri svojej podnikateľskej činnosti dodržiaval všetky povinnosti, ktoré pre neho vyplývajú z príslušných právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa. Jednou z povinností obchodníka je povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si hmotnosť alebo množstvo tovaru predávaného na množstvo. Naplnenie tejto povinnosti vyžaduje vybavenie prevádzkarne meradlom s platným overením orgánu metrológie, čo v danom prípade nebolo dodržané. Z hľadiska závažnosti zisteného protiprávneho konania vzal orgán dohľadu v úvahu, že v prípade nezabezpečenia hmotnostného meradla s platným overením príslušným orgánom metrológie je spotrebiteľovi znemožnené prekontrolovať si dodržanie deklarovanej hmotnosti zakúpeného tovaru, resp. sťažené uplatnenie reklamácie na dodržanie hmotnosti tovaru vo vzťahu k účtovanej cene. Protiprávnym konaním účastníka konania tak bol znížený rozsah práv spotrebiteľa priznaný mu zákonom č. 108/2024 Z. z. V § 3 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. je deklarované právo spotrebiteľa na ochranu ekonomických záujmov a právo spotrebiteľa na informácie, ktoré bolo vyššie uvedeným konaním účastníka konania porušené. Z hľadiska trvania protiprávneho konania orgán dohľadu vzal v úvahu, že protiprávny stav preukázateľne pretrvával minimálne v čase výkonu dohľadu zo strany inšpektorov SOI.

Orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol na skutočnosť, že účastník konania síce do vydania rozhodnutia o uložení sankcie preukázateľne neprejavil záujem o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti

vo vzťahu k spotrebiteľom (napr. predložením dokladu z kt. vyplýva, že v predmetnej prevádzkarni sa používa hmotnostné meradlo s platným overením orgánu metrológie), avšak v tejto súvislosti bolo prihladené v prospech účastníka konania na vyjadrenie osoby prítomnej pri výkone dohľadu dňa 01.07.2025 p. A. Z., ktorá uviedla, že zistený nedostatok bude bezodkladne odstránený.

Orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere ďalej prihliadol na skutočnosť, že účastník konania sa ako obchodník doposiaľ nedopustil porušenia právnych predpisov (v oblasti ochrany spotrebiteľa).

Orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere poukazuje na skutočnosť, že nemá k dispozícii informácie o finančných výhodách, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo o finančných stratách, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela.

Orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere neprihliadol na sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, nakoľko nejde o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu (čl. 3 ods. 2 až 4 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2394 z 12. decembra 2017 o spolupráci medzi národnými orgánmi zodpovednými za presadzovanie právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa a o zrušení nariadenia (ES) č. 2006/2004 v platnom znení).

V neposlednom rade orgán dohľadu v súlade s atribútmi ukladania sankcií poukazuje na to, že pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere nebolo prihladené na iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti.

Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje orgán dohľadu postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

POUČENIE:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre
Bratislavský kraj, Bajkalská 21/A, P. O. BOX č. 5, 820 07 B r a t i s l a v a 27

Číslo: PP/0107/01/2025

Dňa: 31.03.2026

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj ako príslušný orgán dohľadu podľa § 26 ods. 1 písm. b) a ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 3 ods. 1, ods. 2 písm. a), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov **r o z h o d o l t a k t o :**

účastníkovi konania: **Medusa Restaurants, a.s.**, Súťažná 3, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 35 849 592,

dohľad vykonaný dňa 19.06.2025 v prevádzkarni Petržalská klubovňa, Starohájska 2, 851 02 Bratislava, ktorú prevádzkuje účastník konania,

pre porušenie povinnosti obchodníka

- **správne účtovať ceny pri predaji produktu** - pri výkone dohľadu bolo zistené, že účastník konania ako obchodník pri kontrolnom nákupe uskutočnenom inšpektormi SOI nesprávne účtoval ceny produktov zakúpených do kontrolného nákupu (36 ml Jameson á 5,10 €/0,04 l; 32 ml Jameson á 5,10 €/0,04 l; 0,5 l Kofola á 3,00 €/0,5 l; 0,5 l Kofola á 3,00 €/0,5 l), a to 36 ml Jameson á 5,10 €/0,04 l, keď namiesto správnej ceny 4,59 € účtoval predmetný produkt cenou 5,10 € a ďalej 32 ml Jameson á 5,10 €/0,04 l, keď namiesto správnej ceny 4,08 € účtoval predmetný produkt cenou 5,10 €, čím došlo k predraženiu nákupu v neprospech spotrebiteľa celkom o sumu 1,53 € a k porušeniu **§ 4 ods. 1 písm. a)** zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

u k l a d á

podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokutu vo výške **2000,- €**, (slovom: dvetisíc eur).

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú. SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-01070125

O d ô v o d n e n i e

Dňa 19.06.2025 bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj (ďalej aj „orgán dohľadu“ alebo „správny orgán“) za účelom preverenia dodržiavania ustanovení zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon č. 108/2024 Z. z.“) vykonaný dohľad v prevádzkarni Petržalská klubovňa, Starohájska 2, 851 02 Bratislava, ktorú prevádzkuje spoločnosť Medusa Restaurants, a.s., Súťažná 3, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 35 849 592 (ďalej aj „účastník konania“). Výsledok vykonaného dohľadu je spísaný v inšpekčnom zázname zo dňa 19.06.2025.

Pri výkone dohľadu bolo zistené, že účastník konania ako obchodník pri kontrolnom nákupe uskutočnenom inšpektormi SOI nesprávne účtoval ceny produktov zakúpených do kontrolného nákupu (36 ml Jameson á 5,10 €/0,04 l; 32 ml Jameson á 5,10 €/0,04 l; 0,5 l Kofola á 3,00 €/0,5 l; 0,5 l Kofola á 3,00€/0,5 l), a to 36 ml Jameson á 5,10 €/0,04 l, keď namiesto správnej ceny 4,59 € účtoval predmetný produkt cenou 5,10 € a ďalej 32 ml Jameson á 5,10 €/0,04 l, keď namiesto správnej ceny 4,08 € účtoval predmetný produkt cenou 5,10 €, čím došlo k predraženiu nákupu v neprospech spotrebiteľa celkom o sumu 1,53 €.

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za ktoré ako obchodník zodpovedá účastník konania.

Na základe zisteného a preukázaného porušenia zákona č. 108/2024 Z. z. bolo účastníkovi konania listom zo dňa 25.09.2025 zaslané oznámenie o začatí správneho konania do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania, ktoré bolo doručené v zmysle zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) dňa 26.09.2025.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov bola účastníkovi konania poskytnutá možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohol vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

K oznámeniu o začatí správneho konania o uložení pokuty sa účastník konania vyjadril listom zo dňa 07.10.2025 doručeným do aktivovanej elektronickej schránky orgánu dohľadu dňa 07.10.2025 a označeným ako Oznámenie o začatí správneho konania - vyjadrenie (ďalej len „vyjadrenie“), v ktorom po zhrnutí skutkového stavu uviedol nasledovné. Kontrola zo dňa 19.06.2025 bola primárne zameraná na vážiacie zariadenia, QR kódy na účtoch a realizáciu kontrolného nákupu, pozostávajúceho z nákupu jedla a nápojov. Kontrola váh ako aj kontrola účtu dopadli bez zistení - účtované ceny a množstva jedál a čapovaných nápojov boli v poriadku. K zistenej nepresnosti pri nalievaní účastník konania uviedol nasledovné. Zistená odchýlka sa týkala iba nalievania whiskey Jameson, kde nová barmanka - členka nového barmanského tímu - použila kovovú odmerku (tzv. jigger) namiesto sklenenej odmerky, ktorá v danom momente nebola k dispozícii. Použitá kovová odmerka však mala menší reálny objem, čo spôsobilo, že vydané množstvo nápoja bolo nižšie ako 0,04 l, hoci cena bola účtovaná správne podľa platného cenníka. Nešlo teda o nesprávne účtovanie, ale o technickú chybu pri nalievaní spôsobenú nevhodným vybavením a neznalosťou novej zamestnankyne. Ďalej účastník konania uviedol prijaté nápravné opatrenia. Bezprostredne po zistení tejto skutočnosti prijali opatrenia na predchádzanie podobným pochybeniam: okamžité vyradenie kovových odmeriek z používania, obnovenie používania výhradne sklenených odmeriek, dôsledná kontrola obsluhy zo strany zodpovedného manažéra, školenie barmanov zamerané na správne nalievanie a kontrolu objemu, zavedenie pravidelných interných kontrol zo strany manažmentu. K závažnosti konania účastník konania uviedol, že zdôrazňuje, že išlo o neúmyselné ojedinelé a okamžite napravené pochybenie, ktoré neviedlo k žiadnemu systematickému alebo úmyselnému konaniu v neprospech spotrebiteľa, cena bola účtovaná v súlade s cenníkom a spotrebiteľ nebol uvedený do omylu o účtovanej sume. V závere vyjadrenia účastník konania uviedol že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a prijaté nápravné opatrenia žiada, aby správny orgán podľa § 77 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z. z. upustil od uloženia pokuty keďže porušenie bolo neúmyselné, zanedbateľné, okamžite odstránené a

nebolo spojené s úmyslom poškodiť spotrebiteľa. V prílohe vyjadrenia účastník konania zaslal plnú moc zo dňa 07.10.2025.

V inšpekčnom zázname zo dňa 19.06.2025 pri výkone kontroly prítomný p. A. K. (floor manager) uviedol, že inšpekčný záznam odovzdá vedeniu.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj, ako príslušný orgán dohľadu, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol zo strany SOI spoľahlivo preukázaný.

Ku skutočnostiam uvádzaným vo vyjadrení orgán dohľadu uvádza, že predmetné skutočnosti nezbavujú účastníka konania zodpovednosti za protiprávny skutkový stav uvedený vo výrokovej časti rozhodnutia. Účastník konania ako obchodník zodpovedá za dodržiavanie povinností v zmysle ustanovení zákona č. 108/2024 Z. z. objektívne, teda skutočnosť, že k pochybeniu došlo technickou chybou pri nalievaní spôsobenú nevhodným vybavením a neznalosťou novej zamestnankyne, nie je dôvodom zbavujúcim účastníka konania zodpovednosti za nedostatok uvedený vo výrokovej časti rozhodnutia. Taktiež skutočnosť, že malo ísť o neúmyselné konanie a toto konanie nebolo spojené s úmyslom poškodiť spotrebiteľa orgán dohľadu uvádza, že v prípade predmetného správneho deliktu koncipovaného na princípe objektívnej zodpovednosti, subjektívna stránka správneho deliktu spočívajúca v zavinení (úmysel/nedbanlivosť) nie je pojmovým znakom, teda pre právne posúdenie zisteného skutkového stavu nie je relevantné, či účastník konania konal úmyselne, resp. z nedbanlivosti.

K účastníkom konania prijatým opatreniam, popísaným vo vyjadrení a k jeho žiadosti o upustenie od uloženia pokuty, orgán dozoru uvádza, že zákon č. 108/2024 pozná inštitúty tzv. druhej šance, kedy správny orgán nepristúpi k uloženiu sankcie za spáchaný správny delikt. V tejto súvislosti však orgán dohľadu poukazuje, že v záujme uplatnenia tohto prístupu musia byť splnené zákonné predpoklady (napr. uplatnenie § 35 a nasl. zákona č. 108/2024 Z. z.), ktoré v danom prípade naplnené neboli (len pre úplnosť orgán dozoru uvádza, že účastník konania bol v súlade s cit. zákonom poučený). Orgán dohľadu však zohľadnil účastníkom konania deklarované prijaté opatrenia, a to pri rozhodovaní o výške ukladanej pokuty.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z. obchodník je povinný predávať a poskytovať produkt za dohodnutú cenu a poplatky, správne účtovať ceny a poplatky pri predaji a poskytovaní produktu a odovzdať spotrebiteľovi potvrdenie o úhrade ceny.

V zmysle § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v znení neskorších predpisov, obchodníkom je osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.

Účastník konania ako obchodník, v zmysle § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v znení neskorších predpisov, vyššie opísaným konaním preukázateľne porušil povinnosti ustanovené zákonom č. 108/2024 Z. z.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach dohľad za účelom zistenia, či obchodníci dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona č. 108/2024 Z. z. alebo právne záväzných aktov Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa. Rozhodujúcim

pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase výkonu dohľadu.

V zmysle § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona okrem povinností podľa písmena a), podľa čl. 4 až 11 a čl. 14 a 15 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91, čl. 3 až 13 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2006 z 5. júla 2006 o právach zdravotne postihnutých osôb a osôb so zníženou pohyblivosťou v leteckej doprave, čl. 23 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve v platnom znení, čl. 24 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1177/2010 z 24. novembra 2010 o právach cestujúcich v námornej a vnútrozemskej vodnej doprave, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 2006/2004, čl. 26 a 27 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 181/2011 zo 16. februára 2011 o právach cestujúcich v autobusovej a autokarovej doprave a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 2006/2004, čl. 4 až 17 a čl. 19 a 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení, čl. 14 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 524/2013 z 21. mája 2013 o riešení spotrebiteľských sporov online, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES (nariadenie o riešení spotrebiteľských sporov online), čl. 3 až 9 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1128 zo 14. júna 2017 o cezhraničnej prenosnosti online obsahových služieb na vnútornom trhu alebo podľa čl. 3 až 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/302 z 28. februára 2018 o riešení neodôvodneného geografického blokovania a iných foriem diskriminácie z dôvodu štátnej príslušnosti, miesta bydliska alebo sídla zákazníkov na vnútornom trhu, ktorým sa menia nariadenia (ES) č. 2006/2004 a (EÚ) 2017/2394 a smernica 2009/22/ES pokutu vo výške od 100 eur do 1 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur.

V zmysle § 43 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. obratom podľa odsekov 1 až 3 sa rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. Do obratu podľa odseku 2 a odseku 3 písm. b) a d) sa započíta obrat dohliadanej osoby vo všetkých členských štátoch, v ktorých porušenie povinnosti dohliadanej osoby spôsobilo, spôsobuje alebo môže spôsobiť ujmu na kolektívnych záujmoch spotrebiteľov, ak je možné zistiť obrat v iných členských štátoch. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.

V zmysle § 43 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. predchádzajúcim účtovným obdobím sa rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.

Preskúmaním verejne dostupnej účtovnej závierky účastníka konania k 31.12.2024 bolo zistené, že účastník konania v období od januára 2024 do decembra 2024 dosiahol obrat vo výške 28 154 233,00 eur (s prihliadnutím na § 43 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. bolo

v danom prípade zohľadnené, že účastník konania v rámci účtovnej závierky k 31.12.2024 vykázal tržby z predaja tovaru vo výške 7 597,00 eur, tržby z predaja služieb vo výške 28 146 636,00 eur, pričom nevykázal žiadne tržby z predaja vlastných výrobkov). Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. je horná hranica pokuty za uvedené správne delikty stanovená 1 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur. Vzhľadom ku skutočnosti, že dohliadaná osoba dosiahla za predchádzajúce účtovné obdobie (t.j. rok 2024) obrat vo výške 28 154 233,00 eur, 1 % z uvedenej sumy predstavuje 281 542,33 eur. V danom prípade tak orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinností uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pokutu vo výške od 100 eur do 100 000 eur.

Na základe zisteného skutkového stavu orgán dohľadu dospel k záveru, že konaním účastníka konania neboli splnené zákonom stanovené podmienky a došlo k porušeniu ustanovenia uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zodpovednosť účastníka konania bola spoľahlivo preukázaná. Pri hodnotení dôkazov správny orgán vychádzal najmä zo skutkového stavu zisteného pri výkone dohľadu a zaznamenaného v inšpekčnom zázname zo dňa 19.06.2025.

Pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere orgán dohľadu v súlade s ustanovením § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. prihliadol na závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti. Pri zohľadnení uvedených kritérií orgán dohľadu vzal v úvahu, že účastník konania ako obchodník je povinný pri predaji tovaru postupovať tak, aby pri svojej podnikateľskej činnosti dodržiaval všetky povinnosti, ktoré pre neho vyplývajú z príslušných právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa. Jednou z týchto povinností je aj povinnosť, správne účtovať ceny pri predaji produktu. Nesprávnym účtovaním produktu prichádza k bezdôvodnému obohateniu predávajúceho, k poškodeniu spotrebiteľa a k ohrozeniu jeho ekonomických záujmov. Zohľadnená bola aj výška rozdielu v neprospech spotrebiteľa, keď nedodržaním deklarovanej miery objednaných tovarov došlo k predraženiu nákupu v neprospech spotrebiteľa o sumu 1,53 €. Uvedeným konaním mohla byť spotrebiteľovi spôsobená majetková ujma. Protiprávnym konaním účastníka konania tak bol znížený rozsah práv spotrebiteľa priznaný mu zákonom č. 108/2024 Z. z. V § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z. je deklarované právo spotrebiteľa na ochranu ekonomických záujmov, ktoré bolo vyššie uvedeným konaním účastníka konania porušené. Súčasne na druhej strane došlo k neoprávnenému prospechu zo strany obchodníka. Z hľadiska trvania protiprávneho konania orgán dohľadu vzal v úvahu, že protiprávny stav preukázateľne pretrvával minimálne v čase výkonu dohľadu zo strany inšpektorov SOI.

Orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol na skutočnosť, že účastník konania do vydania rozhodnutia o uložení sankcie prejavil záujem o odstránenie alebo zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, keď vo vyjadrení konštatoval všetky prijaté opatrenia na predchádzanie podobným pochybeniam v budúcnosti.

Orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere ďalej prihliadol na skutočnosť, že účastník konania sa ako obchodník doposiaľ nedopustil porušenia právnych predpisov (v oblasti ochrany spotrebiteľa).

Orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere poukazuje na skutočnosť, že nemá k dispozícii informácie o finančných výhodách, ktoré dohliadaná osoba získala

porušením povinnosti, alebo o finančných stratách, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela.

Orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere neprihliadol na sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, nakoľko nejde o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu (čl. 3 ods. 2 až 4 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2394 z 12. decembra 2017 o spolupráci medzi národnými orgánmi zodpovednými za presadzovanie právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa a o zrušení nariadenia (ES) č. 2006/2004 v platnom znení).

V neposlednom rade orgán dohľadu v súlade s atribútmi ukladania sankcií poukazuje na to, že pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere nebolo prihliadnuté na iné príťažujúce a poľahčujúce okolnosti.

Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje orgán dohľadu postih uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

POUČENIE:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.