Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici
pre Banskobystrický kraj Dolná 46, 974 01 Banská Bystrica

Číslo: A/0053/06/2025 V Banskej Bystrici dňa 20.03.2026

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj (ďalej len ako „inšpektorát SOIBB“), ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. f), § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa“), podľa § 31 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z.z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch“), v súlade s § 26 ods. 1 písm. b) a ods. 8 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa“) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“),

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: KIING s.r.o., IČO: 31 564 054, so sídlom M.R.Štefánika 58, Zvolen 960 01,

na základe kontroly vykonanej v dňoch 10.04.2025 až **29.05.2025** v spoločnosti **KIING s.r.o., so sídlom M.R.Štefánika 58, Zvolen 960 01**, ktorá prevádzkuje cestovnú kanceláriu a ponúkala a prezentovala ponuku služieb cestovného ruchu na webovej stránke www.usaexperts.sk (ďalej aj „cestovná kancelária“ alebo „kontrolovaný subjekt“),

pre porušenie povinnosti cestovnej kancelárie podľa § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, keď kontrolou bolo zistené, že cestovná kancelária nezabezpečila ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, keď cestovná kancelária nemala zabezpečenú ochranu pre prípad úpadku v roku 2025 v čase keď prevádzkovala cestovnú kanceláriu, pričom bolo preukázané, že dňa 10.04.2025 kontrolovaný subjekt na webovej stránke www.usaexperts.sk ponúkal a prezentoval vlastný zájazd v zmysle § 3 zákona č. 170/2018 Z.z., a to

- Skupinový zájazd NEW YORK s jarným termínom 08.05.2025
- Individuálny zájazd (podľa vlastného výberu termínu NEW YORK)
- Zájazdy na mieru (podľa vlastného výberu termínu NEW YORK, LAS VEGAS, MIAMI ....)

Z ponuky prezentovanej na webovej stránke www.usaexperts.sk, bolo zistené, že kontrolovaný subjekt organizoval a predával zájazdy napriek tomu, že nezabezpečil ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. Zákona.

teda za porušenie povinností ustanovených v § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe správnej úvahy

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov

p o k u t u

vo výške **2 000,- €** slovom **Dvetisíc eur,**

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia na účet vedený v štátnej pokladnici

č.: SK5781800000007000065068 **VS – 00530625**

O d ô v o d n e n i e

V dňoch 10.04.2025 až 29.05.2025 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj kontrolu spoločnosti KIING s.r.o., IČO: 31 564 054 so sídlom M.R.Štefánika 58 Zvolen 960 01, ktorá prevádzkuje cestovnú kanceláriu a ponúkal a prezentoval ponuku služieb cestovného ruchu na webovej stránke www.usaexperts.sk (ďalej aj „cestovná kancelária“ alebo „kontrolovaný subjekt“). Pri výkone kontroly boli zistené nasledovné nedostatky, ktoré sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 29.05.2025; inšpekčný záznam bol kontrolovanému subjektu doručený do elektronickej schránky prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 30.05.2025.

Kontrolou dodržiavania povinností súvisiacich s poskytovaním služieb cestovného ruchu v zmysle zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov a na základe predložených zmlúv o zájazde alebo s poskytovaním spojených služieb cestovného ruchu bolo zistené, že cestovná kancelária nezabezpečila ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit.

zákona, keď cestovná kancelária nemala zabezpečenú ochranu pre prípad úpadku v roku 2025 v čase keď prevádzkovala cestovnú kanceláriu, pričom bolo preukázané, že dňa 10.04.2025 kontrolovaný subjekt na webovej stránke www.usaexperts.sk ponúkal a prezentoval vlastný zájazd v zmysle § 3 zákona č. 170/2018 Z.z., a to

- Skupinový zájazd NEW YORK s jarným termínom 08.05.2025
- Individuálny zájazd (podľa vlastného výberu termínu NEW YORK)
- Zájazdy na mieru (podľa vlastného výberu termínu NEW YORK, LAS VEGAS, MIAMI ....)

Z ponuky prezentovanej na webovej stránke www.usaexperts.sk, bolo zistené, že kontrolovaný subjekt organizoval a predával zájazdy napriek tomu, že nezabezpečil ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. Zákona.

Uvedeným protiprávnym skutkovým stavom došlo k porušeniu ust. § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie zákona, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá spoločnosť uvedená vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch a objektívnej zodpovednosti obchodníka – cestovnej kancelárie - bolo účastníkovi konania prostredníctvom webového portálu www.slovensko.sk do jeho elektronickej schránky zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. A/0053/06/2025 zo dňa 03.02.2026, ktoré účastník konania prevzal dňa 18.02.2026.

Na základe doručeného oznámenia o začatí správneho konania účastník konania prostredníctvom elektronickej pošty zaslanej z adresy pavel.parobek@gmail.com dňa 19.02.2026 požiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k oznámeniu o začatia správneho konania. Uviedol, že oznámenie o začatí správneho konania č. : A/0053/06/2025 prevzal dňa 18.2.2026. V 5 dní sa nestihne vyjadriť k tomuto oznámeniu nakoľko dňa 20.02.2026 cestuje do zahraničia s plánovaným návratom na Slovensko až 01.03.2026. Požiadal o predĺženie tejto lehoty do 06.03.2026.

Správny orgán žiadosti účastníka konania vyhovel, čo mu oznámil listom č. 0467/06/2026 zo dňa 20.02.2026. Zároveň, v súlade s ustanovením § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní účastníka konania upovedomil o skutočnosti, že rozhodnutie v správnom konaní bude vydané do 60 dní od začatia konania.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní účastník konania v stanovenej lehote dňa 06.03.2026 prostredníctvom elektronickej pošty zaslanej z adresy pavel.parobek@gmail.com podal vyjadrenie k zisteným nedostatkom. Vo vyjadrení zo dňa 06.03.2026 uvádza nasledovné vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania a k zisteniam uvedeným v inšpekčnom zázname zo dňa 29.05. 2025 cit.:

„1. Absencia úmyslu porušiť zákon a snaha o riadne podnikanie

Spoločnosť KIING s.r.o. vždy postupovala v súlade so zákonom č. 170/2018 Z. z., o čom svedčí história našej činnosti (2017 – 2020 a rok 2023), kedy sme mali riadne uzatvorené poistenie proti úpadku. Prerušenia činnosti boli spôsobené výlučne externými faktormi (pandémia COVID-19) a následnou neochotou poisťovní na slovenskom trhu uzatvárať nové poistné zmluvy pre segment CK, čo je všeobecne známy problém v tomto sektore. Vyvinuli sme maximálne úsilie na získanie poistenia, čo sme v minulosti osobne deklarovali aj na inšpektoráte SOI.

2. K nálezu v inšpekčnom zázname – chybné zobrazenie ponuky

Priznávame, že v čase kontroly (apríl/máj 2025) sa na webe nachádzali informácie o zájazde "New York máj 2025". Chcem však zdôrazniť, že išlo o ***technický pozostatok (neaktualizovaný obsah)*** *z obdobia, kedy sme pripravovali sezónu v nádeji, že sa nám podarí získať poistné krytie. Keďže k poisteniu nedošlo, k predaju sme nepristúpili.*

3. Rozpor v dátume 21. 10. 2025

V oznámení sa uvádza, že ponuka bola na webe a to konkrétne:

- NEW YORK v termíne 08.05.2025 v cene 1750 €/osoba (v cene je zahrnutá doprava,
ubytovanie a program so sprievodcom);

prezentovaná aj dňa 21. 10. 2025. Proti tomuto tvrdeniu sa ohradzujeme. Po osobnej konzultácii na inšpektoráte SOI v Banskej Bystrici v jarnej časti roku 2025 sme okamžite vykonali kroky k odstráneniu konkrétnych ponúk (termín, cena), aby web slúžil výlučne na marketingovú prezentáciu histórie firmy a referencií. Je možné, že inšpektori videli v pamäti prehliadača (cache) neaktuálnu verziu, avšak naším úmyslom bolo web vyčistiť, čo sme aj zrealizovali.

4. Absencia predaja a škodlivého následku (Nulový obrat)

Najpodstatnejším faktom je, že od ukončenia platnosti poistenia dňa 15. 1. 2024 ***nedošlo k uzatvoreniu ani jednej zmluvy o zájazde a nebol realizovaný žiadny predaj****.*

- *Nedošlo k žiadnemu ohrozeniu majetku spotrebiteľov.*
- *Spoločnosť neprijala žiadne finančné plnenie za služby definované ako zájazd.*
- *Prílohou tohto vyjadrenia je podľa vašich pokynov aj preukázanie obratu za predošlé účtovné obdobie, z ktorého je zrejmé, že tržby z činnosti CK za predmetné obdobie sú* ***nulové.***

5. Záver a nápravné opatrenia

Vzhľadom na administratívnu náročnosť a pretrvávajúce problémy s poistením proti úpadku sme sa rozhodli ukončiť činnosť v oblasti cestovného ruchu. Celý obsah webovej stránky www.usaexperts.sk bol definitívne odstránený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti – najmä nulový obrat, absenciu predaja, aktívnu snahu o získanie poistenia v minulosti a okamžitú nápravu po upozornení – Vás prosíme o posúdenie miery závažnosti tohto administratívneho pochybenia a o

***uloženie sankcie na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby**, prípadne o upustenie od uloženia pokuty vzhľadom na nápravu a ukončenie činnosti.“*

Správny orgán opravil chybu v písaní a z nej vyplývajúcu zrejmú nesprávnosť, keď v texte oznámenia o začatí správneho konania bol zrejme nesprávne uvedený údaj, že účastník konania dňa 21.10.2025 na webovej stránke www.usaexperts.sk ponúkal a prezentoval vlastný zájazd, pričom kontrola bola vykonaná v dňoch 10.04.2025-29.05.2025 a kontrolovaný subjekt na webovej stránke www.usaexperts.sk ponúkal a prezentoval vlastný zájazd dňa 10.04.2025.Správny orgán, použitím postupu ustanoveného v § 47 ods. 6 zákona č. 71/1967 Zb. správneho poriadku pre opravu zrejmých nesprávností opravil uvedenú chybu v písaní a z nej vyplývajúcu zrejmú nesprávnosť.

K tomu správny orgán uvádza, že povinnosťou obchodníka je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k uvedenému v čase kontroly nebolo splnené. Vyššie uvedené ustanovenia zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Obchodník zodpovedá za ich nedodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom.

Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. *rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25. 01. 2017.* V zmysle uvedeného, správne delikty právnických osôb sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je právnická osoba spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či mal k protizákonnému konaniu účastník konania motív, alebo nie.

V zmysle uvedeného, správny orgán, pokiaľ zistí odchýlenie sa od kogentných ustanovení zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zohľadňuje zásady ukladania sankcii a na základe uvedeného rozhoduje o výške sankcie za kontrolou zistené porušenie zákona.

Následné odstránenie zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona.

Čo sa týka údajnej chybne zobrazenej ponuky v dôsledku neaktualizovaného obsahu, je nespochybniteľné, že tieto informácie mali povahu ponuky. Ponuka zájazdov na predaj je jednou z činností, ktoré charakterizujú cestovnú kanceláriu. Zároveň platí, že či už išlo alebo nešlo o aktuálnu ponuku, aj táto ponuka bola

prejavom činnosti cestovnej kancelárie a v súlade s ustanovením § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1. Uvedená povinnosť sa nevzťahuje na konkrétnu ponuku zájazdu, či viacero zájazdov, ale na činnosť cestovnej kancelárie a jej plnenie musí byť zabezpečené po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie.

Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či obchodníci dodržiavajú povinnosti vyplývajúce im zo zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Inšpektorát SOI v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj ako vecne a miestne príslušný správny orgán použil zákonné prostriedky na zistenie skutkového stavu veci a dospel k záveru, že neboli splnené zákonom stanovené podmienky a došlo k porušeniu ustanovenia uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zodpovednosť účastníka konania bola spoľahlivo preukázaná.

Pri určení výšky pokuty správny orgán podľa 31 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, v zmysle § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa prihliadol na

a) závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti,

b) záujem dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie,

c) predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil,

d) finančné výhody, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančné straty, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela, ak má orgán dohľadu tieto informácie k dispozícii,

e) sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, ak ide o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu,

f) iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti,

a v tomto rozsahu hodnotil kontrolou zistené porušenie povinnosti cestovnej kancelárie zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, ktoré je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, cestovná kancelária je povinná zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1.

Z hľadiska závažnosti a povahy protiprávneho konania vzal správny orgán do úvahy, že citovaný zákon oproti predchádzajúcej právnej úprave zájazdov priniesol nové povinnosti, ktorých zavedenie sa v praxi ukázalo ako potrebné na ochranu

spotrebiteľa. Avšak, v súčasnosti právnu úpravu zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch už nemožno považovať za novú. Plnenie povinností z nej vyplývajúcich by malo znížiť riziko, že sa cestovná kancelária dostane do úpadku a v prípade, ak by sa aj cestovná kancelária dostala do finančných problémov, príslušné subjekty budú mať o tom dostatok informácií, aby mohli včas reagovať a zasiahnuť.

Zodpovedným subjektom za zabezpečenie dostatočnej ochrany pre prípad úpadku je cestovná kancelária, ktorá je povinná zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona.

Cestovná kancelária tak nemá len povinnosť zabezpečiť akúkoľvek ochranu pre prípad úpadku, musí ísť o adekvátnu ochranu pre prípad úpadku. Cestovná kancelária je povinná pri uzatváraní zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku dohodnúť s poskytovateľom ochrany pre prípad úpadku sumu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku vo výške najmenej 30 % ročných plánovaných tržieb z predaja zájazdov a spojených služieb cestovného ruchu. Ak plánované tržby majú byť nižšie ako v predchádzajúcom roku, cestovná kancelária je povinná dohodnúť sumu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku vo výške najmenej 30 % tržieb z predaja zájazdov a sprostredkovania a predaja spojených služieb cestovného ruchu v predchádzajúcom roku.

Za účelom kontroly splnenia zákonných minimálnych požiadaviek ochrany pre prípad úpadku, zákon taktiež ukladá povinnosť cestovnej kancelárii, ktorá nie je povinná účtovnú závierku ukladať do verejnej časti registra účtovných závierok, predložiť ju Slovenskej obchodnej inšpekcii bezodkladne po jej zostavení. Predkladacia povinnosť sa týka aj priebežnej účtovnej závierky, ktorú musí cestovná kancelária zostavovať k poslednému dňu kalendárneho štvrťroka, spolu s údajmi o počte predaných zájazdov a služieb cestovného ruchu predaných ako súčasť spojených služieb cestovného ruchu. SOI preveruje na základe predloženej účtovnej závierky (riadnej aj priebežnej) a v nej uvedených údajov (tržieb z predaja zájazdov, tržieb zo sprostredkovania a predaja spojených služieb cestovného ruchu, tržieb z predaja služieb cestovného ruchu, záloh zaplatených za zájazdy alebo spojené služby cestovného ruchu cestujúcim), či je suma zabezpečujúca ochranu pre prípad úpadku uzatvorená v zákonom stanovenej výške. Ak SOI na základe preskúmania predložených účtovných závierok zistí, že ochrana pre prípad úpadku nespĺňa minimálne požiadavky stanovené zákonom, zakáže cestovnej kancelárii do vykonania nápravy predávať zájazdy alebo sprostredkovať spojené služby cestovného ruchu, túto informáciu zverejní v zozname cestovných kancelárií, ktorý vedie na svojom webovom sídle a zároveň oznámi poskytovateľovi ochrany pre prípad úpadku, že dotknutá ochrana pre prípad úpadku nespĺňa požiadavky podľa zákona. Ak cestovná kancelária nápravu nevykoná, zmluva zabezpečujúca ochranu pre prípad úpadku zaniká a následne túto informáciu uverejní SOI vo verejne prístupnom zozname cestovných kancelárií.

Kontrolou bolo nespochybniteľne preukázané, porušenie povinnosti cestovnej kancelárie zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona,

nakoľko cestovná kancelária nemala zabezpečenú ochranu pre prípad úpadku v čase keď prevádzkovala cestovnú kanceláriu, pričom tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia bolo kontrolou preukázané že kontrolovaný subjekt zorganizoval a predal zájazd napriek tomu, že nezabezpečil ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona. Správny orgán takéto konanie považuje za spoločensky nebezpečné a neprijateľné, nakoľko je otázne, ako by účastník konania konal v prípade vzniku náhodných ťažkostí, napríklad problémom s cash-flow a ako by v takom prípade vedel zabezpečiť ochranu cestujúcich spotrebiteľov pre prípad jeho úpadku. Spoliehať sa na to, že nevzniknú nijaké problémy je vrcholne nezodpovedným prístupom. Na druhej strane správny orgán vníma problémy s uzatvorením poistenia a snahu účastníka konania o riešenie problému a v tomto kontexte pristúpil aj k určeniu výšky pokuty.

Úmyselnú ponuku a predaj zájazdov napriek porušeniu povinnosti cestovnej kancelárie zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona považuje správny orgán z hľadiska závažnosti za jedno z najzávažnejších protiprávnych konaní; závažnejšie by snáď bolo už len to konanie, kedy by účastník konania mal informácie nasvedčujúce úpadku, zájazdy napriek tomu predával a následne úpadok vyhlásil a svoje povinnosti voči zákazníkom nesplnil.

Plnenie povinností zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku v rozsahu podľa cit. zákona je nevyhnutné na udržanie vysokej miery ochrany spotrebiteľa na úseku zájazdov resp. spojených službách cestovného ruchu, kde je nespochybniteľné, že insolventnosť obchodníka môže spotrebiteľom výrazne zasiahnuť do ich ekonomických práv, resp. spôsobiť aj iné ťažkosti, najmä v prípade, ak ich insolventnosť obchodníka zastihne v zahraničí.

Z hľadiska spôsobu porušenia povinnosti vzal správny orgán do úvahy v súvislosti s ochranou proti úpadku cestovnej kancelárie tú skutočnosť, že účastník konania si bol vedomý svojej povinnosti, bol si vedomý toho že ju splnenú nemá a napriek tomu konal a ponúkal služby cestovného ruchu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Hodnotenie úmyslu účastníka konania vzhľadom na objektívnu zodpovednosť nemá právny význam. Uvedené kritérium hodnotí správny orgán v neprospech účastníka konania.

Konanie resp. opomenutie zo strany obchodníka, ktorým je ohrozovaný cieľ zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo všeobecnosti považuje správny orgán za nežiaduce a spoločensky nebezpečné.

Z hľadiska času trvania porušenia povinnosti správny orgán vzal v súvislosti s ochranou proti úpadku tú skutočnosť, že ochrana proti úpadku nebola zabezpečená v čase ponuky týchto služieb. Uvedené kritérium hodnotí správny orgán v neprospech účastníka konania.

Z hľadiska záujmu dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie, správny orgán vzal do úvahy, že

účastník konania aktívne pristupuje k získaniu poistnej zmluvy proti úpadku cestovnej kancelárie. Taktiež prihliadol na skutočnosť, že nedošlo k prijatiu žiadnych finančných plnení za služby definované ako zájazd. Správny orgán taktiež zohľadňuje, že v tomto období sa účastník konania do úpadku nedostal a že prípadným úpadkom teda neboli spotrebitelia negatívne zasiahnutí. Uvedené kritérium hodnotí správny orgán v prospech účastníka konania.

Z hľadiska predchádzajúceho porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil správny orgán vzal do úvahy tú skutočnosť, že tunajší správny orgán neeviduje predchádzajúce obdobné porušenie právnych predpisov účastníkom konania. Uvedené kritérium hodnotí správny orgán v prospech účastníka konania.

Z hľadiska finančných výhod, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančných strát, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela správny orgán vzal do úvahy tú skutočnosť, že podľa dokladov predložených cestovnou kanceláriou táto mala za rok 2025 obrat vo výške 94 133 € (účtovná závierka neobsahuje poznámky o tržbách z predaja tých zájazdov, na ktoré sa uplatňuje tento zákon, tržieb zo sprostredkovania a predaja tých spojených služieb cestovného ruchu, na ktoré sa uplatňuje tento zákon a tržieb z predaja služieb cestovného ruchu) a zisk vo výške 8 095 €. Správny orgán však nevie preukázať, či v tomto rozsahu ide o finančné výhody, ktoré cestovná kancelária získala porušením povinnosti, alebo finančných strát, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela. Z uvedeného dôvodu hodnotí toto hľadisko neutrálne.

Hľadisko sankcie uloženej príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti správny orgán vyhodnotil na účely tohto konania tak, že nemá vedomosť o sankcii uloženej príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti.

Iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, ktoré by správny orgán mohol zohľadniť pri určovaní výšky pokuty, správnemu orgánu nie sú známe.

Rozhodujúcimi skutočnosťami posudzovanými podľa zásad ukladania sankcií, ktoré boli mimo už vyššie uvedeného zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo nesplnenie zákonných povinností obchodníka s ohľadom na mieru spoločenskej nebezpečnosti zistených nedostatkov, ako aj porušenie povinnosti zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard pri podnikaní v cestovnom ruchu vyžadovaný a garantovaný zákonom č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko si obchodník – cestovná kancelária nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 8 ods. 1 písm. e) cit. zákona.

Podľa ustanovenia § 31 ods. 4 písm. a) zákona č. zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 6 ods. 1, § 8 ods. 1 písm. e), § 9 ods. 2 alebo ods. 3, § 11 ods. 1 alebo ods. 7, § 12 ods. 3, 5 alebo ods. 6, § 13 ods. 1. Podľa ustanovenia § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. zákona č. 170/2018 Z.

z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov orgán dohľadu môže uložiť za správny delikt podľa odseku 4 písm. a) pokutu vo výške od 2 000 eur do 4 % obratu za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 70 000 eur. Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú ukladal podľa § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch. Správny orgán sa zaoberal aj otázkou ekonomických výsledkov účastníka konania, ktoré zistil z účtovnej závierky za obdobie k 31.12.2024 zverejnenej na webovom sídle www.registeruz.sk, ako aj na portáli www.finstat.sk.V zmysle uvedeného, celkové výnosy predstavovali 94 133 €, vlastný kapitál predstavoval 65 310 € a aktíva - 74 405 €. Údaje za obdobie k 31.12.2025 zverejnené na webovom sídle www.registeruz.sk, ako aj na portáli www.finstat.sk ku dňu vydania tohto rozhodnutia zverejnené neboli a preto správny orgán vychádzal z údajov účtovnej závierky za rok 2024. Obratom sa na účely zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch podľa § 31 ods. 7 rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z činností, ktoré sú predmetom činnosti cestovnej kancelárie alebo cestovnej agentúry podľa § 5 bez nepriamych daní, alebo súčet príjmov z poskytovania ochrany pre prípad úpadku bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá porušiteľovi. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.

Podľa § 31 ods. 10 zákona č. zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak porušiteľ nemal za predchádzajúce účtovné obdobie žiadny obrat, obrat porušiteľa za predchádzajúce účtovné obdobie nemožno zistiť alebo ak bol obrat porušiteľa za predchádzajúce účtovné obdobie nižší ako dolná hranica sadzby pokuty podľa odseku 5, môže orgán dohľadu uložiť porušiteľovi pokutu vo výške

a) od 2 000 eur do 70 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 4 písm. a),

b) od 500 eur do 20 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 4 písm. b).

Správny orgán vzal do úvahy obrat vo výške 94 133 € . deklarovaný účastníkom konania a vyplývajúci z účtovnej závierky za rok 2024, pričom 4% z tohto obratu tvorí 3 765,32 €; túto čiastku správny orgán považuje za hornú hranicu sadzby.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v zásadách ukladania sankcií prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcna porušení zákonných ustanovení. Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so Správnym poriadkom a síce s ustanovením § 3 ods. 4, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania,

nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal v úvahu, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky na úseku zájazdov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. V rámci tejto zodpovednosti zodpovedá aj za protiprávne konanie osôb, ktoré v mene účastníka konania pri predaji zájazdov konajú.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčnom zázname zo dňa 30.05.2025, vyjadrením účastníka konania zo dňa 19.02.2026 a 06.03.2026 a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Z ustanovenia § 31 ods. 5 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyplýva správnemu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty v prípade zistenia spáchania správneho deliktu podľa § 31 ods. 4 cit. zákona

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, bola uložená v zákonom stanovenej sadzbe. Vzhľadom na ekonomické výsledky účastníka konania správny orgán zastáva názor, že pokuta uložená tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia nemá likvidačný charakter a nie je spôsobilá zlikvidovať majetkovú základňu účastníka konania. Je potrebné poukázať na skutočnosť, že uložená sankcia je na dolnej hranici sadzby. Správny orgán v tejto súvislosti dáva účastníkovi konania, pre úplnosť, do pozornosti možnosť požiadať o splátkový kalendár.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Keďže správny orgán uložil pokutu v zákonnej sadzbe má za to, že pokuta uložená v tejto výške je s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona a od uloženej pokuty očakáva nielen represívny, ale aj preventívny účinok.

Poučenie :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI pre Banskobystrický kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Číslo: A/0054/06/2025 V Banskej Bystrici dňa 27.02.2026

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj (ďalej len ako „inšpektorát SOIBB“), ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. f), § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 30.04.2025 (ďalej len ako „zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa“), podľa § 31 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z.z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch“), v súlade s § 26 ods. 1 písm. b) a ods. 8 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa“) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“),

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: Hybaj do sveta s.r.o., so sídlom Strážovská 6331/5, Banská Bystrica 974 11, IČO: 50 205 013(ďalej aj „účastník konania“, alebo aj „kontrolovaný subjekt“ alebo aj „cestovná kancelária“),

na základe kontroly vykonanej v dňoch 21.10.2025 až **21.11.2025** v spoločnosti Hybaj do sveta s.r.o., so sídlom Strážovská 6331/5, Banská Bystrica 974 11, ktorá prevádzkuje cestovnú kanceláriu a v tom čase ponúkala a prezentovala ponuku služieb cestovného ruchu na webovej stránke www.hybajdosveta.sk,

pre porušenie povinnosti cestovnej kancelárie podľa § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, keď kontrolou bolo zistené, že cestovná kancelária nezabezpečila ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, keď cestovná kancelária nemala zabezpečenú ochranu pre prípad úpadku pre rok 2025, pričom bolo preukázané, že dňa 21.10.2025 kontrolovaný subjekt na webovej stránke

www.hybajdosveta.sk ponúkal a prezentoval ponuku služieb cestovného ruchu napĺňajúce znaky zájazdu v zmysle § 3 zákona č. 170/2018 Z.z., a to

- To najkrajšie z Islandu v období od 27.07.2025 do 31.07.2025 v cene 870,- € (užili sme si to),
- Okolo Islandu v období od 28.08.2025 do 04.09.2025 v cene 1 290 € (vypredané),
- Lofoty a Vesterály v období od 20.09.2025 do 27.09.2025 v cene 1 200,- € (vypredané),
- Intenzívna islandská ochutnávka toho najkrajšieho s polárnou žiarou v období od 09.10.2025 do 12.10.2025 v cene 590,- €(vypredané),
- Thajsko – 2 týždne v raji v termíne od 25.11.2025 do 10.12.2025 v cene 2 300,- € (1 voľné miesto pre dámu),
- Rajská Srí Lanka v termíne od 02.03.2026 do 14.03.2026 v cene 1 990 € (8 voľných miest),
- Madeira – ostrov večnej jari v termíne marec 2026 v cene 1 090,- €(8 voľných miest).

- Okrem vyššie uvedenej ponuky bolo kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt dňa 09.01.2025 uzavrel so spotrebiteľmi M.H. a G.H. Zmluvu o zájazde – Magický Island s termínom konania zájazdu od 27.07.2025 do 31.07.2025, ktorej predmetom bolo zabezpečenie ubytovania pre 2 osoby na 4 noci, prenájom motorového vozidla vrátane krytia nákladov na jeho prevádzku, zabezpečenie transportu počas celého zájazdu a poskytnutie sprievodcovských služieb; k predmetnej zmluve boli predložené doklady „Odporúčania pre výlet na Island, 5 dňový itinerár – To najlepšie z Islandu, Všeobecné zmluvné podmienky Hybaj do sveta s.r.o., Zálohová faktúra ZF2-250004 zo dňa 11.01.2025, Faktúra FA1-250035 zo dňa 13.07.2025.

Z ponuky prezentovanej na webovej stránke www.hybajdosveta.sk, ako aj z predloženej zmluvy o zájazde bolo zistené, že kontrolovaný subjekt organizoval a predával zájazdy napriek tomu, že nezabezpečil ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. Zákona,

teda za porušenie povinností ustanovených v § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe správnej úvahy

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov

p o k u t u

vo výške **2 000,- €** slovom **Dvetisíc eur,**

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia na účet vedený v štátnej pokladnici

č.: SK5781800000007000065068 **VS – 00540625**

O d ô v o d n e n i e

V dňoch 21.10.2025 až 21.11.2025 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj kontrolu spoločnosti Hybaj do sveta s.r.o., IČO: 50 205 013 so sídlom Strážovská 6331/5, Banská Bystrica 974 11, ktorá prevádzkuje cestovnú kanceláriu a ponúkal a prezentoval ponuku služieb cestovného ruchu na webovej stránke www.hybajdosveta.sk (ďalej aj „cestovná kancelária“). Pri výkone kontroly boli zistené nasledovné nedostatky, ktoré sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 21.11.2025; inšpekčný záznam bol kontrolovanému subjektu doručený do elektronickej schránky prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 26.11.2025.

Kontrolou dodržiavania povinností súvisiacich s poskytovaním služieb cestovného ruchu v zmysle zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov a na základe predložených zmlúv o zájazde alebo s poskytovaním spojených služieb cestovného ruchu bolo zistené, že cestovná kancelária nezabezpečila ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, keď cestovná kancelária nemala zabezpečenú ochranu pre prípad úpadku pre rok 2025, pričom bolo preukázané, že dňa 21.10.2025 kontrolovaný subjekt na webovej stránke www.hybajdosveta.sk ponúkal a prezentoval ponuku služieb cestovného ruchu napĺňajúce znaky zájazdu v zmysle § 3 zákona č. 170/2018 Z.z., a to

- To najkrajšie z Islandu v období od 27.07.2025 do 31.07.2025 v cene 870,- € (užili sme si to),
- Okolo Islandu v období od 28.08.2025 do 04.09.2025 v cene 1 290 € (vypredané),
- Lofoty a Vesterály v období od 20.09.2025 do 27.09.2025 v cene 1 200,- € (vypredané),
- Intenzívna islandská ochutnávka toho najkrajšieho s polárnou žiarou v období od 09.10.2025 do 12.10.2025 v cene 590,- €(vypredané),
- Thajsko – 2 týždne v raji v termíne od 25.11.2025 do 10.12.2025 v cene 2 300,- € (1 voľné miesto pre dámu),
- Rajská Srí Lanka v termíne od 02.03.2026 do 14.03.2026 v cene 1 990 € (8 voľných miest),
- Madeira – ostrov večnej jari v termíne marec 2026 v cene 1 090,- €(8 voľných miest).

Okrem vyššie uvedenej ponuky bolo kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt dňa 09.01.2025 uzavrel so spotrebiteľmi M.H. a G.H. Zmluvu o zájazde – Magický Island s termínom konania zájazdu od 27.07.2025 do 31.07.2025, ktorej predmetom bolo zabezpečenie ubytovania pre 2 osoby na 4 noci, prenájom motorového vozidla vrátane krytia nákladov na jeho prevádzku, zabezpečenie transportu počas celého zájazdu a poskytnutie sprievodcovských služieb; k predmetnej zmluve boloi predložené doklady „Odporúčania pre výlet na Island, 5 dňový itinerár – To najlepšie z Islandu, Všeobecné zmluvné podmienky Hybaj do sveta s.r.o., Zálohová faktúra ZF2-250004 zo dňa 11.01.2025, Faktúra FA1-250035 zo dňa 13.07.2025.

Z ponuky prezentovanej na webovej stránke www.hybajdosveta.sk, ako aj z predloženej zmluvy o zájazde bolo zistené, že kontrolovaný subjekt organizoval a predával zájazdy napriek tomu, že nezabezpečil ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. Zákona.

Uvedeným protiprávnym skutkovým stavom došlo k porušeniu ust. § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie zákona, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá spoločnosť uvedená vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch a objektívnej zodpovednosti obchodníka – cestovnej kancelárie - bolo účastníkovi konania prostredníctvom webového portálu www.slovensko.sk do jeho elektronickej schránky zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. A/0054/06/2025 zo dňa 03.02.2026, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 04.02.2026.

K výsledku kontroly sa formou e-mailu doručeného orgánu dohľadu dňa 22.12.2025 vyjadril kontrolovaný subjekt, ktorý uviedol, že už neuzatvára zmluvy o zájazde a zmluvy tvoriace spojené služby cestovného ruchu s cestujúcimi vo vlastnom mene.
V zmysle § 33 ods. 2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní účastník konania v stanovenej lehote podal vyjadrenie k zisteným nedostatkom. Vo vyjadrení zo dňa 11.02.2026 doručenom správnemu orgánu e-mailom uviedol správnemu orgánu výkaz obratov za rok 2025.

K tomu správny orgán uvádza, že povinnosťou obchodníka je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k uvedenému v čase kontroly nebolo splnené. Vyššie uvedené ustanovenia zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Obchodník zodpovedá za ich nedodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom.

Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. *rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25. 01. 2017.* V zmysle uvedeného, správne delikty právnických osôb sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je právnická osoba spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny

význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či mal k protizákonnému konaniu účastník konania motív, alebo nie.

V zmysle uvedeného, správny orgán, pokiaľ zistí odchýlenie sa od kogentných ustanovení zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zohľadňuje zásady ukladania sankcii a na základe uvedeného rozhoduje o výške sankcie za kontrolou zistené porušenie zákona.

Následné odstránenie zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona.

Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či obchodníci dodržiavajú povinnosti vyplývajúce im zo zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Inšpektorát SOI v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj ako vecne a miestne príslušný správny orgán použil zákonné prostriedky na zistenie skutkového stavu veci a dospel k záveru, že neboli splnené zákonom stanovené podmienky a došlo k porušeniu ustanovenia uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zodpovednosť účastníka konania bola spoľahlivo preukázaná.

Pri určení výšky pokuty správny orgán podľa 31 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, v zmysle § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa prihliadol na

a) závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti,

b) záujem dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie,

c) predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil,

d) finančné výhody, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančné straty, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela, ak má orgán dohľadu tieto informácie k dispozícii,

e) sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, ak ide o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu,

f) iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti,

a v tomto rozsahu hodnotil kontrolou zistené porušenie povinnosti cestovnej kancelárie zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, ktoré je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, cestovná kancelária je povinná zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1.

Z hľadiska závažnosti a povahy protiprávneho konania vzal správny orgán do úvahy, že citovaný zákon oproti predchádzajúcej právnej úprave zájazdov priniesol nové povinnosti, ktorých zavedenie sa v praxi ukázalo ako potrebné na ochranu spotrebiteľa. Avšak, v súčasnosti právnu úpravu zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch už nemožno považovať za novú. Plnenie povinností z nej vyplývajúcich by malo znížiť riziko, že sa cestovná kancelária dostane do úpadku a v prípade, ak by sa aj cestovná kancelária dostala do finančných problémov, príslušné subjekty budú mať o tom dostatok informácií, aby mohli včas reagovať a zasiahnuť.

Zodpovedným subjektom za zabezpečenie dostatočnej ochrany pre prípad úpadku je cestovná kancelária, ktorá je povinná zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona.

Cestovná kancelária tak nemá len povinnosť zabezpečiť akúkoľvek ochranu pre prípad úpadku, musí ísť o adekvátnu ochranu pre prípad úpadku. Cestovná kancelária je povinná pri uzatváraní zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku dohodnúť s poskytovateľom ochrany pre prípad úpadku sumu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku vo výške najmenej 30 % ročných plánovaných tržieb z predaja zájazdov a spojených služieb cestovného ruchu. Ak plánované tržby majú byť nižšie ako v predchádzajúcom roku, cestovná kancelária je povinná dohodnúť sumu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku vo výške najmenej 30 % tržieb z predaja zájazdov a sprostredkovania a predaja spojených služieb cestovného ruchu v predchádzajúcom roku.

Za účelom kontroly splnenia zákonných minimálnych požiadaviek ochrany pre prípad úpadku, zákon taktiež ukladá povinnosť cestovnej kancelárii, ktorá nie je povinná účtovnú závierku ukladať do verejnej časti registra účtovných závierok, predložiť ju Slovenskej obchodnej inšpekcii bezodkladne po jej zostavení. Predkladacia povinnosť sa týka aj priebežnej účtovnej závierky, ktorú musí cestovná kancelária zostavovať k poslednému dňu kalendárneho štvrťroka, spolu s údajmi o počte predaných zájazdov a služieb cestovného ruchu predaných ako súčasť spojených služieb cestovného ruchu. SOI preveruje na základe predloženej účtovnej závierky (riadnej aj priebežnej) a v nej uvedených údajov (tržieb z predaja zájazdov, tržieb zo sprostredkovania a predaja spojených služieb cestovného ruchu, tržieb z predaja služieb cestovného ruchu, záloh zaplatených za zájazdy alebo spojené služby cestovného ruchu cestujúcim), či je suma zabezpečujúca ochranu pre prípad úpadku uzatvorená v zákonom stanovenej výške. Ak SOI na základe preskúmania predložených účtovných závierok zistí, že ochrana pre prípad úpadku nespĺňa minimálne požiadavky stanovené zákonom, zakáže cestovnej kancelárii do vykonania nápravy predávať zájazdy alebo sprostredkovať spojené služby cestovného ruchu, túto informáciu zverejní v zozname cestovných kancelárií, ktorý vedie na svojom webovom sídle a zároveň oznámi poskytovateľovi ochrany pre prípad úpadku, že dotknutá ochrana pre prípad úpadku nespĺňa požiadavky podľa zákona. Ak cestovná kancelária nápravu nevykoná, zmluva zabezpečujúca ochranu pre prípad úpadku zaniká a následne túto informáciu uverejní SOI vo verejne prístupnom zozname cestovných kancelárií.

Kontrolou bolo nespochybniteľne preukázané, porušenie povinnosti cestovnej kancelárie zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu,

niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, nakoľko cestovná kancelária nemala zabezpečenú ochranu pre prípad úpadku pre rok 2025, pričom bolo preukázané že dňa 21.10.2025 cestovná kancelária na webovej stránke www.hybajdosveta.sk preukázateľne ponúkala a vykonávala činnosť smerujúcu k predaju zájazdov. V danom prípade nemožno hovoriť o nedbanlivosti, ale je možné konštatovať úmyselné konanie cestovnej kancelárie, keďže o nevyhnutnosti plnenia povinnosti zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku účastník konania preukázateľne vedel a vychádzajúc zo sprievodného listu k zaslaným dokladom ku kontrole doručeného orgánu dohľadu v priebehu kontroly dňa 14.11.2024 s poisťovňami o poistnej zmluve zrejme už neúspešne rokoval. Napriek tomu, že účastník konania vedel o tom, že nemá zabezpečenú ochranu pre prípad úpadku, ponúkal na predaj zájazdy. Správny orgán takéto konanie považuje za spoločensky nebezpečné a neprijateľné, nakoľko je otázne, ako by účastník konania konal v prípade vzniku náhodných ťažkostí, napríklad problémom s cash-flow a ako by v takom prípade vedel zabezpečiť ochranu cestujúcich spotrebiteľov pre prípad jeho úpadku. Spoliehať sa na to, že nevzniknú nijaké problémy je vrcholne nezodpovedným prístupom.

Úmyselnú ponuku a predaj zájazdov napriek porušeniu povinnosti cestovnej kancelárie zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona považuje správny orgán z hľadiska závažnosti za jedno z najzávažnejších protiprávnych konaní; závažnejšie by snáď bolo už len to konanie, kedy by účastník konania mal informácie nasvedčujúce úpadku, zájazdy napriek tomu predával a následne úpadok vyhlásil a svoje povinnosti voči zákazníkom nesplnil.

Plnenie povinností zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku v rozsahu podľa cit. zákona je nevyhnutné na udržanie vysokej miery ochrany spotrebiteľa na úseku zájazdov resp. spojených službách cestovného ruchu, kde je nespochybniteľné, že insolventnosť obchodníka môže spotrebiteľom výrazne zasiahnuť do ich ekonomických práv, resp. spôsobiť aj iné ťažkosti, najmä v prípade, ak ich insolventnosť obchodníka zastihne v zahraničí.

Z hľadiska spôsobu porušenia povinnosti vzal správny orgán do úvahy v súvislosti s ochranou proti úpadku cestovnej kancelárie tú skutočnosť, že účastník konania si bol vedomý svojej povinnosti, bol si vedomý toho že ju splnenú nemá a napriek tomu konal a ponúkal služby cestovného ruchu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Hodnotenie úmyslu účastníka konania vzhľadom na objektívnu zodpovednosť nemá právny význam. Uvedené kritérium hodnotí správny orgán v neprospech účastníka konania.

Konanie resp. opomenutie zo strany obchodníka, ktorým je ohrozovaný cieľ zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo všeobecnosti považuje správny orgán za nežiaduce a spoločensky nebezpečné.

Z hľadiska času trvania porušenia povinnosti správny orgán vzal v súvislosti s ochranou proti úpadku tú skutočnosť, že ochrana proti úpadku nebola zabezpečená

v čase ponuky týchto služieb dňa 21.10.2025. Uvedené kritérium hodnotí správny orgán v neprospech účastníka konania.

Z hľadiska záujmu dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie, správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania už neuzatvára zmluvy o zájazde a zmluvy tvoriace spojené služby cestovného ruchu s cestujúcimi vo vlastnom mene, čo uviedol v e-maili zo dňa 22.12.2025 Správny orgán taktiež zohľadňuje, že v tomto období sa účastník konania do úpadku nedostal a že prípadným úpadkom teda neboli spotrebitelia negatívne zasiahnutí. Uvedené kritérium hodnotí správny orgán v prospech účastníka konania.

Z hľadiska predchádzajúceho porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil správny orgán vzal do úvahy tú skutočnosť, že tunajší správny orgán neeviduje predchádzajúce obdobné porušenie právnych predpisov účastníkom konania. Uvedené kritérium hodnotí správny orgán v prospech účastníka konania.

Z hľadiska finančných výhod, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančných strát, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela správny orgán vzal do úvahy tú skutočnosť, že podľa dokladov predložených cestovnou kanceláriou v e-maili zo dňa 11.02.2025 táto mala obraty zo služieb cestovného ruchu vo výške 119 424,18 €. Správny orgán však nevie preukázať, či v tomto rozsahu ide o finančné výhody, ktoré cestovná kancelária získala porušením povinnosti, alebo finančných strát, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela. Z uvedeného dôvodu hodnotí toto hľadisko neutrálne.

Hľadisko sankcie uloženej príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti správny orgán vyhodnotil na účely tohto konania tak, že nemá vedomosť o sankcii uloženej príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti.

Iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, ktoré by správny orgán mohol zohľadniť pri určovaní výšky pokuty, správnemu orgánu nie sú známe.

Rozhodujúcimi skutočnosťami posudzovanými podľa zásad ukladania sankcií, ktoré boli mimo už vyššie uvedeného zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo nesplnenie zákonných povinností obchodníka s ohľadom na mieru spoločenskej nebezpečnosti zistených nedostatkov, ako aj porušenie povinnosti zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard pri podnikaní v cestovnom ruchu vyžadovaný a garantovaný zákonom č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko si obchodník – cestovná kancelária nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 8 ods. 1 písm. e) cit. zákona.

Podľa ustanovenia § 31 ods. 4 písm. a) zákona č. zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa

správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 6 ods. 1, § 8 ods. 1 písm. e), § 9 ods. 2 alebo ods. 3, § 11 ods. 1 alebo ods. 7, § 12 ods. 3, 5 alebo ods. 6, § 13 ods. 1. Podľa ustanovenia § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov orgán dohľadu môže uložiť za správny delikt podľa odseku 4 písm. a) pokutu vo výške od 2 000 eur do 4 % obratu za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 70 000 eur. Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú ukladal podľa § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch. Správny orgán sa zaoberal aj otázkou ekonomických výsledkov účastníka konania, ktoré zistil z účtovnej závierky za obdobie k 31.12.2024 zverejnenej na webovom sídle www.registeruz.sk, ako aj na portáli www.finstat.sk.V zmysle uvedeného, celkové výnosy predstavovali 32 392 €, zisk predstavoval 3 859 € a aktíva 19 241 €. Údaje za obdobie k 31.12.2025 zverejnené na webovom sídle www.registeruz.sk, ako aj na portáli www.finstat.sk ku dňu vydania tohto rozhodnutia zverejnené neboli a preto správny orgán vychádzal z údajov poskytnutých účastníkom konania e-mailom dňa 11.02.2026. Obratom sa na účely zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch podľa § 31 ods. 7 rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z činností, ktoré sú predmetom činnosti cestovnej kancelárie alebo cestovnej agentúry podľa § 5 bez nepriamych daní, alebo súčet príjmov z poskytovania ochrany pre prípad úpadku bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá porušiteľovi. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.

Podľa § 31 ods. 10 zákona č. zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak porušiteľ nemal za predchádzajúce účtovné obdobie žiadny obrat, obrat porušiteľa za predchádzajúce účtovné obdobie nemožno zistiť alebo ak bol obrat porušiteľa za predchádzajúce účtovné obdobie nižší ako dolná hranica sadzby pokuty podľa odseku 5, môže orgán dohľadu uložiť porušiteľovi pokutu vo výške

a) od 2 000 eur do 70 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 4 písm. a),

b) od 500 eur do 20 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 4 písm. b).

Keďže predchádzajúcim účtovným obdobím roku 2026 je obdobie od 01.01.2025 do 31.12.2026, správny orgán vzal do úvahy obrat vo výške 119 424,18 € deklarovaný účastníkom konania, pričom 4% z tohto obratu tvorí 4 776,97 €; túto čiastku správny orgán považuje za hornú hranicu sadzby.

Správny orgán zastáva názor**,** že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v zásadách ukladania sankcií prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcna porušení zákonných ustanovení. Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so Správnym poriadkom

a síce s ustanovením § 3 ods. 4, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal v úvahu, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky na úseku zájazdov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. V rámci tejto zodpovednosti zodpovedá aj za protiprávne konanie osôb, ktoré v mene účastníka konania pri predaji zájazdov konajú.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčnom zázname zo dňa 21.11.2025, vyjadrením účastníka konania zo dňa 11.02.2026 a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Z ustanovenia § 31 ods. 5 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyplýva správnemu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty v prípade zistenia spáchania správneho deliktu podľa § 31 ods. 4 cit. zákona

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, bola uložená v zákonom stanovenej sadzbe. Vzhľadom na ekonomické výsledky účastníka konania správny orgán zastáva názor, že pokuta uložená tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia nemá likvidačný charakter a nie je spôsobilá zlikvidovať majetkovú základňu účastníka konania. Je potrebné poukázať na skutočnosť, že uložená sankcia sa približuje dolnej hranici sadzby. Správny orgán v tejto súvislosti dáva účastníkovi konania, pre úplnosť, do pozornosti možnosť požiadať o splátkový kalendár.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Keďže správny orgán uložil pokutu v zákonnej sadzbe má za to, že pokuta uložená v tejto výške je s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona a od uloženej pokuty očakáva nielen represívny, ale aj preventívny účinok.

Poučenie :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI pre Banskobystrický kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici
pre Banskobystrický kraj Dolná 46, 974 01 Banská Bystrica

Číslo: A/0055/06/2025 V Banskej Bystrici dňa 06.03.2026

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj (ďalej len ako „inšpektorát SOIBB“), ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. f), § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa“), podľa § 31 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z.z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch“), v súlade s § 26 ods. 1 písm. b) a ods. 8 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa“) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“),

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: Vaše výlety, s.r.o., IČO: 47 872 071, so sídlom Ráztoka 112, Ráztoka 976 97,

na základe kontroly vykonanej v dňoch 08.08.2025 až **08.09.2025** a dňa **18.10.2025**v spoločnosti **Vaše výlety, s.r.o., Ráztoka 112, Ráztoka 976 97**, ktorá prevádzkuje cestovnú kanceláriu (ďalej aj „účastník konania“, alebo aj „kontrolovaný subjekt“ alebo aj „cestovná kancelária“),

pre porušenie povinnosti cestovnej kancelárie podľa § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, keď kontrolou bolo zistené, že cestovná kancelária nezabezpečila ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, keď cestovná kancelária nemala zabezpečenú ochranu pre prípad úpadku v roku 2025 v čase keď prevádzkovala cestovnú kanceláriu, pričom bolo preukázané, že uzatvorila zmluvu, predmetom ktorej boli služby cestovného ruchu napĺňajúce znaky zájazdu v zmysle § 3 zákona č. 170/2018 Z.z., a to na organizačné a technické zabezpečenie školy v prírode v Penzióne Hradisko, obec Nemecká pre 34 žiakov a 3 pedagógov

v termíne 02.06.2025 – 06.06.2025 na základe zmluvy o poskytovaní služieb zo dňa 17.03.2025 uzatvorenej medzi kontrolovaným subjektom a Základnou školou Sadová 620, Senica, ktorej súčasťou je okrem ubytovania, stravovania, animačného programu, ďalších služieb vymedzených v čl. II bod 2 zmluvy aj zabezpečenie autobusovej dopravy do školy v prírode a späť.

Z predloženej zmluvy bolo zistené, že kontrolovaný subjekt zorganizoval a predal zájazd napriek tomu, že nezabezpečil ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona.

teda za porušenie povinností ustanovených v § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe správnej úvahy

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov

p o k u t u

vo výške **2 000,- €** slovom **Dvetisíc eur,**

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia na účet vedený v štátnej pokladnici

č.: SK5781800000007000065068 **VS – 00550625**

O d ô v o d n e n i e

V dňoch 08.08.2025 až 08.09.2025 a dňa 18.10.2025 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj kontrolu spoločnosti Vaše výlety, s.r.o., IČO: 47 872 071 so sídlom Ráztoka 112, Ráztoka 976 97, ktorá prevádzkuje cestovnú kanceláriu (ďalej aj „cestovná kancelária“). Pri výkone kontroly boli zistené nasledovné nedostatky, ktoré sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 08.09.2025 a v „Dodatku č. 1 Inšpekčného záznamu so začiatkom 08.08.2025“ dňa 18.10.2025. Inšpekčný záznam zo dňa 08.09.2025 bol kontrolovanému subjektu doručený do elektronickej schránky prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 10.09.2025. Dodatok č. 1 Inšpekčného záznamu so začiatkom 08.08.2025 bol kontrolovanému subjektu doručený do elektronickej schránky prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 29.10.2025.

Kontrolou dodržiavania povinností súvisiacich s poskytovaním služieb cestovného ruchu v zmysle zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov a na základe predložených zmlúv o zájazde alebo s poskytovaním spojených služieb cestovného ruchu bolo zistené, že cestovná kancelária nezabezpečila ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit.

zákona, keď cestovná kancelária nemala zabezpečenú ochranu pre prípad úpadku v roku 2025 v čase keď prevádzkovala cestovnú kanceláriu, pričom bolo preukázané, že uzatvorila zmluvu, predmetom ktorej boli služby cestovného ruchu napĺňajúce znaky zájazdu v zmysle § 3 zákona č. 170/2018 Z.z., a to na organizačné a technické zabezpečenie školy v prírode v Penzióne Hradisko, obec Nemecká pre 34 žiakov a 3 pedagógov v termíne 02.06.2025 – 06.06.2025 na základe zmluvy o poskytovaní služieb zo dňa 17.03.2025 uzatvorenej medzi kontrolovaným subjektom a Základnou školou Sadová 620, Senica, ktorej súčasťou je okrem ubytovania, stravovania, animačného programu, ďalších služieb vymedzených v čl. II bod 2 zmluvy aj zabezpečenie autobusovej dopravy do školy v prírode a späť.

Z predloženej zmluvy bolo zistené, že kontrolovaný subjekt zorganizoval a predal zájazd napriek tomu, že nezabezpečil ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. Zákona.

Uvedeným protiprávnym skutkovým stavom došlo k porušeniu ust. § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie zákona, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá spoločnosť uvedená vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K výsledku kontroly sa formou e-mailu zo dňa 12.12.2025 vyjadril kontrolovaný subjekt, ktorý uviedol, že z dôvodu úspešného získania zmluvy zabezpečujúcej ochranu cestovnej kancelárie pre prípad úpadku uzatvorenej s poskytovateľom ochrany pre prípad úpadku, oslovili prostredníctvom spoločnosti Finančné centrum a.s. Považská Bystrica, IČO: 36 341 592 komerčné poisťovne, ktoré ich odmietli poistiť proti úpadku cestovnej kancelárie, a to buď z dôvodu, že tento poisťovací produkt neponúkajú, alebo že v tomto čase už nepriberajú nových klientov. Napriek tomu, že spoločnosť Finančné centrum a.s. Považská Bystrica má dlhoročné skúsenosti s výkonom činnosti samostatného finančného agenta v sektore poistenia alebo zaistenia, nepodarilo sa jej zabezpečiť pre našu CK príslušné poistenie. Dňa 31.10.2025 oslovili v tejto veci, podľa odporučenia Slovenskej asociácie cestovných kancelárií a cestovných agentúr, spoločnosť Avista Assistance, s.r.o., IČO: 5714 4761, ktorá im poskytla nasledovné vyjadrenie: „naša spoločnosť je aktuálne jediným poskytovateľom ochrany cestovnej kancelárie pre prípad svojho úpadku formou bankovej záruky na slovenskom trhu. Produkt je určený predovšetkým pre cestovné kancelárie, ktoré nezískali poistenie insolventnosti v žiadnej z komerčných poisťovní.“Toto vyjadrenie spoločnosti Avista Assistance, s.r.o. obdržali e-mailom dňa 13.11.2025 a odvtedy sa nikto z tejto spoločnosti neozval, aby ich informoval, ako ďalej postupujú. Dodatočne oslovili aj spoločnosť ELIST Consulting s.r.o., IČO: 4772 0824, ktorej poslali všetky relevantné podklady 11.11.2025. Doteraz sa žiaľ tiež neozvali. Pretože im záleží na kladnom vyriešení tohto problému, bola dňa 28.11.2025 ich pracovníčka osobne konzultovať túto problematiku na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici. Z uvedeného vyplýva, že aktívne pristupujú k získaniu poistnej zmluvy proti úpadku cestovnej kancelárie, ale do dnešného dňa sa to nepodarilo. Pretože sa tejto problematike sústavne venujú, požiadali o predĺženie lehoty na doručenie požadovaného dokladu do 31.03.2026. V prípade úspešného získania poistnej zmluvy proti úpadku

cestovnej kancelárie, Vám okamžite zašleme rovnopis alebo úradne osvedčenú kópiu tejto zmluvy.
Ďalej uviedol, že spoločnosť Vaše výlety, s.r.o. v ostatnom čase začala komunikáciu s Ministerstvom cestovného ruchu a športu SR, pretože ich špecifický prípad, a to že ich klientov nevozia mimo Slovenskej republiky, a teda repatriácia z cudzieho územia nie je pre nich potrebná, ich oprávňuje domnievať sa, že poistenie proti úpadku CK nie je potrebné. Vzhľadom na ich komunikáciu s MCRaŠ SR, je predpoklad, že nastane zmena v zákone v tejto časti. Existujúci zákon zároveň znevýhodňuje aj hotelierov, ktorí ponúkajú okrem ubytovania a stravy aj iné služby a preto z tohto dôvodu by tiež mali mať uzavretý tento druh poistenia. Aby to podrobnejšie vysvetlili, tak od ich klientov neberú vopred žiadne finančné zálohy a klienti uhrádzajú faktúry až po splnení nimi objednaných služieb, t.j. vrátenie zálohy klientom je pre nás irelevantné, lebo nie je čo vrátiť. Keďže medzi základné ľudské práva a slobody patrí aj sloboda podnikania a zároveň zákon SR im prikazuje uzavrieť poistku proti insolventnosti, pričom uzavretiu takejto poistky sa nebránia, ale v skutočnosti sa táto poistka uzavrieť nedá a pretože v zákone je síce uvedené „a“ ale po „b“, poistku uzavrieť je prakticky nemožné, majú plné právo domnievať sa, že je im úmyselne bránené v základných ľudských právach a slobôd, t.j. konkrétne sloboda podnikať. Z uvedeného dôvodu si dali vypracovať právnu analýzu, ktorá toto potvrdzuje.
Vzhľadom na doteraz uvedené týmto žiada, aby orgán dohľadu zvážil povolenie podnikať v cestovnom ruchu za podmienok, že nebudú voziť klientov do zahraničia, a že nebudú nikdy brať vopred finančné zálohy pred dodaním služieb. V prípade, že ich žiadosti nebude vyhovené a orgán dohľadu bude trvať na tom, aby ich podnikanie bolo naďalej zakázané, informuje, že im tým budú vznikať značné finančné škody ako aj škody pre SR. V zmysle ich právnej analýzy, udelenie zákazu činnosti v zmysle všetkých okolností legislatívy a poistných možností a vzhľadom na ich špecifický prípad, vysoko pravdepodobne porušuje slobodu podnikania a teda budú nútení podľa všetkého sa dožadovať náhrady vzniknutých škôd.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch a objektívnej zodpovednosti obchodníka – cestovnej kancelárie - bolo účastníkovi konania prostredníctvom webového portálu www.slovensko.sk do jeho elektronickej schránky zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. A/0055/06/2025 zo dňa 03.02.2026, ktoré účastník konania prevzal dňa 04.02.2026.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní účastník konania v stanovenej lehote dňa 11.02.2026 prostredníctvom elektronickej pošty zaslanej z adresy anton14@amalker.sk podal vyjadrenie k zisteným nedostatkom. Vo vyjadrení zo dňa 09.02.2026 uvádza nasledovné cit.: *„Za spoločnosť Vaše výlety, s.r.o. Vám oznamujeme, že sme opätovne zahájili prieskum trhu v oblasti poisťovní, za účelom získania poistnej zmluvy proti úpadku cestovnej kancelárie. Opätovne oslovujeme nasledovné poisťovne: 1/ Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s. 2/ Európska cestovná poisťovňa / Generali poisťovňa, a.s. 3/ KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. 4/ Komunálna poisťovňa, a.s. 5/ Colonnade poisťovňa, 6/ Union poisťovňa, a.s., 7/ UNIQA poisťovňa, a.s.*

Pri zmene stavu, resp. po získaní potrebného poistenia, oznámime toto ihneď Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici. Ďalej, spoločnosť Vaše výlety, s.r.o., konštatuje, že dôkazy preukazujúce snahu splniť uložené opatrenia Inšpektorátom Slovenskej obchodnej inšpekcie na rok 2025, sme Vám zaslali listom z 28.11.2025. Vzhľadom na požiadavku o preukázanie obratu za

predchádzajúce účtovné obdobie Vám oznamujeme, že obrat spoločnosti Vaše výlety, s.r.o. v oblasti poskytovania služieb cestovnej kancelárie (za rok 2025) bol: 382.800,- EUR bez DPH. Pretože nám záleží na kladnom vyriešení celého tohto problému, bola dňa 06.02.2026 naša pracovníčka Mgr. Kristína Májovská, osobne konzultovať túto problematiku na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici. Z uvedeného vyplýva, že aktívne pristupujeme k získaniu poistnej zmluvy proti úpadku cestovnej kancelárie, ale do dnešného dňa sa to nepodarilo. Dúfame, že do 31.02.2026 sa nám poistenie alebo banková záruka podarí doriešiť."

K tomu správny orgán uvádza, že povinnosťou obchodníka je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k uvedenému v čase kontroly nebolo splnené. Vyššie uvedené ustanovenia zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Obchodník zodpovedá za ich nedodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom.

Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. *rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25. 01. 2017.* V zmysle uvedeného, správne delikty právnických osôb sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je právnická osoba spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či mal k protizákonnému konaniu účastník konania motív, alebo nie.

V zmysle uvedeného, správny orgán, pokiaľ zistí odchýlenie sa od kogentných ustanovení zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zohľadňuje zásady ukladania sankcii a na základe uvedeného rozhoduje o výške sankcie za kontrolou zistené porušenie zákona.

Následné odstránenie zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona.

Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či obchodníci dodržiavajú povinnosti vyplývajúce im zo zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Inšpektorát SOI v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj ako vecne a miestne príslušný správny orgán použil zákonné prostriedky na zistenie skutkového stavu veci a dospel k záveru, že neboli splnené zákonom stanovené podmienky a došlo k porušeniu ustanovenia uvedeného vo

výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zodpovednosť účastníka konania bola spoľahlivo preukázaná.

Pri určení výšky pokuty správny orgán podľa 31 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, v zmysle § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa prihliadol na

a) závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti,

b) záujem dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie,

c) predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil,

d) finančné výhody, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančné straty, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela, ak má orgán dohľadu tieto informácie k dispozícii,

e) sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, ak ide o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu,

f) iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti,

a v tomto rozsahu hodnotil kontrolou zistené porušenie povinnosti cestovnej kancelárie zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, ktoré je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, cestovná kancelária je povinná zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1.

Z hľadiska závažnosti a povahy protiprávneho konania vzal správny orgán do úvahy, že citovaný zákon oproti predchádzajúcej právnej úprave zájazdov priniesol nové povinnosti, ktorých zavedenie sa v praxi ukázalo ako potrebné na ochranu spotrebiteľa. Avšak, v súčasnosti právnu úpravu zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch už nemožno považovať za novú. Plnenie povinností z nej vyplývajúcich by malo znížiť riziko, že sa cestovná kancelária dostane do úpadku a v prípade, ak by sa aj cestovná kancelária dostala do finančných problémov, príslušné subjekty budú mať o tom dostatok informácií, aby mohli včas reagovať a zasiahnuť.

Zodpovedným subjektom za zabezpečenie dostatočnej ochrany pre prípad úpadku je cestovná kancelária, ktorá je povinná zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona.

Cestovná kancelária tak nemá len povinnosť zabezpečiť akúkoľvek ochranu pre prípad úpadku, musí ísť o adekvátnu ochranu pre prípad úpadku. Cestovná kancelária je povinná pri uzatváraní zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku dohodnúť s poskytovateľom ochrany pre prípad úpadku sumu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku vo výške najmenej 30 % ročných

plánovaných tržieb z predaja zájazdov a spojených služieb cestovného ruchu. Ak plánované tržby majú byť nižšie ako v predchádzajúcom roku, cestovná kancelária je povinná dohodnúť sumu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku vo výške najmenej 30 % tržieb z predaja zájazdov a sprostredkovania a predaja spojených služieb cestovného ruchu v predchádzajúcom roku.

Za účelom kontroly splnenia zákonných minimálnych požiadaviek ochrany pre prípad úpadku, zákon taktiež ukladá povinnosť cestovnej kancelárii, ktorá nie je povinná účtovnú závierku ukladať do verejnej časti registra účtovných závierok, predložiť ju Slovenskej obchodnej inšpekcii bezodkladne po jej zostavení. Predkladacia povinnosť sa týka aj priebežnej účtovnej závierky, ktorú musí cestovná kancelária zostavovať k poslednému dňu kalendárneho štvrťroka, spolu s údajmi o počte predaných zájazdov a služieb cestovného ruchu predaných ako súčasť spojených služieb cestovného ruchu. SOI preveruje na základe predloženej účtovnej závierky (riadnej aj priebežnej) a v nej uvedených údajov (tržieb z predaja zájazdov, tržieb zo sprostredkovania a predaja spojených služieb cestovného ruchu, tržieb z predaja služieb cestovného ruchu, záloh zaplatených za zájazdy alebo spojené služby cestovného ruchu cestujúcim), či je suma zabezpečujúca ochranu pre prípad úpadku uzatvorená v zákonom stanovenej výške. Ak SOI na základe preskúmania predložených účtovných závierok zistí, že ochrana pre prípad úpadku nespĺňa minimálne požiadavky stanovené zákonom, zakáže cestovnej kancelárii do vykonania nápravy predávať zájazdy alebo sprostredkovať spojené služby cestovného ruchu, túto informáciu zverejní v zozname cestovných kancelárií, ktorý vedie na svojom webovom sídle a zároveň oznámi poskytovateľovi ochrany pre prípad úpadku, že dotknutá ochrana pre prípad úpadku nespĺňa požiadavky podľa zákona. Ak cestovná kancelária nápravu nevykoná, zmluva zabezpečujúca ochranu pre prípad úpadku zaniká a následne túto informáciu uverejní SOI vo verejne prístupnom zozname cestovných kancelárií.

Kontrolou bolo nespochybniteľne preukázané, porušenie povinnosti cestovnej kancelárie zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, nakoľko cestovná kancelária nemala zabezpečenú ochranu pre prípad úpadku v roku 2025 v čase keď prevádzkovala cestovnú kanceláriu, pričom tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia bolo kontrolou preukázané že kontrolovaný subjekt zorganizoval a predal zájazd napriek tomu, že nezabezpečil ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 cit. zákona po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona. Správny orgán takéto konanie považuje za spoločensky nebezpečné a neprijateľné, nakoľko je otázne, ako by účastník konania konal v prípade vzniku náhodných ťažkostí, napríklad problémom s cash-flow a ako by v takom prípade vedel zabezpečiť ochranu cestujúcich spotrebiteľov pre prípad jeho úpadku. Spoliehať sa na to, že nevzniknú nijaké problémy je vrcholne nezodpovedným prístupom. Na druhej strane správny orgán vníma problémy s uzatvorením poistenia a snahu účastníka konania o riešenie problému.

Úmyselnú ponuku a predaj zájazdov napriek porušeniu povinnosti cestovnej kancelárie zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu,

niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona považuje správny orgán z hľadiska závažnosti za jedno z najzávažnejších protiprávnych konaní; závažnejšie by snáď bolo už len to konanie, kedy by účastník konania mal informácie nasvedčujúce úpadku, zájazdy napriek tomu predával a následne úpadok vyhlásil a svoje povinnosti voči zákazníkom nesplnil.

Plnenie povinností zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku v rozsahu podľa cit. zákona je nevyhnutné na udržanie vysokej miery ochrany spotrebiteľa na úseku zájazdov resp. spojených službách cestovného ruchu, kde je nespochybniteľné, že insolventnosť obchodníka môže spotrebiteľom výrazne zasiahnuť do ich ekonomických práv, resp. spôsobiť aj iné ťažkosti, najmä v prípade, ak ich insolventnosť obchodníka zastihne v zahraničí.

Z hľadiska spôsobu porušenia povinnosti vzal správny orgán do úvahy v súvislosti s ochranou proti úpadku cestovnej kancelárie tú skutočnosť, že účastník konania si bol vedomý svojej povinnosti, bol si vedomý toho že ju splnenú nemá a napriek tomu konal a ponúkal služby cestovného ruchu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Hodnotenie úmyslu účastníka konania vzhľadom na objektívnu zodpovednosť nemá právny význam. Uvedené kritérium hodnotí správny orgán v neprospech účastníka konania.

Konanie resp. opomenutie zo strany obchodníka, ktorým je ohrozovaný cieľ zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo všeobecnosti považuje správny orgán za nežiaduce a spoločensky nebezpečné.

Z hľadiska času trvania porušenia povinnosti správny orgán vzal v súvislosti s ochranou proti úpadku tú skutočnosť, že ochrana proti úpadku nebola zabezpečená v čase ponuky a realizácie týchto služieb. Uvedené kritérium hodnotí správny orgán v neprospech účastníka konania.

Z hľadiska záujmu dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie, správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania sa zaoberal vypracovaním analýzy pre svoje potreby k povinnosti poistenia cestovnej kancelárie pre prípad úpadku, že zájazdy organizoval na území Slovenskej republiky, že zákazníci neplatia za zájazdy vopred ale až po jeho vykonaní a že aktívne pristupuje k získaniu poistnej zmluvy proti úpadku cestovnej kancelárie. Správny orgán taktiež zohľadňuje, že v tomto období sa účastník konania do úpadku nedostal a že prípadným úpadkom teda neboli spotrebitelia negatívne zasiahnutí. Uvedené kritérium hodnotí správny orgán v prospech účastníka konania.

Z hľadiska predchádzajúceho porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil správny orgán vzal do úvahy tú skutočnosť, že tunajší správny orgán neeviduje predchádzajúce obdobné porušenie právnych predpisov účastníkom konania. Uvedené kritérium hodnotí správny orgán v prospech účastníka konania.

Z hľadiska finančných výhod, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančných strát, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela správny orgán vzal do úvahy tú skutočnosť, že podľa dokladov predložených cestovnou kanceláriou v e-maili zo dňa 10.02.2025 táto mala za rok

2025 obraty zo služieb cestovného ruchu vo výške 382 800,- €. Správny orgán však nevie preukázať, či v tomto rozsahu ide o finančné výhody, ktoré cestovná kancelária získala porušením povinnosti, alebo finančných strát, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela. Z uvedeného dôvodu hodnotí toto hľadisko neutrálne.

Hľadisko sankcie uloženej príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti správny orgán vyhodnotil na účely tohto konania tak, že nemá vedomosť o sankcii uloženej príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti.

Iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, ktoré by správny orgán mohol zohľadniť pri určovaní výšky pokuty, správnemu orgánu nie sú známe.

Rozhodujúcimi skutočnosťami posudzovanými podľa zásad ukladania sankcií, ktoré boli mimo už vyššie uvedeného zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo nesplnenie zákonných povinností obchodníka s ohľadom na mieru spoločenskej nebezpečnosti zistených nedostatkov, ako aj porušenie povinnosti zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard pri podnikaní v cestovnom ruchu vyžadovaný a garantovaný zákonom č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko si obchodník – cestovná kancelária nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 8 ods. 1 písm. e) cit. zákona.

Podľa ustanovenia § 31 ods. 4 písm. a) zákona č. zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 6 ods. 1, § 8 ods. 1 písm. e), § 9 ods. 2 alebo ods. 3, § 11 ods. 1 alebo ods. 7, § 12 ods. 3, 5 alebo ods. 6, § 13 ods. 1. Podľa ustanovenia § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov orgán dohľadu môže uložiť za správny delikt podľa odseku 4 písm. a) pokutu vo výške od 2 000 eur do 4 % obratu za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 70 000 eur. Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú ukladal podľa § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch. Správny orgán sa zaoberal aj otázkou ekonomických výsledkov účastníka konania, ktoré zistil z účtovnej závierky za obdobie k 31.12.2024 zverejnenej na webovom sídle www.registeruz.sk, ako aj na portáli www.finstat.sk.V zmysle uvedeného, celkové výnosy predstavovali 362 801 €, vlastný kapitál predstavoval -205 098 € a aktíva - 143 454 €. Údaje za obdobie k 31.12.2025 zverejnené na webovom sídle www.registeruz.sk, ako aj na portáli www.finstat.sk ku dňu vydania tohto rozhodnutia zverejnené neboli a preto správny orgán vychádzal z údajov poskytnutých účastníkom konania e-mailom dňa 10.02.2026. Obratom sa na účely zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch podľa § 31 ods. 7 rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z činností, ktoré sú predmetom činnosti cestovnej

kancelárie alebo cestovnej agentúry podľa § 5 bez nepriamych daní, alebo súčet príjmov z poskytovania ochrany pre prípad úpadku bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá porušiteľovi. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.

Podľa § 31 ods. 10 zákona č. zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak porušiteľ nemal za predchádzajúce účtovné obdobie žiadny obrat, obrat porušiteľa za predchádzajúce účtovné obdobie nemožno zistiť alebo ak bol obrat porušiteľa za predchádzajúce účtovné obdobie nižší ako dolná hranica sadzby pokuty podľa odseku 5, môže orgán dohľadu uložiť porušiteľovi pokutu vo výške

a) od 2 000 eur do 70 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 4 písm. a),

b) od 500 eur do 20 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 4 písm. b).

Keďže predchádzajúcim účtovným obdobím roku 2026 je obdobie od 01.01.2025 do 31.12.2026, správny orgán vzal do úvahy obrat vo výške 382 800,- €. deklarovaný účastníkom konania, pričom 4% z tohto obratu tvorí 15 312 €; túto čiastku správny orgán považuje za hornú hranicu sadzby.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v zásadách ukladania sankcií prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcna porušení zákonných ustanovení. Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so Správnym poriadkom a síce s ustanovením § 3 ods. 4, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal v úvahu, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky na úseku zájazdov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. V rámci tejto zodpovednosti zodpovedá aj za protiprávne konanie osôb, ktoré v mene účastníka konania pri predaji zájazdov konajú.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčnom zázname zo dňa 08.09.2025 a v „Dodatku č. 1 Inšpekčného záznamu so začiatkom 08.08.2025“ dňa 18.10.2025, vyjadrením kontrolovaného subjektu zo dňa 12.12.2025, vyjadrením účastníka konania zo dňa 10.02.2026 a uložil

účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Z ustanovenia § 31 ods. 5 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyplýva správnemu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty v prípade zistenia spáchania správneho deliktu podľa § 31 ods. 4 cit. zákona

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, bola uložená v zákonom stanovenej sadzbe. Vzhľadom na ekonomické výsledky účastníka konania správny orgán zastáva názor, že pokuta uložená tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia nemá likvidačný charakter a nie je spôsobilá zlikvidovať majetkovú základňu účastníka konania. Je potrebné poukázať na skutočnosť, že uložená sankcia je na dolnej hranici sadzby. Správny orgán v tejto súvislosti dáva účastníkovi konania, pre úplnosť, do pozornosti možnosť požiadať o splátkový kalendár.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Keďže správny orgán uložil pokutu v zákonnej sadzbe má za to, že pokuta uložená v tejto výške je s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona a od uloženej pokuty očakáva nielen represívny, ale aj preventívny účinok.

Poučenie :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI pre Banskobystrický kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.