

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Banskej Bystrici
pre Banskobystrický kraj Dolná 46, 974 01 Banská Bystrica

Číslo: P/0240/06/2019

V Banskej Bystrici dňa 13.01.2020



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1, § 2 a § 3 ods. 2 písm. f) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

rozhodol takto:

účastníkovi konania: Lucia Fabriciusová, 976 44 Mýto pod Ďumbierom 97, podnikateľke,

IČO: 41 864 450,

na základe kontroly v prevádzke: Kreatívny svet LAVENDEL, Rázusova 23, Brezno,

vykonanej dňa: 21.08.2019,

pre porušenie povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť účtovanej miery výrobku zakúpeného do kontrolného nákupu, keď pri kontrole bol vykonaný kontrolný nákup, ktorý bol účtovaný v celkovej hodnote 6,64 € a ktorý pozostával z výrobkov *Iks Sviečka gélová á 5,70 € a Stuha textilná á 0,94 €*, pričom správnosť účtovania výrobku *Stuha textilná á 0,94 €* nebolo možné odkontrolovať z dôvodu, že v kontrolovannej prevádzke bolo v čase kontroly v používaní *Iks Drevené dĺžkové meradlo s údajom o poslednom úradnom overení zo dňa 25.04.2017*, t. j. meradlo bez platného úradného overenia (**§ 4 ods. 1 písm. a**),

pre porušenie povinnosti predávajúceho označiť výrobky predajnou a jednotkovou cenou, keď v ponuke predaja sa nachádzali výrobky *230ml Kriedová farba DEKOR PAIN SOFT á 6,20 €, 230ml Matný lak PENTART á 5,50 €, 80ml Akrylová farba DARWI s ľadovým efektom á 2,70 €, 80ml Lazúra na drevo LASUR á 1,60 €, 125ml Dokončovací vosk PENTART á 5,50 €, 400ml Lesklý záverečný lak á 12,30 €, 400ml Saténový záverečný lak á 13,20 €, 250ml Terpentínový olej á 2,20 €, 200ml Akrylová farba á 6,30 € a 75 ml VIVA farba á 5,00 €*, t. j. celkovo 10 druhov výrobkov, ktoré neboli označené informáciou o jednotkovej cene napriek tomu, že sa u nich táto povinnosť vyžaduje (**§ 14a ods. 1**),

pre nedodržanie povinnosti predávajúceho výrobky, ktoré majú pre svoje vlastnosti určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň doby spotreby stiahnuť z trhu, keď kontrolou bolo zistené, že v ponuke predaja sa nachádzal výrobok *9ks 120ml WURSTOL disperzné lepidlo á 1,80 €* v celkovej hodnote 16,20 € s určenou dobou spotreby do 30.11.2018, *11ks 120ml WURSTOL HOBBY disperzné lepidlo á 2,00 €* v celkovej hodnote 22,00 € s určenou dobou spotreby do 28.02.2018, *1ks 80ml ICE DARWI á 2,80 €* s určenou dobou spotreby do 01/2019 a *1ks 80ml ICE DARWI akrylová farba s ľadovým efektom á 2,60 €* s určenou dobou spotreby do 01/2019, t. j. celkom 4 druhy výrobkov v celkovej hodnote 43,60 € po dobe spotreby (§ 6 ods. 3),

pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona č. 250/2007 o ochrane spotrebiteľa poskytujú písomne, aby tieto boli pri výrobkoch uvedené aj v štátnom jazyku, nakoľko v ponuke predaja sa nachádzalo celkom 9 druhov výrobkov v celkovej hodnote 217,50 €, u ktorých nebol žiadnym spôsobom zabezpečený preklad písomných informácií z hľadiska obsahu vyžadovaných podľa § 12 ods. 2 cit. zákona z cudzojazyčných mutácií do štátneho jazyka, keď:

- preklad bezpečnostného upozornenia z anglického jazyka v znení: „ATTENTION: Not suitable for children under the age of 3 years due to small parts and/or sharp edges.“ nebol zabezpečený u výrobku *4ks Vysekávačka papiera 20853 á 4,90 €* v celkovej hodnote 19,60 €, u *3ks Vysekávačka papiera 3687701 á 4,50 €* v celkovej hodnote 13,50 €, u *2ks Vysekávačka papiera 20826 á 3,30 €* v celkovej hodnote 6,60 €, u *1ks Vysekávačka papiera 20888 á 9,00 €* v celkovej hodnote 9,00 €, u *1ks Vysekávačka papiera 20901 á 18,40 €* v celkovej hodnote 18,40 € a u *1ks Vysekávačka papiera 20890 á 8,90 €* v celkovej hodnote 8,90 €, teda celkom u 6 druhov výrobkov v celkovej hodnote 76,00 €,
- preklad bezpečnostného upozornenia z nemeckého jazyka v znení: „ACHTUNG: Für Kinder und Haustiere unzugänglich aufbewahren. Bei Nichtbefolgung...“ nebol zabezpečený u výrobku *5ks Vosk do aromalampy á 6,00 €* v celkovej hodnote 30,00 €,
- preklad návodu na údržbu z anglického jazyka v znení: „Oil pastels: These crayons have high covering power and allow you to colour in large surfaces in a short space of time. The colours are bright and powerful, and you can also use their matt appearance to contrast with the softness of the watercolours...“ nebol zabezpečený u výrobku *1ks Kufrik s farbami 68ks 807181 á 24,00 €*,
- preklad návodu na údržbu z anglického jazyka v znení: „THE USE AND MAINTENANCE 1. Please watch the sharp blades when you use it. 2. Keep out of reach of children. 3. Never use the scissors as a screw driver or can opener. This will make the scissors damaged and affect normal usage...“ nebol zabezpečený u výrobku *5ks Nožnice KAIBO á 17,50 €* v celkovej hodnote 87,50 € (§ 13),

pre porušenie povinnosti predávajúceho vybaviť reklamáciu v zákonom stanovenej lehote, keď na základe predloženej evidencie reklamácií bolo kontrolou zistené, že reklamácia spotrebiteľa uplatnená dňa 07.05.2018 na výrobok – Fľaša na vodu s ventilom a zameraná na vadu „*popraskaná, nepoužiteľná*“ bola predávajúcim

vybavená až dňa 15.06.2018 vrátením kúpnej ceny výrobku, t. j. nebola vybavená v zákonom stanovenej lehote 30 dní odo dňa jej uplatnenia (§ 18 ods. 4),

teda za porušenie povinností ustanovených v § 4 ods. 1 písm. a), § 14a ods. 1, § 6 ods. 3, § 13 a § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, na základe správnej úvahy

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **440 €** slovom **Štyristoštyridsať Eur,**

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia na účet vedený v štátnej pokladnici

č.: **SK5781800000007000065068 VS – 02400619**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 21.08.2019 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj kontrolu v prevádzke Kreativny svet LAVENDEL, Rázusova 23, Brezno.

Za účelom overenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol inšpektormi SOI vykonaný kontrolný nákup, ktorý bol účtovaný v celkovej hodnote 6,64 € a ktorý pozostával z výrobku *1ks Sviečka gélová á 5,70 € a Stuha textilná á 0,94 €*, ku ktorému predávajúci vydal doklad o kúpe z elektronickej registračnej pokladnice č. 0218 zo dňa 21.08.2019. Kontrolou bolo zistené, že správnosť účtovania výrobku *Stuha textilná á 0,94 €* nebolo možné odkontrolovať z dôvodu, že v kontrolovanej prevádzke bolo v čase kontroly v používaní *1ks Drevené dĺžkové meradlo s údajom o poslednom úradnom overení zo dňa 25.04.2017*, t. j. meradlo bez platného úradného overenia. Predávajúci tým neumožnil prekontrolovať správnosť účtovanej miery výrobku zakúpeného do kontrolného nákupu.

Pri kontrole správnosti poskytovaných informácií o cene bolo zistené, že v čase kontroly sa v ponuke predaja nachádzalo celkom 10 druhov ponúkaných výrobkov, ktoré neboli označené informáciou o jednotkovej cene napriek tomu, že sa u nich táto povinnosť vyžaduje. Jednalo sa o výrobok *230ml Kriedová farba DEKOR PAIN SOFT á 6,20 €*, *230ml Matný lak PENTART á 5,50 €*, *80ml Akrylová farba DARWI s ľadovým efektom á 2,70 €*, *80ml Lazúra na drevo LASUR á 1,60 €*, *125ml Dokončovací vosk PENTART á 5,50 €*, *400ml Lesklý záverečný lak á 12,30 €*, *400ml Saténový záverečný lak á 13,20 €*, *250ml Terpentínový olej á 2,20 €*, *200ml Akrylová farba á 6,30 € a 75 ml VIVA farba á 5,00 €*.

Kontrolou bolo zistené, že v ponuke predaja sa nachádzali celkom 4 druhy výrobkov v celkovej hodnote 43,60 € po dobe spotreby. Jednalo sa o výrobok

- 9ks 120ml WURSTOL disperzné lepidlo á 1,80 € v celkovej hodnote 16,20 € s určenou dobou spotreby do 30.11.2018,
- 11ks 120ml WURSTOL HOBBY disperzné lepidlo á 2,00 € v celkovej hodnote 22,00 € s určenou dobou spotreby do 28.02.2018,
- 1ks 80ml ICE DARWI á 2,80 € s určenou dobou spotreby do 01/2019,
- 1ks 80ml ICE DARWI akrylová farba s ľadovým efektom á 2,60 € s určenou dobou spotreby do 01/2019.

Kontrolou plnenia informačných povinností bolo zistené, že v ponuke predaja sa nachádzalo celkom 9 druhov ponúkaných výrobkov v celkovej hodnote 217,50 €, u ktorých nebol žiadnym spôsobom zabezpečený preklad písomných informácií z hľadiska obsahu vyžadovaných podľa § 12 ods. 2 cit. zákona z cudzojazyčných mutácií do štátneho jazyka, keď:

- preklad bezpečnostného upozornenia z anglického jazyka v znení: „ATTENTION: Nou suitable for children under the age of 3 years due to small parts and/or sharp edges.“ nebol zabezpečený u výrobku 4ks Vysekávačka papiera 20853 á 4,90 € v celkovej hodnote 19,60 €, u 3ks Vysekávačka papiera 3687701 á 4,50 € v celkovej hodnote 13,50 €, u 2ks Vysekávačka papiera 20826 á 3,30 € v celkovej hodnote 6,60 €, u 1ks Vysekávačka papiera 20888 á 9,00 € v celkovej hodnote 9,00 €, u 1ks Vysekávačka papiera 20901 á 18,40 € v celkovej hodnote 18,40 € a u 1ks Vysekávačka papiera 20890 á 8,90 € v celkovej hodnote 8,90 €, teda celkom u 6 druhov výrobkov v celkovej hodnote 76,00 €,
- preklad bezpečnostného upozornenia z nemeckého jazyka v znení: „ACHTUNG: Für Kinder und Haustiere unzugänglich aufbewahren. Bei Nichtbefolgung...“ nebol zabezpečený u výrobku 5ks Vosk do aromalampy á 6,00 € v celkovej hodnote 30,00 €,
- preklad návodu na údržbu z anglického jazyka v znení: „Oil pastels: These crayons have high covering power and allow you to colour in large surfaces in a short space of time. The colours are bright and powerful, and you can also use their matt appearance to contrast with the softness of the watercolours...“ nebol zabezpečený u výrobku 1ks Kufrik s farbami 68ks 807181 á 24,00 €,
- preklad návodu na údržbu z anglického jazyka v znení: „THE USE AND MAINTENANCE 1. Please watch the sharp blades when you use it. 2. Keep out of reach of children. 3. Never use the scissors as a screw driver or can opener. This will make the scissors damaged and affect normal usage...“ nebol zabezpečený u výrobku 5ks Nožnice KAIBO á 17,50 € v celkovej hodnote 87,50 €.

Na základe predloženej evidencie reklamácií bolo kontrolou zistené, že reklamácia spotrebiteľa uplatnená dňa 07.05.2018 na výrobok – Fľaša na vodu s ventilom a zameraná na vadu „popraskaná, nepoužiteľná“ bola predávajúcim vybavená až dňa 15.06.2018 vrátením kúpnej ceny výrobku, t. j. nebola vybavená v zákonom stanovenej lehote 30 dní odo dňa jej uplatnenia.

Uvedeným protiprávnym skutkovým stavom došlo k porušeniu § 4 ods. 1 písm. a), § 14a ods. 1, § 6 ods. 3, § 13 a § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane

spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa, citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu podnikateľka uvedená vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K priebehu a výsledku kontroly sa do inšpekčného záznamu zo dňa 21.08.2019 vyjadrila podnikateľka, ktorá bola osobne prítomná pri výkone kontroly a ktorá uviedla, že v niektorých prípadoch si uvedomuje vlastné pochybenie a pri vysekávačkách papiera považuje kontrolné zisťovanie za neprimerané a neopodstatnené, nakoľko daná pomôcka je pre malé deti nepoužiteľná a nepotrebná.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom webového portálu www.slovensko.sk do jeho elektronickej schránky zaslané oznámenie o začatí správneho konania č. P/0240/06/2019 zo dňa 22.11.2019, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 13.12.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, bola účastníkovi konania poskytnutá možnosť v lehote stanovenej orgánom dozoru podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Účastník konania toto svoje právo využil a k oznámeniu o začatí správneho konania pod č. P/0240/06/2019 zo dňa 22.11.2019 sa vyjadril písomne, formou poštovej zásielky č. RF067337877SK. Písomné vyjadrenie účastníka konania bolo doručené správne orgánu dňa 19.12.2019.

K porušeniu ustanovenia §-u 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa účastník konania uviedol, že platnosť overenia dreveného dĺžkového meradla skončila v apríli 2019, pričom meradlo je bez akéhokoľvek poškodenia. Vyjadrenie, že nebolo možné prekontrolovať správnosť merania je prehnané, pretože ani nebola odkontrolovaná dĺžka meranej stuhy. Ďalej uviedla, či SOI kontroluje teda správnosť merania alebo dátum na meradle bez časovej tolerancie zjavne nepoškodeného meradla, na ktorom bola známka o predchádzajúcom úradnom overení. Poukázal na skutočnosť, že nedostatok bol bezprostredne po kontrole odstránený a konkrétne drevené dĺžkové meradlo bolo úradne overené v úrade Slovenskej legálnej metrológie.

K porušeniu ustanovenia §-u 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa účastník konania uviedol, že kontrola jednotkových cien v zozname tovarov bola vykonaná správne okrem dvoch tovarov, ktoré sa v zozname nachádzali, ale boli do zoznamu zaradené. Ide o výrobok 80ml Akrylová farba Darwi s ľadovým efektom á 2,70 eur (v zozname lce na sklo 80ml) a 200ml Akrylová farba á 6,30 eur (v zozname Akrylová farba acrylic Louvre 200ml). Uvedenú skutočnosť si vraj pri preberaní záznamu nevšimol účastník konania. Záznam bol predložený na podpis už počas obedňajšej prestávky, tak si ho prečítal len narychlo a nekontroloval jednotlivé položky. Uviedol, že „*ak máte fotokópiu cenníka, môžete si to tam overiť.*“ Po kontrole účastník konania vyhotovil nový aktuálny zoznam - cenník tovarov s jednotkovými cenami.

K porušeniu ustanovenia §-u 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa účastník konania uviedol, že kontrolované tovary po dobe spotreby boli nájdené správne. Účastník konania uznal, že to bola jeho chyba, nakoľko si to nevšimol. Keďže išlo o väčšie množstvo disperzného lepidla, ktorému nič nie je, ale má „nevhodný dátum“. V čase kontroly sa pýtal kontrolórok, ako s ním naložiť, keďže je 100% použiteľné, ale predávať ho samozrejme nemôže a vyhodiť ho ako odpad by bolo neekologické a aj hlúpe. Má za to, že možno by mohla byť SOI aj poradným orgánom v takýchto prípadoch alebo sa pozerat' na veci zdravým sedliackym rozumom s ohľadom na použitie daného tovaru, veď jest' ho predsa nikto nebude. Lepidlá a farby boli bezprostredne po kontrole stiahnuté z predaja.

K porušeniu ustanovenia §-u 13 zákona o ochrane spotrebiteľa účastník konania uviedol, že v prípade „pracovnej pomôcky“ vysekávačka papiera mala na obale symbol, že nie je vhodná pre deti do troch rokov, ale nebol opísaný textom v slovenskom jazyku. V ponuke predaja sa nachádzali vysekávačky od dvoch výrobcov, keď jeden nemali na obale žiadny symbol ani upozornenie o nevhodnosti pre deti do troch rokov a tie druhé mali. Ide presne o takú istú pomôcku, ale kontrolórkam nevadilo, že tie prvé tento údaj od výrobcu neobsahujú. Účastník konania má za to, že tam nebol žiadny priestupok z jeho strany, nakoľko nebolo čo prekladať, ale v prípade druhých vysekávačiek bol porušený zákon. Táto pracovná pomôcka bez ohľadu na symboly nie je hračka a nevedelo by s ňou pracovať ani veľa 6 ročných detí, takúto vec by nikto pre dieťa do troch rokov nikdy nekúpil. Poukázal na skutočnosť, že uvedený tovar nedováža na Slovensko, nakupuje ho tu, a preto sa domnieva, že by to mala byť asi povinnosť niekoho iného. Pýta sa „preklady do slovenského jazyka na uvedených tovaroch chýbali, čo je moja chyba alebo chyba slovenského dodávateľa? Uvedené tovary som nakúpila na Slovensku, nedovážam ich zo zahraničia.“

K porušeniu ustanovenia §-u 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa účastník konania uviedol, že reklamácia bola vybavená v prospech zákazníčky, ktorá naliata do fľaše určenej na studené nápoje horúcu vodu a z toho dôvodu fľaša praskla a ona ju prišla vrátiť. Dodávateľ vyhovel jej reklamáci, hoci podľa účastníka konania v tomto prípade vyhralo zlo. Účastník konania vrátil zákazničke peniaze, ale podľa jeho slov toto SOI neskúmala a vyhodnotila iba fakt, že lehotu nedodržali a tým porušili zákon. Účastník konania sa dotazuje „a kde sú moje práva pri takomto druhu reklamácie (špekulácie a klamstva zo strany zákazníka)?“

Účastník konania v závere svojho vyjadrenia podotkol, že všetky nedostatky zistené pri kontrole v krátkom čase odstránil.

V súvislosti s vyššie uvedeným protiprávnym konaním správny orgán uvádza, že povinnosťou predávajúceho je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k uvedenému v čase kontroly nebolo splnené. Jednotlivé ustanovenia zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchyliť. Predávajúci zodpovedá za ich nedodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom.

Správne delikty predávajúcich sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona o ochrane

spotrebiteľa. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je predávajúci spôsobilý na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania ako predávajúci tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či mal k protizákonnému konaniu účastník konania motív, alebo nie.

V zmysle uvedeného, správny orgán, pokiaľ zistí odchýlenie sa od kogentných ustanovení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, zohľadňuje už len charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyplývajúce z porušenia príslušných ustanovení zákona a na základe uvedeného rozhoduje o výške sankcie za kontrolou zistené porušenie zákona.

Skutočnosti uvádzané účastníkom konania ohľadne porušenia ustanovení §- 4 ods. 1 písm. a) a §-u 13 zákona o ochrane spotrebiteľa nemajú vplyv na zodpovednosť účastníka konania. Účastník konania uviedol iba subjektívny aspekt a príčinu, ktoré mali za následok vznik porušenia zákonných povinností a nie sú spôsobilé zbaviť zodpovednosti predávajúceho.

K písomnému vyjadreniu účastníka konania ohľadne označenia ponúkaných výrobkov informáciou o jednotkovej cene, správny orgán uvádza, že inšpektori SOI vždy po vykonanej kontrole nechávajú v kontrolovanej prevádzke 1 kópiu inšpekčného záznamu, s ktorou sa oboznamuje osoba prítomná pri výkone kontroly. Uvedená osoba je oprávnená aj vlastnou rukou napísať vyjadrenie k priebehu kontroly, k zisteným nedostatkom, príp. k uloženým záväzným pokynom. Uvedená osoba v závere aj vlastnoručne podpisuje prevzatie kópie inšpekčného záznamu. K tomu správny orgán uvádza, že pri kontrole zo dňa 21.08.2019 bola osobne prítomná podnikateľka, ktorá bola s obsahom záznamu a zistenými nedostatkami oboznámená a ktorá aj osobne vlastnoručne napísala svoje vyjadrenie do vysvetlivky k inšpekčnému záznamu zo dňa 21.08.2019. Podnikateľka prítomná pri výkone kontroly žiadnym spôsobom nenamietala priebeh kontroly a ani zistené nedostatky, za ktoré boli kontrolovanému subjektu inšpektormi uložené záväzné pokyny v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Správny orgán zdôrazňuje skutočnosť, že každý podnikateľský subjekt je oprávnený vždy aj po vykonanej kontrole vyjadriť sa k priebehu kontroly a k zisteným nedostatkom, či podať námietku v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien. Avšak kontrolovaný subjekt ani po vykonanej kontrole nezaslal žiadne vyjadrenie k označeniu výrobkov jednotkovou cenou a ani nepodal námietky. Kontrolovaný subjekt žiadnym relevantným dôkazom nenamietal priebeh výkonu kontroly a ani zistené nedostatky. Kontrolovaný subjekt bol v čase kontroly dostatočne a preukázateľne informovaný o svojich právach a povinnostiach, a teda aj o prípadnom podaní námietok k uloženým záväzným pokynom. Kontrolujúci inšpektori postupovali v súlade s ustanovením § 6 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, nakoľko súčasťou opatrenia na mieste je aj poučenie o námietkach.

K vyjadreniu účastníka konania ohľadne vybavenia, resp. nevybavenia spotrebiteľskej reklamácie, správny orgán uvádza, že účastník konania preukázateľne postupoval v rozpore s ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko spotrebiteľskú reklamáciu uplatnenú dňa 07.05.2018 preukázateľne nevybavil v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote a žiadnym zo zákonných spôsobov uvedených v § 2 písm. m) cit. zákona. Je potrebné uviesť, že inšpektori SOI v Banskej Bystrici vyhodnotili skutkový stav na základe predložených písomných materiálov, pričom preukázateľne bolo zistené, že účastník konania nepostupoval v zmysle s ustanovením §-u 18 zákona o ochrane spotrebiteľa.

K písomnému vyjadreniu účastníka konania ohľadne odstránenia zistených nedostatkov, správny orgán uvádza, že následné odstránenie zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona.

Je potrebné zdôrazniť, že predávajúci je podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa za dodržanie povinností vyplývajúcich z tohto zákona zodpovedný objektívne, teda bez ohľadu na to, či porušenie zákona zapríčinil sám, alebo ho zapríčinil jeho zamestnanec. Predávajúci teda zodpovedá „za výsledok“ a je na ňom, akým spôsobom si zabezpečí, aby v jeho prevádzke boli dodržané všetky povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, prípadne iných kogentných právnych predpisov v oblasti ochrany spotrebiteľa.

S ohľadom na ustanovenie § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, závažnosť zisteného nedostatku a objektívnu zodpovednosť predávajúceho však správny orgán musí sankciu uložiť, pričom pri jej ukladaní sa spravoval tak, aby nevznikali neodôvodnené rozdiely v rozhodovacej činnosti správneho orgánu.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený kontrolou po porovnaní so stavom vyžadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi bol vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Inšpektori SOI vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený je stav zistený v čase kontroly.

Inšpektorát SOI v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj ako vecne a miestne príslušný správny orgán použil zákonné prostriedky na zistenie skutkového stavu veci a dospel k záveru, že neboli splnené zákonom stanovené podmienky a došlo k porušeniu ustanovenia uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zodpovednosť účastníka konania bola spoľahlivo zistená a preukázaná.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadol na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností spočívajúce v porušení zásad statočnosti pri predaji predávajúcim tým, že v čase kontroly sa v kontrolovanej prevádzke nenachádzala váha s platným úradným overením, čím predávajúci

neumožnil spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť účtovanej miery výrobku *Stuha textilná á 0,94 €* zakúpeného do kontrolného nákupu a ďalších ponúkaných výrobkov.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, predávajúci je povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo v správnom množstve a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť týchto údajov.

Citované zákonné ustanovenie ukladá predávajúcemu povinnosť dodržiavať zásady statočnosti pri predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb a zároveň korešponduje s právami spotrebiteľa na ochranu pred zásahom do zákonom chránených oprávnených záujmov, najmä ekonomických.

Odobratím možnosti prekontrolovať si správnosť účtovanej miery alebo množstva, v tomto prípade hmotnosti, na úradne overenom meradle, sú porušované práva spotrebiteľa tým, že tento si nemôže byť istý, že skutočne zaplatil za správne množstvo alebo mieru, resp. že dostal množstvo alebo mieru ním požadovanú. Nakoľko meradlá v dôsledku ich používania alebo opotrebenia môžu vykazovať výrazné odchýlky od ich správnej činnosti, je potrebné v pravidelných, právnom predpisom ustanovených intervaloch zabezpečovať ich úradné overenie. Pokiaľ predávajúci používa neoverené meradlo, zvyšuje sa pravdepodobnosť, že spotrebiteľovi nebude účtované správne množstvo výrobku, pričom tento má v dôsledku dôkaznej núdze len minimálne možnosti na svoju obranu, nakoľko rozdiel spravidla zistí až po opustení prevádzky, ak tento vôbec zistí.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadol na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností informovať spotrebiteľa o jednotkových cenách predávaných výrobkov tým, že ich touto informáciou označí.

Podľa ustanovenia § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa písm. zb) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa sa jednotkovou cenou rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Účastník konania tým, že v kontrolovanej prevádzke nezabezpečil označenie výrobkov jednotkovou cenou, keď v ponuke predaja sa nachádzal výrobok *230ml Kriedová farba DEKOR PAIN SOFT á 6,20 €*, *230ml Matný lak PENTART á 5,50 €*, *80ml Akrylová farba DARWI s ľadovým efektom á 2,70 €*, *80ml Lazúra na drevo LASUR á 1,60 €*, *125ml Dokončovací vosk PENTART á 5,50 €*, *400ml Lesklý záverečný lak á 12,30 €*, *400ml Saténový záverečný lak á 13,20 €*, *250ml Terpentínový olej á 2,20 €*, *200ml Akrylová farba á 6,30 €* a *75 ml VIVA farba á 5,00 €*, teda celkom 10 druhov výrobkov, ktoré neboli označené informáciou o jednotkovej cene porušil práva spotrebiteľa priznané mu zákonom č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Informácia o jednotkovej cene výrobku je pre spotrebiteľa jednou z kľúčových informácií pri rozhodovaní o kúpe konkrétneho výrobku. Neoznačením, resp. nesprávnym označením výrobkov

informáciou o jednotkovej cene teda spotrebiteľovi nie je umožnené vykonať kvalifikované rozhodnutie o kúpe určitého výrobku vzhľadom na jeho výhodnosť či už v porovnaní s konkurenčným výrobkom, alebo konkurenčným predávajúcim.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadol na charakter protiprávneho konania a následky porušenia povinnosti spočívajúce v porušení príslušných ustanovení zákona účastníkom konania tým, že predávajúci v čase kontroly výrobky, ktoré majú pre svoje vlastnosti určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň doby spotreby stiahnuť z trhu, keď v ponuke predaja sa nachádzal výrobok *9ks 120ml WURSTOL disperzné lepidlo á 1,80 €* v celkovej hodnote 16,20 € s určenou dobou spotreby do 30.11.2018, *11ks 120ml WURSTOL HOBBY disperzné lepidlo á 2,00 €* v celkovej hodnote 22,00 € s určenou dobou spotreby do 28.02.2018, *1ks 80ml ICE DARWI á 2,80 €* s určenou dobou spotreby do 01/2019 a *1ks 80ml ICE DARWI akrylová farba s ľadovým efektom á 2,60 €* s určenou dobou spotreby do 01/2019, t. j. celkom 4 druhy výrobkov v celkovej hodnote 43,60 € po uplynutí doby spotreby.

Podľa ustanovenia § 6 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, sa nesmú uviesť na trh po uplynutí doby spotreby. Predávajúci je povinný takéto výrobky najneskôr v posledný deň doby spotreby stiahnuť z trhu.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je ochrana zdravia a majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že predajom výrobku po uplynutí doby spotreby by mohlo dôjsť k ohrozeniu majetku spotrebiteľa nefunkčnosťou ním zakúpených výrobkov v dôsledku straty ich kvalitatívnych vlastností, daných dobou spotreby. Údaje o dobe použiteľnosti prípadne dobe spotreby sú pre spotrebiteľa dôležitou informáciou, nakoľko sú základnou informáciou, že tovar je vo výrobcom garantovanej kvalite. Účastník konania tým, že v kontrolovanej prevádzke ponechal tovar po uplynutí doby spotreby, porušil aj práva spotrebiteľa priznané mu zákonom č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadol na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností spočívajúce v porušení príslušných ustanovení zákona účastníkom konania tým, že predávajúci nezabezpečil, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri výrobkoch, u ktorých sú informácie a bezpečnostné upozornenia uvedené v cudzojazyčnej mutácii, boli tieto uvedené aj v štátnom jazyku, keď v ponuke predaja sa nachádzal výrobok *3ks Vonný vosk Nat-Wax Scented melts á 6,90 €* v celkovej hodnote 20,70 €, t. j. celkom 1 druh výrobku zakúpeného do kontrolného nákupu v celkovej hodnote 20,70 €, u ktorých nebol žiadnym spôsobom zabezpečený preklad návodu na údržbu a bezpečnostného upozornenia z anglického jazyka do štátneho jazyka. Táto informácia je informáciou vyžadovanou podľa § 12 ods. 2 cit. zákona.

Podľa ustanovenia § 13 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa musí predávajúci zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Uvedenie písomných informácií o bezpečnostných upozorneniach okrem cudzojazyčnej mutácie v štátnom jazyku je pre spotrebiteľa dôležité a má význam z hľadiska ochrany ekonomických záujmov spotrebiteľa, jeho zdravia či bezpečnosti. Pri neposkytnutí alebo nezrozumiteľnosti bezpečnostných upozornení by mohlo dôjsť najmä k ohrozeniu bezpečnosti, zdravia či majetku spotrebiteľa pri nesprávnom používaní alebo manipulácii so zakúpenými výrobkami v dôsledku absencie uvedených písomných informácií v štátnom jazyku.

Pri neposkytnutí alebo nezrozumiteľnosti návodu na použitie by mohlo dôjsť k ohrozeniu majetku či zdravia spotrebiteľa pri nesprávnom používaní alebo manipulácii so zakúpenými výrobkami v dôsledku absencie uvedených písomných informácií v štátnom jazyku.

Pokiaľ spotrebiteľovi nie je zabezpečený preklad bezpečnostných upozornení či návodu na použitie do štátneho jazyka, teda nie je zabezpečená zrozumiteľnosť tak dôležitých údajov akými sú práve bezpečnostné upozornenia, nie je naplnený cieľ zákona o ochrane spotrebiteľa a takisto nie je zabezpečené dosahovanie vysokej miery ochrany spotrebiteľa. Je potrebné zdôrazniť, že v prípade vzťahu „predávajúci – spotrebiteľ“ vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a predávajúci ako odborník či profesionál, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadol na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyplývajúce z porušenia príslušných ustanovení zákona, nakoľko účastník konania reklamáciu uplatnenú dňa 07.05.2018 na výrobok – *Fľaša na vodu s ventilom* a zameranú na vadu „*popraskaná, nepoužiteľná*“ vybavil až dňa 15.06.2018 vrátením kúpnej ceny výrobku, teda nevybavil v zákonom stanovenej lehote.

Podľa ustanovenia § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

Podľa ustanovenia § 2 písm. m) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa sa vybavením reklamácie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie.

Z uvedeného je zrejmé, že za vybavenie reklamácie je možné akceptovať len také konanie predávajúceho, ktoré je súladné s § 2 písm. m) cit. zákona. Iné, odlišné konanie nie je možné považovať za vybavenie reklamácie a rovnako, za riadne vybavenie reklamácie nie je možné považovať ani jej faktické vybavenie po uplynutí zákonom stanovenej lehoty.

Správny orgán prihliadol pri určovaní výšky postihu k tomu, že predávajúci nedodržaním zákonom stanovenej lehoty nedodrжал zákonom predpísané povinnosti pri vybavovaní reklamácie a teda maril to, čo bolo zákonom sledované, totiž poskytnúť ochranu spotrebiteľovi a tým posilniť jeho nevýhodné postavenie.

Ďalej orgán dozoru pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na možné následky zisteného protiprávneho konania spočívajúce v tom, že nedodržanie zákonného postupu pri vybavovaní reklamácií je spôsobilé sťažiť spotrebiteľovi vymáhanie jeho oprávnení vyplývajúcich zo zodpovednosti predávajúceho za vady poskytnutých služieb. Spotrebiteľ je následne nútený domáhať sa svojich práv cestou správnych orgánov na ochranu spotrebiteľa, súdnou cestou, či cestou alternatívneho riešenia sporov, čím sa zvyšuje jeho ekonomické zaťaženie a je marený účel zákona vyjadrený v § 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, kde jedným z chránených práv spotrebiteľa je práve ochrana jeho ekonomických záujmov.

Vykonanou kontrolou bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania si povinnosti predávajúceho, ktoré mu vyplývajú z citovaných zákonných ustanovení preukázateľne nesplnil. Týmto konaním účastníka konania došlo k porušeniu práv spotrebiteľa priznaných mu zákonom č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Rozhodujúcimi skutočnosťami posudzovanými podľa kritérií ustanovených v § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré boli mimo už vyššie uvedeného zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo porušenie práv spotrebiteľa, na nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru spoločenskej nebezpečnosti zistených nedostatkov, na porušenie povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť účtovanej hmotnosti, miery alebo správneho množstva, na porušenie povinnosti predávajúceho označiť výrobky jednotkovou cenou, na celkové množstvo a hodnotu výrobkov ponechaných v ponuke predaja po dobe spotreby, na porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť preklad písomných informácií podľa § 12 ods. 2 cit. zákona z cudzojazyčných mutácií do štátneho jazyka, ako aj na porušenie povinnosti predávajúceho vybaviť reklamáciu v zákonom stanovenej lehote, a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, nakoľko si predávajúci nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 4 ods. 1 písm. a), § 14a ods. 1, § 6 ods. 3, § 13 a § 18 ods. 4 cit. zákona.

Správny orgán vzal do úvahy tú skutočnosť, že uvedený protiprávny stav vznikol v dôsledku opomenutia zo strany účastníka konania. Hodnotenie úmyslu vzhľadom na objektívnu zodpovednosť nemá právny význam.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Konanie resp. opomenutie, ktorým sú ohrozované ekonomické záujmy spotrebiteľa vo všeobecnosti považuje správny orgán za nežiaduce a spoločensky nebezpečné, avšak po zhodnotení jednotlivých kritérií podľa § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa zisteného porušenia zákona uložil pokutu v takej výške, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Je potrebné poukázať na skutočnosť, že uložená sankcia sa vzhľadom k nižšej závažnosti zisteného protiprávneho konania približuje dolnej hranici sadzby a v percentuálnom vyjadrení nedosahuje ani 1% najvyššej sadzby.

Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť a to až do výšky 66.400 €. Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa, prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprímerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so Správnym poriadkom a síce s ustanovením § 3 ods. 4, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal v úvahu, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. V rámci tejto zodpovednosti zodpovedá aj za protiprávne konanie osôb, ktoré v mene predávajúceho pri predaji výrobkov konajú.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčnom zázname zo dňa 21.08.2019, vyjadrením podnikateľky zaznamenaným v inšpekčnom zázname zo dňa 21.08.2019, písomným vyjadrením účastníka konania doručeným správne orgánu dňa 19.12.2019 a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Z ustanovenia § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa vyplýva správny orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty v prípade zistenia porušenia niektorej z povinností, ktoré tento zákon ukladá. Pre konštatovanie, či k porušeniu zákona došlo, je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa uložiť do výšky 66.400,00 €, bola uložená blízko dolnej hranice zákonom stanovenej sadzby.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Keďže správny orgán uložil pokutu v zákonnej sadzbe má za to, že pokuta uložená v tejto výške je s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona a od uloženej pokuty očakáva nielen represívny, ale aj preventívny účinok.

Poučenie :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Karol Šusták
riaditeľ inšpektorátu SOI
pre Banskobystrický kraj