

Slovenská obchodná inšpekcia
Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave
Bajkalská 21/A, P.O. BOX 29, 827 99 Bratislava 27

Číslo: **SK/0089/99/2022**

Dňa: **08.07.2022**

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok), Slovenská obchodná inšpekcia, Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave, vo veci odvolania účastníka konania – **HDH fashion s. r. o., sídlo: Sabinovská 5108/8, 080 01 Prešov, IČO: 53 964 756**, kontrola vykonaná dňa 16.02.2022 v prevádzkarni HDH – textil, obuv, hračky, Námestie osloboditeľov 28, Michalovce, proti rozhodnutiu Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, č. W/0019/08/22 zo dňa 28.04.2022, ktorým bola podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uložená peňažná pokuta vo výške **1 400,- EUR, slovom: jedentisícštyristo eur**, pre porušenie § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) vyššie cit. zákona o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ustanovenia § 59 ods. 2 Správneho poriadku takto

r o z h o d o l :

napadnuté rozhodnutie **m e n í** tak, že:

účastníkovi konania: **HDH fashion s. r. o., sídlo: Sabinovská 5108/8, 080 01 Prešov, IČO: 53 964 756**, kontrola vykonaná dňa 16.02.2022 v prevádzkarni HDH – textil, obuv, hračky, Námestie osloboditeľov 28, Michalovce,

pre porušenie zákazu distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. a), b), c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti hračiek“), v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE alebo je na hračke umiestnené nesprávne, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, keď účastník konania na trhu sprístupnil a v čase kontroly na predaj ponúkal 4 druhy hračiek (25 ks gumená hračka v tvare hrkálky blikajúca v rôznych farbách (žltá, zelená, oranžová) á 1,50 €/ks, 17 ks gumová hračka Klik Klak á 4,99 €/ks, 54 ks gumová hračka s blikajúcim svetielkom v rôznych tvaroch (macko, loptička, strapatá loptička s natáhovacou gumenou šnúrou) v rôznych farbách (zelená, žltá, oranžová, fialová) á 1,50 €/ks a 64 ks gumené malé loptičky v rôznych farbách a motívoch á 0,70 €/ks) v celkovej hodnote 248,13 €, na ktorých nebolo umiestnené označenie CE, bezpečnostné upozornenie o obmedzení veku používateľa hračky, obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a taktiež nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a taktiež na hračkách chýbalo typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní identifikáciu hračky; 2 druhy hračiek (8 ks gumená hračka Klik Klak 2v1 Last One Lost World Map picture

toys ITEM NO: YE 25844 á 7,50 €/ks a 7 ks plastové nákladné autičko NO YE25904 á 4,50 €/ks) v celkovej hodnote 91,50 €, na ktorých nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a taktiež nebola uvedená krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré je obmedzený vek dieťaťa ako používateľa hračky v štátnom jazyku; 1 druh hračky (17 ks plyšové obojstranné chobotničky NO HH602 á 3,99 €/ks) v celkovej hodnote 67,83 €, na ktorej nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a taktiež nebolo uvedené sídlo dovozcu alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a 5 druhov hračiek (5 ks plyšový krokodíl zelený ITEM NO YE 21981 á 8,50 €/ks, 2 ks plyšový krokodíl ružový NO YIWUU á 7,99 €/ks, 2 ks plyšová hračka panda NO-C9848 á 8,60 €/ks, 2 ks plyšová hračka jednorožec NO C11391 á 6,99 €/ks a 2 ks plyšová hračka jednorožec NO C9857 á 9,50 €/ks) v celkovej hodnote 108,66 €, na ktorých nebola uvedená krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré je obmedzený vek dieťaťa ako používateľa hračky v štátnom jazyku;

u k l a d á

podľa § 23 ods. 1 písm. b) vyššie cit. zákona o bezpečnosti hračiek peňažnú pokutu vo výške **1 400,- EUR, slovom: jedentisícštyristo eur**. Uložení pokutu je účastník konania povinný uhradiť do 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00190822.

O d ô v o d n e n i e :

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Košiciach pre Košický kraj rozhodnutím uložil účastníkovi konania – HDH fashion s. r. o. - peňažnú pokutu vo výške 1 400,- EUR, pre porušenie zákazu vyplývajúceho z § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek.

Inšpektormi SOI bolo pri kontrole vykonanej dňa 16.02.2022 v prevádzkarni HDH – textil, obuv, hračky, Námestie osloboditeľov 28, Michalovce zistené, že účastník konania ako distribútor nezabezpečil dodržanie povinností podľa § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE alebo je na hračke umiestnené nesprávne; ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek, (t. j. uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je možné ho zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, (t. j. uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch).

Protí rozhodnutiu o uložení pokuty podal účastník konania v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

Podľa § 59 ods. 1 Správneho poriadku: „*Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.*“ Podľa ods. 2 uvedeného ust. „*Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.*“

Odvolací správny orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie č. W/0019/08/22 zo dňa 28.04.2022, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, pričom zistil dôvod na jeho zmenu. Odvolací správny orgán po preskúmaní predmetnej právnej veci zistil, že skutkový stav bol správne zistený a zaznamenaný, avšak vo výroku prvostupňového rozhodnutia bol **uvedený nesprávny počet druhov výrobkov – hračiek (1 druh hračky)**, na ktorých nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, jeho sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a taktiež nebola uvedená krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré je obmedzený vek dieťaťa ako používateľa hračky v štátnom jazyku a taktiež bola nesprávne uvedená ich celková hodnota (114,- €), **keď správne má byť uvedené 2 druhy hračiek (8 ks gumená hračka Klik Klak 2v1 Last One Lost World Map picture toys ITEM NO: YE 25844 á 7,50 €/ks a 7 ks plastové nákladné autičko NO YE25904 á 4,50 €/ks) a ich celková hodnota 91,50 €, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.** Odvolací orgán zároveň zistil, že prvostupňový správny orgán uvádza nesprávnu adresu sídla účastníka konania „*Sabinovská 5108/08*“, čo odvolací orgán touto cestou opravuje a dáva do súladu s adresou sídla účastníka konania uvedenou v Obchodnom registri Slovenskej republiky a vyššie uvedené nahrádza správnym znením „*Sabinovská 5108/8*“. Odvolací orgán tiež do výroku napadnutého rozhodnutia, pokiaľ ide o hračku: *5 ks plyšový krokodíl zelený ITEM NO YE á 8,50 €/ks*, doplnil k tejto hračke číslo „*21981*“, nakoľko z inšpekčného záznamu zo dňa 16.02.2022 vyplýva, že správne má byť predmetná hračka pomenovaná nasledovne: *5 ks plyšový krokodíl zelený ITEM NO YE 21981 á 8,50 €/ks*. Odvolací správny orgán odstránil vyššie uvedené nepresnosti napadnutého rozhodnutia. Skutkový stav veci vo vzťahu k daným porušeniam bol uvedený správne. Odvolací správny orgán zároveň uvádza, že vykonaná zmena nezakladá dôvod na zbavenie sa zodpovednosti účastníka konania za porušenie zákona o bezpečnosti hračiek, nemá vplyv na spoľahlivo zistený skutkový stav, ktorý zostal v plnej miere zachovaný a nie je dôvodom prehodnotenia výšky uloženej pokuty. Dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia odvolací správny orgán nezistil.

V zmysle ustanovenia § 47 ods. 6 Správneho poriadku týmto odvolací orgán zároveň opravuje chyby v počtoch, ktoré vznikli pri písomnom vyhotovovaní napadnutého rozhodnutia. Uvedené pochybenia spočívajú v tom, že prvostupňový správny orgán v odôvodnení napadnutého rozhodnutia, na str. 3 v treťom riadku a na str. 7 v treťom riadku uvádza nesprávnu celkovú hodnotu 12 druhov hračiek, keď je uvedená suma „*538,62 €*“, pričom správne má byť uvedená suma „*516,12 €*“ a zároveň na str. 4 v prvom odseku uvádza nesprávnu celkovú hodnotu 8 ks gumenej hračky Klik Klak 2v1 Last One Lost World Map picture toys ITEM NO: YE 25844 á 7,50 €/ks, keď je uvedená suma „*82,50 €*“, pričom správne má byť uvedená suma „*60,- €*“. Odvolací správny orgán taktiež opravuje chyby v písaní, keď v odôvodnení napadnutého rozhodnutia, na str. 4 odsek 5 a 6 a na str. 5 odsek 1 a 2, pri špecifikácii cudzojazyčných jazykových mutácií, je v predmetných odrážkach nesprávne uvedené „*v anglickom jazyku*“, pričom správne má byť uvedené „*v maďarskom jazyku*“. Uvedené opravy nemajú žiadny vplyv na právne účinky napadnutého rozhodnutia.

Povinnosťou účastníka konania ako distribútora bolo nesprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne; nesprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku; nesprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil

povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek; čo účastník konania porušil.

Inšpektormi SOI bolo dňa 16.02.2022 kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti distribútora podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne, keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzali 4 druhy výrobkov – hračiek (25 ks gumená hračka v tvare hrkálky blikajúca v rôznych farbách (žltá, zelená, oranžová) á 1,50 €/ks; 17 ks gumová hračka Klik Klak á 4,99 €; 54 ks gumová hračka s blikajúcim svetielkom v rôznych tvaroch (macko, loptička, strapatá loptička s naťahovacou gumenou šnúrou v rôznych farbách (zelená, žltá, oranžová, fialová) á 1,50 €/ks; 64 ks gumené malé loptičky v rôznych farbách a motívoch á 0,70 €/ks) v celkovej hodnote 248,13 €, na ktorých nebolo umiestnené označenie CE.

Vykonanými kontrolami bolo ďalej zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že na 11 druhoch výrobkov – hračiek neboli bezpečnostné pokyny a bezpečnostné upozornenia vyplývajúce z vekového obmedzenia uvedené v štátnom jazyku, ale iba v rôznych jazykových mutáciách. S uvedenými nedostatkami sa v čase kontroly v ponuke na predaj nachádzali tieto druhy výrobkov (hračiek):

- 17 ks gumová hračka Klik Klak á 4,99 €/ks, v celkovej hodnote 84,83 €, na hračke chýbal odporúčaný vek používateľa hračky.
- 25 ks gumená hračka v tvare hrkálky blikajúca v rôznych farbách (žltá, zelená, oranžová) á 1,50 €/ks, v celkovej hodnote 37,50 €, na hračke chýbal odporúčaný vek používateľa hračky.
- 54 ks gumová hračka s blikajúcim svetielkom v rôznych tvaroch (macko, loptička, strapatá loptička s naťahovacou gumenou šnúrou) v rôznych farbách (zelená, žltá, oranžová, fialová) á 1,50 €/ks, v celkovej hodnote 81,- €, na hračke chýbal odporúčaný vek používateľa hračky.
- 64 ks gumené malé loptičky v rôznych farbách a motívoch á 0,70 €/ks, v celkovej hodnote 44,80 €, na hračke chýbal odporúčaný vek používateľa hračky.
- 8 ks gumená hračka Klik Klak 2v1 Last One Lost World Map picture toys ITEM NO: YE 25844 á 7,50 €/ks, v celkovej hodnote 60,- €, na obale výrobku sa nachádzalo označenie CE, vyrobené v P.R.C, odporúčaný vek používateľa hračky je uvedený formou piktogramu - nevhodné pre deti do 3 rokov, chýbala krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré je obmedzený vek dieťaťa ako používateľa hračky v štátnom jazyku.
- 7 ks plastové nákladné autíčko NO YE25904 á 4,50 €/ks, v celkovej hodnote 31,50 €, na obale výrobku sa nachádzalo označenie CE, Syhely: P.R.C, odporúčaný vek používateľa hračky bol uvedený formou piktogramu - nevhodné pre deti do 3 rokov, chýbala krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré je obmedzený vek dieťaťa ako používateľa hračky v štátnom jazyku.
- 5 ks plyšový krokodíl zelený ITEM NO YE 21981 á 8,50 €/ks, v celkovej hodnote 42,50 €, na štítku, ktorý bol pripevnený k výrobku sa nachádzalo označenie CE, Szármayási hely: Kina, odporúčaný vek používateľa hračky je uvedený formou piktogramu - nevhodné pre deti do 3 rokov, údaj o výrobcovi a dovozcovi bol uvedený na všitej etikete, krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré je obmedzený vek dieťaťa ako používateľa hračky nebola uvedená v štátnom jazyku, bola uvedená v maďarskom jazyku takto: „Figyelmeztetés: haszmálata csak 3 éves kor

feletti gyermekek számára ajánlott, mivel az apró részek a gyermek szájába orrába kerülhetnek és fulladásveszélyt okozhatnak. ...“.

- 2 ks plyšový krokodíl ružový NO YIWUU á 7,99 €/ks, v celkovej hodnote 15,98 €, na štítku, ktorý bol pripevnený k výrobku sa nachádzalo označenie CE, Szármayási hely: Kina, odporúčaný vek používateľa hračky bol uvedený formou piktogramu - nevhodné pre deti do 3 rokov, údaj o výrobcovi a dovozcovi bol uvedený na všitej etikete, krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré je obmedzený vek dieťaťa ako používateľa hračky nebola uvedená v štátnom jazyku, bola uvedená v maďarskom jazyku takto: „Figyelmeztetés: haszmálata csak 3 éves kor feletti gyermekek számára ajánlott, mivel az apró részek a gyermek szájába orrába kerülhetnek és fulladásveszélyt okozhatnak. ...“.
- 2 ks plyšová hračka panda NO-C9848 á 8,60 €/ks, v celkovej hodnote 17,20 €, na štítku, ktorý bol pripevnený k výrobku sa nachádzalo označenie CE, Szármayási hely: Kina, odporúčaný vek používateľa hračky bol uvedený formou piktogramu - nevhodné pre deti do 3 rokov, údaj o výrobcovi a dovozcovi bol uvedený na všitej etikete, krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré je obmedzený vek dieťaťa ako používateľa hračky nebola uvedená v štátnom jazyku, bola uvedená v maďarskom jazyku takto: „Figyelmeztetés: haszmálata csak 3 éves kor feletti gyermekek számára ajánlott, mivel az apró részek a gyermek szájába orrába kerülhetnek és fulladásveszélyt okozhatnak. ...“.
- 2 ks plyšová hračka jednorožec NO C11391 á 6,99 €/ks, v celkovej hodnote 13,98 €, na štítku, ktorý bol pripevnený k výrobku sa nachádzalo označenie CE, Szármayási hely: Kina, odporúčaný vek používateľa hračky bol uvedený formou piktogramu - nevhodné pre deti do 3 rokov, údaj o výrobcovi a dovozcovi bol uvedený na všitej etikete, krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré je obmedzený vek dieťaťa ako používateľa hračky nebola uvedená v štátnom jazyku, bola uvedená v maďarskom jazyku takto: „Figyelmeztetés: haszmálata csak 3 éves kor feletti gyermekek számára ajánlott, mivel az apró részek a gyermek szájába orrába kerülhetnek és fulladásveszélyt okozhatnak. ...“.
- 2 ks plyšová hračka jednorožec NO C9857 á 9,50 €/ks, v celkovej hodnote 19,- €, na štítku, ktorý bol pripevnený k výrobku sa nachádzalo označenie CE, Szármayási hely: Kina, odporúčaný vek používateľa hračky bol uvedený formou piktogramu - nevhodné pre deti do 3 rokov, údaj o výrobcovi a dovozcovi bol uvedený na všitej etikete, krátka informácia o osobitnom nebezpečenstve, pre ktoré je obmedzený vek dieťaťa ako používateľa hračky nebola uvedená v štátnom jazyku, bola uvedená v maďarskom jazyku takto: „Figyelmeztetés: haszmálata csak 3 éves kor feletti gyermekek számára ajánlott, mivel az apró részek a gyermek szájába orrába kerülhetnek és fulladásveszélyt okozhatnak. ...“.

Vykonanými kontrolami bolo tiež zistené, že účastník konania nezabezpečil dodržanie povinnosti distribútora podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek, (t. j. uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je možné ho zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, (t. j. uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode

na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch), keď v čase kontroly sa v ponuke na predaj nachádzalo 7 druhov výrobkov - hračiek s nasledovnými nedostatkami:

- 17 ks gumová hračka Klik Klak á 4,99 €/ks, v celkovej hodnote 84,83 €, na hračke chýbali údaje o výrobcovi, jeho obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, chýbali údaje o dovozcovi, jeho obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, nebolo uvedené typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu ani iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu.
- 25 ks gumená hračka v tvare hrkálky blikajúca v rôznych farbách (žltá, zelená, oranžová) á 1,50 €/ks, v celkovej hodnote 37,50 €, na hračke chýbali údaje o výrobcovi, jeho obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, chýbali údaje o dovozcovi, jeho obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, nebolo uvedené typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu ani iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu.
- 54 ks gumová hračka s blikajúcim svetielkom v rôznych tvaroch (macko, loptička, strapatá loptička s natáhovacou gumenou šnúrou) v rôznych farbách (zelená, žltá oranžová, fialová) á 1,50 €/ks, v celkovej hodnote 81,- €, na hračke chýbali údaje o výrobcovi, jeho obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, chýbali údaje o dovozcovi, jeho obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, nebolo uvedené typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu ani iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu.
- 64 ks gumené malé loptičky v rôznych farbách a motívoch á 0,70 €/ks, v celkovej hodnote 44,80 €, na hračke chýbali údaje o výrobcovi, jeho obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, chýbali údaje o dovozcovi, jeho obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, nebolo uvedené typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu ani iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu.
- 8 ks gumená hračka Klik Klak 2v1 Last One Lost World Map picture toys ITEM NO: YE 25844 á 7,50 €/ks, v celkovej hodnote 60,- €, na hračke chýbali údaje o výrobcovi, jeho obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, chýbali údaje o dovozcovi, jeho obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania.
- 7 ks plastové nákladné autíčko NO YE25904 á 4,50/ks, v celkovej hodnote 31,50 €, na hračke chýbali údaje o výrobcovi jeho obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, chýbali údaje o dovozcovi, jeho obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania.

- 17 ks plyšové obojstranné chobotničky NO HH602 á 3,99 €/ks, v celkovej hodnote 67,83 €, na výrobku bol uvedený dovozca: TUTRACO, s.r.o., na hračke chýbali údaje o výrobcovi, jeho obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a chýbalo sídlo alebo miesto podnikania dovozcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania.

Za zistené nedostatky účastník konania ako distribútor, v zmysle ustanovenia § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek, v plnom rozsahu zodpovedá.

V odvolaní účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené nedostatky.

Vo svojom odvolaní účastník konania uvádza, že ako distribútor - predajca hračiek, ktoré sprístupnil na trhu, neporušil žiadny právny predpis. Podľa vyjadrenia účastníka konania správny orgán nepostupoval pri posúdení porušenia skutkového stavu v súlade so zákonom o bezpečnosti hračiek, nakoľko nepreskúmal, kedy boli hračky, u ktorých bol zistený nedostatok, uvedené na trh Európskeho spoločenstva. Pred uvedením na trh je výrobca povinný v zmysle § 4 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek vydať ES vyhlásenie o zhode podľa § 11, v ktorom sa bližšie špecifikuje obsah. Na základe ES vyhlásenia je možné určiť dátum, kedy bol určený výrobok, v danom prípade hračka, uvedený na trh. Účastník konania vyhlasuje, že kontrolované výrobky, u ktorých bolo konštatované, že nespĺňajú požiadavky vyššie citovaných právnych predpisov, boli uvedené na trh pred platnosťou a účinnosťou zákona o bezpečnosti hračiek, a preto nemusia byť označené vyššie uvedenými údajmi. Správny orgán v rozhodnutí neuvádza, kedy boli výrobky - hračky uvedené na trh a akým spôsobom dospel k záveru, že sa na tieto výrobky vzťahuje zákon o bezpečnosti hračiek, ktorý je účinný od 01.03.2012. Účastník konania je názoru, že správny orgán pred samotným vydaním rozhodnutia bol povinný preskúmať a vyžiadať ES vyhlásenia o zhode na vyššie uvedené určené výrobky, na základe ktorých je možné posúdiť dátum uvedenia výrobkov na trh. Na základe uvedených skutočností účastník konania žiada, aby odvolací orgán rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č. W/0019/08/22 zo dňa 28.04.2022 zrušil v plnom rozsahu pre nedostatočne zistený skutkový stav a zároveň aj pre neadekvátnu výšku uloženú pokutu.

K tomu odvolací orgán uvádza, že po preskúmaní obsahu spisového materiálu príslúchajúceho k predmetnej veci nezistil dôvod na zrušenie rozhodnutia a ani na prehodnotenie výšky uloženú pokutu. Čo sa týka skutočností uvedených v odvolaní účastníka konania, odvolací orgán vyhodnotil tvrdenia účastníka konania ako právne bezpredmetné a subjektívne, ktoré ho nezbavujú zodpovednosti za kontrolou presne a spoľahlivo zistené porušenia zákona. Odvolací orgán má za to, že správny orgán prvého stupňa konanie účastníka konania správne právne posúdil ako rozporné so zákonom o bezpečnosti hračiek. Účastník konania v odvolaní neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by spochybňovali skutkový stav zistený kontrolou, príp. oprávnenosť uloženia sankcie zo strany prvostupňového správneho orgánu. Výsledky šetrenia uskutočneného zo strany inšpektorov SOI v predmetnej veci odôvodňujú postih účastníka konania pre porušenie zákazu vyplývajúceho z § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek. Zároveň po preskúmaní obsahu napadnutého rozhodnutia odvolací orgán zistil, že správny orgán prvého stupňa sa dostatočným spôsobom vyrovnal s tvrdeniami účastníka konania, ktoré vyplývali z obsahu daného administratívneho spisu.

Podľa § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek: „*Tento zákon upravuje povinnosti výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu, distribútora a notifikovanej osoby.*“

Podľa Článku 2 ods. 1. Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9.júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (ďalej len „Nariadenie EP a Rady č. 765/2008“): „*Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto*

vymedzenie pojmov: „sprístupnenie na trhu“ je každá dodávka výrobku určeného na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trh Spoločenstva v priebehu obchodnej činnosti, či už odplatne, alebo bezodplatne.“

Podľa Článku 2 ods. 6. Nariadenia EP a Rady č. 765/2008: „Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „distribútor“ je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.“

Podľa § 7 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek: „Distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne.“

Podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek: „Distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.“

Podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek: „Distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a).“

Podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek: „Výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.“

Podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek: „Dovozca je povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.“

Predmetom kontroly SOI je porovnávanie zisteného stavu so stavom požadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Postup inšpektorov SOI pri výkone kontrolnej činnosti, vrátane pôsobnosti SOI a oprávnení inšpektorov SOI, upravuje zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu“), ktorý bol podľa názoru odvolacieho orgánu pri výkone kontroly dodržaný. Ako už bolo uvedené vyššie, kontrola inšpektorov SOI spočívala v porovnaní zisteného skutkového stavu so stavom predpísaným, t. j. ustanoveným všeobecne záväznými právnymi predpismi a osobitnými predpismi v oblasti ochrany spotrebiteľa. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, teda inšpekčný záznam, z ktorého musí byť zrejmé, či zistený skutkový stav vyhovoval alebo nevyhovoval predpísanému stavu. Z inšpekčného záznamu zo dňa 16.02.2022 je zrejmý skutkový stav. Z tohto pohľadu je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinností v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona o bezpečnosti hračiek. Odvolací orgán má teda nepochybne za preukázané, že zo strany účastníka konania došlo k porušeniu zákona o bezpečnosti hračiek, pričom z uvedeného inšpekčného záznamu táto skutočnosť jednoznačne vyplýva. Uvedené povinnosti vyplývajúce zo zákona o bezpečnosti hračiek viaže citovaný zákon na distribútora, ktorým je podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek účastník konania, preto práve účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky.

K tvrdeniam účastníka konania, že predmetné hračky boli uvedené na trh pred platnosťou a účinnosťou zákona o bezpečnosti hračiek, a preto nemusia byť označené v súlade s týmto zákonom, odvolací správny orgán uvádza, že za účelom overenia predmetných tvrdení účastníka konania ho vyzval listom zo dňa 14.06.2022 na predloženie dôkazov preukazujúcich tvrdenie, že predmetné hračky boli uvedené na trh pred platnosťou

a účinnosťou zákona o bezpečnosti hračiek. Účastník konania odpovedal listom zo dňa 16.06.2022, v ktorom svoje tvrdenia žiadnym spôsobom nepreukázal, iba uviedol, že spoločnosť, od ktorej predmetné hračky nadobudol, nadobudnutý majetok rozpredala pre uspokojenie pohľadávok svojich veriteľov a nepredaný a odpísaný tovar zo skladových zásob prevzal účastník konania v roku 2021 po likvidácii pôvodnej spoločnosti. Tovar bol zakúpený v rokoch 2009 a 2010 a po kontaktovaní bývalého konateľa tento uviedol, že prvotné nadobúdacie doklady boli z archívu skartované, nakoľko spoločnosť zanikla dňa 27.06.2017, a preto ich nie je možné predložiť. Z uvedeného teda vyplýva, že účastník konania svoje tvrdenia ničím nepodložil a ich pravdivosť nepreukázal.

V tejto súvislosti odvolací správny orgán poukazuje na ustanovenie § 28 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého: „*Na trhu môže byť sprístupnená aj hračka, ktorá nespĺňa požiadavky podľa tohto zákona, ak bola uvedená na trh do 20. júla 2011 a spĺňa požiadavky podľa predpisov účinných do 20. júla 2011. Ak sú pochybnosti o čase uvedenia hračky na trh, platí, že hračka bola uvedená na trh po 20. júli 2011, ak výrobca, splnomocnený zástupca, dovozca alebo distribútor nepreukáže opak.*“ Z predmetného ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek vyplýva, že ak sú pochybnosti o čase uvedenia hračky na trh, platí, že hračka bola uvedená na trh po 20. júli 2011, ak výrobca, splnomocnený zástupca, dovozca alebo distribútor nepreukáže opak. V predmetnom prípade účastník konania žiadnym spôsobom nepreukázal, že by hračky, ktoré boli predmetom kontroly dňa 16.02.2022, boli uvedené na trh pred 20.07.2011. Z uvedeného dôvodu má odvolací orgán za to, že boli uvedené na trh po tomto dátume. Na okraj odvolací orgán uvádza, že v období po dátume 20.07.2011 platilo Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 63/2011 Z. z. o technických požiadavkách a postupoch posudzovania zhody na hračky, v ktorom boli obsiahnuté rovnaké povinnosti, za ktoré je účastník konania sankcionovaný týmto rozhodnutím za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o bezpečnosti hračiek.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že SOI ako orgán dozoru účastníka konania sankcionuje za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o bezpečnosti hračiek. K naplneniu skutkovej podstaty týchto správnych deliktov stačí kontrolnému orgánu zistiť, že v dôsledku porušenia povinností zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa. Treba však zdôrazniť, že poškodením spotrebiteľa zo strany účastníka konania je už aj samotné zníženie rozsahu spotrebiteľových práv priznaných mu zákonom. Účastník konania je povinný po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti dodržiavať všetky právne predpisy vzťahujúce sa na ochranu spotrebiteľa, vrátane zákona o bezpečnosti hračiek. Preverenie si úplnosti označenia daných výrobkov spadá do výslovnej kompetencie účastníka konania ako distribútora, ktorý je povinný pred tým, ako sprístupní hračku na trhu, preveriť si kompletnosť jej označenia, vrátane označenia CE, uvedenia bezpečnostných pokynov a upozornení v štátnom jazyku, t. j. v slovenskom jazyku a preveriť si, či výrobca uviedol na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, či uviedol svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a či dovozca uviedol na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, čo v danom prípade účastník konania preukázateľne nesplnil.

Odvolací správny orgán dodáva, že účastník konania za zistené porušenie zákona o bezpečnosti hračiek nesie objektívnu zodpovednosť, t. j. bez ohľadu na zavinenie alebo iné okolnosti danej veci; zodpovedá za protiprávny výsledok. Pre konštatovanie porušenia povinnosti je rozhodujúci skutkový stav zistený inšpektormi SOI počas výkonu kontroly. Uvedené správne delikty patria medzi ohrozovacie delikty, a preto nie je nevyhnutné, aby došlo k poruchovému následku; stačí, že takýto protiprávny následok reálne hrozí. Zákon neumožňuje správne orgánu prihliadnúť na žiadne subjektívne aspekty. Odvolací správny orgán je toho názoru, že účastník konania ako distribútor je povinný poznať zákon a zabezpečiť jeho dodržiavanie. Odvolací správny orgán má za to, že správny orgán prvého

stupňa zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie. Taktiež je podľa odvolacieho správneho orgánu zrejmé, že správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci, nakoľko vykonal všetky zisťovania potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností a pre posúdenie veci a zároveň zabezpečil, aby skutkové zistenia odvodené z vykonaných zisťovaní zodpovedali skutočnosti.

Odvolací orgán má za to, že v danom konaní správny orgán spoľahlivo zistil skutkový stav, výrok rozhodnutia dostatočne odôvodnil a pri vydávaní rozhodnutia postupoval v súlade s ustanovením § 46 Správneho poriadku, v zmysle ktorého rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu a musí obsahovať predpísané náležitosti; v súlade s ustanovením § 47 ods. 2 cit. zákona, nakoľko výrok obsahuje náležitosti predpokladané zákonom vrátane opisu skutku a určenia miesta a času zistenia nedostatku, ktoré zabezpečujú nezameniteľnosť skutku s iným skutkom, ako aj v súlade s ustanovením § 47 ods. 3 cit. zákona, keď v odôvodnení napadnutého rozhodnutia správny orgán uviedol, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov a ako použil správnu úvahu pri hodnotení právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval. Odvolací orgán uvádza, že právne posúdenie zisteného skutkového stavu patrí správne orgánu, ktorý je oprávnený urobiť si o veci úsudok na základe aplikácie správneho uváženia (§ 47 ods. 3 Správneho poriadku) a v súlade s aplikáciou zásady oficiality je oprávnený rozhodovať o tom, či správne konanie v danej veci začne (o dispozícii s konaním). Je pritom viazaný zisteniami vyplývajúcimi z obsahu administratívneho spisu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek, a teda správny orgán konal plne v súlade so zákonom, keď prihliadnuc na ustanovenie § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek, rozhodol o uložení pokuty za zistené porušenia zákona. V postupe správneho orgánu nevzhladol odvolací orgán žiadnu nezákonnosť.

Pre správny orgán je relevantné, že došlo k porušeniu povinností vyplývajúcich zo zákona o bezpečnosti hračiek. Správny orgán je v zmysle ustanovenia § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek povinný uložiť pokutu od 500 do 30 000 eur. Samotný zákon pritom neumožňuje pokutu odpustiť, či ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o bezpečnosti hračiek, z čoho vyplýva, že prvostupňový správny orgán bol povinný k uloženiu pokuty pristúpiť. Odvolací orgán dodáva, že cieľom kontrolnej činnosti SOI je zisťovanie a zabezpečenie súladu plnenia povinností stanovených zákonom so skutočným stavom.

Odvolací správny orgán uvádza, že podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek „orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.“ Z uvedeného vyplýva, že SOI ako orgán dohľadu je povinná v prípade zistenia nedostatkov, resp. preukázaného porušenia zákona, obligatórne uložiť sankciu za spáchaný správny delikt (dikcia uloží pokutu). Odvolací orgán k uvedenému zároveň poznamenáva, že po dôkladnom preskúmaní rozhodnutia a konania, ktoré mu predchádzalo, nenašiel dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia alebo na zníženie uloženej sankcie, nakoľko odvolací orgán považuje uloženie pokuty za primeranú. Podľa ustanovenia § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek, správny orgán zohľadňuje závažnosť a povahu zistených nedostatkov. Odvolací orgán sa snaží v rámci správnej úvahy prihliadať na všetky okolnosti prípadu aj pri udeľovaní pokuty tak, ako tomu bolo aj v prípade účastníka konania. Na druhej strane je zo zákona viazaný, aby v rovnakých, resp. obdobných veciach rozhodoval podobne, pričom táto požiadavka platí aj pre ukládanie sankcií. Zároveň treba dodať, že na to, aby sankcia splňala

aj represívnu zložku, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zisteným nedostatkom do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom vonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobných povinností, ako v prípade účastníka konania. Odvolací orgán v tejto súvislosti taktiež uvádza, že u účastníka konania bolo pri výkone kontroly zistené porušenie troch právnych povinností - § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek, a to vo vzťahu k 12 druhom ponúkaných výrobkov (hračiek). Na základe predložených skutočností má odvolací orgán za to, že výška uloženej sankcie nemôže byť nižšia, ako tá, ktorú uložil prvostupňový správny orgán. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s prihliadnutím na kritériá pre určenie výšky postihu, považuje odvolací orgán výšku uloženej pokuty za primeranú zisteným nedostatkom. Bližšie zdôvodnenie výšky uloženej pokuty poskytol odvolací orgán v ďalšej časti tohto rozhodnutia.

Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúca skutočnosť, že bol porušený zákon o bezpečnosti hračiek a rozsah následkov protiprávneho konania bol zohľadnený pri určovaní výšky postihu. Na ostatné okolnosti, ktoré účastník konania uviedol vo svojom odvolaní, odvolací orgán neprihliadal. Nakoľko porušenie povinností bolo zo strany správneho orgánu spoľahlivo preukázané, správny orgán si splnil svoju zákonnú povinnosť, keď účastníkovi konania uložil pokutu v zákonom stanovenom rozsahu.

Na základe hore uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený a jeho protiprávnosť za nepochybne preukázanú.

O výške pokuty rozhoduje inšpektorát SOI, ktorý podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.

Podľa § 23 ods. 6 citovaného zákona: „*Pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona.*“

Pri určení výšky pokuty odvolací orgán prihliadol na nedodržanie zákazu ustanoveného v § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek v kontexte s vyššie uvedenými kritériami pre určenie výšky pokuty. Účastník konania sa dopustil porušenia zákona tým, že pri kontrole uskutočnenej dňa 16.02.2022 v prevádzkarni HDH – textil, obuv, hračky, Námestie osloboditeľov 28, Michalovce bolo zistené, že nezabezpečil dodržiavanie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE alebo je na hračke umiestnené nesprávne; ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca nespĺnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek a dovozca nespĺnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek. Z podkladov pre rozhodnutie jednoznačne vyplýva, že v čase kontroly sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo celkom 12 druhov vyššie špecifikovaných hračiek v celkovej hodnote 516,12 €, pri ktorých boli konštatované pochybenia, keď na 4 druhoch hračiek nebolo umiestnené označenie CE; na 11 druhoch hračiek neboli bezpečnostné pokyny a bezpečnostné upozornenia vyplývajúce z vekového obmedzenia uvedené v štátnom jazyku; na 7 druhoch hračiek nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania výrobcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

na 4 druhoch hračiek chýbalo typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní identifikáciu hračky. Podrobný popis nedostatkov vo vzťahu k jednotlivým druhom výrobkov – hračiek, je uvedený vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Preverenie si úplnosti označenia daných výrobkov spadá do výslovnej kompetencie účastníka konania, ktorý je povinný pred tým, ako sprístupní hračku na trhu, preveriť si kompletnosť jej označenia, vrátane uvedenia označenia CE, bezpečnostných pokynov a upozornení v štátnom jazyku, t. j. v slovenskom jazyku a preveriť si, či výrobca uviedol na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, či uviedol svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania a či dovozca uviedol svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, čo v danom prípade účastník konania preukázateľne nespĺnil.

Odvolací orgán za použitia správnej úvahy ohľadom určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky. Vyššie špecifikované nedostatky považuje odvolací orgán za pomerne závažné. V zmysle zákona o bezpečnosti hračiek je účastník konania povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol označený všetkými zákonom predpísanými údajmi. Pri absencii týchto informácií je porušené právo spotrebiteľa na riadne a úplné informácie o výrobku. Odvolací orgán teda poukazuje na skutočnosť, že distribútor si musí overiť, či je hračka označená požadovanými údajmi, t. j. či je na hračke umiestnené označenie CE, ktoré na nej umiestňuje výrobca, ak sa postupom posudzovania zhody preukáže, že hračka spĺňa bezpečnostné požiadavky zákona. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Označeniu výrobku CE musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá, a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Existuje množstvo hračiek, ktoré v praxi síce na prvý pohľad svoj účel plnia, ale nespĺňajú kritériá pre uvedenie výrobku na trh, napr. z dôvodu, že nie sú bezpečné a predstavujú závažné riziko. Hračka, na ktorej označenie CE absentuje, nemôže byť sprístupnená na trhu, nakoľko u nej nie je preukázané, že spĺňa bezpečnostné požiadavky zákona.

Odvolací orgán pri určovaní výšky pokuty zároveň vzal do úvahy, že ponechanie vyššie uvedených výrobkov v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi by mohlo, v dôsledku chýbajúcich bezpečnostných pokynov a upozornení v štátnom jazyku, viesť k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa pri ich nesprávnom, resp. nevhodnom použití, či nevhodnej manipulácii s výrobkami. Podľa odvolacieho správneho orgánu je predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov ohrozaním zdravia spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie bezpečnostných pokynov a upozornení v štátnom jazyku, a to najmä informácií o vekovom obmedzení používateľa hračky.

Distribútor je zároveň povinný si preveriť, či je na hračke výrobcom umiestnené typové číslo, číslo šarže, sériové číslo alebo číslo modelu alebo iný prvok umožňujúci identifikáciu hračky, (tým je číslo zhodujúce sa s identifikačným číslom hračky uvedeným v ES vyhlásení o zhode), ďalej obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, jeho adresa, na ktorej je ho možné kontaktovať, a zároveň, či je na nej dovozcom uvedené jeho obchodné meno alebo ochranná známka a adresa, na ktorej je ho možné kontaktovať. Hračka bez označenia vyššie špecifikovanými údajmi nemôže byť sprístupnená na trh, nakoľko nie je dostatočne identifikovateľná. Chýbajúce typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý by umožnil identifikáciu hračky, je relevantným údajom, ktorý odlišuje jednotlivé výrobky pri ich predaji a absencia takéhoto údaju môže mať negatívne dôsledky na prípadné uplatňovanie si zodpovednosti za vady výrobku. Odvolací orgán taktiež uvádza, že v dôsledku absencie zákonom predpísaných údajov o výrobcovi, nemá spotrebiteľ dostatok informácií

o subjekte, ktorý výrobok vyrobil alebo sa za výrobcu označil, resp. ktorý hračku uviedol na trh. Informácia o výrobcovi, prípadne značka výrobku, môže pritom pre spotrebiteľa predstavovať garanciu kvality. V dôsledku absencie zákonom predpísaných údajov o dovozcovi zasa nemá spotrebiteľ dostatok informácií o subjekte, ktorý výrobok doviezol, resp. ktorý hračku uviedol na trh. Závažnosť protiprávneho konania v danom prípade zvyšuje skutočnosť, že nedostatky v plnení informačných povinností boli zistené vo vzťahu k výrobkom (hračky), pri ktorých je poskytnutie relevantných informácií pre spotrebiteľa obzvlášť dôležité, nakoľko ide o výrobky určené pre obzvlášť ohrozenú skupinu ľudí, teda deti.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na povahu výrobkov so zistenými nedostatkami, na počet a celkovú hodnotu dotknutých výrobkov, ako aj charakter chýbajúcich, resp. len cudzojazyčne poskytnutých informácií. Odvolací orgán má za to, že výška uloženej pokuty je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona. Účastník konania je povinný po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti dodržiavať všetky právne predpisy vzťahujúce sa na ochranu spotrebiteľa, vrátane zákona o bezpečnosti hračiek.

Pokiaľ ide o následky protiprávneho stavu, následkom je nedodržanie minimálneho štandardu pri uvádzaní hračiek na trh. Len prísny dodržiavaním podmienok ustanovených právnymi predpismi pre uvádzanie hračiek na trh je možné zabezpečiť verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, v tomto prípade bezpečnosti, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona o bezpečnosti hračiek.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol presne a spoľahlivo zistený skutkový stav vecí, na základe čoho podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku bolo I. stupňové rozhodnutie zmenené tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Rozhodnutie o odvolaní je konečné a proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. V prípade nezaplatenia uloženej pokuty v stanovenej lehote bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.