

Slovenská obchodná inšpekcia
Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave
Bajkalská 21/A, P.O. BOX 29, 827 99 Bratislava 27

Číslo : SK/0195/99/2019

Dňa : 11.01.2021



ROZHODNUTIE

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok), Slovenská obchodná inšpekcia Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave, vo veci odvolania účastníka konania – **PetCenter Slovakia s.r.o., so sídlom: Palisády 56, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 06**, (do 08.08.2019 - 831 06 Bratislava, Rostovská 22), **IČO: 44 550 430**, kontrola vykonaná dňa 15.01.2019 v prevádzkarni PetCenter – chovateľské potreby, Obchodné centrum MAX, Gen. M. R. Štefánika 426, Trenčín, proti rozhodnutiu Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, č. P/0007/03/2019, zo dňa 03.04.2019, ktorým bola podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená peňažná pokuta **vo výške 900,- €**, **slovom: deväťsto eur**, pre porušenie ustanovení § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 a § 7 ods. 4 v spojení s § 8 ods. 1 písm. b) a pre porušenie § 14a ods. 8 cit. zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku takto

r o z h o d o l :

napadnuté rozhodnutie **m e n í** tak, že:

účastníkovi konania: **PetCenter Slovakia s.r.o.**

sídlom: **Palisády 56, 811 06 Bratislava - mestská časť Staré Mesto**,
(do 08.08.2019 - 831 06 Bratislava, Rostovská 22)

IČO: **44 550 430**

pre porušenie povinnosti predávajúceho uviesť aj jednotkovú cenu výrobkov, ak sa v reklame uvádza predajná cena, pretože v akciovom letáku „*pet center, Akciový magazín 01. Platnosť 1.1 – 31.1.2019, Výpredaj so zľavou až 87 %! Už bežíme!*“ sa nachádzalo 17 druhov výrobkov (Maškrty pre psov Canvit Immunity 200 g á 2,39 EUR; Maškrty Gimborn Sport Snack rôzne druhy 60 g á 1,69 EUR; PRO PLAN Duo Delice SMALL&MINI – rôzne druhy 700 g á 4,29 EUR; Kompletne konzervy GimDog Pure Delight – rôzne druhy 85 g á 1,49 EUR; Premiové konzervy Pet Royal – rôzne druhy 400 g á 0,95 EUR; Kompletne krmivo pre dospelých psov Pet Royal – rôzne druhy 2,7 kg á 7,90 EUR; Kniha Grand 80 g á 1,65 EUR; Krmivo Pet Royal rôzne druhy 360 g á 1,99 EUR; Kompletne kapsičky Huhubamboo – rôzne

druhy 80 g á 0,45 EUR; Super prémiové kapsičky Wild Life – rôzne druhy 80 g á 0,85 EUR; Paštéta Animonda Rafiné – rôzne druhy 85 g á 0,99 EUR; Kapsičky Gourmet 3 druhy 85 g á 0,69 EUR; Tráva GimPet Hy-Gras 150 g á 2,79 EUR; Krmivo pre psa PRO PLAN Duo Delice SMALL & MINI 700 g á 4,29 EUR; Krmivo pre psa PRO PLAN Optidigest s jahňacím 3 kg á 13,99 EUR; PROPLAN granule pre mačky – rôzne druhy 400 g á 3,89 EUR; CAT CHOW granule pre mačky 1,5 kg á 4,65 EUR), pri ktorých bola uvedená predajná cena, avšak nebola uvedená jednotková cena, hoci ich povaha si to vyžaduje, čím bol porušený § 14 ods. 8 zákona

č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov peňažnú pokutu vo výške **500,- EUR, slovom: päťsto eur**. Uloženú pokutu je účastník konania povinný uhradiť do 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-04940418.

O d ô v o d n e n i e :

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej len „SOI“) rozhodnutím uložil účastníkovi konania – PetCenter Slovakia s.r.o. – peňažnú pokutu vo výške 900,- €, pre porušenie povinností vyplývajúcich z ustanovení § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 a § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa v spojení s § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) a pre porušenie § 14a ods. 8 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Inšpektormi SOI bolo dňa 15.01.2019 pri výkone kontroly zistené porušenie zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 a § 7 ods. 4 zákona v spojení § 8 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, keď inšpektori SOI preverili dostupnosť výrobkov uvedených v aktuálnom akciovom letáku v prevádzkarni účastníka konania. Inšpektori SOI zistili, že v čase kontroly sa v prevádzkarni účastníka konania nenachádzalo v ponuke na predaj pre spotrebiteľov 7 druhov výrobkov, ktoré mali byť dostupné pre spotrebiteľov podľa akciového letáku účastníka konania „*pet center, Akciový magazín 01. Platnosť 1.1 – 31.1.2019, Výpredaj so zľavou až 87 %! Už bežíme!*“ (ďalej aj „*akciový leták*“). V čase kontroly SOI neboli v kontrolovanej prevádzkarni účastníka konania dostupné pre spotrebiteľa nasledujúce druhy výrobkov: Krmivo pre psa PRO PLAN Duo Delice SMALL & MINI 700 g á 4,29 EUR, zo strany č. 4 akciového letáka; Krmivo pre psa PRO PLAN Optidigest s jahňacím 3 kg á 13,99 EUR, zo strany č. 4 akciového letáka; PROPLAN granule mačky – rôzne druhy 400 g á 3,89 EUR, zo strany č. 6 akciového letáka; CAT CHOW granule pre mačky 1,5 kg á 4,65 EUR, zo strany č. 6 akciového letáka; WC Ferplast GENICA s filtrom proti zápachu 56,2 x 43,5 x 38,4 cm á 27,29 EUR, zo strany č. 9 akciového letáka; Klietka Ferplast CRICETI9 46 x 29,5 x 22,5 cm á 14,99 EUR, zo strany č. 10 akciového letáka a Akváriová dekorácia Ferplast Aqua MINI á 3,29 EUR, zo strany č. 11 akciového letáka.

Inšpektori SOI taktiež preverili správnosť a úplnosť údajov uvádzaných o výrobkoch vyobrazených v aktuálnom akciovom letáku. Pri kontrole inšpektori SOI zistili, že

v akciovom letáku sa nachádzalo 17 druhov výrobkov, pri ktorých nebola uvedená jednotková cena: Maškrty pre psov Canvit Immunity 200 g á 2,39 EUR; Maškrty Gimborn Sport Snack rôzne druhy 60 g á 1,69 EUR; PRO PLAN Duo Delice SMALL&MINI – rôzne druhy 700 g á 4,29 EUR; Kompletné konzervy GimDog Pure Delight – rôzne druhy 85 g á 1,49 EUR; Premiové konzervy Pet Royal – rôzne druhy 400 g á 0,95 EUR; Kompletné krmivo pre dospelých psov Pet Royal – rôzne druhy 2,7 kg á 7,90 EUR; Kniha Grand 80 g á 1,65 EUR; Krmivo Pet Royal rôzne druhy 360 g á 1,99 EUR; Kompletné kapsičky Huhubamboo – rôzne druhy 80 g á 0,45 EUR; Super prémiové kapsičky Wild Life – rôzne druhy 80 g á 0,85 EUR; Paštéta Animonda Rafiné – rôzne druhy 85 g á 0,99 EUR; Kapsičky Gourmet 3 druhy 85 g á 0,69 EUR; Tráva GimPet Hy-Gras 150 g á 2,79 EUR; Krmivo pre psa PRO PLAN Duo Delice SMALL & MINI 700 g á 4,29 EUR; Krmivo pre psa PRO PLAN Optidigest s jahňacím 3 kg á 13,99 EUR; PROPLAN granule pre mačky – rôzne druhy 400 g á 3,89 EUR; CAT CHOW granule pre mačky 1,5 kg á 4,65 EUR.

Proti rozhodnutiu o uložení pokuty podal účastník konania v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

Podľa § 59 ods. 1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Podľa ods. 2 uvedeného ustanovenia ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia č. P/0007/03/2019 zo dňa 03.04.2019, ako aj konania, ktoré predchádzalo jeho vydaniu, odvolací orgán zistil dôvod na zmenu prvostupňového rozhodnutia. Odvolací orgán po dôkladnom oboznámení sa so skutkovým stavom veci dospel k názoru, že účastník konania nemôže byť sankcionovaný za porušenie ustanovenia § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 a § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa v spojení s § 8 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, a to z viacerých dôvodov. V prvom rade je nutné uviesť, že v predmetnom prípade nebol podaný podnet zo strany spotrebiteľa, čo značí, že pri definovaní nekalej obchodnej praktiky je nutné postupovať cez prísnejšiu prizmu posudzovania, či konanie účastníka konania možno definovať ako nekalú obchodnú praktiku. Zároveň je však nutné poznamenať, že absencia podania podnetu zo strany spotrebiteľa ešte nie je dôvodom na neuloženie pokuty, ak by sa v konečnom dôsledku jednalo skutočne o nekalú obchodnú praktiku. Ďalšou skutočnosťou, ktorá odôvodňuje nepostihovanie účastníka konania za vyššie uvedené konanie je to, že účastník konania predáva výrobky jednak priamou formou prostredníctvom kamenných prevádzok a taktiež prostredníctvom internetu, pričom si v predmetnom letáku (ako i každom ďalšom) vymienil, že „Niektoré výrobky sa nemusia nachádzať vo všetkých predajniach. ... Akciové produkty môžete zakúpiť tiež na www.petcenter.sk“. Odvolací orgán v čase pred vydaním tohto rozhodnutia navštívil stránku účastníka konania, kde v časti „*dodacie a platobné podmienky*“ ten uvádza nasledovné:

Objednávky z e-shopu je možné si vyzdvihnúť osobne na [predajniach spoločnosti PetCenter](#) alebo si ich nechať zaslať dopravnou spoločnosťou. Cena dopravy sa odvíja od celkovej výšky objednávky.

druh dopravy	objednávka do 19,99 €	objednávka nad 19,99 €
Prepravná spoločnosť GEIS	4,49 €	ZDARMA
Osobný odber na predajni	ZDARMA	ZDARMA

Z uvedeného vyplýva, že spotrebiteľ má možnosť si akciový tovar objednať prostredníctvom internetu v zmysle vyššie uvedených podmienok, pričom si ho môže objednať aj bezplatne na predajňu. Odvolací orgán ďalej taktiež vzal do úvahy povahu

ponúkaných výrobkov a ich relatívnu špecifickosť. Z dôvodu vyššie uvedených špecifik je odvolací orgán toho názoru, že nie je vhodné postihovať účastníka konania za porušenie zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky. Nakoľko uvedenou zmenou rozhodnutia došlo k upusteniu od sankcionovania povinnosti vyplývajúcej z § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 a § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa v spojení s § 8 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, a tým aj k zúženiu rozsahu protiprávneho konania, ktorým bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa, odvolací orgán pristúpil aj k primeranej zmene výšky postihu, a to tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Odvolací orgán taktiež pristúpil aj k špecifikácii jednotlivých výrobkov, pri ktorých boli zistené nedostatky, priamo do výroku rozhodnutia. Dôvod na úplne zrušenie napadnutého rozhodnutia odvolací orgán nezistil.

Povinnosťou účastníka konania ako predávajúceho bolo uviesť aj jednotkovú cenu, čo účastník konania porušil.

Dňa 15.01.2019 bola inšpektormi SOI vykonaná kontrola v prevádzkarni účastníka konania – PetCenter – chovateľské potreby, Obchodné centrum MAX, Gen. M. R. Štefánika 426, Trenčín. V rámci predmetnej kontroly bolo inšpektormi SOI zistené, že v akciovom letáku sa nachádzalo 17 druhov výrobkov, pri ktorých nebola uvedená jednotková cena: Maškrty pre psov Canvit Immunity 200 g á 2,39 EUR; Maškrty Gimborn Sport Snack rôzne druhy 60 g á 1,69 EUR; PRO PLAN Duo Delice SMALL&MINI – rôzne druhy 700 g á 4,29 EUR; Kompletné konzervy GimDog Pure Delight – rôzne druhy 85 g á 1,49 EUR; Premiové konzervy Pet Royal – rôzne druhy 400 g á 0,95 EUR; Kompletné krmivo pre dospelých psov Pet Royal – rôzne druhy 2,7 kg á 7,90 EUR; Kniha Grand 80 g á 1,65 EUR; Krmivo Pet Royal rôzne druhy 360 g á 1,99 EUR; Kompletné kapsičky Huhubamboo – rôzne druhy 80 g á 0,45 EUR; Super prémiové kapsičky Wild Life – rôzne druhy 80 g á 0,85 EUR; Paštéta Animonda Rafiné – rôzne druhy 85 g á 0,99 EUR; Kapsičky Gourmet 3 druhy 85 g á 0,69 EUR; Tráva GimPet Hy-Gras 150 g á 2,79 EUR; Krmivo pre psa PRO PLAN Duo Delice SMALL & MINI 700 g á 4,29 EUR; Krmivo pre psa PRO PLAN Optidigest s jahňacím 3 kg á 13,99 EUR; PROPLAN granule pre mačky – rôzne druhy 400 g á 3,89 EUR; CAT CHOW granule pre mačky 1,5 kg á 4,65 EUR; čím účastník konania porušil § 14a ods. 8 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Za zistený nedostatok, ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa v plnom rozsahu zodpovedá účastník konania.

V odvolaní účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti ani dôkazy, ktoré by účastníka konania zbavovali zodpovednosti za zistený nedostatok.

V podanom odvolaní účastník konania žiada správne orgány o zmiernenie prvostupňového rozhodnutia vo veci. Účastník konania si nie je vedomý žiadneho pochybenia, ktoré by súviselo s porušením zákazu používania nekalých obchodných praktík. Účastník konania uvádza, že v každom akčnom magazíne je uvedená nasledujúca informácia: „*Ponuka platí do vypredania zásob. Niektoré výrobky sa nemusia nachádzať vo všetkých predajniach. Akciové produkty môžete zakúpiť tiež na www.petcenter.sk.*“ Pokiaľ výrobok nie je k dispozícii priamo na predajni, zákazník je informovaný nie len obsluhou na predajni, ale aj prostredníctvom vyššie uvedenej informácie v akčnom magazíne, že zhodný tovar za zhodné akčné ceny možno v dobe platnosti akčného magazínu objednať na www.petcenter.sk. Účastník konania spolu so svojim odvolaním doručil správne orgánom aj akčné magazíny z roku 2019 za mesiac január, február a marec.

K tomu odvolací orgán uvádza, že Ústredný inšpektorát SOI so sídlom v Bratislave, ako príslušný správny orgán preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu

a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav v časti porušenia povinnosti podľa § 14a ods. 8 zákona o ochrane spotrebiteľa bol zo strany SOI spoľahlivo preukázaný. Z podkladov k rozhodnutiu jasne vyplýva, že účastník konania porušil zákaz uložený mu zákonom o ochrane spotrebiteľa podľa § 14a ods. 8 zákona o ochrane spotrebiteľa. Účastník konania vo svojom odvolaní neuvádza skutočnosti, ktoré by mali akýkoľvek vplyv na spoľahlivo zistené porušenie zákona. Výsledkom kontroly SOI bolo zistenie, že účastník konania porušil svoju povinnosť predávajúceho uviesť aj jednotkovú cenu výrobkov, ak sa v reklame uvádza predajná cena výrobku. V prípade tohto porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa nesie účastník konania objektívnu zodpovednosť za zistený protiprávny stav, bez ohľadu na to, či konal neúmyselne. Zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby.

Nakoľko porušenie vyššie uvedenej povinnosti bolo zo strany správneho orgánu spoľahlivo zistené, správny orgán si splnil svoju zákonnú povinnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa a účastníkovi konania uložil pokutu v zákonom stanovenom rozsahu do 66 400 EUR. Zmenená výška pokuty je primeraná zisteným skutočnostiam a je uložená na dolnej hranici zákonnej sadzby. Odvolací orgán považuje zmenenú výšku pokuty za primeranú, uloženú v súlade so zásadou materiálnej rovnosti vyjadrenou v § 3 ods. 5 Správneho poriadku, keď pri určení výšky pokuty vychádzal z rozhodovacej praxe správnych orgánov v skutkovo zhodných alebo obdobných prípadoch. Pokuta v danej výške zároveň spĺňa nielen represívno-výchovnú, ale najmä preventívnu funkciu, čím do budúca odradí účastníka konania od porušovania jeho zákonných povinností.

Na základe všetkých uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený a jeho protiprávnosť za nepochybne preukázanú, a teda nezistil v odvolacom konaní dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia.

O výške pokuty rozhoduje inšpektorát SOI, ktorý podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, uloží predávajúcemu za porušenie povinností ustanovených v tomto zákone pokutu až do výšky 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak.

Podľa § 24 ods. 6 cit. zákona ak ide o menej závažné porušenie povinnosti podľa odseku 1, na základe postupu podľa odseku 5, orgán dozoru môže pred rozhodnutím o uložení pokuty povinného vyzvať, aby upustil od protiprávneho konania a v určenej lehote vykonal opatrenia na nápravu následkov protiprávneho konania. Vo výzve orgán dozoru oznámi následky protiprávneho konania, určí povinnému primeranú lehotu na výkon opatrení na ich nápravu a poučí ho o následkoch v prípade ich nevykonania. Ak povinný upustí od protiprávneho konania a vykoná opatrenia podľa predchádzajúcej vety, orgán dozoru nevydá rozhodnutie o uložení pokuty. Ak povinný neupustí od protiprávneho konania a nevykoná opatrenia na nápravu následkov protiprávneho konania oznámených vo výzve v určenej lehote, orgán dozoru rozhodne o uložení pokuty podľa odseku 1.

Odvolací orgán je toho názoru, že v danom prípade sa jedná o závažné porušenie povinnosti podľa odseku 1, nakoľko mimo nižšie uvedených dôvodov od vydania neprávoplatného prvostupňového rozhodnutia uplynulo viac než 1,5 roka, pričom odvolací orgán zistil, že ani k obdobiu aktuálneho letáku (za mesiac november 2020) účastník konania nenapravil nedostatky, ktorých náprava mu bola zo strany inšpektorov SOI pri kontrole dňa 15.01.2019 nariadená formou záväzných pokynov, konkrétne nedodrжал záväzný pokyn č. 3.

Podľa § 24 ods. 5 cit. zákona sa pri určení výšky pokuty prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Z hľadiska miery zavinenia odvolací orgán prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov a poskytovania služieb bez ohľadu na okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

V dôsledku neuvedenia jednotkovej ceny 17 druhov výrobkov v predmetnom kontrolovanom akciovom letáku nie je spotrebiteľ dostatočne informovaný o cene výrobku z hľadiska možnosti jej porovnania vo vzťahu k iným výrobkom. Úplná informácia o cene, tak ako ju predpokladá zákon o ochrane spotrebiteľa je pre spotrebiteľa dôležitá pri uskutočnení rozhodovania o kúpe výrobku. Spotrebiteľ má v tomto prípade právo na informácie o jednotkových cenách výrobkov, čo mu je priznané zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán vzal do úvahy, že v prípade porušenia povinnosti predávajúceho uviesť aj jednotkovú cenu, ak sa v reklame uvádza predajná cena, došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, a to práva na informácie a práva na ochranu jeho ekonomických záujmov.

Správny orgán má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol presne a spoľahlivo zistený skutkový stav veci, na základe čoho podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku bolo prvostupňové rozhodnutie zmenené tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Rozhodnutie o odvolaní je konečné a proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. V prípade nezaplatenia uloženej pokuty v stanovenej lehote bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.